



**P/a DCMR Milieudienst Rijnmond**

**Bezoekadres:** Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

**Postadres:** Postbus 843

3100 AV Schiedam

**Website:** [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Afdeling:** Reguleren Advies en Omgeving

**Contact:** [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Uw kenmerk:** -

**Ons kenmerk:** 9999211669\_9999940872

**Bijlagen:** 1

**Betreft:** Definitief Besluit Hogere waarden Wgh De Prinsenmolen

**Datum:** 22 februari 2021

## **Definitief Beluit Hogere waarden Wet Geluidhinder Bestemmingsplan De Prinsenmolen**

### **1. Aanleiding**

In verband met het bestemmingsplan De Prinsemolen dienen hogere waarden te worden vastgesteld voor de nieuwbouw van 85 appartementen op de locatie van manage De Prinsemolen. Deze locatie staat op kaart vermeld in de bijlage bij het akoestisch onderzoek.

### **2. Onderzoek**

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van Rho Adviseurs van 23 juli 2020, kenmerk 2019.1007.00.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van wegverkeer. Aan de geluidsnormen voor de andere wettelijke bron(nen) wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidsbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam wordt voldaan. In verband hiermee en in verband met de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan wordt in het onderzoek ook aandacht besteed aan de niet-wettelijke bronnen. Ook wordt ingegaan op de geluidbelasting buiten de wettelijke zones.

Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting bij de verschillende locaties hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

### **3. Overweging**

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.

#### *Maatregelen*

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen



- overdrachtsmaatregelen
- gevelmaatregelen

### ***Wegverkeer (A16 en Prinsenlaan)***

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen en is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde van een snelweg mag de maximale grenswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied niet overschrijden. De hoogst berekende geluidsbelasting ten gevolge van zowel de A16 als de Prinsenlaan is 53 dB.

### ***Bronmaatregelen***

Allereerst is gekeken naar mogelijkheden om maatregelen aan de bron te nemen. Er zijn een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid zou het beperken van de verkeersomvang, het wijzigen van de snelheid of samenstelling van het verkeer kunnen zijn. Dit is alleen mogelijk als de functie van de wegen wordt gewijzigd.

Dit stuit bij de A16 op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De A16 is een stroomweg met een maximumsnelheid van 100 km/uur, waardoor verdere afwaardering van de functie geen optie is.

De Prinsenlaan heeft een maximumsnelheid van 50 km/uur en is een weg met een belangrijke ontsluitende functie voor de omliggende wijken. Het verlagen van de functie van deze weg is voor een goede bereikbaarheid en gewenste doorstroming van het verkeer over deze weg niet gewenst.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidreducerende wegdekverharding. De A16 en de Prinsenlaan zijn voorzien van asfalt. De A16 is reeds voorzien van ZOAB-verharding met een geluidreducerende werking.

Op de Prinsenlaan ligt ook deels een klinkerverharding. Het vervangen van deze klinkers en aansluitend het asfalt door SMA-NL8G+, dat ook toepasbaar is tussen de rotonde en het viaduct onder de A16 is een optie. Uit een verkennende geluidberekening blijkt dat een dergelijke maatregel op de Prinsenlaan voor een reductie van 1 tot 3 dB zorgt, zie bijlage 5. Dit is onvoldoende om de geluidbelasting te reduceren tot 48 dB of lager. Deze maatregel is alleen effectief voor de appartementen die gesitueerd worden langs de Prinsenlaan. Dit aantal woningen is beperkt in verhouding tot de totale ontwikkeling. Het toepassen van geluidreducerende wegdekverharding wordt daarom om financiële redenen als niet doelmatig beschouwd.

### ***Overdrachtsmaatregelen***

De tweede vorm van maatregelen die genomen kunnen worden zijn maatregelen die invloed hebben op het overdrachtsgebied.

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidafschermdende voorzieningen zijn een scherm of wal. Een dergelijke maatregel is in deze stedelijke situatie om landschappelijke- en stedenbouwkundige redenen niet gewenst. Bovendien heeft een scherm of wal geen functie voor de hogere bouwlagen. Deze maatregel is niet doelmatig. Bovendien is de A16 al van schermen voorzien.

### ***Gevelmaatregelen***

De gevelgeluidwering dient te worden afgestemd op een geluidbelasting in de nieuwe woningen die voldoet aan het Bouwbesluit.



### **Cumulatie van geluid**

In het akoestisch onderzoek is mede in het kader van goede ruimtelijke ordening de cumulatie van de geluidbelasting van wegen (met inbegrip van de 30-km wegen) berekend en die bedraagt tussen de 56 en 60 dB (zonder aftrek). Deze waarde geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

### **Geluidluwe gevel en buitenruimte**

Volgens het ontheffingsbeleid dient iedere woning, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld te beschikken over een geluidluwe gevel en indien aanwezig over een geluidluwe buitenruimte. Bij het bepalen of sprake is van een geluidluwe gevel en buitenruimte wordt ook gekeken naar niet wettelijke bronnen.

In het plan is bij niet alle woningen een geluidsluwe gevel en/of buitenruimte aanwezig. Hiervoor dient wel in het geval van een eenzijdig georiënteerd appartement een noodzakelijke gebouwgebonden maatregel zoals een glasscherm of een vliesgevel getroffen te worden, om te kunnen voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid voor het aspect geluidluwe gevel.

### **Conclusie**

Op grond van bovenstaande overwegingen kan voor de omgevingsvergunning onder voorwaarden hogere waarden als gevolg van wegverkeer worden verleend.

#### **4. Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit heeft van 09-10-2020 tot en met 19-11-2020 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van het besluit zijn door Rijkswaterstaat de volgende zienswijze ingediend:

- De verwijzing naar het akoestisch onderzoek is niet correct. Het betreft een onderzoek van 23 juli 2020 in plaats van 23 juni 2020. *Reactie: dit is in het definitief besluit gecorrigeerd.*
- De cumulatie van geluid is niet opgenomen in het ontwerpbesluit, wel in het akoestisch onderzoek. Het betreft 2 wettelijke bronnen waardoor cumulatie aan de orde is. *Reactie: Dit klopt. Cumulatie is alsnog opgenomen.*
- Onder 3 Overweging” is opgenomen dat voldaan kan worden aan het geluidbeleid. In het akoestisch onderzoek is echter opgenomen dat dit niet het geval is voor woningen met een eenzijdige oriëntatie. Onder 6 “Besluit” is de bevinding uit de akoestische rapportage wel opgenomen. *Reactie: In het besluit is de voorwaarde opgenomen dat noodzakelijke gebouwgebonden maatregel getroffen dient te worden om aan de eis van een geluidluwe gevel te voldoen. In dat geval kan voldaan worden aan het geluidbeleid. De overweging in het definitief besluit is hierop aangevuld.*

#### **5. Besluit**

Gelet op artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan De Prinsenmolen wordt afgeweken door hogere waarden vanwege wegverkeer onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

##### *1. Geluidluwe gevel:*

De woningen dienen te beschikken over een geluidluwe gevel en buitenruimte. Indien bij hoogbouw een buitenruimte wordt gemaakt, dient deze te zijn gelegen aan de geluidluwe gevel. Indien een gemeenschappelijke buitenruimte wordt gemaakt dient deze te zijn gelegen aan de geluidluwe gevel.

##### *2. Indeling woning:*

Tenminste één slaapkamer dient aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd, tenzij dit vanuit



stedenbouwkundige redenen (bij enkele kleinere appartementen) niet mogelijk is. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

### 3. Andere voorwaarden:

Er moet zijn voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid. Dit houdt in dat in het geval van een eenzijdig georiënteerd appartement een zodanig gebouwgebonden maatregel dient te zijn getroffen dat dit appartement over een geluidluwe gevel beschikt. De uitwerking van deze voorwaarde moet eerst ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

### Vast te stellen hogere waarden:

Voor rekenpunten, rekenhoogte en locaties: zie het akoestisch rapport.

### Wegverkeer

Zoneplichtige weg:	Aantal appartementen	hogere waarde in dB
A16	40	53
Prinsenlaan	45	53

### Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam namens dezen,

Mevr. drs. H.M. van Bockxmeer  
Concerndirecteur Stadsontwikkeling



### **Procedure**

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het bestemmingsplan ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepsschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

### **Bijlage**

Akoestisch onderzoek van Rho Adviseurs van 23 juli 2020, kenmerk 2019.1007.00.

### **Afschrift**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar:

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, t.a.v. de heer J. de Jong, [rorwszh@rws.nl](mailto:rorwszh@rws.nl)