



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

M.e.r.- Beoordelingsbesluit

Gemeente Rotterdam Stadsontwikkeling
Wilhelminakade 99
3072 AP ROTTERDAM
bestemmingsplannenso@rotterdam.nl

P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren en Advies

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999191518_9999852492_20bb10950

Bijlagen: -

Betreft: M.e.r.- Beoordelingsbesluit Bestemmingsplan
Prinsenmolen

Datum: 29 september 2020

Wij hebben besloten dat geen milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Prinsenmolen te Rotterdam.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en bijlage III van de Europese mer richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling is uitgevoerd conform de vormvrije mer beoordeling (bijlage 1 van het ontwerp bestemmingsplan) en het ontwerpbestemmingsplan de Prinsenmolen van 28 augustus 2020 met bij behorende onderzoeken.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie : D.11.2
Activiteit : Stedelijk ontwikkelingsproject
Drempelwaarde : 2000 woningen of meer.

Voor dit bestemmingsplan is een m.e.r.-beoordelingsbesluit, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het besluit m.e.r., noodzakelijk. Er is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject omdat de voorgenomen activiteit een omvang heeft van 85 appartementen. De voorgenomen activiteit ligt onder de drempelwaarde van 2.000 woningen.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeesters en wethouders is bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.



Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- Het gebied bestaat uit een oppervlakte circa 5.860 m² waar in de huidige situatie nog managegebouwen staan en een woonhuis. In de toekomstige situatie is een appartementencomplex voorzien van 30 meter hoog met daarin 85 appartementen en een parkeergarage (127 parkeerplaatsen) op de begaande grond. Het totale verhard oppervlak zal in de nieuwe situatie toenemen met 950 m².
- Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de invloed van wegverkeerslawaai op het bouwvlak van het toekomstige appartementengebouw. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting veroorzaakt door de A16 (buitenstedelijke weg) de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De hoogst berekende geluidbelasting is 53 dB en is daarmee gelijk aan de maximale ontheffingswaarde. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van de Prinsenlaan (binnenstedelijke weg) de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde veroorzaakt door geluid van een binnenstedelijke weg is hoger dan veroorzaakt door een buitenstedelijke weg. Er kan aan het gemeentelijk ontheffingenbeleid worden voldaan als bij een aantal appartementen een geluidluwe gevel wordt gerealiseerd. Er kan daarmee worden voldaan aan een goede woon- en leefomgeving.
- Door de toename van het verhard oppervlak is in verband met de waterstoets extra waterbering nodig en wel 6 %. Dit wordt gerealiseerd door nieuwe natuurlijke oevers (250 m²) en extra groenbakken (circa 500 m²). Daarnaast is een wadi voorzien tussen het nieuwe gebouw en het park.
- Het appartement wordt ontsloten door middel van een nieuwe inrit ter plaatse aan de bestaande inrit aan de Nancy Zeelenbergsingel. Het plan veroorzaakt een toename van circa 125 motorvoertuigbewegingen per dag t.o.v. de huidige situatie. Uit berekening in het kader van luchtkwaliteit, blijkt dat het plan "niet in betekenende mate" bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen voor luchtkwaliteit worden niet overschreden.
- Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat er geen nader onderzoek nodig is. Uit de asbestinventariatie van de gebouwen blijkt dat een rijhal en een loods asbest bevat. Nadat de asbest is verwijderd en de gebouwen zijn gesloopt, moet een bodemonderzoek worden uitgevoerd, om er zeker van te zijn dat de grond asbest vrij is.
- Onderzocht is of de ontwikkeling stikstofdepositie op een Natura- 2000 gebied veroorzaakt. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 8,5 km en dit is de Boezemkinderdijk. Uit AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities op Natura 2000-gebieden die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt 3,5 kilometer. Er worden geen effecten op natuur verwacht.
- Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd en op 7 november 2019 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. Wel kunnen er meerdere niet beschermde soorten op het terrein voorkomen (broedvogels). Voor deze soorten geldt dat ze niet ontheffingsplichtig zijn. Nader onderzoek is niet nodig. Wel geldt het voorzorgbeginsel, dat storende werkzaamheden (bijv. verwijdering groen) buiten het broedseizoen moet plaatsvinden.



- In het direct omliggende gebied vinden geen gebiedsontwikkelingen plaats waardoor er mogelijk sprake is van cumulatie van milieu-effecten.

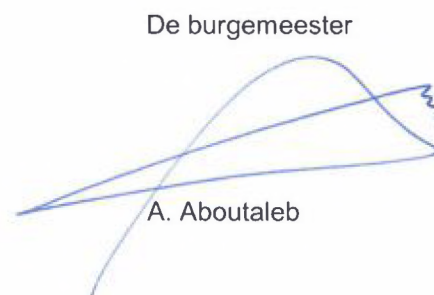
Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een besluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.



De secretaris
V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam



De burgemeester
A. Aboutaleb