

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2021

Rotterdam Mijnkintbuurt blok 3

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 7 november 2021

Inhoud

		Blz
1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	Wet- en regelgeving	4
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	Bronnenonderzoek	7
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	7
4	Resultaten van het veldonderzoek	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5	Conclusie en advies	12
	Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
01-06-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

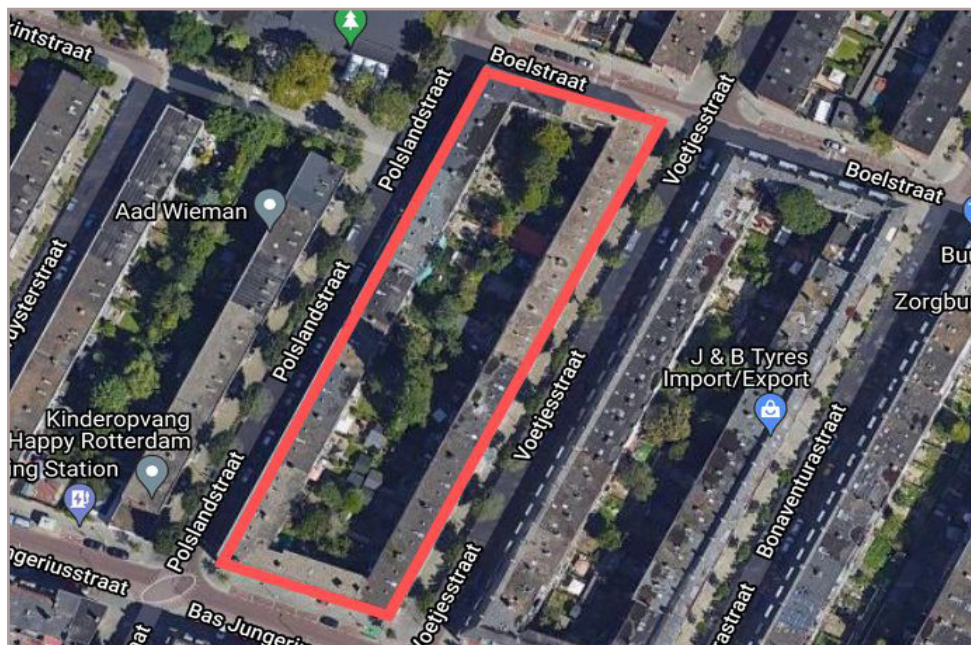
Op verzoek van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Mijnkintbuurt blok 3 te Rotterdam. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 1 juni 2021. Men is voornemens op de locatie van portiekflats nieuwe portiekwoningen te realiseren. Hiervoor wordt een ruimtelijke procedure doorlopen.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Mijnkintbuurt blok 3 is gelegen binnen de bebouwde kom van Rotterdam en is begrensd door de Polslanstraat, Boelstraat, Voetjesstraat en Bas Jungeriusstraat (figuur 1). Het plangebied omvat aaneengesloten meerlaagse portiekwoningen met een binnentuin. Men is voornemens de huidige bebouwing te slopen voor de bouw van circa 40 grondgebonden woningen en 12 beneden bovenwoningen op ongeveer dezelfde plek. Voor de ingrepen wordt een ruimtelijke procedure doorlopen.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorïen nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 04-06-2021.

Naam	Groep	Afstand
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	1 - 5 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten	1 - 5 km
Blaasvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	1 - 5 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Kruiwend moerasscherm	Vaatplanten	1 - 5 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	1 - 5 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Smalle raai	Vaatplanten	1 - 5 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km
Wilde weit	Vaatplanten	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
steenuil (s.l.)	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Rotterdam. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt is de Nieuwe Maas op ruim 1 km afstand ten opzichte van het plangebied. Het betreft een zéér drukke vaarweg. Door de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn effecten op dit deel van het Natuurnetwerk op voorhand uit te sluiten.

Op een afstand van circa 6 km of meer zijn in de omgeving Natura 2000- gebieden aanwezig. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. In de nabije omgeving zijn blijkens de gebiedendatabase in Aerius geen stikstofgevoelige habitats aanwezig. Deze bevinden zich op een afstand van ruim 20 km of meer ten opzichte van het plangebied. De dichtstbij gelegen gebieden met stikstofgevoelige habitats betreffen de Biesbosch en het Krammer Volkerak. Emissie van stikstof kan op grotere afstand een aandachtspunt zijn. Conform het recentelijk vastgestelde Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (juli 2021) is de bouw - aanlegfase inzake stikstof niet meer vergunningsplichtig. De gebruiksfase is echter niet vrijgesteld in de nieuwe wet. Woningen worden conform de huidige regels gasloos uitgevoerd, zodat voor de gebruiksfase alleen gemotoriseerd (woon-werk) verkeer relevant is. Het initiatief betreft het toekomstige gebruik van 52 woningen. Er wordt geen dermate grote verkeergeneratie verwacht dat dit zal leiden tot een depositie op habitats in deze beschermde gebieden. Een berekening in Aerius kan dit aantonen.

Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 1 juni 2021. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: vrijwel onbewolkt en windstil, bij een een temperatuur van circa 23 °C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing (portiekflats) opgetrokken uit baksteen met een platdak (zonder grind). Muren hadden een strakke afwerking en vertoonden geen openingen zoals open stootvoegen en/of scheuren. Kozijnen en balkons sloten eveneens nauw aan. Bij dakranden waren plaatselijk loszittende delen aanwezig. Aan twee gevels waren op grotere hoogte vleermuiskasten (4 stuks klein plat model) en gierzwaluw nestkasten (10 stuks) bevestigd. Het betreffen

gezien het standaard aantal tijdelijke alternatieven voor 2 nesten van de gierzwaluw en een kleinere verblijfplaats van een vleermuis.

- » Binnentuinen met bijbehorende beplantingen / bomen en verspreid aanwezige bergingen en schuttingen. Het aandeel relatief forse naaldbomen en thuja was, zoals in veel binnentuinen in de wijk, vrij hoog.
- » Verhardingen overig.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Woonwijk met vergelijkbare portiekflats met bijbehorende infrastructuur. Plaatselijk waren laanbeplantingen aanwezig.
- » Relatief groene zone met een park ten zuiden van de woonwijk.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied is een relatief groot aantal beschermde vaatplanten aangetroffen. Veel van de aangetroffen soorten betreffen kritische soorten van specifieke pioniermilieus zoals akkers, bermen en andere ruderaal plaatsen, een habitat dat in het plangebied ontbrak doordat sprake was van tuinen en verhardingen. Het havengebied van Rotterdam staat bekend om de hoge soortenrijkdom op vaak schrale / voedselarme ruderaal plaatsen en vermoedelijk is een deel van de waarnemingen. Een klein deel betrof muurplanten zoals de blaasvaren en de schubvaren (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen, dan wel kon de aanwezigheid op basis van het habitat worden uitgesloten. Muurplanten werden niet aangetroffen en worden op basis van het type muur (modern, géén kalkmortel) en de staat van de bebouwing ook niet verwacht. Op basis van de gekende verspreidingsgegevens en het aangetroffen habitat kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Bijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de omgeving naast de steenmarter, de grijze zeehond en de bever aangetroffen. Op de steenmarter na ontbrak voor de overige soorten op voorhand geschikte biotoop. Bijkens Gisweb2 van de gemeente Rotterdam is de steenmarter nabij het volkstuintcomplex aan het Zuiderpark waargenomen en bij Ahoy. Het Zuiderpark is optimaal biotoop voor de steenmarter. De bebouwing in het plangebied was voor de steenmarter ontoegankelijk. Verblijfplaatsen van de steenmarter kunnen dan ook worden uitgesloten. De aanwezigheid van vaste rust of verblijfplaatsen van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de nabijheid van het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, dwergvleermuis onbepaald en de laatvlieger aangetroffen. Op grotere afstand de watervleermuis. Deze soorten zijn in meer of mindere mate gebouwbezonend. De watervleermuis

prefereert bomen, maar verblijft soms in kunstwerken (nabij water). Voor vleermuizen geschikte loofbomen werden niet aangetroffen. De laanbomen ten westen van het plangebied vertoonden geen voor vleermuizen toegankelijke holten. De bebouwing is echter beoordeeld als mogelijk toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreffen smallere openingen bij dakranden. De muren en overige gevelelementen zelf waren ontoegankelijk voor vleermuizen. Binnen de context van het plangebied en op basis van het type geschikte openingen, worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis verwacht. Voor grotere soorten als de laatvlieger was de bebouwing ongeschikt. De bebouwing kan functie hebben als zomerverblijf en paarverblijf en eventueel als winterverblijf voor kleinere aantallen dieren bij milde winters. Geschikte elementen die functie kunnen hebben voor een kraamverblijf zoals een toegankelijke spouwmuur ontbraken. De aanwezige vleermuiskasten bleken uit inspectie niet bezet. In het advies wordt aandacht besteed aan deze kasten, zie aldaar.

Voorafgaand aan de ingrepen aan de bebouwing is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Doordat moderne gebouwen vrij eenvoudig geschikt gemaakt kunnen worden voor vleermuizen kan worden gesteld dat op voorhand afdoende mogelijkheden te creëren zijn in de nieuwe situatie.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied heeft door de aanwezigheid van de bebouwing zelf en de binnentuinen potentie als foerageergebied. Door het geringe oppervlak geschikt foerageergebied in relatie tot overig foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. De aanwezige laanbeplantingen en de woonblokken zelf kunnen worden gebruikt als vliegroute. De ingrepen hebben op deze structuur geen invloed daar deze beperkt zijn tot het plangebied zelf en er voldoende alternatieven overblijven om te navigeren. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemene soorten, niet jaarrond beschermd

Tijdens het veldbezoek werden algemene vogels aangetroffen zoals de merel, de winterkoning en de Turkse Tortel. Voor zover dat zichtbaar was werden geen nesten aangetroffen. In het plangebied kunnen diverse soorten kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. Naast de hierboven genoemde soortenonder meer soorten als de heggenmus, de roodborst en de zanglijster. Het betreft allen uiterst algemene soorten van categorie 5, waarvan nesten niet jaarrond beschermd zijn als voldoende alternatieven aanwezig zijn. In de omgeving is een overmaat aan alternatieven aanwezig, zodat geen sprake is van bijzondere ecologische redenen op basis waarvan sprake is van jaarronde bescherming. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

De te slopen bebouwing zelf is voor holenbroeders als de gierzwaluw en de huismus ontoegankelijk. De aanwezigheid van nesten van de huismus en de gierzwaluw kunnen in de bebouwing zelf worden uitgesloten. In de tijdelijke nestkasten die aan de gevel zijn bevestigd kunnen

beide soorten tot broeden komen. De huismus werd in het plangebied zelf als in de ruime omgeving niet gezien of gehoord. In deze tijd van het jaar (juni/broedperiode) is de huismus prominent aanwezig op of nabij nestlocaties en kan de aanwezigheid van nesten worden uitgesloten. De gierzwaluw werd prominent waargenomen nabij het blok ten westen van het plangebied. De oostelijke gevel werd vrij continu door een groepje van 3 tot 4 dieren gend, waarbij in twee richtingen tussen de gevel en de laanbomen in vlucht werd gegierd. Er werd een uitvliegende gierzwaluw waargenomen vanuit een overkapte nis (ventilatie?) in de gevel. Waarschijnlijk zijn hier meerdere nesten aanwezig. Vooralsnog werd geen interesse getoond voor de aanwezige nestkasten in het plangebied, het eenmalige bezoek is echter slechts een momentopname. Nagegaan dient te worden in welk kader deze kasten zijn geplaatst. Men kan overwegen de kasten een geschikte meer permanente plek te geven in de omgeving. Veel flats zijn hiervoor geschikt. De aanwezige houtbetonnen gierzwaluwkasten hebben een lange levensduur.

In het plangebied ontbraken potenties voor roofvogels of uilen door het ontbreken van geschikt jachtgebied en voldoende rustig broedbiotoop. De aanwezigheid van nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFD zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen strikter beschermde amfibieën waargenomen. Op ruimere afstand is de Alpenwatersalamander aangetroffen. Het plangebied bestond uit aaneengesloten bebouwing en was voor was voor amfibieën ontoegankelijk. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing.
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).
- » Aanwezigheid tijdelijke kasten vleermuizen en de gierzwaluw.

Effecten

Op basis van de aard en omvang van het plangebied en het feit dat in de regel preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing / het plangebied vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. Doordat wordt gebouwd op dezelfde plek is het naar verwachting goed mogelijk in de nieuwe situatie vergelijkbare alternatieven te bieden.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering voor het plan. Een stikstof berekening in Aerius geeft hierover juridische zekerheid.

Advies

Onderzoek vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie 2021) te bestaan uit minimaal twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van minimaal 20 dagen.

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen zowel de sloop als het grondwerk uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen van nesten van broedende vogels is

conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan. Verstoring van nesten is conform de wet in principe niet verboden, echter kan dit ertoe leiden dat deze vroegtijdig wordt verlaten en feitelijk sprake is van vernietiging van het nest en een verboden handeling.

Tijdelijke kasten vleermuizen en de gierzwaluw

De aanwezige kasten vleermuizen en gierzwaluw dienen voorafgaand aan de sloop te worden verwijderd. Geadviseerd wordt na te gaan in welk kader deze zijn bevestigd aan de gevels en een ter zake deskundige (ecoloog) te betrekken bij de verwijdering en de kasten een meer permanente plek te geven. In de omgeving zijn potentieel geschikte gebouwen aanwezig om de kasten een vergelijkbare plek te geven.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.gis.rotterdam.nl/Gisweb2/>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Rotterdam Mijntbuurt blok 3

Ecologische quickscan