

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2019

Rotterdam Wielewaal

Ecologische quickscan (update 2019)

J. van Suijlekom, 9 oktober 2019

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
3.3 Beschermde houtopstanden	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	13
Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
20-09-2019.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van BPD Ontwikkeling BV heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd (update) ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Wielewaal (vanaf nu 'het plangebied') gelegen in de deelwijk Charlois te Rotterdam. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 20 september 2019. Aanleiding voor deze update is de (her)start van de bestemmingsplanprocedure. Reeds in 2015 is voor het plan een ecologische quickscan uitgevoerd (Buro Maerlant, d.d. 25 november 2015) en is vervolgens in 2016 conform advies een seizoensbreed soortgericht onderzoek uitgevoerd (Buro Maerlant, nader onderzoek naar broedvogels en vlermuizen, d.d. 27 september 2016). Op basis hiervan is een ontheffing op de destijds geldende Flora- en faunawet verleend (kenmerk 5190018420068, d.d. 9 december 2016) betreffende de gewone dwergvleermuis. Deze ontheffing is geldig tot en met 1 januari 2021. Vanaf 2017 is reeds gestart met de sloop van een deel van de woningen. Tevens is inmiddels de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied omvat de woonwijk Wielewaal in de deelwijk Charlois te Rotterdam. Men is voornemens maximaal 675 nieuwe woningen te realiseren, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt en het plangebied in fasen wordt herontwikkeld. Het plan is de nieuwe woningen op vrijwel dezelfde plaats terug te bouwen met behoud van de wegen- en openbare structuur van de wijk. Openbare groenelementen worden zoveel mogelijk behouden en plaatselijk versterkt. Zoals reeds vermeld is een deel van de woningen inmiddels gesloopt en liggen deze delen braak. Watergangen blijven behouden. In figuur 1 op de volgende pagina staat het plangebied weergegeven, zie aldaar.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
© NDFF - quickscanhulp.nl 02-10-2019.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Smalle raai	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten. De resultaten van het soortgericht onderzoek 2016 worden waar nodig gebruikt om de actuele verwachting in 4.1 aan te vullen.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Rotterdam, nabij de Waalhaven, en op ruime afstand (> 4 km) van Natura 2000-gebieden. Door deze afstand zijn de meeste effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Emissie van stikstof kan op grotere afstand een aandachtspunt zijn. Door Lieveense adviseurs is een stikstofberekening gemaakt van alle relevante fasen in het project. Uit dit onderzoek is gebleken dat het plan (door stikstof) geen significante gevolgen heeft op kwalificerende natuurwaarden in nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Effecten op Natura 2000-gebieden kunnen dan ook worden uitgesloten. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt is de Nieuwe Maas op ruim 2km afstand van het plangebied. Het betreft

een zéér drukke vaarweg. Door de aard van de ingrepen (een gelijkaardig gebruik in de nieuwe situatie), de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn effecten op het NNN op voorhand uit te sluiten.

Op basis van het bovenstaande kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 20 september 2019. Tijdens het veldbezoek was sprake van lichte sluibewolking en weinig wind, bij een temperatuur van circa 17°C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Woningen, enkellaags, opgetrokken uit baksteen met een bitumen dakbekleding. Dakranden, gevels en goten waren voorzien van een trespa bekleding. Deze bekleding vertoonde bij vrijwel alle woningen diverse openingen en kieren.
- » Woningen / gebouwen, overig, meerdere lagen, opgetrokken uit baksteen met een pannendak en spouwmuren, plaatselijk voorzien van open stootvoegen.
- » Tuinen gedeeltelijk rijk aan heggen, hagen en overige beplantingen;
- » Zone met volkstuintjes en weiden met gezelschapsdieren met verspreid staande houten schuurtjes en plantenkassen. Ter plekke was een sloot aanwezig, die vrijwel volledig was overschaduwd en vegetatieloos. Het water was donker (zwart) van kleur door afbraak van organisch materiaal en verspreide een uitgesproken geur door rotting.
- » Openbaar groen, bestaande uit bomenrijen en solitaire bomen (onder meer els, linde en kastanje), gazons;
- » Waterpartijen / sloten, te behouden, overig;
- » Braak liggend terrein op de plek van gesloopte woningen, vrij groot oppervlak (zie ook figuur 1). Het terrein was zandig en deels 'schraal' op de plek van de voormalige woningen met lokaal een pioniersvegetatie met algemene soorten grassen en kruiden. Lokaal waren dichter begroeide plekken aanwezig met resten van grasbermen en gazons. Op enkele plekken stonden verspreid staande bomen.
- » Verhardingen divers.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Singels / sloten met bomenrijen en bosschages;
- » woonboerderij met bijbehorende erfbelantingen;
- » Woningen met tuinen en openbaar groen overig;
- » Drukke doorgaande wegen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking: de onderstaande verwachting is in eerste instantie gebaseerd op het recentelijk uitgevoerde veldonderzoek. Waar nodig, wordt gebruik gemaakt van de resultaten uit het in 2016 uitgevoerde seizoensbrede onderzoek naar broedvogels en vleermuizen. Tevens wordt gerefereerd aan bezoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de door Buro Maerlant uitgevoerde ecologische begeleiding (huismus).

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde planten waargenomen, waaronder de blaasvaren, het glad biggenkruid en de schubvaren (zie data NDFF in tabel 4). Tijdens het veldonderzoek werden geen beschermde vaatplanten aangetroffen ook geen muurplanten. De omstandigheden waren grotendeels voedselrijk en voor beschermde soorten door het gebruik en beheer ongeschikt. De braakliggende waren ingezaaid met een standaard zaaimengsel, waarbij plaatselijk nog kale plekken aanwezig waren. De randen waren begroeid met diverse algemene grassen, waarbij het Engels raaigras domineerde. Daarnaast werden soorten aangetroffen van omgewerkte grond als de Canadese fijnstraal, gewone paardenbloem en de akkerdistel. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn de de steenmarter en de aan water gebonden gewone zeehond, de Noordse woelmuis en de bever aangetroffen. In deze bebouwde stedelijke omgeving komen deze soorten niet voor. De steenmarter komt ook in een stedelijke omgeving voor. De waarneming uit de database betreft vrij zeker een losse waarneming, daar de steenmarter een meer oostelijke verspreiding heeft in Nederland. De bebouwing was daarnaast niet toegankelijk en geschikt voor de steenmarter, zodat de aanwezigheid redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis en de minder algemene tweekleurige vleermuis en meervleermuis. Op grotere afstand is tevens gewone grootoorvleermuis aangetroffen. De meeste soorten zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend, al is dit voor de rosse vleermuis eerder een zeldzaamheid. De watervleermuis is een uitgesproken boombewonende soort. Tijdens het vleermuizenonderzoek in 2016 zijn in het plangebied de gewone dwergvleermuis en incidenteel de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen. De dichtheid aan vleermuizen was boven de wijk opvallend laag. Waarschijnlijk was dit een gevolg van de plaatselijk aanwezige vrij felle straatverlichting nabij de woningen. Tijdens het onderzoek zijn vijf verblijfplaatsen (paarverblijven en één zomer én paarverblijf) verspreid in het plangebied waargenomen, waarvan twee in de inmiddels

gesloopte bebouwing. Reeds is de omgeving gedeeltelijk veranderd en kunnen vleermuizen op andere plekken en/of in andere aantallen aanwezig zijn. Een grote verschuiving hierin wordt echter niet verwacht. Voor de gewone dwergvleermuis is een ontheffing verleend, die geldig is tot 1 januari 2021.

Foerageergebied en vliegroutes

Tijdens het vleermuizenonderzoek in 2016 werden nabij de woningen/in de wijk zelf, zoals reeds vermeld slechts een laag aantal jagende dieren aangetroffen. Met name aan de randen van de woonblokken ter hoogte van de bomenrijen en bosschages werd door dieren gejaagd. De zone met populieren en watergangen aan de oostzijde van het plangebied bleek voor de gewone dwergvleermuis belangrijk jachtgebied en functie te hebben als vliegroute. Deze zone was nog aanwezig en blijft behouden. In het nieuwe plan is voldoende behoud van groenelementen voorzien én wordt conform advies (mitigatieplan) van Buro Maerlant gewerkt met vleermuisvriendelijke openbare verlichting. Negatieve effecten op de navigeer en foerageermogelijkheden van vleermuizen worden niet verwacht.

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

Tijdens het broedvogelonderzoek in 2016 is in het planbied een vrij laag aantal territoria en of nesten aangeroffen van algemene soorten als de merel, de heggenmus en de wintekoning. De ekster was vrij prominent aanwezig. Op basis van de groene opzet van de wijk en de ruime aanwezigheid van heggen werden grotere aantallen verwacht. De huiskat werd in vrij grote aantallen aangetroffen, wat de vermoedelijke oorzaak is door de grote kans op predatie. Deze situatie lijkt in de nog aanwezige delen van de wijk niet veranderd. Het verwijderen van de tuinbeplantingen in het resterende deel van de wijk heeft geen noemenswaardig effect op vogels uit deze categorie, doordat ruimschoots alternatieven in de omgeving overblijven. Door met de werkzaamheden rekening met het broedseizoen te houden worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. In het plangebied is in 2016 op basis van potenties gericht onderzoek uitgevoerd naar uilen, roofvogels, de huismus en de gierzwaluw (hogere bebouwing). Deze potenties zijn nog grotendeels aanwezig. In 2016 zijn geen nesten van uilen en/of roofvogels aangetroffen. De gierzwaluw werd op slechts op grotere hoogte aangetroffen. Er werd geen interesse voor het plangebied getoond. De huismus is in kleine aantallen broedend waargenomen in het buurthuis. Dit buurthuis is in 2018 door brand verwoest en vanuit veiligheidsoverwegingen gesloopt. Voorafgaand aan de sloop bleken de huismussen reeds vertrokken te zijn. Buiten het plangebied is op advies van Buro Maerlant ter hoogte van het ASVZ een duurzaam alternatief geboden in de vorm van een dertigtal houtbetonnen nestkasten die zijn aangebracht onder goten. In februari werden de huismussen aangetroffen in een woning ten westen van het ASVZ. De

kans dat de nestkasten worden geaccepteerd is dan ook groot. Tijdens het veldonderzoek ten behoeve van deze update werd de huismus niet in het plangebied zelf waargenomen. Grote veranderingen ten opzichte van 2016 worden niet verwacht, echter zijn nog steeds in meer of mindere mate potenties aanwezig voor de huismus, de gierwaluw, de ransuil en roofvogels. Sporen van de ransuil en roofvogels (horsten) werden niet waargenomen. Voor de gierwaluw heeft slechts één hoger gebouw met pannendak potentie. In 2016 werd door de gierwaluw geen interesse getoond voor dit gebouw en het plangebied algemeen. Veranderingen hierin worden niet verwacht.

Vissen

Op ruimere afstand is de grote modderkruiper aangetroffen. Ingrepen aan watergangen zijn niet voorzien. De aanwezigheid van beschermde vissen is voor de ingrepen niet relevant.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in ruimere omgeving van het plangebied de Alpenwatersalamander. Als voortplantingswater hebben aanwezige watergangen enige potentie, echter blijven deze behouden. Binnenstedelijk is de kans op de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander echter klein. De aanwezigheid van de Alpenwatersalamander en/of amfibieën algemeen is voor de ingrepen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

Op basis van deze actualisatie blijkt de situatie nog grotendeels actueel en kan op dit moment worden gewerkt conform de vigerende onheffing. Mogelijkheden voor algemene vogels zijn nog steeds aanwezig. Door rekening te houden met de broedperiode worden effecten eenvoudig voorkomen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Preventieve maatregelen vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn in de nabijheid van de werkzaamheden, wordt aanbevolen werkzaamheden af te stemmen op de broedperiode. Ingrepen als sloop, het verwijderen van tuinbeplantingen en of het kappen van worden bij voorkeur uit gevoerd buiten het broedseizoen: ná half juli en vóór half maart. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Update nader onderzoek

Middels deze update is een goed actueel beeld ontstaan van aanwezige (potentiële) natuurwaarden en kan op basis van de onheffing worden gewerkt. Indien men in een later stadium wenst te slopen is een omgevingscheck benodigd door een ter zake deskundige om te bepalen of eventueel aanvullend onderzoek benodigd is.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.verspreidingsatlas.nl>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705