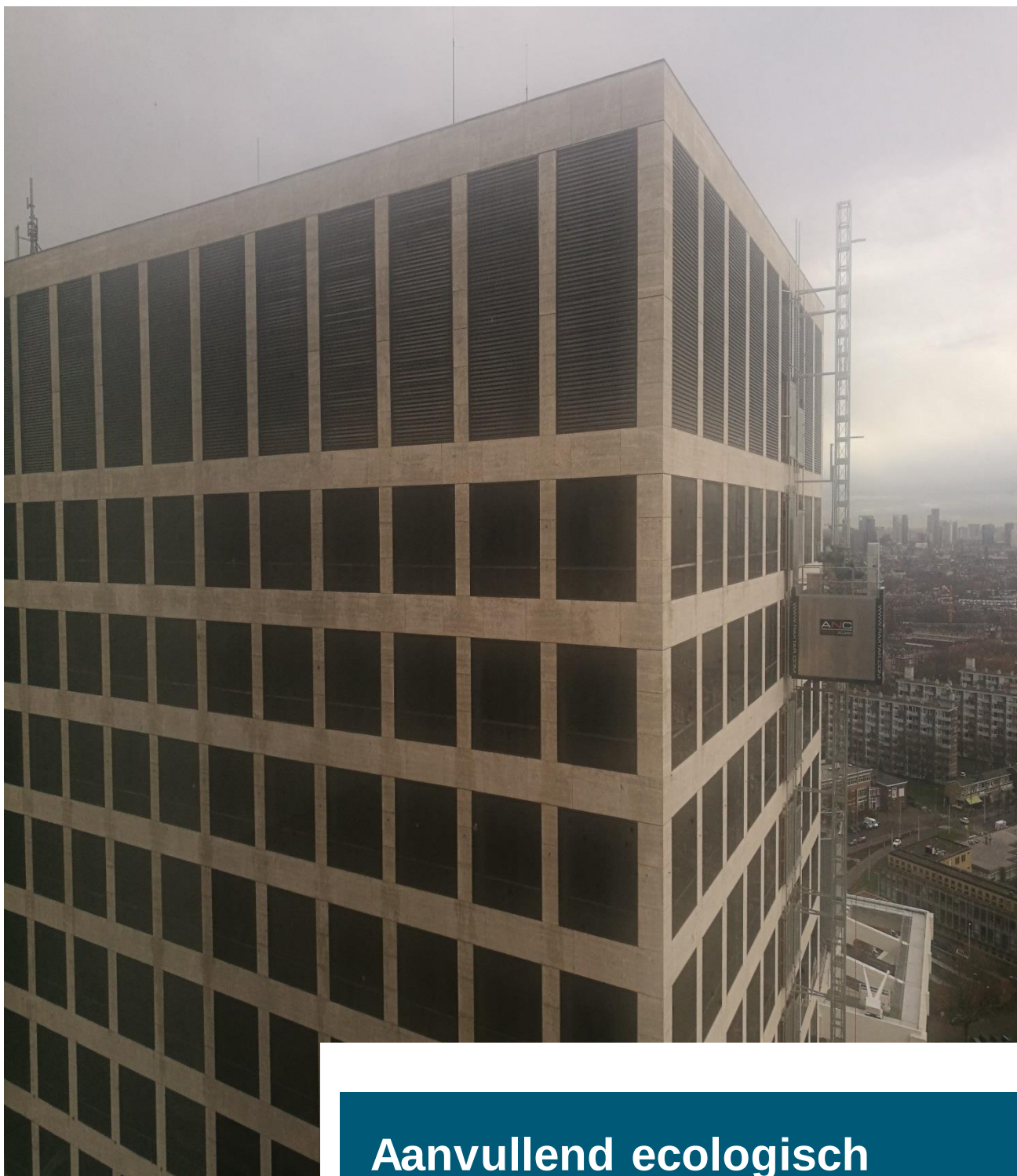




Aanvullend ecologisch onderzoek

Galvanistraat 15, Rotterdam

COLOFON

AANVULLEND ECOLOGISCH ONDERZOEK Galvanistraat 15, Rotterdam

OPDRACHTNEMER	BTL Advies B.V. Parklaan 1 5061 JV Oisterwijk Postbus 385 5060 AJ Oisterwijk T 013 52 99 555 E advies@btl.nl
OPGESTELD DOOR VRIJGEGEVEN DOOR	M. Koster A. Schoenmakers
OPDRACHTGEVER	FR-Vastgoed Kleine Berg 41 5611 JS Eindhoven
PROJECTNUMMER	722301
STATUS	Concept
VERSIE	1.0
DATUM	29 november 2017

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Wettelijk kader	7
2	WERKWIJZE	9
2.1	Bronnenonderzoek	9
2.2	Veldbezoek	9
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	11
3.1	Bronnenonderzoek	11
3.2	Veldbezoek	12
4	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	13
	BIJLAGE 1: IMPRESSIE OPBOUW GEBOUW	15

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

FR-vastgoed is voornemens om twee kantoorpanden (Europoint II en III) aan de Galvanistraat te Rotterdam om te vormen naar appartementencomplexen (figuur 1). In november 2017 is door ecologisch adviesbureau Aqua Terra Nova een verkennend flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de opdrachtgever BTL Advies benaderd om gericht het voorkomen van vogels en vleermuizen te onderzoeken.



Figuur 1. Het plangebied (rood omkaderd) voormalige kantoorpanden Europoint, Rotterdam (Bron: Google Maps)

1.2 WETTELIJK KADER

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Wet natuurbescherming (hierna Wnb genoemd). Enerzijds richt de Wnb zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Deze gebieden bestaan uit Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. Natura 2000-gebieden is de overkoepelende naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur in deze gebieden zijn verboden.

Anderzijds richt de wet zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij...' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan (in de vorm van een vrijstelling of verleende ontheffing). In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsregimes. Onderstaand zijn deze kort toegelicht.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 in de Wnb): Dit zijn Europees beschermde vogelsoorten. In de wet staat beschreven dat het verboden is om opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als beschreven in de Vogelrichtlijn te doden, storen of vangen. Daarnaast mogen nesten/rustplaatsen niet opzettelijk worden vernield en is het verboden eieren te rapen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 in de Wnb): Dit zijn Europees beschermde soorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is om opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren als beschreven in de Habitatrichtlijn (Bijlage IV), Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn te doden, verstoren of vangen in hun natuurlijke leefgebied.

Beschermingsregime andere soorten (§ 3.3 in de Wnb): Deze soorten zijn nationaal beschermd. In de wet staat beschreven dat het verboden is om flora en fauna beschreven in bijlage onderdeel A en B van Wet

natuurbescherming opzettelijk te doden of vangen. Naast het beschermen van de soorten worden ook de voortplantings- en rustplaatsen beschermd, het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of vernielen. Ook de betreffende planten mogen niet worden geplukt/vernield.

Bevoegd gezag

In de Wnb geldt dat de provincies overwegend het bevoegd gezag vormen ten aanzien van de Wet natuurbescherming. In dit geval is de provincie Zuid-Holland bevoegd gezag. In de Provinciale Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn aanvullende voorwaarden opgenomen, waarin onder andere de vrijstelling van soorten voor bepaalde activiteiten is geregeld.

2 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk is de werkwijze van het onderzoek toegelicht. BTL Advies is benadert door de opdrachtgever om een verkennend veldbezoek uit te voeren ten aanzien van het voorkomen van vogels en vleermuizen in beide kantoorpanden.

2.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de opgestelde rapportage door Eco Terra Nova (21 november 2017 met kenmerk 217182/AQT 301 FF/TS). Daarnaast is in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) een extra check gedaan naar het voorkomen van broedvogels en vleermuizen van de afgelopen drie jaar (1 januari 2014 tot 24 november 2017). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het onderzoeksgebied is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Door het onderzoeksgebied ruimer in te tekenen dan het plangebied is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek.

2.2 VELDBEZOEK

Gedurende het veldbezoek zijn de kantoorpanden van binnen en buiten onderzocht en zijn de daken geïnspecteerd. Voor vogels is gelet op de aanwezigheid van nesten. Voor de aanwezigheid van de slechtvalk is daarnaast specifiek gelet op sporen van rustplaatsen. Hierbij kan worden gedacht aan concentraties van uitwerpselen en prooiresten. Vanzelfsprekend is ook gelet op de aanwezigheid van individuen zelf. Voor vleermuizen zijn potentiële toegangsmogelijkheden (kieren en spleten) in de gevels en muren nader bekeken en de aanwezige tussenruimten in de ventilatieroosters en toegankelijke binnenruimten.

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het bronnenonderzoek en het veldonderzoek (biotooptoets) beschreven.

3.1 BRONNENONDERZOEK

Onderzoek Aqua Terra Nova

In onderstaande tabel zijn de conclusies weergegeven van het onderzoek van Aqua Terra Nova. Daarbij wordt in de rapportage door Aqua Terra Nova het volgende geconcludeerd:

- Tijdens de uitvoering van de quickscan is geconstateerd dat de werkzaamheden al in gang waren gezet.
- Tijdens het veldbezoek was het niet mogelijk om de bebouwing van binnen te betreden. Zodoende was het niet mogelijk om de aanwezigheid van de slechtvalk uit te sluiten. De daken konden tenslotte niet worden geïnspecteerd.
- Vanaf de begane grond is vastgesteld dat in het gebouw meerdere kieren en spleten aanwezig zijn, die voor vleermuizen mogelijk toegangsmogelijkheden bieden tot tussenruimten om te verblijven. Aanvullend vleermuisonderzoek is nodig om de aanwezigheid van verblijfplaatsen met zekerheid uit te sluiten.

Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten		
Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Algemene soorten	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Slechtvalk	WNB1	Nader onderzoek naar aanwezigheid noodzakelijk
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren		Werken conform zorgplicht
Vleermuizen	WNB1	Onderzoek naar aanwezigheid gebouwbewonende soorten noodzakelijk
Amfibieën/reptielen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vissen		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
* WNB = Wet Natuurbescherming , categorie 1 of 2		
** De beschermingsstatus van zowel de egel als marterachtigen zijn afhankelijk van de betreffende provincie.		

Controle NDFF

In de NDFF zijn meerdere meldingen van gewone- en ruige dwergvleermuis bekend binnen het onderzoeksgebied. De waarnemingen in de nabijheid van het plangebied hebben betrekking op overvliegende en foeragerende dieren. Van verblijf indicierend gedrag is geen melding gedaan. Van roofvogels die op gebouwen kunnen verblijven, zoals de slechtvalk en de torenvalk zijn geen meldingen bekend in de directe omgeving van het plangebied.

3.2 VELDBEZOEK

Op 24 november 2017 zijn door een ecooloog van BTL Advies de kantoorpanden nader onderzocht. Tijdens dit veldbezoek is het volgende waargenomen:

1. Werkzaamheden nog in uitvoering

De voorgenomen werkzaamheden vonden plaats tijdens de uitvoering van het veldbezoek. Zo werden op verschillende verdiepingen diverse boor- en inpandige sloopwerkzaamheden uitgevoerd. De voormalige kantoorpanden zijn van binnen volledig gestript, de ventilatieschachten waren deels verwijderd, evenals enkele platen aan de buitenmuur. Op deze manier kon alleen de situatie worden beoordeeld ten tijde van de werkzaamheden en kunnen geen uitspraken gedaan worden over de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden voor aanvang van de verbouwingswerkzaamheden.

2. Slechtvalk

Tijdens het veldbezoek zijn geen valken waargenomen. Tijdens de inspectie van de daken zijn geen indicaties waargenomen van de aanwezigheid van de slechtvalk. Sporen als uitwerpselen, prooiresten en nesten zijn in het geheel niet waargenomen.

3. Algemene broedvogels

Tijdens de inspectie op het dak werden baltsende zilvermeeuwen waargenomen op daken van gebouwen in de directe omgeving van de kantoorpanden. Het is goed mogelijk dat deze soort tot broeden kan komen/zich kan vestigen op de daken van de kantoorpanden.

4. Meermuizen

Tijdens de inpandige inspectie kon ook de buitenzijde van het gebouw nader worden onderzocht op grotere hoogten. Beide gebouwen zijn opgebouwd uit een casco betonconstructie. Deze constructie is afgedekt met travertin platen. In bijlage 1 is een doorsnede toegevoegd om een beeld te verkrijgen van deze opbouw. Tussen de platen en de constructie is een open ruimte aanwezig met een breedte van circa 4 centimeter. Aan alle zijden van de kantoorpanden bevindt zich op elke verdieping een vast raampatroon. Hierdoor ontbreken grote oppervlakte aaneengesloten tussenruimten achter de travertin platen, waarin verblijvende dieren zich kunnen verplaatsen als het op een verblijfplek te warm of te koud wordt. De kansen op aanwezigheid van verblijvende vleermuizen achter de travertin platen of in het gebouw wordt door ons uitgesloten op basis van:

- De naden tussen de travertin platen die zijn bekeken zijn te smal voor vleermuizen om er door heen te kruipen. Als er kieren zijn waar de dieren wel door heen kunnen kruipen, dan is de achterliggende ruimte ongeschikt om er te verblijven omdat:
 - De textuur van de platen voor vleermuizen onvoldoende grip bieden.
 - Het microklimaat tussen de platen en het beton is niet stabiel door de grote hoeveelheid aan naden tussen de travertin platen en omdat deze platen relatief dun zijn. Van een isolerende werking is geen sprake.
- Inpandig zijn geen verblijvende dieren of sporen van verblijvende dieren aangetroffen in de ventilatieruimten. Daarnaast ontbreken geschikte tussenruimten om te verblijven.
- De huidige verbouwingswerkzaamheden zorgen voor verstoring door trillingen en geluid.

4 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Onderstaand is getoetst of de voorgenomen werkzaamheden effect hebben op beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn de belangrijkste conclusies van het onderzoek beschreven.

Reeds uitgevoerde werkzaamheden

Negatieve effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van werkzaamheden die voorafgaand aan het onderzoek hebben plaatsgevonden kunnen niet getoetst worden aan de Wet natuurbescherming. Deze toetsing heeft daarom betrekking op de situatie vanaf 24 november 2017.

Vogelrichtlijnsoorten

De bescherming van broedvogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn permanent beschermd. Deze nesten zijn opgedeeld in categorie 1 t/m 4 van de 'Vaste nesten'. Dit geldt voor soorten zoals slechtvalk. Nesten met deze permanent beschermde status ontbreken ter plaatse van het plangebied.

Voor soorten als de zilvermeeuw geldt dat de nesten alleen zijn beschermd tijdens het gebruik ervan. Het vernielen van deze nesten tijdens het broedseizoen leidt tot overtreding van verbodsartikel 3.1, lid 2.

In het geval de werkzaamheden ook (nog) plaatsvinden in de (broed-)periode maart t/m juli, moeten vestigingen van broedgevallen worden voorkomen. De wijze waarop dit plaatsvindt moet worden afgestemd met een ecoloog. Door dagelijkse menselijke activiteit op het dak, kunnen vestigingen worden voorkomen. Het ophangen van afschrikkende middelen als ballonnen is op deze grote hoogte niet praktisch, omdat deze dan mogelijk wegwaaien.

Habitatrichtlijnsoorten: vleermuizen

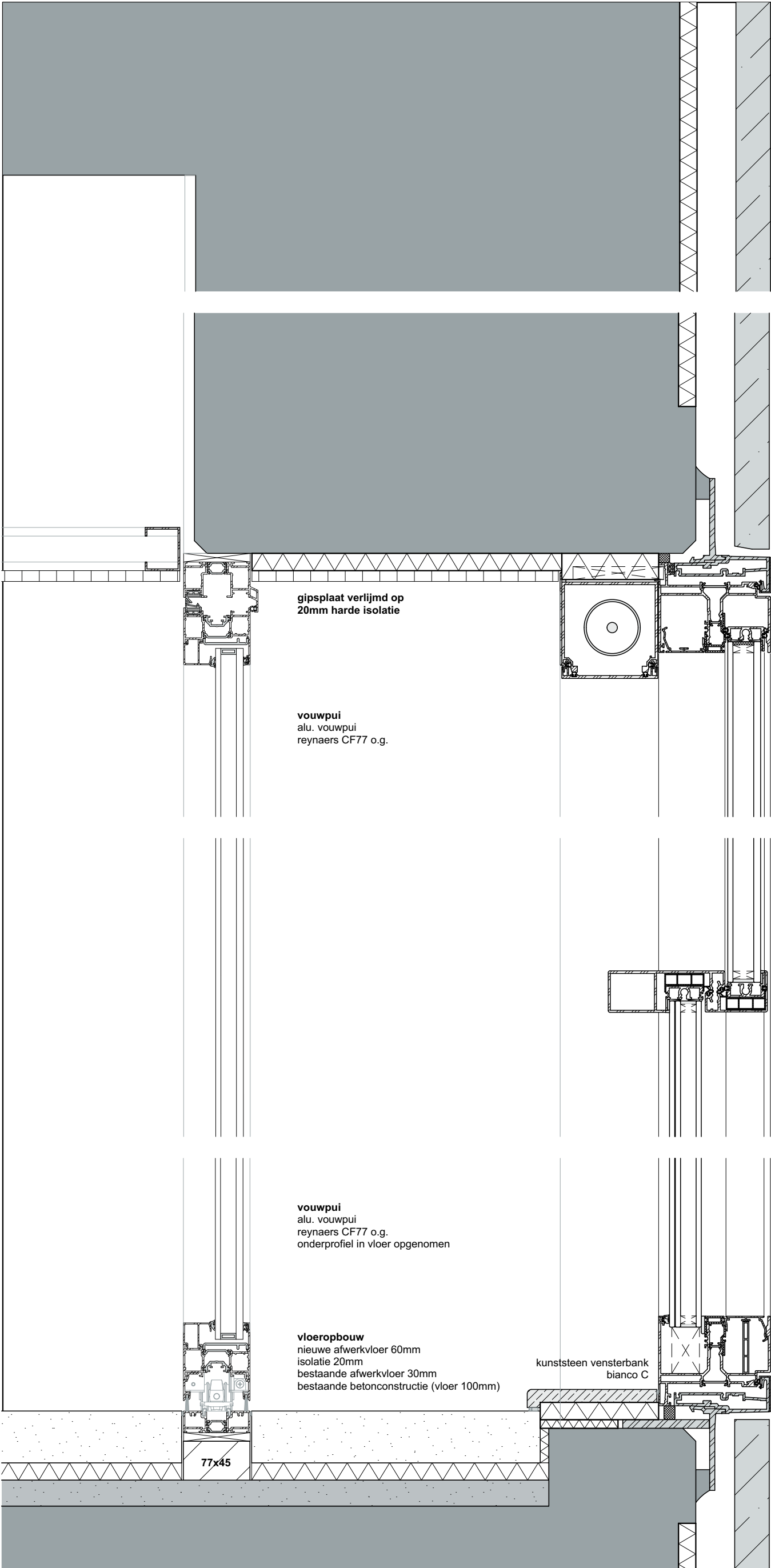
Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten door de afwezigheid van geschikte verblijfplaatsen in het gebouw. Van overtreding van artikel 3.5, lid 4 is daarom geen sprake. Door Aqua Terra Nova is het gebouw (en aanwezige kieren) beoordeeld vanaf de begane grond. Nadere inspectie van ons leert dat deze kieren voor vleermuizen niet toegankelijk zijn. Waar dit mogelijk wel het geval is ontbreken geschikte en voldoende geïsoleerde ruimtes achter de gevelplaten. Nader onderzoek volgens vleermuisprotocol, dan wel het stilleggen van de werkzaamheden, zoals geadviseerd door Aqua Terra Nova, is niet noodzakelijk.

Algemeen

Mochten er tijdens de werkzaamheden desondanks broedende vogels of vleermuizen in of op het gebouw worden aangetroffen, dan moeten de versturende werkzaamheden per direct worden stilgelegd. Vervolgens dient contact met een ecoloog opgenomen te worden om de vervolgstappen te bespreken.

BIJLAGE 1: IMPRESSIE OPBOUWGEBOUW

V10



bestaande gevelopbouw
-travertin 40mm
-spouw 40mm
-betonnen draagconstructie

stalen extrusie profiel
v.z.v. aluminium kopplaat
kleur cf. afwerkstaat

metaglas alu. kozijn
bovenregel
verticaal schuivend raam
gemotoriseerde aansturing
kleur cf. afwerkstaat

metaglas alu. kozijn
tussenregel
verticaal schuivend raam
gemotoriseerde aansturing
kleur cf. afwerkstaat

metaglas alu. kozijn
onderregel
verticaal schuivend raam
gemotoriseerde aansturing
kleur cf. afwerkstaat

project

Europoint II + III

omschrijving

Detail V10

projectnr.

1669P

fase

PC

schaal

1:5

teknr.

PC4000

datum

wijziging

Postbus 6320

5600 HH Eindhoven

T 040 260 67 40

F 040 260 67 60

E info@diederendirix.nl

