

Notitie

Referentienummer
PN338449

Datum
24 juli 2014

Kenmerk

Betreft
Verkennd natuuronderzoek Paradijshof, Rotterdam

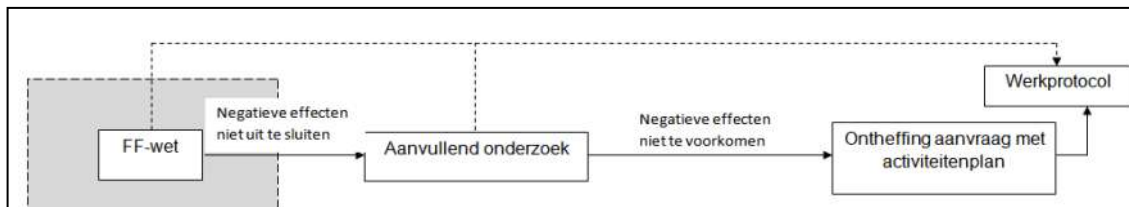
1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Flora- en faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur;
- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Dit verkennend onderzoek is alleen gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures betreffende de Flora- en faunawet. In figuur 1.1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.1 Procedureschema wet- en regelgeving Ff-wet

1.2 Aanleiding en doel plangebied

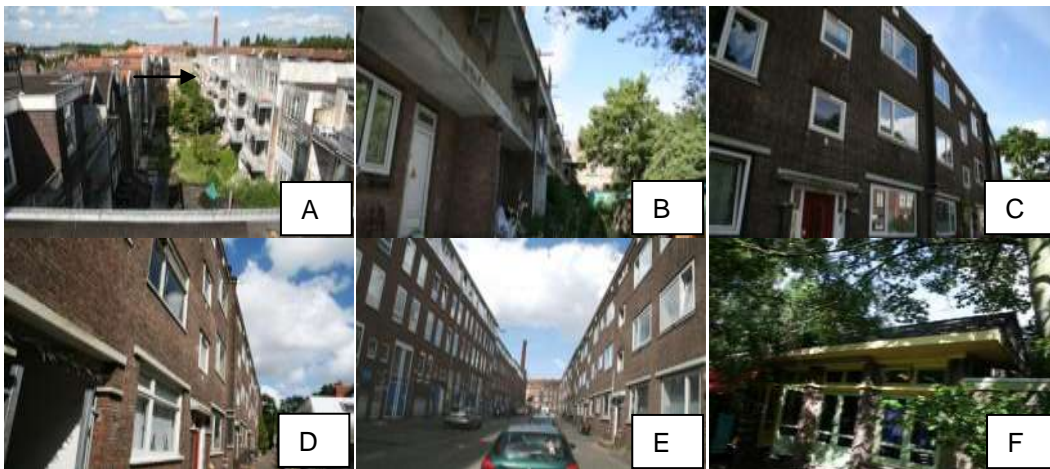
De corporatie Woonstad, de gemeente Rotterdam en de deelgemeente Kralingen-Crooswijk zijn voornemens om sloopwerkzaamheden in de Paradijshof te Rotterdam uit te voeren. Grontmij Nederland is gevraagd om de risico's met betrekking tot ecologie in beeld te brengen. De natuurwetgeving (zie bijlage 1) schrijft voor om, voorafgaand aan een ontwikkeling, een inschatting te maken van de natuurwaarden van het plangebied en mogelijke effecten hierop veroorzaakt door de voorgestane ontwikkelingen. Op basis van bestaande informatie en een veldbezoek, kan een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

1.3 Het plangebied

Het plangebied omvat het noordelijk deel van Crooswijk te Rotterdam. In figuur 1.2a is de ligging van het plangebied weergegeven. Er worden 176 woningen en 13 bedrijfsruimten gesloopt, gelegen aan de Kerkhofstraat, Rusthofstraat, Kerkhoflaan en Paradijslaan. In figuur 1.2b zijn enkele foto's van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.2a Globale ligging plangebied (rode vlak)



Figuur 1.2b Indruk van het plangebied

1.4 Onderzoeksmethode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied en in de directe naastgelegen omgeving van het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. De geraadpleegde bronnen zijn: Nationale databank Flora en Fauna (NDFF), www.zoogdiervereniging.nl, www.sovon.nl, www.ravon.nl, www.waarneming.nl, www.telmee.nl, www.florafaanacheck.nl, www.knnv.nl, www.vlinderstichting.nl, www.drloket.nl, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Provincie Zuid-Holland en IVN.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek (zie ook fig. 1.2b) is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten (groepen) in beeld, die in het plangebied voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 juli 2014 door een ecooloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of soorten (groepen) of bijbehorende leefgebied (habitat) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2 Flora- en faunawet

2.1 Flora

Bronnenonderzoek

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD 2004 t/m 2014) en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen van tabel 2/3 beschermde flora in het plangebied bekend. In de omgeving is wel de tabel 2 soort tongvaren (ca. 50 exemplaren) aangetroffen aan muren ter hoogte van de Exercitiestraat en Rusthoflaan buiten het plangebied (fig. 2.1a en b) in 2012.

Verkennend veldbezoek

Het plangebied bestaat voornamelijk uit gebouwen en verharding. Omdat de aanwezigheid van muurvarens (zoals de tongvaren) bekend is in dit deel van de stad, is specifiek gelet op de aanwezigheid van muurvarens en andere soorten zoals de tabel 2 beschermde gele helmblom. Hierbij dient opgemerkt te worden, dat het veldbezoek in de juiste onderzoeksperiode voor flora is uitgevoerd. Daarmee is een goed beeld gevormd met betrekking tot aanwezige flora. Tijdens het veldbezoek zijn geen tabel 1/2/3 beschermde flora aangetroffen in het plangebied.

Effecten

Aangezien geen Ff-wet tabel 1/2/3 flora aangetroffen zijn in het plangebied, kan het voorkomen van tabel 1/2/3 soorten op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek of ontheffing of werken met een gedragscode is daarom niet aan de orde.



Figuur 2.1, NDFD en Waarneming.nl van de tongvaren, t.o.v. het plangebied (globaal rode cirkel).

2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Bronnenonderzoek

In de NDFF (2004 t/m 2014) en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren van de Flora- en faunawet in het plangebied. Uit deze bronnen blijkt wel dat algemene zoogdiersoorten van tabel 1 zoals, konijn, mol en veldmuis aangetroffen zijn in de omgeving van het plangebied.

Verkennend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is het plangebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor grondgebonden zoogdieren. Daaruit blijkt dat het plangebied geen potentieel geschikte leefgebied is en geen geschikte vaste verblijfplaatsen kan bieden voor tabel 2/3 beschermde grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen sporen (zoals wroet, vraat, latrine of krabsporen) aangetroffen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen tabel 2/3 beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen in het plangebied.

Effecten

Omdat er geen vaste verblijfplaatsen, rustplaatsen of leefgebied van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren in het plangebied zijn aangetroffen, kan aantasting van verblijfplaatsen uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Voor de aanwezige algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht. In bijlage 1 staat een betekenis van de zorgplicht.

2.3 *Vleermuizen*

Bronnenonderzoek

Uit de NDFF (2004 t/m 2014) en Waarneming zijn waarnemingen van vleermuizen bekend. Dit betreft de (foeragerende, jagende en overvliegende) gewone dwergvleermuis en watervleermuis (Ff-wet, tabel 3) in de directe omgeving van het plangebied (fig. 2.3).

Verkennend veldbezoek

De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol¹ uitgevoerd. Tijdens het verkennend veldbezoek (van 1 juli 2014) is vastgesteld dat geen potentieel geschikte verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen aangetroffen zijn in het plangebied. De te slopen gebouwen hebben geen spouwmuren, spouwgaten, dakpannen, dakbetimmering, gaten of boeidelen etc. die als verblijfplaats gebruikt kunnen worden. Tussen de aanwezige gevelbetimmering en de muur zit geen ruimte waar vleermuizen achter kunnen komen. De begraafplaats buiten het plangebied vormt wel potentieel geschikt leefgebied voor vleermuizen. Er zijn geen belangrijke vliegroutes en geen foerageergebied in het plangebied aangetroffen.

Effecten en nader onderzoek

Aangezien er geen potentiële verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen worden vernietigd, is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vleermuizen in verband met mogelijke vaste verblijfplaatsen. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Om effecten te voorkomen, dient wel rekening te worden gehouden met overvliegende en foeragerende vleermuizen ten noorden van het plangebied. Dit kan door in de periode half maart t/m september (globaal de zomerperiode) geen directe (werk)verlichting of strooilicht (m.u.v. verlichting van voertuigen) uit te laten stralen op de begraafplaats buiten het plangebied tussen zonsondergang en zonsopkomst. Tenzij gewerkt kan

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

worden met vleermuisvriendelijke armaturen. In deze periode komt de zon grotendeels vroeg op en gaat laat onder, daarom wordt verwacht dat geen sprake zal zijn van verstoring. In de periode oktober tot half maart (globaal de winterperiode) hoeft hier geen rekening mee gehouden te worden, omdat verwacht wordt dat vleermuizen dan in winterslaap zijn en daarmee niet jagen, overvliegen of foerageren.



Figuur 2.3 NDFF 2004 t/m 2014, vleermuizen t.o.v. het plangebied (globaal rode cirkel)

2.4 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit de NDFF (2004 t/m 2014) en Waarneming.nl zijn in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen gedaan van een aantal vogels als huismus, bosuil, buizerd, merel, koolmees, merel, kauw, et cetera. Er zijn geen waarnemingen bekend van jaarrond beschermde nesten, of bijbehorend leefgebied in het plangebied en er is geen nestindicerend gedrag van categorie 1 t/m 4 vogels, behorende bij jaarrond beschermde nesten bekend in het plangebied. Er is wel nestindicerend gedrag van categorie 1 t/m 4 vogels bekend in de directe omgeving van het plangebied. Dit betreft waarnemingen van de huismus, bosuil en buizerd (fig. 2.4f).

Verkennd veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is 1 enkele boom aangetroffen met een nest in het plangebied. Dit betreft een nest welke tijdens het veldbezoek in gebruik was door een ekster (fig. 2.4c). Er zijn geen jaarrond beschermde horsten van roofvogels aangetroffen in het plangebied. In de indirecte omgeving buiten de invloedssfeer van het plangebied zijn bomen aanwezig waar vogels

in kunnen broeden en woningen waar de huismus en gierzwaluw onder daken kan broeden. Tijdens het veldbezoek is sprake van mogelijke jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw in woningen aan de Kerkhoflaan (fig. 2.4a) buiten het plangebied en in de fabriekspijp aan de Kerkhofstraat buiten het plangebied (fig. 2.4b). Dit betreft waarnemingen van invliegende en “aanhangende” gierzwaluwen, wat kan duiden op nesten.

Het plangebied maakt geen wezenlijk onderdeel van leefgebied behorende bij jaarrond beschermde nesten, zoals van de huismus of gierzwaluw of andere categorie 1 t/m 4 beschermde vogels. Er zijn verder overvliegende en foeragerende vogels (merel, koolmees en pimpelmees) aangetroffen in het plangebied. In het hofje stond tevens een laag gebouwtje met dakpannen. Zover bekend (afhankelijk van de fundering) blijft dit gebouwtje staan. Tijdens het veldbezoek is een koolmees waargenomen welke onder de dakpannen vandaan kwam uit dit gebouwtje. Mogelijk dat dit gebouw wordt gebruikt als verblijfplaats van de koolmees (fig. 2.4d). Aan de enige te slopen gebouw aan de Paradijslaan hangen stenen nestkasten voor vermoedelijk duiven (fig. 2.4e).

Effecten

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Hierbij geldt dat verstoring van broedende vogels en broedsel niet is toegestaan. Verstoring van broedvogels kan optreden, wanneer tijdens de broedperiode (wat loopt van circa maart t/m juni met uitloop tot in augustus) versturende werkzaamheden plaatsvinden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontzetting is daarom niet nodig. Zolang geen versturende werkzaamheden uitgevoerd worden of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. Als alvorens toch blijkt dat er wel significante versturende werkzaamheden uitgevoerd moeten worden in de broedperiode, dan zal een ter zake kundige op het gebied van vogels ingeschakeld moeten worden om dit te beoordelen en waar nodig aangepaste maatregelen toe te passen.



Figuur 2.4a gierzwaluw in woningen aan de Kerkhoflaan buiten het plangebied



Figuur 2.4b gierzwaluw in woningen aan de in de fabriekspijp aan de Kerkhofstraat buiten het plangebied



Figuur 2.4c eksternest in een boom in het hofje



Figuur 2.4d gebouwtje met dakpannen in het hofje, met mogelijke koolmees nesten



Figuur 2.4e stenen nestkasten van vermoedelijk duiven aan de enige te slopen gebouw aan de Paradijslaan



Figuur 2.4f NDFD 2004 t/m 2014, vogels van categorie 1 t/m 4 t.o.v. het plangebied (globaal rode cirkel)

2.5 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals ongewervelden, vissen, reptielen, amfibieën, libellen of dagvlinders) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 *Toetsing Flora- en faunawet*

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of bijbehorende leefgebieden van beschermde Ff-wet, tabel 2/3 soorten aangetroffen in het plangebied. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ont-heffing is daarom niet nodig zolang de bomen in het plangebied blijven staan en het gebouwtje met dakpannen in het hofje niet gesloopt wordt en de nestkasten aan de Paradijslaan niet wor-den weggehaald tijdens het broedseizoen. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van ver-bodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

Uit het uitgevoerde onderzoek kan wel geconcludeerd worden dat Ff-wet, tabel 2/3 beschermde foeragerende of migrerende soorten in het plangebied kunnen voorkomen of tijdens de werk-zaamheden op de werklocaties kunnen verschijnen. Het gaat hierbij om vleermuizen en vogels.

Vleermuizen

Om effecten te voorkomen, dient rekening te worden gehouden met overvliegende en foerage-rende vleermuizen. Dit kan door in de periode half maart t/m september (globaal de zomerperio-de) geen directe (werk)verlichting of strooilicht (m.u.v. verlichting van voertuigen) uit te laten stra-len op de gebouwen en de begraafplaats buiten het plangebied tussen zonsondergang en zons-opkomst. In de zomer periode komt de zon grotendeels vroeg op en gaat laat onder, daarom wordt verwacht dat geen sprake zal zijn van verstoring. In de periode oktober tot half maart (glo-baal de winterperiode) hoeft hier geen rekening mee gehouden te worden, omdat verwacht wordt dat vleermuizen dan in winterslaap zijn en daarmee niet jagen, overvliegen of foerageren.

Vogels

Zolang geen versturende werkzaamheden uitgevoerd worden of als maatregelen worden getrof-fen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. Als alvorens toch blijkt dat er wel significante versturende werkzaamheden uitgevoerd moeten worden in de broedperiode, dan zal een ter zake kundige op het gebied van vogels ingeschakeld moeten wor-den om dit te beoordelen en waar nodig aangepaste maatregelen toe te passen.

Bijlage 1

Natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Toetsingskader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden, hiervoor geldt de zorgplicht, wat inhoudt dat Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn, indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ), die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering, Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste

rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaar- rond beschermd, mits niet permanent verlaten.

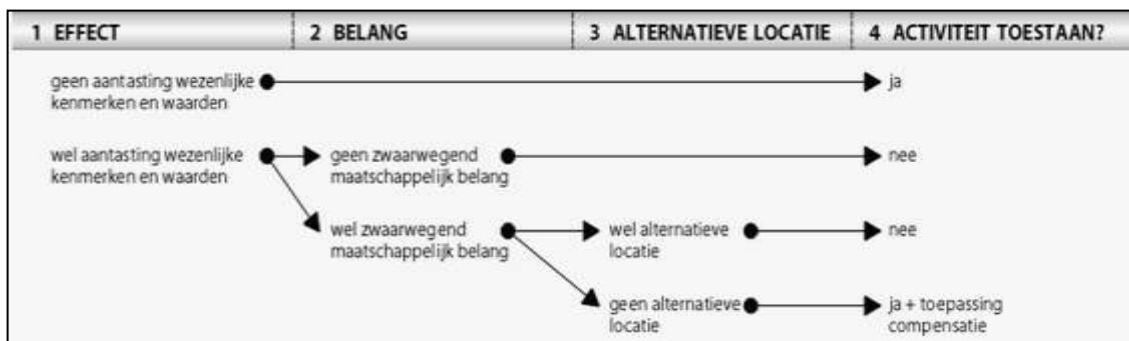
Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstorende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3- soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplos- sing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

Ecologische Hoofdstructuur

Toetsingskader

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Eco- logische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebiede- en robuuste ecologische verbindingzones (EVZ). De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de structuurvisie Provincie Noord-Holland.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaar- wegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep scha- de wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daar- naast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van de voorkeurslocatie transportleiding en de noodzaak voor het door- lopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de EHS niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plange- bied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Natuurbeschermingswet

3.2 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermdenatuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien. Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermdenatuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.