

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:

Herstel bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel".

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

Ter uitvoering van de uitspraak van de Raad van State van 19 augustus 2020 het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" opnieuw vast te stellen conform bijgevoegd voorstel tot herstel van het bestemmingsplan.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Raad van State d.d. 19 augustus 2020 moet het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" binnen een termijn van 52 weken worden hersteld. Het betreft hier dus reparatie van het bestemmingsplan in opdracht van de Raad van State. De reden van herstel van het plan en de wijze waarop daaraan tegemoet wordt gekomen, wordt hierna onder "Toelichting" uitgelegd. Er is overigens niet voldaan aan de genoemde termijn van 52 weken. De reden hiervoor is dat er een intensief traject heeft plaatsgevonden waarbij alle stakeholders betrokken zijn en getracht is alle stakeholders op een lijn te brengen. Zie hierna onder "Participatie stakeholder".

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Motie "We horen niets" (19bb14475)
- Toezegging "Vergunningen van clubs op Stadhuisplein" (19bb14774)
- Toezegging "Bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel (bestuurlijke lus)" (19bb22446)

Toelichting:

Herstel bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt:

- het mogelijk te maken dat de bestaande horecagelegenheden en de studentenwoningen aan het Stadhuisplein naast elkaar kunnen bestaan;
- een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te borgen van toekomstige woningen binnen de invloedssfeer van het Stadhuisplein (aandachtsgebied geluid).

Aanleiding voor het bestemmingsplan is de uitspraak van de Raad van State van 19 augustus 2020 (nr. 201803188/2/R3), zie bijlage 1.



Geschiedenis bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" kent een lange geschiedenis. Kort samengevat komt het erop neer dat het bestemmingsplan al een aantal keren is vastgesteld, maar door de Raad van State om verschillende redenen (al dan niet op onderdelen) teruggelegd is bij de gemeenteraad voor herstel.

De laatste vaststelling van het bestemmingsplan dateert van 17 oktober 2019. In dit bestemmingsplan is geprobeerd de gebreken te herstellen die de Raad van State heeft geconstateerd in haar uitspraak van 27 maart 2019. In deze uitspraak ging het om het horecageluid aan het Stadhuisplein in relatie tot de studentenwoningen aan Stadhuisplein 16. De uitspraak betrof een zogenaamde bestuurlijke lus: de gemeenteraad kreeg de gelegenheid om in een nieuw besluit de door de Raad van State geconstateerde gebreken te herstellen. Dat is gebeurd bij besluit van 17 oktober 2019.

Tegen dit besluit is opnieuw beroep ingesteld. De beroepen richten zich tegen de studentenwoningen aan Stadhuisplein 16. De Raad van State heeft op 19 augustus 2020 uitspraak gedaan over deze beroepen.

De Raad van State heeft met betrekking tot de planregels voor het Stadhuisplein overwogen dat de gemeente niet inzichtelijk heeft gemaakt dat met de in de planregels opgenomen voorwaarden, waarin staat dat de horeca-inrichtingen maatwerkvoorschriften worden opgelegd, de bedrijfsvoering van de horeca-inrichtingen niet onevenredig wordt belemmerd én niet heeft aangetoond dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen de studentenwoningen wordt gewaarborgd. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met onder meer verkeerslawaaï.

Met andere woorden: het is voor de Raad van State onvoldoende duidelijk of voldaan kon worden aan de voorwaarden uit de planregels. Dat is niet voldoende onderbouwd. De Raad van State merkt verder op dat er in de planregels is opgenomen dat er ter plaatse van de gevel van de studentenwoningen voldaan moet worden aan een geluidsnorm. Voor het kunnen voldoen aan die norm is de ontwikkelaar van de studentenwoningen echter afhankelijk van de horecagelegenheden. Gezien die afhankelijkheid is de planregel volgens de Raad van State onvoldoende rechtszeker.

Met betrekking tot de in de planregels opgenomen bepaling over het aandachtsgebied geluid¹ overweegt de Raad van State dat in het kader van de beoordeling van de uitvoerbaarheid van deze planregel de gemeente had moeten nagaan of, mede rekening houdend met onder meer verkeerslawaaï, aan de in de planregels opgenomen voorwaarden kan worden voldaan. Volgens de Raad van State heeft de gemeente ook dit niet voldoende inzichtelijk gemaakt. Evenmin is inzichtelijk gemaakt dat met de planregels de bedrijfsvoering van de horeca niet onevenredig wordt

¹ Het aandachtsgebied geluid is de zone die is opgenomen in het bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel om in deze zone te borgen dat bij nieuwe woningen in deze zone sprake is van een goed woon- en leefklimaat i.r.t. de bestaande horeca aan de Kruiskade en het Stadhuisplein.



belemmerd. Ook deze planregels zijn volgens de Raad van State onvoldoende rechtszeker.

Tenslotte is nog beroep ingesteld tegen het schrappen van de logiesfunctie ter plaatse van de studentenwoningen. De Raad van State is van oordeel dat die functie niet zonder meer weggehaald had moeten worden, gezien het beroep.

Gelet op het voorgaande heeft de Raad van State de beroepen gegrond verklaard en het vaststellingsbesluit van 17 oktober 2019 vernietigd voor wat betreft de volgende onderdelen:

- de planregels en aanduiding op de verbeelding voor de studentenwoningen aan het Stadhuisplein;
- het ontbreken van een logiesmogelijkheid ter plaatse van de studentenwoningen;
- de planregels en aanduiding voor het aandachtsgebied geluid.

De Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen om binnen 52 weken na de verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Ook is in de uitspraak een voorlopige voorziening getroffen. Die houdt in dat tot het nieuw te nemen besluit in werking is getreden, wonen niet is toegestaan op de locaties waar de vernietigde planregels en aanduidingen gelden, met uitzondering van de bestaande woningen. Voor zover het bestemmingsplan niet is vernietigd, is het met de uitspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden.

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt tegemoet te komen aan de uitspraak van de Raad van State.

Minnelijk overleg en onderzoek

Om het bestemmingsplan te herstellen is onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om de bestaande horecagelegenheden en de studentenwoningen naast elkaar te kunnen laten bestaan. Het onderzoek is onderdeel geweest van het minnelijk overleg tussen de stakeholders (zie hierna).

Het wettelijk kader voor het onderzoek is het Activiteitenbesluit. Daarin staat dat per horeca-inrichting voldaan moet worden aan een bepaalde geluidsnorm op de gevel en een bepaalde binnenwaarde in de studentenwoningen. Daarnaast dient uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bekeken te worden of de functies zich tot elkaar verhouden. Om die reden zijn ook andere geluidsbronnen betrokken bij het onderzoek.

Over de uitgangspunten voor de geluidsberekeningen en de te behalen resultaten van geluidreductie in de horecagelegenheden en studentenwoningen is veelvuldig in verschillende vormen van (technische) overleggen gesproken. Partijen verschilden tijdens dit proces over te hanteren uitgangspunten wat heeft geleid tot meerdere opeenvolgende geluidsrapportages. Na de laatste consultatieronde (september tot november jl.) zijn op basis van opnieuw aangepaste uitgangspunten de definitieve ontwerp-maatwerkvoorschriften en toelichting en regels voor het bestemmingsplan afgerond en is door adviesbureau Peutz de definitieve geluidsrapportage opgeleverd.



Daarbij is het maximale bereikt wat zowel geluidstechnisch toegepast kan worden, als ook wat redelijkerwijs nog van partijen gevraagd kan worden om niet onevenredig te worden belemmerd in de bedrijfsvoering.

Gebleken is dat niet kan worden voldaan aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Om die reden is het nodig om per horeca-inrichting een maatwerkvoorschrift te nemen waarbij onder meer de geluidsbelasting op de gevel van de studentenwoningen verhoogd wordt. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het wel mogelijk om horeca en wonen naast elkaar te laten bestaan op het Stadhuisplein. Dat kan echter alleen als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Aan de kant van de horecagelegenheden worden maatregelen getroffen. Het gaat dan om gedragsmaatregelen en om fysieke maatregelen. De maatregelen worden vastgelegd in maatwerkvoorschriften en voor zover mogelijk in de planregels;
- Aan de kant van de studentenwoningen moeten maatregelen worden getroffen in de zin van gevelisolatie. Deze maatregel is in de planregel geborgd.

Als deze maatregelen worden getroffen dan is sprake van:

- een geluidsbelasting van 83 dB(A) etmaalwaarde gecumuleerd op de gevel van de studentenwoningen;
- een binnenwaarde in de studentenwoningen van 35 dB(A) per horeca-inrichting en een binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde gecumuleerd in geval van gesloten ramen.

De genoemde geluidbelasting op de gevel is hoog. Omdat de genoemde binnenwaarden gehaald kunnen worden, kan worden onderbouwd waarom toch sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de studentenwoningen. Om de gecumuleerde etmaalwaarde te borgen is deze binnenwaarde opgenomen in de planregels.

Ondanks de vele overleggen en uitwisselingen van standpunten de afgelopen twee jaar is er helaas op het moment van schrijven nog geen overeenstemming met alle partijen bereikt. We zijn met partijen nog in gesprek over het afsprakenkader en de daaraan gekoppelde overeenkomsten. Onderdeel daarvan is financiële compensatie om onevenredige benadeling van partijen te voorkomen.

Ondanks het feit dat er nog geen overeenstemming is, zijn wij van mening dat er niet langer gewacht kan worden met het herstelbesluit bestemmingsplan Lijnbaankwartier-Coolsingel. Het nemen van het herstelbesluit heeft de hiervoor door de Raad van State gegeven termijn van 52 weken al overschreden. Wij zijn van mening dat met het nu voorliggende herstelbesluit recht wordt gedaan aan alle partijen, waarbij geborgd is dat de bestaande horeca aan het Stadhuisplein de exploitatie kan voortzetten, dat er bij de woonfunctie sprake is van een goed woon-en leefklimaat en de uitvoerbaarheid en de rechtszekerheid van de opgenomen planregels voldoende is onderbouwd.



Voorstel aanpassing bestemmingsplan

Toelichting

Gezien het voorgaande stellen wij u voor om:

- de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen zoals in bijlage 2 bij dit raadsvoorstel is opgenomen;
- de toelichting aan te passen voor zover dat nodig is gelet op het uitgevoerde akoestisch onderzoek en de wijzigingen die daaruit zijn voortgevloeid; bijlagen 7, 8 en 9 te verwijderen en te vervangen voor het akoestische onderzoek van Peutz dat neergelegd is in het rapport d.d. 3 december 2021 (zie bijlage 4 van dit raadsvoorstel).

Regels

Tevens stellen wij u, gezien het voorgaande, voor om:

- de regels van het bestemmingsplan aan te passen zoals in bijlage 3 van dit raadsvoorstel is opgenomen (borgen maatwerkvoorschriften);
- de toelichting aan te passen op ondergeschikte onderdelen voor zover dat nodig is gelet op het uitgevoerde akoestisch onderzoek en de wijzigingen die daaruit zijn voortgevloeid;
- de begripsbepaling voor geluidluwe gevel te schrappen;
- artikel 3.4.3 te wijzigen in:

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke bepaling" zijn woningen of een andere geluidsgevoelig objecten voor zover deze direct achter de gevel van het gebouw grenzend aan het Stadhuisplein liggen uitsluitend toegestaan, indien:

- a. aan de gevel van dat gebouw (grenzend aan het Stadhuisplein) gevelisolatie wordt gerealiseerd van tenminste 43,9 dB(A) R_{ahouse} en deze gevelisolatie ertoe leidt dat binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van een woning of een ander geluidsgevoelig object bij gesloten ramen een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) gecumuleerd wordt gewaarborgd; deze etmaalwaarde heeft betrekking op het geluid van horeca-inrichtingen aan het Stadhuisplein en de Kruiskade, die op de kaart zijn aangegeven die als bijlage 8 bij deze planregels is gevoegd; het betreft het geluid veroorzaakt door de in de horeca-inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.*

- artikel 23 als volgt te wijzigen:

Ter plaatse van de aanduiding "Overige zone - aandachtsgebied geluid" zijn nieuwe geluidsgevoelige objecten alleen toegestaan, indien:

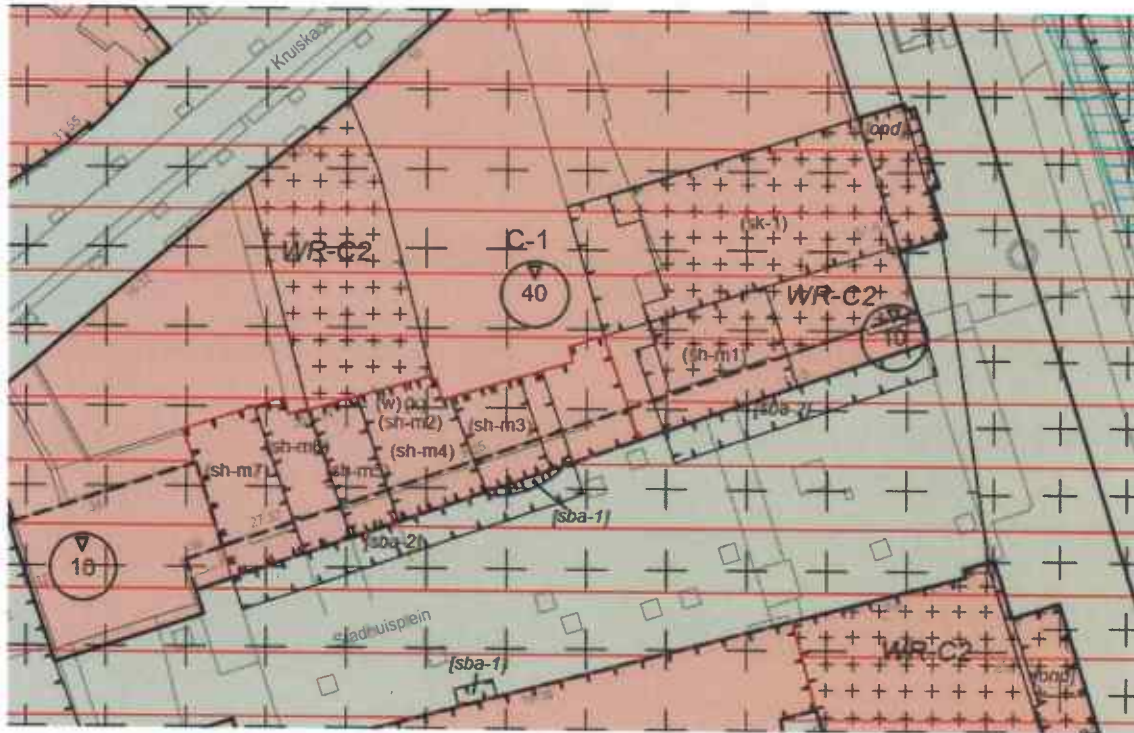
- a. uit akoestisch onderzoek blijkt dat binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van een woning of ander geluidsgevoelig object bij gesloten ramen een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) gecumuleerd wordt gewaarborgd; deze etmaalwaarde heeft betrekking op het geluid van horeca-inrichtingen aan het Stadhuisplein en de Kruiskade, die op de kaart zijn aangegeven die als bijlage 8 bij deze planregels is gevoegd, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting;*



- b. *het bepaalde onder a is niet van toepassing indien met akoestisch onderzoek wordt aangetoond dat aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit voldaan kan worden in relatie tot het geluid van horeca-inrichtingen aan het Stadhuisplein én de Kruiskade.*

Verbeelding

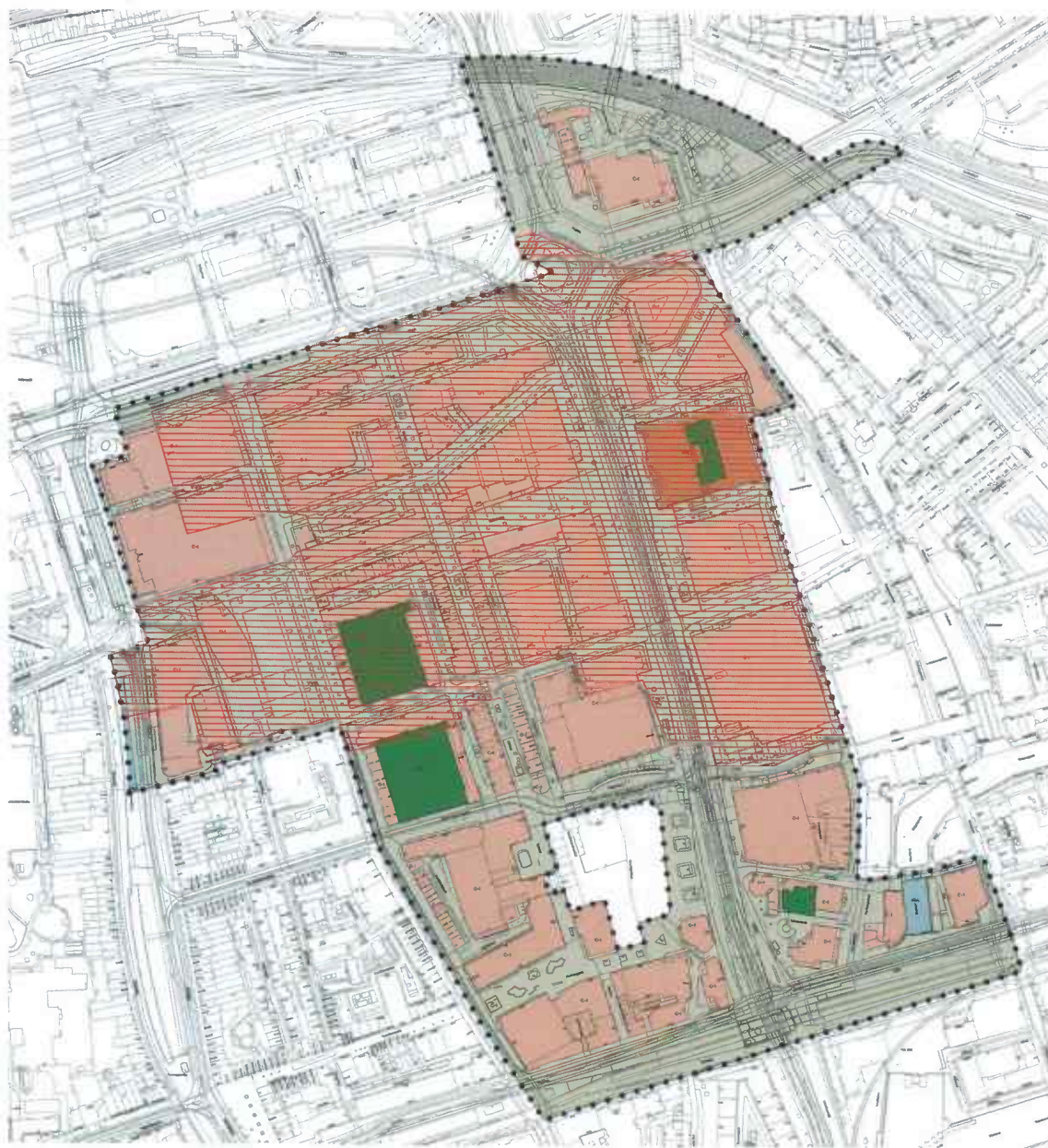
Tenslotte stellen wij voor om op om de verbeelding per horeca-inrichting aan het Stadhuisplein een aanduiding op te nemen en daar aan in de regels de maatwerkvoorschriften te koppelen. Voorgesteld wordt om de verbeelding als volgt aan te passen:



Uitsnede verbeelding vast te stellen bestemmingsplan

Ook stellen wij voor om de aanduiding voor het aandachtsgebied geluid aan te passen aan de hand van het nieuwe akoestische onderzoek. Het aandachtsgebied is op de volgende uitsnede aangegeven met de rode arcering.





Uitsnede verbeelding vast te stellen bestemmingsplan

Logies

De uitspraak van de Raad van State gaat ook over het ontbreken van de mogelijkheid van een logiesfunctie ter plaatse de studentenwoningen. Op verzoek van de eigenaar van het pand zal deze functie (weer) in het bestemmingsplan worden opgenomen. Dit heeft verder geen consequenties.

Regels

Gezien het voorgaande stellen wij u voor om aan artikel 3.1 het volgende toe te voegen:

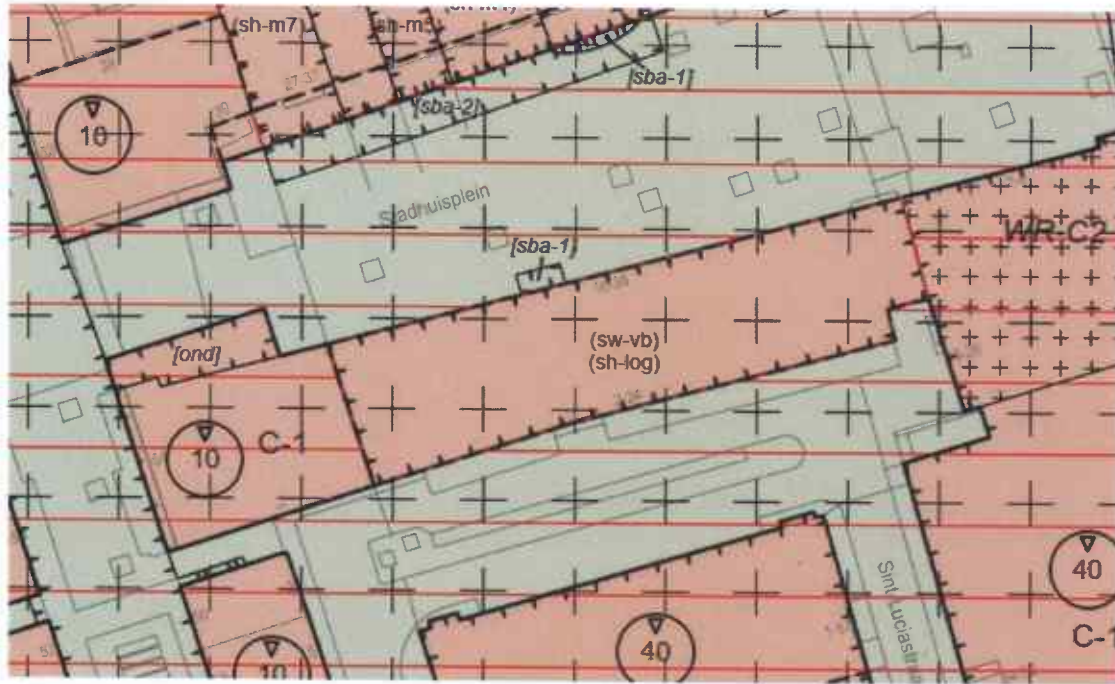
e. hotel; ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca - logies" is een logiesfunctie toegestaan;



Verbeelding

Tenslotte stellen wij voor om op de verbeelding de aanduiding "specifieke vorm van horeca-logies" op te nemen ter plaatse van de studentenwoningen.

Voorgesteld wordt op de verbeelding als volgt aan te passen:



Uitsnede verbeelding vast te stellen bestemmingsplan

Semi-permanente overkappingen

De terrassen zijn van cruciaal belang voor het exploiteren van de horecagelegenheden aan het Stadhuysplein. Onder nader uit te werken voorwaarden wordt op basis van het vigerend terrassenbeleid (onder meer omtrent ontwerp en uitstraling), het realiseren van een uniforme, hoogwaardige, semipermanente, transparante terrasoverkapping bij de horeca aan de noordzijde van het Stadhuysplein mogelijk gemaakt indien die op een goede stedenbouwkundige en landschappelijke wijze is ingepast.

Regels

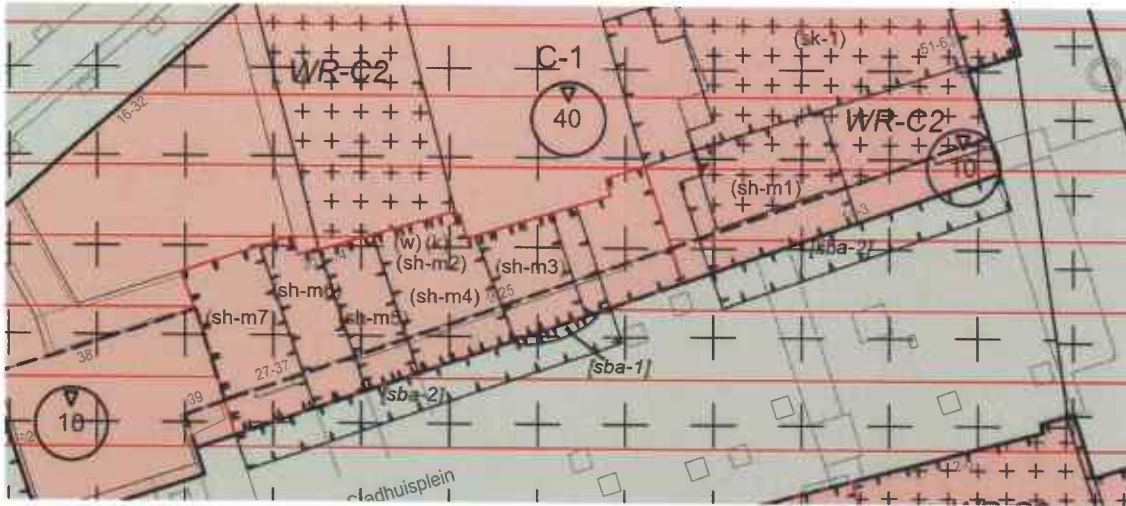
Wij stellen, gelet op het voorgaande, voor aan artikel 7.2.1 (bestemming Verkeer-Verblijfsgebied) de regels volgende bepaling toe te voegen:

g. ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - 2" zijn semi-permanente terrasoverkappingen toegestaan met een maximum bouwhoogte van 4 meter, onder de voorwaarde dat deze semi-permanente overkappingen niet meer dan 5 meter uit de gevel van de aangrenzende bebouwing geplaatst worden.

Verbeelding

Daarnaast stellen wij voor om op de verbeelding de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - 2" op te nemen. Voorgesteld wordt op de verbeelding als volgt aan te passen:





Uitsnede verbeelding vast te stellen bestemmingsplan

Maatwerkvoorschriften

Zoals hiervoor aangegeven zullen aan de horecagelegenheden maatwerkvoorschriften worden opgelegd. Met het maatwerkvoorschrift wordt per horeca-inrichting een hogere geluidsbelasting op de gevel van de studentenwoningen toegestaan, maar daarbij worden tevens gedragsregels en maatregelen in de zin van technische voorzieningen opgelegd.

Een maatwerkvoorschrift gaat eerst ter inzage als ontwerp en wordt vervolgens door het college vastgesteld.

Ook de maatwerkvoorschriften (en het onderzoek dat daaraan ten grondslag ligt) zijn onderdeel geweest van het minnelijk overleg. Voor zover mogelijk zijn de maatwerkvoorschriften verankerd in de planregels, teneinde de uitvoerbaarheid daarvan maximaal te borgen. De ontwerp-maatwerkvoorschriften zijn op 21 december 2021 door het college vrijgegeven voor ter inzagelegging. Als het voorliggende bestemmingsplan wordt aangeboden aan de raad ter vaststelling, is sprake van ontwerp-maatwerkvoorschriften, maar nog geen sprake van onherroepelijke maatwerkvoorschriften. Daardoor is er sprake van een afhankelijkheid tussen bestemmingsplan en maatwerkvoorschriften. Immers, als de maatwerkvoorschriften niet onherroepelijk worden, is er ook geen sprake van een onderbouwing voor het bestemmingsplan. In de planregels is wel geborgd dat als de maatwerkvoorschriften worden aangepast, op dit punt van de planregels kan worden afgeweken.

Relatie andere projecten:

- De geluidskwestie Stadhuisplein heeft ook een relatie met bouwplan Coolensingel 75 en met de horeca aan de Kruiskade. Een verdere toelichting is te vinden in bijlage 5.
- Met vaststelling van het bestemmingsplan worden overige projecten in het aandachtgebied geluid weer onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Participatie stakeholders

Sinds 2019 is er met de directe betrokkenen een minnelijk traject doorlopen om tot oplossingen voor de geluidskwestie Stadhuisplein te komen.



Hiervoor heeft overleg plaatsgevonden in het zogenaamde 'klein comité Stadhuisplein' waarin de gemeente, vanuit de horecazijde Leyten, Maan en Jongejan, en vanuit de Luciazijde Raiffeisen en de EUR deelnemen. Daarnaast hebben er verschillende technische overleggen plaatsgevonden met de geluidsadviseurs van alle directbetrokkene partijen. Er zijn ook gesprekken gevoerd met de directbetrokkenen individueel (soms in bijzijn van hun juridisch adviseurs) en gesprekken met alleen de horecazijde of alleen de Luciazijde.

Gedurende het minnelijke traject is het aantal stakeholders flink uitgebreid.

Een overzicht van de stakeholders aan het Stadhuisplein is te vinden in bijlage 6.

Naast deze stakeholders is er ook contact met de eigenaren, huurders en exploitanten van de horeca aan de Kruiskade (Beurs, Thalia en TIWYA).

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

De financiële consequenties zijn afhankelijk van het verloop van de gesprekken met betrokken ondernemers. Het is de inzet van de gemeente met alle betrokkenen tot overeenstemming te komen en zo een planschadeclaim te voorkomen. Zolang de bijdrage van de gemeente aan de te nemen maatregelen lager is dan de mogelijke planschade heeft dit de voorkeur. Hiermee zouden namelijk alle panden aan het Stadhuisplein worden aangepakt en krijgen de gevels en terrassen een uniforme uitstraling. Geld voor prestatie in plaats van geld voor claim. Naar verwachting zal in de loop van 2022 de omvang van de uit deze casus voortvloeiende lasten vast komen te staan en wordt het onvermijdelijk de begroting hierop bij te stellen. Omdat er nu nog geen formele (planschade)claim is ingediend bij de gemeente bestaat vooralsnog geen grond voor het treffen van een voorziening bij de jaarrekening 2021.

Afdoening eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Op 11 april 2019 hebben de raadsleden D.A. van Groningen (VVD), E.S. Walgenbach (D66) en T.C. Hoogwerf (Leefbaar Rotterdam) de motie "we horen niets" ingediend (19bb14475), waarin zij het college opdroegen:

- Om het toegezegde onderzoek naar de mogelijkheden van onverminderde exploitatie van de horeca op het Stadhuisplein spoedig af te ronden;
- Voorafgaand aan de behandeling van de bestuurlijke lus van het bestemmingsplan de raad hierover te informeren;
- Alle mogelijke instrumenten in te zetten om de exploitatie van de horeca op het Stadhuisplein blijvend en ongewijzigd mogelijk te maken.

Tijdens de raadsvergadering van 17 oktober 2019 bij de bespreking van het bestemmingsplan Lijnbaankwartier/Coolsingel (bestuurlijke lus) is toegezegd (19bb22446) in gesprek te gaan met alle betrokken partijen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Lijnbaankwartier/Coolsingel. Dit om te onderzoeken of de functies horeca en wonen naast elkaar goed kunnen functioneren.

Met het doorlopen van het minnelijk overleg en onderzoek en het nemen van het herstelbesluit beschouwen wij motie 19bb14475 en toezegging 19bb22446 als afgedaan.



Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

1. Uitspraak van de Raad van State van 19 augustus 2020 (21bb015918)
2. Voorstel aanpassing toelichting (21bb015919)
3. Voorstel aanpassing regels (21bb015921)
4. Akoestische onderzoek Peutz d.d. 3 december 2021 (21bb015925)
5. Relatie met Coolsingel 75 & Kruiskade (21bb015926)
6. Overzicht stakeholders Stadhuisplein (21bb015927)



Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 december 2021;(raadsvoorstel nr. *vult Stadhuis in*);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Crisis- en herstelwet;

besluit:

Ter uitvoering van de uitspraak van de Raad van State van 19 augustus 2020 het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" te wijzigen, conform bijgevoegd raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van *vult griffie in*

De griffier,

De voorzitter,



Herstel bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel"

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 december 2021
(raadsvoorstel nr. 21bb15843);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Crisis- en herstelwet;

besluit:

Ter uitvoering van de uitspraak van de Raad van State van 19 augustus 2020
het bestemmingsplan "Lijnbaankwartier-Coolsingel" te wijzigen, conform bijgevoegd
raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2022.

De griffier,



De voorzitter,

