

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen".

Gevraagd besluit:

Samenvattend stellen wij u voor:

1. het bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen", NL.IMRO.0599.BP1128RepSVNatuurpark-va01 met bijbehorende ondergrond BGT_12757300 in elektronische en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Op grond van artikel 14 van de Verordening inspraak, burgerinitiatief en referenda Rotterdam 2014 melden wij u dat het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan onderwerp van een referendum kan zijn.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt tegemoetgekomen aan een uitspraak van de Raad van State.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Geen.

Toelichting:

Aanleiding: uitspraak van de Raad van State

Het bestemmingsplan "Natuur- en recreatiegebied Schieveen" is op 16 maart 2017 vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststelling zijn bij de Raad van State beroepen ingesteld. Op 19 september 2018 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de beroepen. De beroepen zijn bijna allemaal ongegrond verklaard.

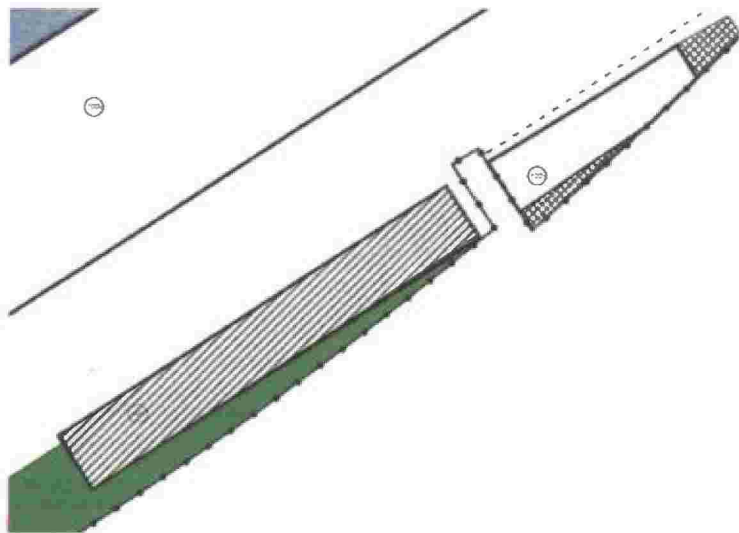
Eén beroep is gegrond verklaard. Dit beroep gaat over de bestemming van het perceel ter hoogte van Oude Bovendijk 206/207, gelegen in het zuidelijk deel van het plangebied binnen de invloedssfeer van de geplande Rijksweg A16 Rotterdam. De bestemming van deze gronden is agrarisch met deels een groenbestemming. Op de gronden met een agrarische bestemming zijn twee agrarische schuren toegestaan.



Volgens de indiener van het beroepschrift (appellant) wordt als gevolg van de genoemde bestemming niet tegemoet gekomen aan de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de groene inpassing van de toekomstige A16 Rotterdam. Volgens de appellant had een deel van de gronden een groenbestemming moeten krijgen. Daarnaast was de appellant het er niet mee eens, dat er op de gronden twee agrarische schuren konden worden opgericht. Door appellant werd gewezen op de schaduwhinder voor het naastgelegen tuinbouwbedrijf dat zij exploiteert.

In reactie op het beroepschrift heeft de gemeente in verweer aangegeven in te kunnen stemmen met het doortrekken van de groenbestemming en het laten vervallen van de mogelijkheid voor het oprichten van één van de schuren. Inmiddels was namelijk bekend dat één van de schuren niet meer nodig was: de agrariër die deze schuur mocht realiseren, had elders een plek voor zijn schuur gevonden. Om die reden is in het inrichtingsplan, dat is opgesteld ten behoeve van de inpassingsmaatregelen voor de A16 Rotterdam, deze locatie ook opgenomen als te beplanten locatie. Het doortrekken van de groenbestemming is derhalve in lijn met de gemeentelijke doelstelling voor deze locatie. Omdat de gronden in eigendom zijn van de gemeente heeft de gemeente aan de Raad van State voorgesteld het plan aan te passen.

De Raad van State heeft het plan echter niet zelfstandig aangepast, maar heeft het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Natuur- en recreatiegebied Schieveen" voor wat betreft enkele onderdelen van de verbeelding vernietigd. Het gaat om de gronden die op onderstaande afbeelding zijn gearceerd, te weten het bouwvlak voor een agrarische schuur en gronden rondom de het bouwvlak voor de tweede agrarische schuur.



De Raad van State heeft de gemeenteraad 20 weken na verzending van de uitspraak de tijd gegeven een reparatieplan vast te stellen.



Reparatieplan

Met het voorliggende plan wordt tegemoet gekomen aan de uitspraak van de Raad van State. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt gerepareerd: aan het bouwvlak voor de agrarische schuur dat kan komen te vervallen en aan de gronden rondom het oostelijk gelegen bouwvlak wordt een groenbestemming toegekend (zie bijlage 3).

Participatie

Het reparatieplan is niet als ontwerp ter inzage gelegd. Met het reparatieplan wordt immers tegemoet gekomen aan de bezwaren van de appellant. Daarnaast is de grond in eigendom van de gemeente, heeft de agrariër geen belangstelling meer voor de schuur en zijn er verder geen belanghebbenden.

De voorgenomen aanpassing is overigens wel voorgelegd aan de genoemde appellant en de genoemde agrariër. Zij hebben beiden aangegeven in te kunnen stemmen met de aanpassing.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Het reparatieplan heeft geen financiële consequenties. Met het plan wordt enkel de mogelijkheid voor de bouw van een agrarische schuur wegbestemd. De gronden waarop deze schuur mogelijk is, zijn in eigendom van de gemeente en in de grondexploitatie voor Schieveen waren geen opbrengen voor deze potentiële ontwikkeling opgenomen.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

Dit raadsvoorstel bevat de volgende bijlagen:

- Bijlage 1: Uitspraak Raad van State van 19 september 2018;
- Bijlage 2: Bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen";
- Bijlage 3: Verbeelding bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen".



Vaststelling bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen"

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 december 2018 (18bb10064);

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. het bestemmingsplan "Reparatie bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen", NL.IMRO.0599.BP1128RepSVNatuurpark-va01 met bijbehorende ondergrond BGT_12757300; in elektronische en papieren vorm vast te stellen, conform het voorstel van burgemeester en wethouders;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 31 januari 2019.

De griffier,

De voorzitter,

