



P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: www.dcmr.nl

Afdeling: Reguleren en Advies

Definitief besluit hogere waarden Wet geluidhinder Bestemmingsplan Rotterdam Central District

Contact: info@dcmr.nl

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999197297_9999909295

Bijlagen: -

Betreft: Definitief besluit hogere waarden Wgh
Bestemmingsplan Rotterdam Central District

Datum: 11 januari 2021

1. Aanleiding

In verband met het bestemmingsplan Rotterdam Central District dienen hogere waarden te worden vastgesteld voor geprojecteerde woningen in het plangebied Rotterdam Central District. Het gaat om 2 locaties nabij het Centraal Station tussen de sporen en het Weena. Locatie W01 is de ontwikkeling van het gebouw Tree House aan het Delftseplein, locatie W03 is het plot waarop het kantoor van Unilever staat, uitbreiding en/of transformatie naar woningen is in het bestemmingsplan toegestaan. Locatie W02 Delftse Poort en W04 Groot Handelsgebouw zijn wel akoestisch onderzocht maar in bestemmingsplan Rotterdam Central District, worden hier geen geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt.



2. Onderzoek

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam van 6 juni 2020, kenmerk: 100019041/IB-2019-0002.



In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van wegverkeer en spoorwegverkeer. Aan de geluidnormen voor de andere wettelijke bron(nen) uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidbelasting te beperken en op welke wijze aan het Ontheffingsbeleid van de gemeente Rotterdam wordt vormgegeven. Ook wordt ingegaan op de geluidbelasting buiten de wettelijke zones.

Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting bij de twee locaties hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Op locatie W03 is ter plaatse een deel van de noordgevel een overschrijding van de maximaal te ontheffen waarde en moet ter plaatse van rekenpunt W03.01 en W03.02 een dove gevel gerealiseerd worden tenzij aangetoond wordt dat de maximale geluidbelasting vanwege wegverkeer (incl. tram) niet meer bedraagt dan 63 dB (inclusief aftrek). (Zie figuur 1). Voor het overige is de geluidbelasting niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.



Figuur 1

3. Overweging

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.

Maatregelen

Volgens het ontheffingsbeleid moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen
- overdrachtsmaatregelen

Wegverkeer

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen en geluidgevoelige gebouwen is 48 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen in de zone van een stedelijke weg niet hoger zijn dan: 63 dB.

Bronmaatregelen

Als bronmaatregel kan gedacht worden aan vermindering van (vracht)verkeer, snelheidsverlaging en/of toepassing van stillere wegdekken.



Gelet op de (toekomstige) ontwikkelingen binnen en in de directe omgeving van het plangebied is een vermindering van (vracht)verkeer en/of snelheidsverlaging op de wegen die op de onderzochte locaties een overschrijding van de voorkeurswaarde veroorzaken niet wenselijk in verband met functie van deze wegen in het wegennet.

Weena inclusief trams

Op de voor ontwikkellocatie W03 akoestisch relevante delen van het Weena ligt DAB en liggen tramsporen in grasveld waarop alleen tramlijn 20 rijdt. Gezien de relatief lage tramintensiteiten van deze tramlijn kan worden gesteld dat het tramverkeer geen bijdrage levert aan de totale geluidbelasting op de genoemde locaties vanwege het Weena inclusief tramlawaai. Het toepassen van stillere wegdekverharding stuit op bezwaren van technische en financiële aard.

Conradstraat, Delftse Poort, Poortstraat, Karel Doormanstraat

Op de Conradstraat ligt momenteel DAB en op de Delftse Poort en (grote delen van) Karel Doormanstaat KV. Het toepassen van stillere wegdekverharding stuit op bezwaren van technische en financiële aard.

Poortstraat inclusief trams

Op de Poortstraat ligt momenteel DAB. Dit met uitzondering van 25 meter weglengte ten noorden van de Delftsestraat die uit KV bestaat. De tramsporen langs deze weg liggen grotendeels in gras. Stillere trambaanconstructies zijn momenteel niet beschikbaar. Uit nader onderzoek blijkt dat het tramverkeer een belangrijke bijdrage levert aan de totale geluidbelasting op ontwikkellocatie W03 vanwege de Poortstraat inclusief trams. Het toepassen van stillere wegdekverharding stuit op bezwaren van technische en financiële aard.

Delftseplein inclusief trams, Kruisplein inclusief trams

Op het Kruisplein en het Delftseplein liggen klinkers in keeperverband. De tramsporen langs/op deze wegen liggen grotendeels in grasveld. Stillere trambaanconstructies zijn momenteel niet beschikbaar. Het tramverkeer levert de belangrijkste bijdrage aan de totale geluidbelasting op de ontwikkellocaties. Het toepassen van stillere asfaltypes is daarom niet efficiënt.

Stationsplein alleen tramverkeer

Op het Stationsplein is alleen tramverkeer mogelijk. De tramsporen liggen in beton en of straatstenen. Wegens de aanwezigheid van tramhaltes is het hier niet mogelijk om de tramsporen in grasveld/ballastbed aan te leggen. Andere maatregelen ter beperking van tramlawaai zijn niet mogelijk.

Overdrachtsmaatregelen

De onderhavige wegen en tramsporen bevinden zich in een stedelijk gebied. Het plaatsen van een geluidscherm langs deze wegen is vanuit verkeerskundig en stedenbouwkundig oogpunt niet mogelijk/wenselijk.

Spoorwegverkeer

De ten hoogste toelaatbare voor woningen is 55 dB. Een te verlenen hogere waarde mag voor woningen niet hoger zijn dan: 68 dB.

Bronmaatregelen

Het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van dit plan is niet mogelijk omdat de bovenbouwconstructie voornamelijk bestaat uit ballastbed met betonnen dwarsliggers.



Gezien het belang van het spoorverkeer is een verlaging van intensiteiten en/of snelheid niet mogelijk.

Overdrachtsmaatregelen

De overkapping van het station functioneert als geluidscherm. Het toepassen van een zeer hoog, gezien de aard van de bebouwing noodzakelijk, nieuwe scherm ten oosten van het station stuit op bezwaren van technische, stedenbouwkundige en financiële aard.

Cumulatie van geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag cumulatie van geluid van de wettelijke bronnen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

In het akoestisch onderzoek is de cumulatie van het geluid van wegverkeer en spoorwegverkeer berekend op basis van onderstaande gegevens:

68 dB ten gevolge van Delftseplein

56 dB ten gevolge van de sporen nabij spoor Rotterdam Centraal.

De hoogste gecumuleerde geluidbelasting is berekend op locatie W03 in rekenpunt W03.13 en bedraagt 68 dB. Deze waarde geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Geluidluwe gevel en buitenruimte

Op locatie W01 (Gemengd-2 in het bestemmingsplan) is het niet mogelijk om te voorzien in een geluidluwe gevel en buitenruimte.

Het Ontheffingenbeleid Rotterdam schrijft voor dat een hogere waarde verleend wordt indien de woning aan 1 zijde een geluidluwe gevel en buitenruimte heeft. De woningen op deze locatie (Tree House) hebben dit niet vanwege spoor- tram- en wegverkeerslawaaï. De locatie kent, afgezien van de geluidbelasting, een hoogstedelijke kwaliteit. De aanwezigheid van kwalitatief excellent openbaar vervoer en de veelheid aan voorzieningen compenseren het ontbreken van de geluidluwe gevel en buitenruimte. Het plan levert daarnaast een belangrijke bijdrage aan de woningbouwopgave.

Op locatie W03 (Gemengd-5 in het bestemmingsplan) is de aanwezigheid van een geluidluwe gevel als bouwregel opgenomen in het bestemmingsplan.

4. Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend. Het betreft een zienswijze die is mede ondertekend door twee personen.

Hieronder volgt een zakelijke samenvatting van de zienswijzen.

- a. Reclamanten zijn van mening dat er sprake is van een te hoge geluidsbelasting op hun woningen.
- b. Er is sprake van ernstige toename van geluid door reflectie in het plan Treehouse.
- c. Er is geen sprake van goede leefomgevingskwaliteit bij de woningen van reclamanten.
- d. De gemeente houdt zich niet aan het Actieplan Geluid.
- e. De bewoners aan het Proveniersplein lijden onder overschrijding van de geluidsnormen.
- f. Het bestemmingsplan ontbeert een "goede ruimtelijke onderbouwing" en de procedure was niet correct.
- g. Het bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met andere plannen.
- h. Het bouwplan Treehouse voldoet niet aan de ambitie en afspraken.
- i. Het plan voldoet niet aan het Ontheffingsbeleid.
- j. Het afschermend effect van de kap is niet juist.



- k. De cumulatie van geluid is niet goed berekend.
- l. Er is geen onderzoek gedaan naar de binnenwaarde.

Reactie.

Ad a. Het akoestisch onderzoek maakt inzichtelijk wat de geluidsbelasting is op de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Het onderzoek en het besluit hebben geen betrekking op bestaande woningen.

Ad b. Reflectie van geluid in het gebouw Treehouse bedraagt maximaal 0,15 dB. Dit vanwege de beperkte toename van het reflecterend oppervlak ten opzichte van de huidige situatie. Dit is een zeer beperkte toename de beoordeling daarvan dient echter plaats te vinden in het kader van het bestemmingsplan.

Ad c. De beoordeling van de leefomgevingskwaliteit van bestaande woningen is geen onderdeel van dit hogere waarde besluit.

Ad d. Het Actieplan Geluid beoogt op gemeentelijke niveau een bijdrage te leveren aan het terugdringen van geluidhinder. Het hogere waarde besluit is gebaseerd op de Wet geluidhinder en het Ontheffingsbeleid.

Ad e. Het hogere waarde besluit heeft alleen betrekking op de situatie bij de nieuwe woningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Ad f. Het hogere waarde besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek en is voldoende basis voor dit besluit.

Ad g, h. Geen reactie in dit kader.

Ad i. Het bouwplan Treehouse wordt gerealiseerd op een locatie die vanwege de ligging nabij een OV knooppunt nog aanvullen

Ad j. Gezien de vorm en de lengte van de kap wordt afscherpende werking van 10 dB voor het geluid van het doorgaande treinverkeer, de gezoneerde bron in de Wet geluidhinder, als een correct uitgangspunt gezien.

Ad k. Het akoestisch onderzoek biedt inzicht in de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege wegverkeer, spoorverkeer en emplacement op alle locaties met nieuwe woningen. De maximale waarde treedt op locatie W03. Hier is geen sprake van geluid vanwege het emplacement. Het akoestisch onderzoek biedt inzicht in equivalente geluidsniveaus vanwege weg, spoor en emplacement. Daarnaast wordt ook inzicht geboden in de maximale geluidsniveaus vanwege het emplacement.

Ad l. De binnenwaarde wordt gewaarborgd via het Bouwbesluit. Uitgangspunt daarbij is het hogere waarde besluit op basis van de Wet geluidhinder en het akoestisch onderzoek. De noodzakelijke geluidwering die benodigd is is technisch en financieel haalbaar.

Conclusie

De hierboven behandelde zienswijzen zijn geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

Op grond van bovenstaande overwegingen kunnen voor het bestemmingsplan "Rotterdam Central District" onder voorwaarden hogere waarden als gevolg van wegverkeer en spoorwegverkeer worden verleend.



5. Besluit

Gelet op artikel 83 en 107 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan voor naam plan wordt afgeweken de hogere waarden vanwege wegverkeer en spoorwegverkeer onder de navolgende voorwaarden als volgt vast te stellen:

1. Geluidluwe gevel:

De woningen op locatie W03 dienen te beschikken over een geluidluwe gevel.

2. Indeling woning:

Tenminste één slaapkamer dient aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd. Andere geluidgevoelige ruimten dienen zoveel mogelijk aan de geluidluwe gevel te worden gesitueerd.

3. Andere voorwaarden

(Zie fig 1). Ter plaatse van de rekenpunten W03.01 en W03.02 (locatie W03) is een dove gevel verplicht tenzij nader onderzoek aantoont dat de geluidbelasting lager is dan 63 dB (inclusief aftrek) vanwege het verkeer op Delftseplein. In dat geval bedraagt de maximaal toelaatbare geluidbelasting 63 dB.

Vast te stellen hogere waarden:

Locatie	Bron	Hogere waarde Wegverkeer Lden [dB] ¹⁾	Hogere waarde Railverkeer Lden [dB]
W01	Delftseplein (inclusief tram)	62	
	Kruisplein (inclusief tram)	50	
	Stationsplein tram	58	
	Spoorweg ²⁾		67
W03	Weena (inclusief tram)	61	
	Delftseplein (inclusief tram)	63 ³⁾	
	Poortstraat (inclusief tram)	55	
	Delftse Poort	61	
	Karel Doormanstraat	50	
	Spoorweg ²⁾		58

1) Deze waarden zijn inclusief de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder

2) Spoorlijnen ter hoogte van Rotterdam Centraal

3) Ter plaatse van W03.01 en W03.02 (zie fig 1) is een dove gevel noodzakelijk tenzij nader akoestisch onderzoek aantoont dat de geluidbelasting niet hoger is dan 63 dB.



Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam
namens dezen,

Mevr. drs. H.M. van Bockxmeer
Concerndirecteur Stadsontwikkeling



Procedure

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het bestemmingsplan ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit;
- degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepsschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Bijlage

Akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam van 6 juni 2020, kenmerk: 100019041/IB-2019-0002.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar:

Spoorweg: Prorail, Regio Randstad Zuid, Postbus 2625, 3000 CP Rotterdam

Degenen die zienswijzen hebben ingediend.