



## m.e.r.beoordelingsbesluit

Gemeente Rotterdam College Burgemeester en Wethouders

**P/a DCMR Milieudienst Rijnmond**

**Bezoekadres:** Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

**Postadres:** Postbus 843

3100 AV Schiedam

**Website:** [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Afdeling:** Account en Omgeving

**Contact:** [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl) &

[Edwin.koopmanschap@dcmr.nl](mailto:Edwin.koopmanschap@dcmr.nl)

**Uw kenmerk:** -

**Ons kenmerk:** 9999172333\_9999811799

**Bijlagen:** -

**Betreeft:** Beoordelingsbesluit

**Datum:**

Geachte heer / mevrouw,

Op 14 juli 2020 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Rotterdam Central District (RCD).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en bijlage III van de Europese mer richtlijn (2014/52/EU).

### **Voorgenomen activiteit**

Het totaal ontwikkelvolume uit bestemmingsplan RCD is 119.500 m<sup>2</sup> (Delftse Poort 25.000 m<sup>2</sup>, Unilever 50.000 m<sup>2</sup> en Delftseplein 44.500 m<sup>2</sup>).

### **Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit**

De voorgenomen activiteit valt onder:

- |                  |   |  |
|------------------|---|--|
| M.e.r. categorie | : | D11.2  |
| Activiteit       | : | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen;  |
| Drempelwaarde    | : | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:<br>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,<br>2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of<br>3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer |

Er is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject omdat de voorgenomen activiteit een omvang heeft van 119.500 m<sup>2</sup>. De voorgenomen activiteit ligt onder de drempelwaarde van 200.000 m<sup>2</sup> waardoor voor de aanvraag van dit bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. noodzakelijk is.



### **Bevoegd gezag**

Het college van burgemeesters en wethouders is bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

### **Besluit**

Er behoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

### **Argumentatie**

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

### **Geluid**

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie.

#### *Wegverkeerslawaaï*

De voorkeurswaarde (48 dB) wordt op alle ontwikkellocaties overschreden vanwege één of meerdere zoneplichtige wegen. De maximaal toelaatbare geluidbelasting vanwege een stedelijke weg voor woningen (63 dB) wordt daarbij op ontwikkellocatie Unilever vanwege het Delftseplein inclusief trams met maximaal 1 dB overschreden.

De cumulatieve geluidbelasting, zonder aftrek conform artikel 110g van de Wgh (vanwege alle onderzochte zoneplichtige wegen) is bij alle ontwikkellocaties hoger dan 53 dB.

#### *Railverkeerslawaaï*

De voorkeurswaarde van 55 dB voor woningen wordt op alle ontwikkellocaties vanwege railverkeer overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 68 dB voor woningen wordt daarbij niet overschreden.

#### *Emplacement ProRail*

De richtwaarde van 50 dB(A) wordt op ontwikkellocatie Delftseplein, en Groot Handelsgebouw als gevolg van de activiteiten op het emplacement ProRail overschreden. Daarbij wordt op ontwikkellocatie Delftseplein de grenswaarde van 55 dB(A) met maximaal 2 dB overschreden. In het Hogerewaardebesluit voor RCD is hiervoor een motivatie opgenomen.

#### *Hogerewaardebesluit*

Aangezien er geen bron- en/of overdrachtsmaatregelen kunnen worden getroffen, is het niet mogelijk om de geluidbelasting vanwege het weg- en railverkeerslawaaï tot de voorkeurswaarde te beperken. In dit geval wordt de maximaal berekende geluidbelastingen als hogere waarden bij het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van het bestemmingsplan Rotterdam Central District aangevraagd.

Voor het Groot Handelsgebouw dienen de woningen te beschikken over minimaal één geluidluwe gevel of anderszins wordt aangetoond dat in de woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiermee wordt voldaan aan het Ontheffingenbeleid

Voor de locatie Unilever is in de regels opgenomen dat aan de zijde van het Delftseplein geen woningen mogen worden gerealiseerd tussen het maaiveld en 11,5 meter omdat hier de maximaal toegestane geluidbelasting wordt overschreden.



Voor de locatie Delftseplein is ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij is geconstateerd dat de voorkeurswaarde aan alle zijden van het Tree House wordt overschreden. De maximaal toegestane geluidbelasting wordt overschreden aan de zijde van het spoor. In de regels wordt vastgelegd dat er tot 30 meter boven het maaiveld geen woningen zijn toegestaan.

De voorkeurswaarde wordt aan alle vier de zijden van het Tree House overschreden, daarom wordt een besluit hogere waarden aangevraagd. Uit het Ontheffingsbeleid Wet geluidhinder van de gemeente Rotterdam is een vereiste voor het verkrijgen van een hogere waarde dat een woning naast een geluidbelaste gevel tenminste over één geluidluwe gevel en buitenruimte beschikt. De gemeente Rotterdam kiest er op deze locatie voor om af te wijken van het Ontheffingenbeleid omdat de opgave om woningen toe te voegen aan RCD en daarmee het woningtekort in de stad te verkleinen, prevaleert. De locatie van het Tree House is geluidbelast maar dit weegt niet op tegen de voordelen van wonen in de binnenstad met een ruim aanbod aan stedelijke voorzieningen in en nabij het gebouw en dichtbij allerlei vormen van openbaar vervoer.

### **Externe Veiligheid**

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico bedraagt in de huidige ruimtelijke situatie 0,40 maal (40% van) de oriëntatiewaarde en neemt door de ontwikkelingen van het bestemmingsplan RCD toe tot 0,47 maal (47% van) de oriëntatiewaarde.

In de toekomst kan, rekening houdend met de ontwikkelingen binnen de plangebieden Schiekadeblok en Pompenburg, het groepsrisico toenemen tot (indicatief) 3,2 maal (320% van) de oriëntatiewaarde. Deze waarde voldoet aan de UOK afspraak (groepsrisico wordt niet hoger dan 5,4 maal de oriënterende waarde met een inspanningverplichting van 15% reductie). Deze berekeningen geven de samenhang en cumulatie weer van de mogelijke ontwikkelingen van Schiekadeblok en Pompenburg.

#### *Plaatsgebonden risico*

De norm voor het  $10^{-6}$  plaatsgebonden risico vormt geen beperking voor het bestemmingsplan omdat de contour binnen het spooreplacement ligt.

#### *Plasbrandaandachtsgebied*

De ontwikkeling Delftseplein valt deels binnen het plasbrandaandachtsgebied. Dit houdt in dat op grond van het vigerende Bouwbesluit eisen worden gesteld aan de brandwerendheid van dit nieuwe gebouw. Bij het ontwerp is het van belang dat de ontwikkelaar vroegtijdig advies aanvraagt bij de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

#### *Zeer kwetsbare bestemmingen*

Volgens bestaand Rotterdams beleid mogen binnen 140 meter van de rand van het spoor geen nieuwe kwetsbare bestemmingen mogelijk gemaakt worden. Dit legt een beperking op voor alle bestaande en nieuwe gebouwen binnen deze zone en met name voor (delen van) de ontwikkellocaties.



**Water:**

De locaties Unilever en Delftse Poort zijn in de huidige situatie al geheel verhard. Door het nieuwe bestemmingsplan verandert deze situatie niet. De locatie Delftseplein is gedeeltelijk onverhard. In de huidige situatie is sprake van ongeveer 900 m<sup>2</sup> aan onverhard terrein. Wordt deze plot geheel verhard dan ontstaat hier een compensatie verplichting.

De afvoer van hemelwater moet gescheiden zijn van het vuile rioolwater waarbij het verplicht is om het hemelwater te verwerken op het eigen terrein.

Door de toename van de rioolbelasting door de ontwikkelingen neemt de restcapaciteit van het riolsysteem voor regenwater af. Positief is echter dat tijdens piekbuien neerslag op eigen terrein wordt opgevangen. De totale belasting van regenwater en afvalwater zal hierdoor tijdens extreme omstandigheden lager zijn. Hierdoor zullen uiteindelijk minder riooloverstorten op de singels plaatsvinden. De invloed op de waterkwaliteit zal beperkt zijn omdat het maar omdat het maar om een beperkt oppervlak gaat vergeleken met de totale oppervlakte van de rioleringsdistricten.

**Natuur / Stikstof:**

Met de ingediende documenten is voldoende aannemelijk gemaakt dat de beoogde activiteiten in het 'Rotterdam Central District' uitgevoerd kunnen worden, zonder dat het een significante depositie op daarvoor beschermde natuurgebieden veroorzaakt.

De activiteiten zijn niet vergunningplichtig op grond van de Wet Natuurbescherming.

De tekstuele toelichting biedt voldoende inzicht in de beoogde activiteiten en de gepaarde emissiebronnen.

De emissiebronnen zijn gebaseerd op een eerder uitgevoerd uitgebreid onderzoek. De resultaten hiervan zijn geëxtrapoleerd op basis van het te realiseren oppervlak. De resultaten van deze extrapolatie mogen als indicatieve waarde worden gebruikt.

De indicatieve emissie van de beoogde activiteiten van 543 kg/jaar, blijft ver onder de maximaal toelaatbare emissie op deze locatie (voordat mogelijk depositie >0,00 mol/ha/jaar op daarvoor beschermde natuur optreedt) van ruim 1200 kg/jaar. Met deze indicatieve waarde is voldoende aannemelijk gemaakt dat de beoogde activiteiten nooit een significante depositie op daarvoor beschermde natuurgebieden zal veroorzaken.

**Flora & Fauna:**

Het vaststellen van het bestemmingsplan heeft geen invloed op het Natuurnetwerk Nederland. Het bestemmingsplangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en er vinden geen werkzaamheden plaats in het Natuurnetwerk Nederland.

Het vaststellen van het bestemmingsplan heeft geen invloed op Beschermde weidevogelgebieden vanwege de grote afstand tussen het bestemmingsplangebied en deze gebieden. Ontwikkelingen die binnen bestaande bestemmingen plaats vinden dienen op projectniveau getoetst te worden aan de relevante natuurwetgeving.

Kansen voor natuur liggen met name bij het ontwikkelen van het uitbreiden van het openbaar groen langs de spoorwegen, groene daken, aanbrengen van nestvoorzieningen van vogels in de vorm van nestkasten of broedeilanden en vleermuiskasten.



Blad: 5/5

Ons kenmerk: 9999172333\_9999811799

Het bestemmingsplan, met inbegrip van bovenstaande, is 'uitvoerbaar' vanuit het oogpunt van de Wet natuurbescherming.

### **Bezwaar en beroep**

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam

De secretaris

De burgemeester

V.J.M. Roozen

A. Aboutaleb