



## Besluit hogere waarden en maatregelen Wet geluidhinder Bestemmingsplan Pernis

Kenmerk: DMS 21193398

### 1. Aanleiding

In Pernis wordt door een nieuw bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en een basisschool mogelijk gemaakt. Bij de vaststelling van dat plan dienen de toelaatbare waarden krachtens de Wet geluidhinder in acht te worden genomen. Daartoe is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting op de woningen of andere geluidgevoelige gebouwen die mogelijk worden gemaakt met het nieuwe bestemmingsplan. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat hogere waarden dienen te worden vastgesteld en dat de Interimwet stad-en-milieubenadering moet worden toegepast omdat voor een gedeelte woningbouw wordt mogelijk gemaakt waar niet voldaan kan worden aan de normen van de Wet geluidhinder.

In dit besluit worden alleen de hogere (geluids)waarden krachtens de Wet geluidhinder vastgesteld. In een apart raadsbesluit wordt met toepassing van de Interimwet stad-en-milieubenadering de vervangende norm vastgesteld voor dat gedeelte van het plan waarbij moet worden afgeweken van de normen van de Wet geluidhinder.

### 2. Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek is verricht naar de geluidbelasting op de inbreidingslocaties en de uitbreidingslocatie "Madroelpark" door Gemeentewerken Rotterdam; rapport definitief v6 d.d. 11 maart 2011, kenmerk: 2010-0019 – MR10002.

### 3. Overweging

In de notitie stap 3 besluit Interimwet stad-en-milieubenadering bestemmingsplan Pernis, tevens onderbouwing hogere waarden Wet geluidhinder van augustus 2011 is de onderbouwing beschreven voor het hogere waardenbesluit.

### 4. Zienswijzen

Door de heer A. Struijk is namens Struijk Ketting Beheer B.V. een zienswijze ingediend op het Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Pernis. Samengevat is de zienswijze als volgt.

- a. Door de afstand tussen de bedrijfslocatie aan de Bakkersoordsekade 4-16 te Rotterdam van Struijk Ketting Beheer B.V. / Metaalhandel W. Ketting & Zn. B.V. en de locatie "Madroelpark" kan door toekomstige bewoners van de nog te realiseren woningen op de locatie "Madroelpark" geluidhinder worden ondervonden. De geluidhinder zou worden veroorzaakt door de piekgeluiden bij de overslag en verwerking van schroot binnen de inrichting aan de Bakkersoordsekade 4-16 te Rotterdam, waarvoor in 2010 een milieuvergunning is afgegeven. Bij planontwikkeling wordt aangedrongen op overdrachtsmaatregelen zoals geluidwallen en struiken en objectieve voorlichting aan bewoners.
- b. Voor externe veiligheid dient voor de oostelijke strook langs de Madroelhaven ook een aandachtszone van 65 meter te worden aangehouden zoals langs de rivier gebeurt.

## 5. Beoordeling zienswijzen

- Ad a. De bedrijfslocatie van Struijk Ketting Beheer B.V. / Metaalhandel W. Ketting & Zn. B.V. is gelegen op een bedrijventerrein in de directe omgeving van het "Madroelpark". De heer A. Struijk als vertegenwoordiger van Struijk Ketting Beheer B.V. is daarmee belanghebbende. Het bedrijventerrein aan de Bakkersoordsekade 4-16 te Rotterdam heeft geen geluidzone. Dit bedrijventerrein aan de Bakkersoordsekade 4-16 te Rotterdam kent een ander wettelijk kader dan de nabijgelegen zoneplichtige industrieterreinen. De gevolgen voor de bedrijfsvoering, die de woningen volgens het bedrijf zouden veroorzaken, spelen geen rol bij vraag of het college van burgemeester en wethouders gebruik mag maken van de bevoegdheid om hogere waarden vast te stellen, zoals die volgt uit artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder.

Omdat het bedrijf niet op een industrieterrein maar op een bedrijventerrein is gelegen waarvoor geen geluidzone is vastgesteld, moet de zienswijze worden afgewogen in het kader van het bestemmingsplan. Ook bij de beoordeling van het cumulatieve geluid bij het vaststellen van hogere (geluids)waarden wordt alleen rekening gehouden met industriewelawaai van de zoneplichtige industrieterreinen. De zienswijze van het bedrijf is derhalve ongegrond.

- Ad. b De zienswijze over externe veiligheid valt buiten het kader van dit hogere waardebesluit en is daarom ongegrond.

### Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijzen is er geen aanleiding om af te wijken van ons ontwerpbesluit.

## 6. Besluit

De zienswijze van de heer A. Struijk namens Struijk Ketting Beheer B.V. is ontvankelijk. Uit de beoordeling van de ingediende zienswijze volgt dat er geen aanleiding is om af te wijken van het ontwerpbesluit.

Gelet op artikel 59, 60, 61, 83 en 110a van de Wet geluidhinder en het Ontheffingsbeleid Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Rotterdam voor het bestemmingsplan Pernis de hogere (geluids)waarden vanwege de industrie en het wegverkeer en de bijbehorende maatregelen vast te stellen, zoals nader uitgewerkt en onderbouwd in de bijlage: 'Stap 3 besluit Interimwet stad-en-milieubenadering' van augustus 2011 die tevens de onderbouwing bevat voor de hogere (geluids)waarden Wet geluidhinder.

## 7. Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

NAMENS HET COLLEGE VAN BURGEMEESTERS EN WETHOUDERS VAN ROTTERDAM

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN,  
(voor deze)

19 AUG. 2011



Drs. C. Verhoeckx  
Hoofd CMR





### Procedure

Tegen het definitieve besluit hogere (geluids)waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het bestemmingsplan Pernis ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Voor het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

### Bijlage

- Notitie Stap 3 besluit Interimwet stad-en-milieubenadering Bestemmingsplan Pernis, tevens onderbouwing hogere (geluids)waarden Wet geluidhinder van augustus 2011,
- Rapport Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Pernis van Gemeentewerken Rotterdam; rapport definitief v6 d.d. 11 maart 2011, kenmerk: 2010-0019 – MR10002.

### Afschrift

- Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar:
- Deltalinqs, Postbus 54200, 3008 JE Rotterdam
- Havenbedrijf Rotterdam, Postbus 6622, 3002 AP Rotterdam
- Rijkswaterstaat, Dienst Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam
- Prorail, Regio Randstad Zuid, Postbus 2625, 3000 CP Rotterdam
- RET, Postbus 112, 3000 AC Rotterdam
- Struijk Ketting Beheer B.V. / Metaalhandel W. Ketting & Zn. B.V., Bakkersoordsekade 4-16, 3195GN Pernis Rotterdam