

ridderkerk



bestemmingsplan

waalbos



ridderkerk

waalbos

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
12103.00	26 juni 2008	26 juni 2008	24 februari 2009	

opdrachtleider : ir. L.C. Snel

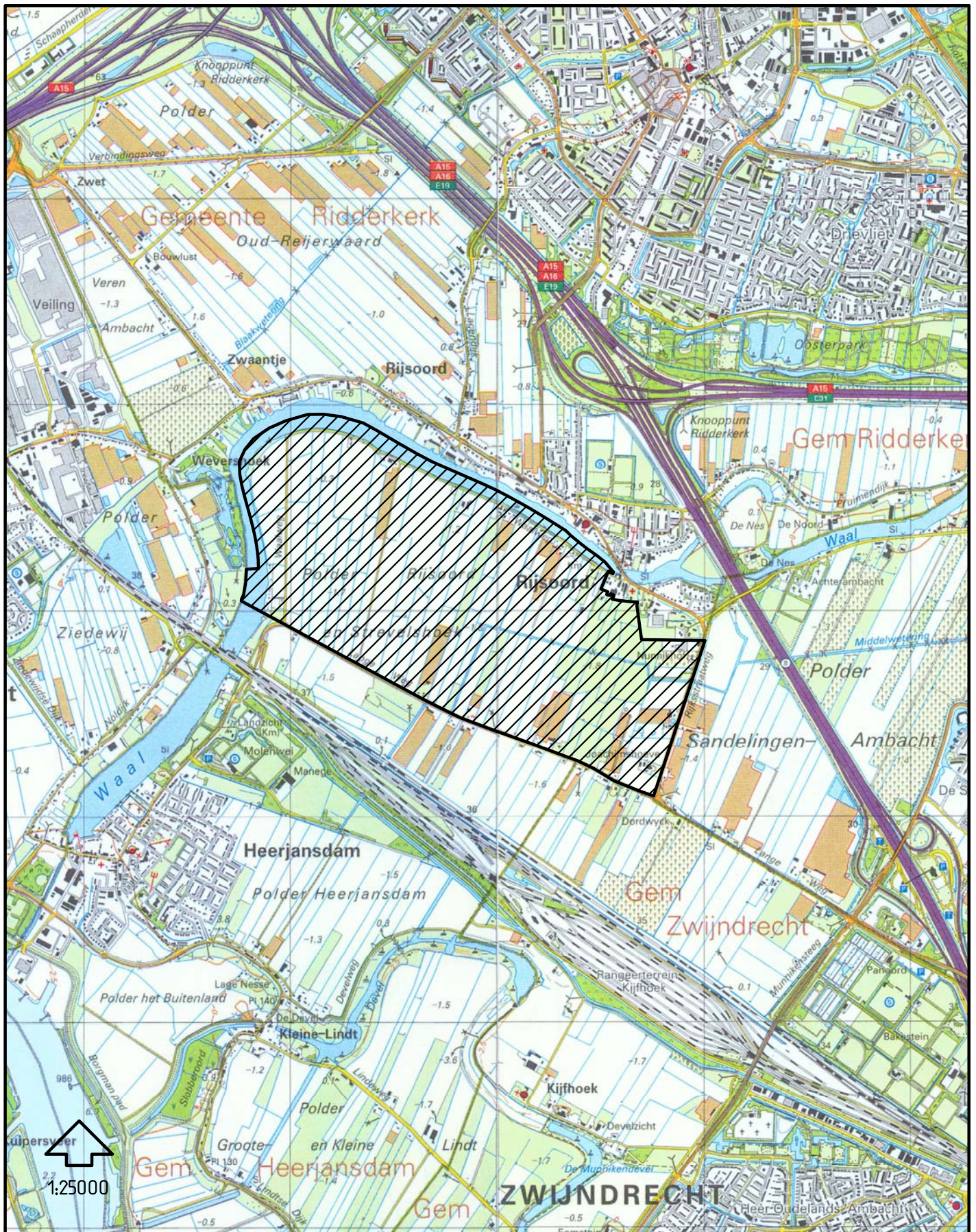
Inhoud van de toelichting

1

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Vigerende regeling	3
1.3. Leeswijzer	3
2. Rijksbeleid	5
2.1. Rijksbeleid	5
2.2. Ruimtelijk plan Regio Rotterdam 2020 (2005)	5
2.3. Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010	6
2.4. Conclusie	6
3. Gebiedsvisie	7
3.1. Inleiding	7
3.2. Visie Waaloeverprojecten	7
3.3. Uitgangspunten voor herinrichting van het plangebied	7
3.4. Inrichting en gebruik op hoofdlijnen	8
3.5. Verkeer	10
4. Milieuaspecten	13
4.1. Inleiding	13
4.2. M.e.r.-beoordeling	13
4.3. Bodemkwaliteit	13
4.4. Luchtkwaliteit	14
4.5. Externe veiligheid	15
4.5.1. Externe veiligheid Inrichtingen	15
4.5.2. Externe veiligheid vervoer van gevaarlijke stoffen	18
4.6. Leidingen	19
4.7. Milieuzonering (agrarische) bedrijven	20
4.8. Industrielawaai	22
4.9. Wegverkeerslawaaï	23
4.10. Cumulatie geluidshinder	24
4.11. Water	25
4.12. Cultuurhistorie en archeologie	29
4.13. Ecologie	31
5. Juridische plantoelichting	35
5.1. Algemeen	35
5.2. Handhaving	35
5.3. Artikelgewijze toelichting	35
6. Economische uitvoerbaarheid	39
7. Resultaten inspraak en overleg	41
7.1. Inspraak	41
7.2. Overleg ingevolge artikel 10 Bro	53

Bijlagen:

1. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.
2. Verkeersaantrekkende werking autoverkeer.
3. Onderzoek luchtkwaliteit.
4. Overlegreacties.



figuur 1
ligging plangebied

1.1. Aanleiding

In 1980 en 1981 zijn door het Openbaar Lichaam Rijnmond (OLR) en drie landbouworganisaties aanvragen ingediend bij Gedeputeerde Staten voor een integrale aanpak voor de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Deze aanvragen kwamen voort uit het feit dat zowel het OLR als de landbouworganisaties knelpunten signaleerden in de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Een integrale aanpak voor de verbetering van de inrichting zou er volgens het OLR en de landbouworganisaties toe leiden dat de functies, die het gebied volgens de ruimtelijke ordening moet vervullen, beter tot hun recht kunnen komen. In 1983 is hiertoe een Landinrichtingscommissie ingesteld.

Het totale landinrichtingsproject IJsselmonde beslaat 4.850 ha. Een van de belangrijkste onderdelen van het landinrichtingsplan is de ontwikkeling van 825 ha bos- en recreatiegebied binnen de herinrichting van IJsselmonde. De bos- en recreatiegebieden moeten voorkomen dat de Drechtsteden en de Rotterdamse agglomeratie aan elkaar groeien. Het Waalbos is in het inrichtingsplan IJsselmonde opgenomen als één van de aan te leggen bos- en recreatiegebieden. De Dienst Landelijk Gebied legt hier, in samenwerking met de betrokken gemeenten in de polder Rijsoord en Strevelshoek, een bos- en recreatiegebied aan met een oppervlak van circa 170 ha (zie figuur 1).

Het Waalbos ligt voor het grootste deel in de gemeente Ridderkerk. Een klein gebied langs de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht behoort tot het grondgebied van de (huidige) gemeente Zwijndrecht. Voor beide gebieden wordt afzonderlijk een bestemmingsplan voorbereid. Voor het totale gebied is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Het Waalbos wordt multifunctioneel ingericht, waarbij ook nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden van de oeverwallen van de Waal. Er zal sprake zijn van natuurbouw, droog bos, nat bos, ruigtes en gras- en rietlanden.

1.2. Vigerende regeling

Het plangebied van het Waalbos ligt ten zuidwesten van Ridderkerk, ten westen van de rijksweg A16, ten oosten van Barendrecht en in het oosten aansluitend aan de kern Rijsoord.

Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de oude rivierarm de Waal, in het oosten door de kern Rijsoord en de Rijksstraatweg en ten zuiden door de Langeweg. Het bestemmingsplangebied bestaat hoofdzakelijk uit het aan te leggen Waalbos en aanliggende bestaande woningen. In de zuidoosthoek ligt een aantal bestaande glastuinbouwbedrijven die worden gehandhaafd. Langs de Waal bevinden zich recreatiewoningen die gehandhaafd blijven.

In het grootste deel van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid, vastgesteld door de raad op 25 maart 1991 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 20 augustus 1991.

Bij het plangebied behoort eveneens het terrein van De Jong Tours. Het bedrijf valt in een milieucategorie die in een woongebied eigenlijk niet wenselijk is. Wanneer zich een mogelijkheid tot bedrijfsbeëindiging of bedrijfsverplaatsing voordoet, is het gewenst deze bestemming te wijzigen om woningbouw mogelijk te maken. De gemeente stimuleert deze uitplaatsing, maar kan het niet via het bestemmingsplan afdwingen. Het moment waarop dit zich voor zal doen kan derhalve niet worden bepaald.

Het vigerende bestemmingsplan voor dit gebied is het bestemmingsplan Rijsoord 1997, vastgesteld door de raad op 19 oktober 1998 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 18 mei 1999.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleidskader beschreven voor de ruimtelijke analyse. In hoofdstuk 3 is de gebiedsvisie opgenomen. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het onderzoek naar de diverse milieuaspecten. In hoofdstuk 5 worden de planvoorschriften nader toege-

licht in de juridische plantoelichting. In hoofdstuk 6 en 7 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en de resultaten van inspraak en overleg.

2.1. Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte (2006) is gericht op sterke steden en vitaal platteland. Er wordt gestreefd naar behoud en versterking van de variatie tussen stad en land door bundeling van de verstedelijking en verkleining van de stedelijke druk in het landelijk gebied.

Het verbeteren en toegankelijker maken van de groene ruimte om de steden heeft hoge prioriteit. Het huidige aanbod van recreatieve voorzieningen voldoet, zowel kwalitatief als kwantitatief, onvoldoende aan de huidige recreatiewensen. De samenstelling van de bevolking en het toenemende belang van vrijetijdsbesteding vragen om nieuwe vormen van openlucht- en verblijfsrecreatie en om aanpassing van het huidige toeristisch-recreatieve aanbod. Provincies dienen in hun streekplannen voldoende ruimte te scheppen voor nieuwe vormen van recreatie en toerisme en rekening te houden met uitbreiding en aanpassing van bestaande toeristische en verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Enkele beleidslijnen uit de Nota Ruimte zijn:

- streven naar bundeling van de verstedelijking, echter geen rode contouren om de kernen;
- gemeenten moeten de mogelijkheid hebben de eigen natuurlijke aanwas op te vangen;
- omvorming van de voormalige rijksbufferzones (waaronder Oost IJsselmonde) naar groene gebieden met mogelijkheden voor ontspanning en (dag)recreatie.

Het plangebied is gelegen in de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde en is een gebied dat zo veel mogelijk gevrijwaard moet blijven van verstedelijking. De realisering van het Waalbos sluit daar naadloos op aan.

In een deel van het plangebied is aansluitend op Rijsoord een locatie opgenomen waar via een wijzigingsbevoegdheid beperkte woningbouw mogelijk is. Momenteel is daar sprake een redelijk omvangrijke bedrijfsbestemming aan de rand van verstedelijkt gebied. Deze bedrijfsmatige activiteiten zijn ongewenst in een woonomgeving. Bij vertrek van het bedrijf kan aansluitend aan de bestaande kern Rijsoord een stuk woonbestemming worden gerealiseerd. Gelet op het totaal aan ontwikkelingen in het plangebied waar agrarische bedrijvigheid wordt beëindigd en agrarisch gebied wordt omgezet in een bos- en natuurgebied dat gevrijwaard is van bebouwing, staat het beleid voor de Rijksbufferzone niet aan de ontwikkeling in de weg. Bovendien is de locatie in RR2020 aangewezen als stads- en dorpsgebied, zodat geen sprake is van buitengebied.

Beleid recreatiewoningen

Het rijk heeft gemeenten gevraagd beleid op te stellen over onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen en tegen onrechtmatige bewoning handhavend op te treden. Binnen de gemeente Ridderkerk is sprake van een gering aantal recreatiewoningen (15) waarin niet permanent (onrechtmatig) wordt gewoond. In overeenstemming met het beleid van de minister van VROM (zie TK 2006-2007, 30800 XI, nr. 85) volstaat het in Ridderkerk om permanente bewoning van recreatiewoningen te voorkomen via bestemmingsplanvoorschriften.

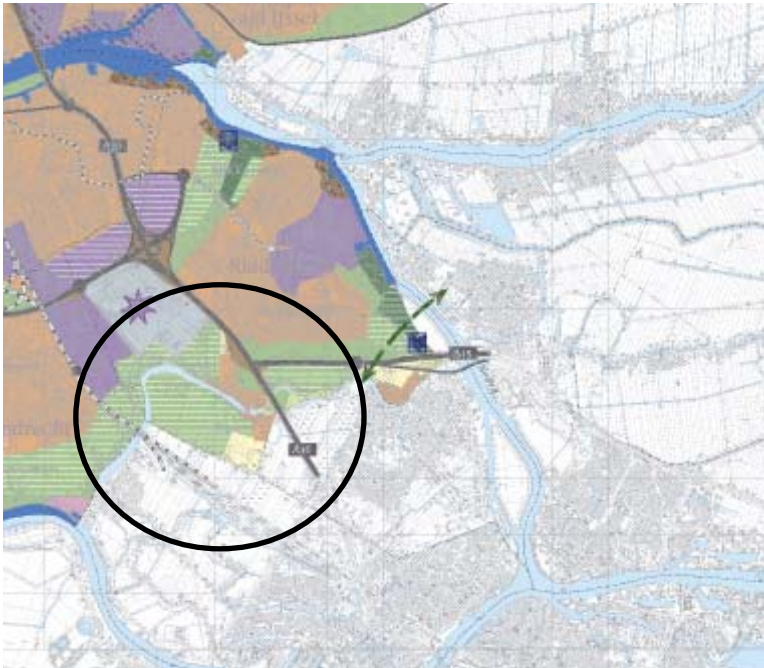
2.2. Ruimtelijk plan Regio Rotterdam 2020 (2005)

Provinciale Staten hebben op 12 oktober 2005 RR2020 vastgesteld. Het RR2020 is zowel een streekplan als een regionaal structuurplan.

De drie hoofddoelstellingen van het RR2020 zijn:

1. verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
2. versterken en diversifiëren van het ruimtelijk-economisch ontwikkelingsperspectief;
3. bevorderen van de sociaal-culturele diversiteit, voor zover deze het gevolg is van de individuele keuzes en leefstijlen van de inwoners en niet leidt tot verschijnselen als segregatie en stigmatisering.

Het onderhavige plangebied is grotendeels aangeduid als openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen. Dit gebied heeft als hoofdfunctie openluchtrecreatie. Oost IJsselmonde vormt een buffer tussen de verstedelijkte gebieden in dit deel van de Deltametropool. Het gebied heeft een belangrijke recreatieve functie voor inwoners van de omliggende steden.



Figuur 2 Uitsnede streekplankaart RR2020

2.3. Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010

In januari 2005 is de nota "Ridderkerk voortvarend", Meerjaren Ontwikkelingsprogramma 2005-2010 verschenen. In de nota wordt teruggekeken naar het eerste meerjaren ontwikkelingsprogramma "Sterke wijken, vitale gemeente" dat de planperiode 2000-2005 besloeg. Het tweede meerjaren ontwikkelingsprogramma bouwt hierop voort. Op een paar belangrijke punten zijn er echter ook bakens verzet. Ridderkerk staat voor wat betreft haar toekomstige ontwikkeling op dit moment immers voor een belangrijke keuze. Enerzijds komen in stedenbouwkundig opzicht op niet zo heel lange termijn de grenzen aan de bouw mogelijkheden van Ridderkerk in zicht. Anderzijds vragen de belangrijke trends en ontwikkelingen als regionalisering en de veranderende rol van de gemeentelijke overheid om een positiebepaling. De Nota bevat een visie op het toekomstige Ridderkerk. Voor dit bestemmingsplan is vooral de kwaliteitsimpuls voor openbare ruimte uit deze visie van belang. Ridderkerk blijft groen, ondanks de toenemende ruimtelijke claims. Slimme oplossingen en combinaties met andere functies worden gebruikt om het ruimtebeslag terug te brengen. Ridderkerk wil de groene kwaliteit meer gaan benutten. De groenzones zullen recreatief aantrekkelijker worden gemaakt, niet alleen voor de Ridderkerkers zelf maar ook voor bezoekers van omliggende gemeenten. Op de locatie van De Jong Tours is het mogelijk de kern Rijsoord af te ronden met een beperkt stukje woningbouw.

2.4. Conclusie

De omvorming van het plangebied van een agrarisch landschap naar een bosgebied geschikt voor recreatie past in het rijksbeleid en het regionaal en gemeentelijk beleid. Dit geldt ook voor het omzetten van de bedrijfsbestemming aan de Rijksstraatweg naar een woonbestemming.

3.1. Inleiding

In 1983 is een landinrichtingscommissie ingesteld om te komen tot een integrale aanpak voor de inrichting van het landelijk gebied van IJsselmonde. Het totale landinrichtingsproject IJsselmonde beslaat een oppervlakte van ongeveer 4.850 ha en bevat grote delen van het grondgebied van de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Heerjansdam (tegenwoordig gemeente Zwijndrecht), Hendrik-Ido-Ambacht, Ridderkerk en Zwijndrecht. Een klein gedeelte ligt in de gemeente Rotterdam.

Een van de belangrijkste onderdelen van het landinrichtingsplan is de ontwikkeling van 825 ha bos- en recreatiegebied. Aanleiding hiervoor was de achteruitgang van het landschap en de beperkte recreatiemogelijkheden in IJsselmonde. De landinrichtingcommissie en de provincie Zuid-Holland hebben met het zogenaamde compromismodel de locaties voor de verschillende bos- en recreatiegebieden aangewezen. De ruimtelijke afweging voor het Waalbos heeft ook reeds plaatsgevonden in het kader van het landinrichtingsplan en het streekplan.

De gronden in het plangebied hebben momenteel grotendeels een agrarische bestemming. Ten behoeve van de ontwikkeling van het bos- en recreatiegebied zijn en worden de benodigde gronden opgekocht. In een klein deel van het plangebied is woningbouw voorzien (locatie De Jong Tours) aansluitend op de kern Rijsoord. Het betreft hier een kleinschalig project van maximaal 30 woningen. Deze ontwikkeling komt in de overige paragrafen van dit hoofdstuk niet uitgebreid meer aan de orde.

3.2. Visie Waaloeverprojecten

Door de Dienst Landelijk Gebied is een overkoepelende visie op het Waaloevergebied opgesteld, waaronder de zuidpunt van het recreatiegebied Wevershoek, het bos Rijsoord, het Waalbos, recreatiegebied Sandelingen Ambacht en het Develgebied. De visie is gericht op ruige en natte Waaloevers in het hart van de Waal. Hierbij geldt dat voor water wordt uitgegaan van een natuurlijk peil dat past bij de functie bos en recreatie. In laaggelegen delen wordt schoon water vastgehouden. Voor ecologie wordt ingezet op vochtige tot natte natuur. Het Waalbos vormt hierbij een kerngebied, waarin naast droog bos, tevens een nat, open en halfopen landschap wordt gerealiseerd. Hier is ruimte voor tijdelijke waterberging. Langs de Waal wordt behoud van water- en oeverrecreatie nagestreefd. Het Waalbos is een openbaar toegankelijk bos bedoeld voor extensieve recreatie en moet een ruig struingebied worden. De Waal, de Waaloevers en het relatief open landschap langs de Waal moeten het contrast met de (verdichte) stad versterken. Het historische landschap dient daarbij waar mogelijk behouden te blijven: het betreft de oeverwallen en de patronen en zichtlijnen van het landschap.

3.3. Uitgangspunten voor herinrichting van het plangebied

Aan de herinrichting van het plangebied zijn de volgende randvoorwaarden en uitgangspunten gesteld.

Voorzien wordt in een bos- en recreatiegebied met natuurbouw. Het totale gebied is openbaar toegankelijk. De grootste dichtheid aan paden wordt rond de entrees van het Waalbos gesitueerd nabij de kern Rijsoord en de entree aan de Langeweg. Daar zijn ook de belangrijkste parkeervoorzieningen. Naast een netwerk aan wandelpaden, is vrij struinen in het hele gebied mogelijk. Daarnaast is oeverrecreatie mogelijk in de bocht van de Waal. De rest van het Waalbos kan daardoor relatief rustig blijven.

De archeologisch meest waardevolle zone langs de Waal blijft geheel vrij van bosaanplant en nieuwe waterpartijen. De oeverwal, de rietkraag langs de Waal en de molen langs de Waalweg brengen ieder hun specifieke beperkingen en eisen met zich mee.

Er wordt zoveel mogelijk gebruikgemaakt van de natuurlijke bodemgesteldheid, hoogteverschillen en waterhuishouding, zodat de aanlegkosten relatief beperkt blijven.

Het Waalbos zal ten opzichte van het huidige landbouwkundig gebruik worden vernat. Dit betekent dat het gebied waterhuishoudkundig moet worden afgescheiden van zijn omgeving. Aan

het nieuwe watersysteem worden specifieke eisen gesteld vanuit oogpunt van waterkwantiteit en -kwaliteit. In het gebied moet voldoende ruimte komen voor waterberging.

Mede door het hanteren van een flexibel peil en door extensieve begrazing, moet een drietal hoofdtypen natuur ontstaan: bloemrijke ruigte met struweel, halfopen kleiboslandschap en droog, gesloten bos (zie figuur 3, bron: Inrichtingsplan Waalbos, Dienst Landelijk Gebied, voorontwerp maart 2007). De recreatie zal naar verwachting grotendeels plaatsvinden in gesloten bos.

Er wordt rekening gehouden met wensen van bewoners om de zone langs de Waal, rondom de woningen, relatief open te houden. In de nabijheid van woningen wordt bij de inrichting rekening gehouden met de privacy in de aangrenzende tuinen en woningen.

Vanwege de aanliggende glastuinbouwbedrijven worden bij de inrichting van het Waalbos maatregelen genomen om overlast voor de agrarische bedrijfsvoering te voorkomen. Vanwege mogelijke schaduwwerking wordt in een strook van 50 m vanuit de perceelgrens een beperking opgenomen aan de hoogte van beplanting. In een strook van 100 m van de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die door zaden of pluis overlast veroorzaken of schadelijke insecten aantrekken. Tevens worden maatregelen getroffen om verruiging tegen te gaan en wordt onkruid nabij de agrarische bedrijven adequaat bestreden. Naar oordeel van deskundigen is de kans op schade aan glastuinbouwgewassen dan klein.

In het Waalbos wordt een fietspad van Rijsoord naar Heerjansdam aangelegd. In de toekomst kan deze mogelijk via een verbinding over de Waal worden doorgetrokken richting Rotterdam. Vooralsnog moet echter gebruik worden gemaakt van het Waalviaduct langs het spoor. Daarnaast is fietsen mogelijk langs de autoluwe Waalweg.

Bij leidingen in de ondergrond wordt rekening gehouden met de afstanden aan weerszijden waar geen (diep wortelende) beplanting of dichte verharding mag worden aangebracht.

Deze uitgangspunten zijn gebruikt bij de m.e.r.-beoordeling (zie paragraaf 4.2).

3.4. Inrichting en gebruik op hoofdlijnen

Het Waalbos krijgt een natuurlijke, ruige uitstraling en de recreatieve functie van, in hoofdzaak, een wandelgebied. In het hele gebied bevinden zich wandelpaden, daarnaast is voorzien in een recreatief fietspad. Aangezien het gebied voornamelijk bereikbaar is met de auto en de fiets en redelijk afgelegen ligt van stedelijk gebied, is rond de entrees voorzien in parkeerplaatsen (zie hierna paragraaf 3.5 Verkeer).

Entree Langeweg

De hoofdentree van het Waalbos bevindt zich langs de Langeweg aan de zuidkant van het plangebied. Hier wordt ook een parkeerplaats voor circa 90 voertuigen voorzien. Er komt een verkeersveilige oversteek over de Langeweg. Ten noorden van de Langeweg komt in het middendeel dicht bos, waarbij de oude kreek die door het gebied heeft gelopen vrij wordt gehouden van beplanting. In het westen vindt enkel verruiging plaats en blijft het landschap dus open. Meer in het noorden richting de Waal gaat het dichte bos over in halfopen begrazingsgebied.

Het gebied ten zuiden van de Langeweg valt buiten het plangebied, maar wordt wel onderdeel van het Waalbos. De gemeente Zwijndrecht zal hiervoor een bestemmingsplan opstellen.

Entree Rijsoord

Ook vanuit de dorpsrand Rijsoord kan men het Waalbos in. De parkeerplaats bij restaurant De Hermitage, die voorziet in circa 30 plaatsen voor recreanten, vormt hier het startpunt en wordt natuurlijk aangelegd. Een deel van het gebied bij de dorpsrand wordt parkachtig ingericht, waarbij de kavelsloten worden behouden om verbinding met de dorpscultuur te behouden. Het deel rondom de molen wordt een open gebied. Voor een goede werking van de molen wordt binnen een straal van 300 m vanaf de molen geen hoog opgaande beplanting aangelegd. In het gebied tussen de Waalweg 4 en de molen is in de winter de aanleg van een eenvoudige natuurijsbaan mogelijk.

In verband met de molenbiotoop is rond de ijsbaan geen windsingel mogelijk.



Figuur 3 Inrichting Waalbos

Waaloever

De oevers aan de noordzijde van de Waalweg krijgen een natuurlijke uitstraling. Parkeren in de oevers moet worden voorkomen. Er wordt voorzien in een rustplaats voor fietsers en een visplaats nabij de molen. In de bocht van de Waal blijft het strandje met boothelling gehandhaafd. De ligweide wordt uitgebreid. Hier komt ook een parkeervoorziening voor circa 20 voertuigen. De Waalweg wordt verkeersluw gemaakt door ten oosten van de ligweide een knip in de weg aan te brengen. De voormalige agrarische percelen en bedrijfswoningen aan de Waalweg krijgen een woonbestemming. Ten westen van de Waalweg blijft het gebied grotendeels intact: een groot deel van de oever wordt bloemrijke ruigte met struweel. Ook de recreatiewoningen blijven behouden; rondom wordt struweel aangeplant om ze aan het zicht te onttrekken. Dit geldt ook voor het woonperceel bij de recreatiewoningen.

Begrazingsgebied

Tussen de Waalweg, het dichte bos rond de hoofdentree aan de Langeweg en de molenbuitop, komt een halfopen gebied, een bosweide. In het noorden is sprake van een bloemrijke ruigte met struweel, in het midden is sprake van halfopen bosweide, in het zuidoosten (ten zuiden van het fietspad) krijgt het gebied een nat karakter. De bosweide wordt extensief begraaasd door runderen. In het zuidoostelijke natte deel wordt de hoofdwatgang verlegd naar het oosten, waardoor de hoofdwatgang tegen het aangrenzende glastuinbouwbedrijf aan komt te liggen. In het zuiden komt de hoofdwatgang achter de woningen aan de Langeweg te liggen. De hoofdwatgang wordt voorzien van een natuurvriendelijke oever.

3.5. Verkeer

Ontsluiting

Autoverkeer

Het plangebied ligt in de oksel van de oude rivierarm de Waal. Het aantal oeververbindingen over deze rivierarm is beperkt. Relevante oeververbindingen voor het plangebied zijn het Waalviaduct tussen Barendrecht en Heerjansdam en de Rijksstraatweg in Rijsoord.

Om het plangebied vanuit Ridderkerk te bereiken, dient eerst de A16 te worden gekruist. Vervolgens kan het gebied via de kern Rijsoord, de Rijksstraatweg en de binnen het plangebied gelegen Waalweg worden bereikt. Vanuit Barendrecht is het plangebied bereikbaar via de Stationsweg of de Langeweg die aansluit op het Waalviaduct. Vanuit Heerjansdam wordt het plangebied via de Molenweg bereikt. Vanuit Zwijndrecht biedt de Langeweg en vanuit Hendrik-Ido-Ambacht de Langeweg of de Achterambachtseweg toegang tot het plangebied.

Het plangebied is via de A15 te bereiken via de Verenambachtseweg, Tuindersweg, Stationsweg en het Waalviaduct. Vanaf de A16 is het plangebied te bereiken via de afrit Hendrik-Ido-Ambacht en de Langeweg.

Binnen het plangebied bieden vooral de Langeweg en de Waalweg belangrijke ontsluitingsroutes. De Waalweg wordt ten oosten van de boothelling voorbij de oksel van de Waal verkeersluw gemaakt. De boothelling en de parkeerplaats bij de ligweide blijven wel bereikbaar vanaf de Langeweg. Op de Waalweg op gepaste afstand van de ligweide wordt een knip in de weg aangebracht en een keerlus gerealiseerd. Dit moet voorkomen dat sluipverkeer van de Waalweg gebruik maakt. De exacte inrichting van de keerlus wordt door de wegbeheerder nader uitgewerkt, waarbij illegaal parkeren bij de parkeerlus moet worden voorkomen. De belevingswaarde van het Waalbos – dat bedoeld is voor wandelaars en fietsers – is hoger wanneer er weinig gemotoriseerd verkeer is.

Langzaam verkeer

Het fietsverkeer is afkomstig uit de kernen Barendrecht, Rotterdam, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht. De afstand van deze woonkernen naar het centrum van het bos- en recreatiegebied bedraagt, met uitzondering van Rotterdam, twee tot vijf kilometer. Dit is een afstand die goed met de fiets kan worden afgelegd. De aanvoerroutes zijn voldoende verkeersveilig. De drukste wegen beschikken over fietsvoorzieningen. Op de wegen waar het langzaam verkeer gemengd met het autoverkeer wordt afgewikkeld is de verkeersintensiteit relatief laag.

Vanuit Ridderkerk zijn vooral de fietsverbindingen via de Lagendijk, de Geerlaan, de Rijksstraatweg en het fietspadenstelsel in het Oosterpark in Ridderkerk van belang om het plangebied te bereiken. De Geerlaan en delen van de Rijksstraatweg hebben vrijliggende fietspaden. Vanuit Zwijndrecht vormt vooral de Langeweg de toegangsroute naar het Waalbos. Langs het deel tussen de Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg liggen vrijliggende fietsvoorzieningen. Verder kan vanuit Hendrik-Ido-Ambacht via de rustige fietsroute langs de Achterambachtseweg naar het gebied worden gereden. Vanuit Barendrecht wordt het gebied bereikt via een deel van de Noldijk en Stationsweg.

De bereikbaarheid van het gebied voor fietsers zou verbeterd kunnen worden door het creëren van een extra oversteek over de Waal. De barrière die de Waal vormt zou hierdoor kunnen worden verminderd. Verder wordt binnen het plangebied een fietspad aangelegd.

In zijn algemeenheid geldt dat het gebied wat verstopt ligt in het buitengebied. Een goede bewegwijzering zal zorg dragen voor een goede oriëntatie.

Openbaar vervoer

Het plangebied is slecht ontsloten per openbaar vervoer. De dichtstbijzijnde bushaltes liggen in Rijsoord aan de Rijksstraatweg nabij de aansluiting van de Waalweg en in Heerjansdam aan de Molenweg bij het sportpark. Deze bushaltes worden bediend door busdiensten naar de stations Barendrecht, Dordrecht en Rotterdam Lombardijen.

Parkeren

Er worden in het plangebied drie parkeervoorzieningen aangelegd met een totale capaciteit van 135 parkeerplaatsen:

- aan de Waalweg bij De Hermitage;
- bij de ligweide aan de Waalweg;
- aan de Langeweg.

De parkeergelegenheid bij De Hermitage aan de Waalweg heeft een capaciteit van 30 parkeerplaatsen en biedt vooral voor verkeer vanuit Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht parkeergelegenheid.

De parkeergelegenheid in de oksel van de Waal nabij de ligweide en de boothelling krijgt een capaciteit van 20 plaatsen (10 enkele en 5 dubbele voor auto's met aanhanger). De herkomst van gebruikers van deze parkeergelegenheid is direct gekoppeld aan hetzij gebruik van de boothelling, hetzij gebruik van de ligweide. Parkeren aan de Waalweg moet voorkomen worden.

Langs de Langeweg wordt een parkeergelegenheid gerealiseerd met een capaciteit van 90 parkeerplaatsen. De oversteekbaarheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij de definitieve inrichting dient nog aandacht besteed te worden aan de oversteek van de Langeweg.

Bij de natuurijsbaan wordt voorzien in enkele parkeerplaatsen op grasbetonplaten. Deze zijn alleen toegankelijk als de ijsbaan in gebruik is.

4.1. Inleiding

Onderstaand worden de voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten beschreven. Dit hoofdstuk bevat de uitkomsten van de technische onderzoeken. In elke paragraaf komt achtereenvolgens aan de orde een korte schets van de beoogde ontwikkeling in relatie tot het betreffende milieuaspect, het relevante toetsingskader (de wettelijke normstelling en het beleid), een verantwoording van het uitgevoerde onderzoek met een samenvatting van de onderzoeksconclusies en een conclusie over de aanvaardbaarheid van het plan gelet op de normstelling en het beleid. De milieuonderzoeken beschrijven vooral de effecten van de aanleg van het Waalbos. Voor zover relevant wordt in onderstaande paragrafen ook ingegaan op de wijzigingslocatie van De Jong Tours.

4.2. M.e.r.-beoordeling

Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van het Waalbos (herinrichting van het landelijk gebied) is m.e.r.-beoordelingsplichtig. In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeenteraad een besluit genomen omtrent de noodzaak tot het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Toetsingskader

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welk type projecten een milieueffectrapportage (m.e.r.) of m.e.r.-beoordeling moet worden doorlopen en in het kader van welk besluit deze verplichting geldt. In dit geval betreft het de inrichting van het landelijk gebied met een oppervlak van meer dan 125 ha dat valt onder activiteit 9 uit bijlage D. Het betreft een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

Doel van de m.e.r.-beoordeling is als bevoegd gezag te bepalen of er belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de beoogde ontwikkeling die een diepgaand onderzoek naar alternatieven en milieueffecten in het kader van een m.e.r. wenselijk maken. Bij een m.e.r.-beoordelingsprocedure wordt uitgegaan van het principe "nee, tenzij": een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk tenzij belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden.

Resultaten onderzoek, procedure en conclusie

M.e.r.-beoordelingsprocedure

Aan de hand van de opgestelde m.e.r.-beoordelingsnotitie "m.e.r.-beoordeling Waalbos" (d.d. 20 april 2007), heeft de gemeenteraad van Ridderkerk op 24 mei 2007 besloten dat voor het bestemmingsplan Waalbos binnen de gemeente Ridderkerk geen m.e.r.-procedure noodzakelijk is, aangezien er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden die een diepgaand onderzoek naar alternatieven en milieueffecten in het kader van een m.e.r.-procedure wenselijk maken.

4.3. Bodemkwaliteit

Beoogde ontwikkeling

Dit plan maakt een functiewijziging mogelijk van agrarische activiteiten naar bos en extensieve recreatie.

Toetsingskader

Normstelling

Het bodembeleid is gebaseerd op de Wet bodembescherming. Bij functiewijzigingen wordt bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Beleid

De provincie hanteert bij de beoordeling van projecten de richtlijn dat voorafgaand aan de formele besluitvorming over het project ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht. Indien uit het historisch onderzoek blijkt dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Resultaten van het onderzoek

Op grond van de beschikbare informatie kan worden aangenomen dat op de gronden van de beoogde ontwikkelingen geen relevante bodemverontreiniging voorkomt. Op enkele locaties heeft vooronderzoek¹⁾ of verkennend bodemonderzoek²⁾ plaatsgevonden. Uit de vooronderzoeken (historische onderzoeken) blijkt dat de meeste percelen als onverdacht te beschouwen zijn, maar dat enkele delen (gedempte sloot, toegangsdam, bedrijfsruimte) mogelijk verdacht zijn. Uit de uitgevoerde verkennende bodemonderzoeken en de gegevens van het bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat ter plaatse van de onderzochte percelen de bodem licht verontreinigd is.

Conclusie

De aanwezige bodemkwaliteit levert naar verwachting geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling van het Waalbos. De locatie van De Jong Tours zal bij het opstellen van het wijzigingsplan nader onderzocht worden.

4.4. Luchtkwaliteit

Beoogde ontwikkeling

Onderzocht is of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit binnen het plangebied en in de omgeving. De bestaande luchtkwaliteit en het effect van de nieuwe ontwikkeling zijn daarop onderzocht.

Toetsingskader

Normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet luchtkwaliteit (Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Blk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	2005

- 1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing volgens de bij de Wlk behorende regeling.

- 1) Waalweg 15 Rijsoord, vooronderzoek NVN 5725 Ridderkerk, nr 45161, Verhoeve Milieu West BV, november 2004; Rapportage vooronderzoek percelen aan de Waalweg te Ridderkerk, 35164 Verhoeve Milieu West BV, oktober 2003; Rapportage vooronderzoek perceel aan de Langeweg te Ridderkerk, 35191, Verhoeve Milieu West BV, december 2003.
- 2) Verkennend bodemonderzoek Percelen aan de Langeweg 11 te Ridderkerk, nr 25197, Verhoeve Milieu West BV, dec. 2002; Naast Waalweg 9 te Rijsoord, Rapportage Verkennend Bodemonderzoek Ridderkerk, nr 45044, Verhoeve Milieu West BV, juni 2004; Bodemonderzoek Langeweg 7 Ridderkerk, nr 6253547, BLG Oosterbeek, september 1999.

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit een oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek en resultaten

In het plangebied wordt de realisatie van een bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt ter vervanging van de huidige agrarische functies. Om deze ontwikkeling te kunnen toetsen aan de Wlk, is onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving (bijdrage van de ontwikkeling) en de luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied. In bijlage 3 zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven.

Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de omgeving, deze leidt echter niet tot een overschrijding van grenswaarden uit de Wlk. In alle onderzochte situaties wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk.

De verkeersproductie van de wijzigingslocatie De Jong Tours wordt op een later moment bepaald. Gelet op maximaal aantal woningen van 30 en de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de omgeving kan echter nu al gesteld worden dat de grenswaarden door deze ontwikkeling nooit overschreden zullen worden.

Conclusie

De Wlk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

4.5. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

4.5.1. Externe veiligheid Inrichtingen

Beoogde ontwikkeling

In de omgeving van rangeerterrein Kijfhoek wordt extensieve recreatie mogelijk gemaakt. Tevens wordt via een wijzigingsbevoegdheid (beperkte) woningbouw toegestaan.

Toetsingskader

Normstelling

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Voor het plaatsgebonden risico (PR) geldt volgens het Bevi een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten op een niveau van 10^{-6} per jaar¹⁾. Binnen de 10^{-6} -contour mogen geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt. Uitsluitend om gewichtige redenen mogen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour gerealiseerd worden. Daarnaast bevat het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico (GR) rondom deze inrichtingen. In de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) gelden vaste afstanden voor PR 10^{-6} -contouren en invloedsgebieden voor het GR voor zogenoemde categoriale inrichtingen.

Rijksbeleid

Ook bedrijven waarop het Bevi niet van toepassing is, kunnen risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Voor nieuwe situaties geldt voor het PR, op basis van de nota Omgaan met risico's²⁾, in principe een norm van 10^{-6} per jaar en voor bestaande situaties 10^{-5} per jaar. Voor het GR noemt deze nota als norm:

- 10^{-5} voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-7} voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-9} voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de norm).

Provinciaal beleid

Uit een brief van de provincie over ruimtelijke plannen binnen de invloedssfeer van Kijfhoek³⁾ blijkt dat ruimtelijke ontwikkelingen rondom Kijfhoek in principe getoetst worden aan een tweetal criteria:

1. het ruimtelijke plan mag binnen een zone behorende bij een PR van 10^{-8} ten hoogste een verwaarloosbare bijdrage leveren aan het Maximum Toelaatbaar Risico;
2. het ruimtelijke plan mag niet leiden tot een overschrijding van het Maximum Toelaatbaar Risico.

Resultaten van het onderzoek

Ten zuiden van het plangebied ligt rangeerterrein Kijfhoek. Op Kijfhoek worden onder andere wagons met gevaarlijke stoffen gerangeerd. Dergelijke activiteiten brengen risico's voor de omgeving met zich mee. Vanaf 1 juli 2007 valt het rangeerterrein onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het plangebied binnen de gemeente Ridderkerk ligt in zijn geheel buiten de PR 10^{-6} -contour van Kijfhoek. Een gedeelte van het plangebied valt overigens wel binnen de PR 10^{-8} -contour. Het Waalbos ligt in zijn geheel binnen de 2.500 m-zone van het rangeerterrein (invloedsgebied GR). Deze zone is van belang voor het GR, voor Kijfhoek ook wel Maximum Toelaatbaar Risico genoemd. In de huidige situatie wordt het GR/Maximum Toelaatbaar Risico binnen de 2.500 m-zone overschreden.

Ontwikkelingen rondom Kijfhoek

Het rangeerterrein Kijfhoek is in verband met de komst van de Betuweroute grondig gemoderniseerd. Er is inmiddels een procedure gestart voor de herziening van de huidige milieuvergunning. Eveneens wordt momenteel een nieuw omgevingsconvenant opgesteld tussen provincie, gemeenten en vergunninghouder, waarin afspraken vastgelegd worden die de veiligheid rondom het goederenemplacement langdurig moeten waarborgen.

De ontwikkeling van het Waalbos vindt geheel binnen de 2.500 m-zone van het rangeerterrein Kijfhoek plaats. Alhoewel het aantal aanwezigen in het gebied zal toenemen als gevolg van de

1) Grenswaarden moeten in acht worden genomen, van richtwaarden kan uitsluitend om gewichtige redenen worden afgeweken. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn in het algemeen woningen, ziekenhuizen en gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn (zoals kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object). Voorbeelden van beperkt kwetsbare objecten zijn kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van maximaal 1.500 m² per object en winkels/winkelcomplexen die niet als kwetsbaar object zijn aangemerkt.

2) Kamerstukken II 1988/89, 21 137, nr. 5). Overigens wordt in deze nota over individueel in plaats van plaatsgebonden risico gesproken.

3) DGWM 2006/17029, 5 januari 2007.

beoogde ontwikkelingen, zal de aanwezigheid vooral beperkt zijn tot de dagperiode en zal deze aanwezigheid voornamelijk in de zomer plaatsvinden¹⁾. Voor de beoogde woningbouwontwikkeling, die via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt, zal conform jurisprudentie het aspect externe veiligheid als gevolg van Kijfhoek bij het op te stellen wijzigingsplan verder worden onderzocht²⁾. De DCMR heeft in verband met de ontwikkeling van het Waalbos onderzoek uitgevoerd naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het gebied³⁾. Daarnaast heeft de DCMR in opdracht van de gemeente Ridderkerk een verantwoordingsnotitie voor het GR opgesteld⁴⁾. Uit deze notitie blijkt dat de beoogde ontwikkelingen zorg dragen voor een stijging van het GR met 1%. Uitgaande van een homogene verdeling van personen over het gebied kunnen maximaal 80 personen overlijden bij een ongeval met ammoniak op een topdag (10 dagen per jaar).

De invloed op het GR is derhalve beperkt. Overigens is de ontwikkeling van het Waalbos vastgesteld provinciaal beleid, aangezien het landinrichtingsplan IJsselmonde door Gedeputeerde Staten is vastgesteld.

Verantwoording groepsrisico

De gemeente Ridderkerk vindt de situatie in het plangebied met betrekking tot externe veiligheid in verband met de aanwezigheid van rangeerterrein Kijfhoek aanvaardbaar. Ook het omzetten van de voormalige agrarische bedrijfswoningen in een reguliere woonbestemming is aanvaardbaar. In het gebied is ook na realisatie van de beoogde ontwikkelingen sprake van een lage bevolkingsdichtheid (bosgebied met extensieve recreatiefunctie⁵⁾. De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een beperkt kwetsbare functie in het gebied. De ontwikkeling van het Waalbos past in het rijksbeleid en het regionaal en gemeentelijk beleid. Door realisatie van het Waalbos wordt tegemoetgekomen aan de behoefte aan openlucht recreatie in het Rijnmondgebied.

Verwacht wordt overigens dat in de op te stellen revisievergunning voor Kijfhoek de hoogte van het GR lager zal liggen dan momenteel wordt aangenomen⁶⁾. Met betrekking tot de toekomst wordt verwacht dat het aanbod van vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zal toenemen, evenals de activiteiten op Kijfhoek. De gemeente Ridderkerk zal in het kader van de revisievergunning ervoor pleiten om bij het plaatsen van sirenes (signaleringssysteem) rekening te houden met het plangebied. De aanwezige personen zullen een behoorlijke mate van zelfredzaamheid hebben⁷⁾. Er zijn verschillende vluchtwegen aanwezig van de bron af (in noord-zuidrichting: Waalweg en Rijksweg, plus verschillende voetpaden/fietspaden), waarbij de afstand tussen spoorlijn/Kijfhoek en noordzijde plangebied meer dan 1 km bedraagt. In verband met ontvluchtingskansen van het gebied treedt de gemeente in overleg met de wegbeheerder om een parkeerverbod langs de Langeweg in te stellen⁸⁾. Door de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond is aangegeven dat er geen bijzondere beperkingen zijn inzake de mogelijkheden tot optreden van de hulpdiensten⁹⁾. Wel zal de "knip" in de Waalweg in samenspraak met de brandweer worden ingericht.

Conclusie

Er wordt voldaan aan het beleid omtrent externe veiligheid van risicovolle bedrijven. In de vervolgfase van dit bestemmingsplan worden de ontwikkelingen rond Kijfhoek verwerkt.

1) De daadwerkelijke hoeveelheid mensen in het gebied is overigens met name afhankelijk van het weer. Ingeschat wordt dat het aantal rustige dagen veel groter is dan het aantal drukke dagen met veel bezoekers (230 rustige dagen ten opzichte van 150 drukke en topdagen). Bovendien zijn recreanten in het algemeen slechts gedeelten van een dag (en dan met name in het weekend) in het gebied aanwezig. Op overige dagen van de week zal het gebruik door recreanten in het algemeen beperkt zijn. De woningbouwlocatie De Jong Tours ligt ver buiten de 10⁻⁶-contour, maar nog net binnen de 10⁻⁸-contour van het PR.

2) ABRvS 21 februari 2007, 200602149.

3) DCMR, Externe veiligheid inrichtingsplan Waalbos, november 2006.

4) DCMR, Groepsrisico verantwoording Waalbos, 30 juli 2007.

5) Met uitzondering van de huidige agrarische bestemming zijn er geen ontwikkelingen die een lager groepsrisico teweeg zouden kunnen brengen.

6) Bij deze revisievergunning zullen de best beschikbare technieken in ogenschouw worden genomen. De brandweer district zuid is betrokken bij de aanvraag voor de revisievergunning.

7) Zij zijn immers ook op eigen gelegenheid in het plangebied gekomen.

8) Hierdoor wordt voorkomen dat deze weg door geparkeerde auto's zodanig wordt versmald dat vluchten wordt bemoeilijkt.

9) Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, veiligheidsadvies Waalbos, 22 oktober 2007.

4.5.2. Externe veiligheid vervoer van gevaarlijke stoffen

Beoogde ontwikkeling

Nabij het plangebied ligt de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht waarover gevaarlijke stoffen worden aangevoerd. Tevens ligt in de omgeving de (toekomstige) Betuweroute en ligt het plangebied langs de Waal. Ook over de A15 en A16 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Ten slotte ligt er een aardgastransportroute in het plangebied. In het plangebied wordt extensieve recreatie mogelijk gemaakt, evenals (beperkte) woningbouw op de locatie De Jong Tours (via een wijzigingsbevoegdheid).

Het aspect externe veiligheid als gevolg van de aanwezige leidingen komt in paragraaf 4.7 aan bod.

Toetsingskader

Rijksbeleid

In augustus 2004 is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in de Staatscourant gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en wegen opgenomen.

Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht¹⁾. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico nog buiten deze 200 m strekken.

Onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen

Alvorens in te gaan op de verschillende vervoermodaliteiten, zijn de relevante risicocontouren in tabel 4.2 samengevat. In deze tabel is tevens aangegeven hoe deze contouren ten opzichte van het plangebied liggen.

Tabel 4.2 Relevante risicocontouren in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen

bron	PR 10^{-6} (in m)	PR 10^{-8} (in m)	contouren in plangebied?	GR
spoor Rotterdam-Dordrecht/Betuweroute	10	536	PR 10^{-6} niet, PR 10^{-8} wel	er wordt ruim voldaan aan de oriënterende waarde
A15/A16	57	604	Nee	plangebied buiten invloedsgebied
A16	0	132	Mee	plangebied buiten invloedsgebied
Waal	geen vervoer gevaarlijke stoffen over dit deel van de Waal			

Spoor

De spoorbaan Rotterdam-Dordrecht ligt ten zuiden van het plangebied. Uitgaande van gegevens van het project ANKER, bevindt de PR 10^{-6} -risicocontour zich op 10 m van het betreffende baanvak, buiten het plangebied. Het GR ligt in de huidige situatie ruim onder de oriënterende waarde. De PR 10^{-8} -contour ligt op een afstand van 536 m.

De woningbouwlocatie De Jong Tours, waar maximaal 30 woningen via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt, ligt ruim buiten deze contour op circa 1 km afstand. In het kader van de toekomstige aanwijzing van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen gaat de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht onderdeel uitmaken van een zogenoemde categorie 1-route. Dit betreft een route waar in principe onbeperkt vervoer van gevaarlijke stoffen over mogelijk is. Voor deze route gaat een veiligheidszone gelden, waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten

1) De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment gemeten per kilometer en per jaar:

- 10^{-4} voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-6} voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-8} voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

mogen worden gerealiseerd. Deze zal voor een categorie 1-route 30 m of meer bedragen. Het plangebied ligt op minstens 270 m vanaf de spoorlijn. Naar verwachting zal deze veiligheidszone geheel buiten het plangebied liggen, mede gelet op de doorsnijding van de spoorlijn door steden als Dordrecht, Zwijndrecht, Barendrecht en Rotterdam.

Het tracé van de Betuweroute, waarover in de toekomst goederenvervoer zal plaatsvinden, volgt vanaf de kern Barendrecht het bestaande spoor richting rangeerterrein Kijfhoek¹⁾. Het tracé loopt over het rangeerterrein Kijfhoek. Zodra het spoor van de Betuweroute het rangeerterrein verlaat, verdwijnt het spoor ondergronds in de tunnelmond van de Sophiaspoortunnel. Gelet op de geringe bevolkingsdichtheid rondom het spoor, is het niet aannemelijk dat het GR ter plaatse van het plangebied wordt overschreden als gevolg van het "Betuwetransport".

Als gevolg van de extensieve recreatieve ontwikkelingen zal het GR in beperkte mate toenemen (spoor Rotterdam-Dordrecht + Betuweroute). De daadwerkelijke hoeveelheid recreanten in het gebied zal dagelijks verschillen en is met name afhankelijk van het weer. Gelet op de grote afstand tot de woningbouwlocatie De Jong Tours, wordt verwacht dat de woningbouwontwikkeling geen relevante invloed heeft op de hoogte van het GR.

Aangezien er ook in de toekomstige situatie ruimschoots voldaan wordt aan de oriënterende waarde, vindt de gemeente Ridderkerk dit een verantwoorde situatie.

A15/A16 en de Waal

Over de A15 en de A16 vindt eveneens vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De relevante risicocontouren (PR 10^{-6} - en PR 10^{-8} -contour) liggen ruimschoots buiten het plangebied. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15/A16 heeft derhalve geen invloed op de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het plangebied. Ook de Waal die aan het plangebied grenst is in dit geval niet relevant, aangezien dit niet de hoofdvaarweg betreft en hier geen vervoer van gevaarlijke stoffen over plaatsvindt.

Verantwoording groepsrisico

Verwezen wordt naar de paragraaf over externe veiligheid inrichtingen.

Conclusie

Er wordt voldaan aan het beleid omtrent externe veiligheid bij vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water.

4.6. Leidingen

Huidige situatie en beoogde ontwikkeling

In het plangebied ligt een aardgastransportleiding met een diameter van 42" en een druk van 66,2 bar. Aan de zuidzijde van de spoorlijn ligt tevens een waterstofleiding van Airproducts met een diameter van 6" en een druk van 40 bar. Ten slotte loopt er een ruwwatertransportleiding door het plangebied.

Toetsingskader

Voor aardgasleidingen is de circulaire Zonering langs hogedrukaardgasleidingen (1984) van belang. Volgens de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (augustus 2004) geldt de circulaire uit 1984 nog steeds. Afhankelijk van druk en diameter, gelden volgens de circulaire 1984 verschillende bebouwings- en toetsingsafstanden²⁾.

Momenteel is het beleid omtrent de zonering langs hogedrukaardgasleidingen in ontwikkeling. Hierbij worden ook de aan te houden veiligheidsafstanden opnieuw bekeken. De bedoeling is

1) Naast het reizigersspoor loopt hier immers al een dubbelspoor dat exclusief bestemd is voor de goederentreinen die naar Kijfhoek rijden.

2) De toetsingsafstand is de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden tot kwetsbare objecten. Alleen indien er planologische, technische of economische argumenten zijn, mogen binnen de toetsingsafstand kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Als kwetsbare objecten zijn aangemerkt: woonbebouwing, bijzondere objecten, recreatieterreinen en industrieterreinen. Indien van de toetsingsafstand wordt afgeweken, dient in ieder geval ten minste de bebouwingsafstand in acht te worden genomen. Bij aardgasleidingen heeft de bebouwingsafstand betrekking op woonbebouwing en bijzondere objecten, waarbij een onderscheid is aangebracht in verschillende typen woonbebouwing en bijzondere objecten categorie I en II.

dat er ook voor aardgastransportleidingen – net als bij het overige vervoer van gevaarlijke stoffen – een systeem van PR en GR wordt geïntroduceerd. De PR-contouren kunnen afwijken van de huidige bebouwingsafstanden (volgens de circulaire uit 1984), maar er wordt naar gestreefd om de contouren terug te brengen binnen de huidige afstanden.

Het ministerie van VROM wil in 2007 een AMvB voor buisleidingen voorbereiden. Naar verwachting worden in het najaar in overleg met de Gasunie en verschillende andere partijen de aan te houden afstanden in verband met externe veiligheid bepaald. Het RIVM heeft voor de aardgasleiding maximale risicoafstanden uitgerekend. Deze afstanden zijn groter dan de afstanden die daadwerkelijk aangehouden dienen te worden in verband met het aspect externe veiligheid. In dit bestemmingsplan wordt echter uitgegaan van vigerend beleid dus van de afstanden uit de circulaire 1984.

Resultaten van het onderzoek

Volgens de vigerende circulaire 1984 geldt voor de aardgasleiding een toetsingsafstand van 130 m, een minimale bebouwingsafstand van 5 tot 45 m¹⁾ en een zakelijk rechtstrook van 5 m (deze afstanden gelden aan weerszijden van de leiding). Een recreatiegebied als Waalbos wordt volgens deze circulaire niet als een gevoelig object gezien²⁾. De aardgasleiding loopt deels over de woningbouwlocatie De Jong Tours. Voor deze woningbouw dient volgens de vigerende circulaire 1984 een afstand van 45 m te worden aangehouden. Omdat het beleid in beweging is, is in het bestemmingsplan nu enkel een zakelijk rechtstrook van 5 m aan weerszijden van de leiding op de plankaart opgenomen. Binnen een afstand van 5 m zullen geen bomen of diepwortelende beplanting worden geplant. Woningbouw is pas mogelijk nadat een wijzigingsplan is opgesteld. Op basis van de planvoorschriften dient bij het wijzigingsplan aan de dan relevante afstand voor aardgasleidingen te worden getoetst.

Voor de waterstofleiding aan de zuidzijde van de spoorlijn heeft DCMR de relevante risicocontouren berekend. De PR 10⁻⁶-contour ligt op 12 m vanaf de leiding en de PR 10⁻⁸-contour op 34 m. Het invloedsgebied ligt op 35 m aan weerszijden van de leiding. Het plangebied ligt buiten deze contouren. De betreffende waterstofleiding heeft derhalve geen invloed op de situatie met betrekking tot externe veiligheid in het plangebied. Voor de ruwwatertransportleiding geldt alleen een zakelijk rechtstrook van 5 m.

Verantwoording groepsrisico aardgastransportleiding

Het GR als gevolg van de aanwezigheid van de aardgasleiding is in de huidige situatie verwaarloosbaar laag. Uitgaande van een toekomstig gemiddelde personendichtheid van 4,8 per ha, kan worden aangenomen dat het GR als gevolg van de aardgastransportleiding zal stijgen, maar ruimschoots onder de oriënterende waarde zal blijven. Voor de verdere verantwoording van het GR wordt verwezen naar de paragraaf externe veiligheid inrichtingen.

Conclusie

Er wordt bij de beoogde woningbouw voldaan aan de zakelijk rechtstrook die voor de aardgastransportleiding en de ruwwatertransportleiding geldt. Het beleid omtrent aardgasleidingen is momenteel volop in beweging. De waterstofleiding aan de zuidzijde van de spoorlijn, buiten het plangebied, levert geen beperkingen op voor het plangebied.

4.7. Milieuzonering (agrarische) bedrijven

Huidige situatie en beoogde ontwikkeling

Binnen het plangebied is een aantal agrarische bedrijven aanwezig en een enkel niet-agrarisch bedrijf. De agrarische bedrijven zullen grotendeels verdwijnen ten behoeve van de Waalbosontwikkeling.

1) Afhankelijk van de aard van het object. Voor een woonwijk, die gedefinieerd wordt als "naast elkaar staande woningen die voornamelijk een onderlinge afstand hebben van minder dan 10 m" wordt een minimale bebouwingsafstand van 45 m gehanteerd.

2) In de Circulaire worden alleen als recreatieterrein aangeduid: terrein bestemd voor langdurig verblijf van personen gedurende een gedeelte van het jaar (zoals campings en volkstuinten), of terreinen bestemd voor kortstondig verblijf van veel personen gedurende een gedeelte van de dag (zoals speeltuinen, sportvelden en openluchtzwembaden).

Toetsingskader

Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de ontwikkeling van gevoelige functies zoals woningen in de buurt van bedrijven:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- de bedrijfsvoering/milieu-ruimte van de betreffende bedrijven niet wordt ingeperkt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Dit dient in het kader van het bestemmingsplan te worden onderzocht.

Beleid

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen (niet-agrarische) bedrijvigheid en gevoelige functies met betrekking tot milieu in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van een milieuzonering. Uitgaande van de afstand tot de bedrijfsperven en het gebiedstype van de milieugevoelige functies (zoals woningen), is in de voorschriften bepaald welke bedrijfsactiviteiten zijn toegelaten: er worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in de omgeving van gevoelige functies. Hierbij is gebruikgemaakt van de Staat van Bedrijfsactiviteiten die tevens in de planvoorschriften is opgenomen.

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Als belangrijkste bron bij het opstellen van deze Staat is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (VNG 2001). In deze lijst (en ook in de Staat van Bedrijfsactiviteiten) worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld. Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan voor andere omgevingstypen dan een rustige woonwijk worden afgeweken van deze richtafstanden. Voor een nadere toelichting op de aanpak van de milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 1.

Voor de ontwikkeling van gevoelige functies in de omgeving van agrarische bedrijven dient te worden bepaald of voldaan wordt aan de normen die volgen uit de wet- en regelgeving die voor de betreffende agrarische bedrijven geldt. Voor glastuinbouw is dit het Besluit glastuinbouw.

In dit besluit is aangegeven dat glastuinbouwbedrijven milieuvergunningplichtig zijn wanneer ze na 30 april 1996 zijn opgericht en zijn gelegen op een afstand¹⁾ van minder dan:

- 50 m vanaf objecten categorie I²⁾;
- 25 m vanaf objecten categorie II³⁾.

De gemeente Ridderkerk streeft ernaar waar mogelijk in dit ruimtelijk plan uit te gaan van de afstanden zoals opgenomen in het Besluit glastuinbouw. Overigens zijn deze afstanden opgenomen in verband met het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de glastuinbouw.

Resultaten van het onderzoek

In de omgeving van de De Jong Tours locatie zijn geen bedrijven of agrarische bedrijven gelegen die een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling. Aanwezige glastuinbouwbedrijven zijn op een afstand van meer dan 50 m van de ontwikkelingslocatie gelegen. Derhalve kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de woningbouwlocatie een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.

De meeste agrarische bedrijven in het gebied verdwijnen als gevolg van de Waalbosontwikkeling. De bedrijfswoningen behorende bij deze agrarische bedrijven zullen in dit bestemmings-

1) Deze afstanden worden gemeten vanaf het bedrijfsonderdeel dat het dichtst bij het object is gelegen; waterbassin, watersilo, warmteopslagtank en open erf worden niet als zodanig onderdeel beschouwd.

2) Objecten categorie I zijn:

- aaneengesloten woonbebouwing: 3 of meer woningen die op telkens minder dan 5 m afstand van elkaar zijn gelegen, gerekend van gevel tot gevel);
- gevoelige objecten: gebouwen of gedeelten van gebouwen die bestemd zijn voor het verblijf van personen of objecten, gebouwen of terreinen die bestemd zijn voor verblijfs- of dagrecreatie, niet zijnde een kampeerterrein als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onder a, dan wel artikel 8, derde lid, van de Wet op de openluchtrecreatie (een zogenaamd kleinschalig kampeerterrein).

3) Objecten categorie II zijn:

- overige woningen van derden;
- restaurants.

plan worden bestemd als burgerwoningen. Dit is onder andere het geval voor verschillende woningen aan de noordzijde van de Langeweg en de zuidzijde van de Waalweg. Volgens het Besluit glastuinbouw dient voor deze woningen een afstand van 25 m te worden aangehouden ten opzichte van de relevante bedrijfsonderdelen, aangezien het geen aaneengesloten woonbouw betreft. De woningen liggen op een afstand van minstens 23 m vanaf de bedrijfsspercelen. Er wordt derhalve voldaan het Besluit glastuinbouw. Voor de effecten van de ontwikkeling van het Waalbos op de resterende agrarische bedrijven wordt verwezen naar de gebiedsvisie (hoofdstuk 3).

In het plangebied zijn enkele niet-agrarische bedrijven gelegen uit maximaal categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Van belang is nog het metaalconstructiebedrijf (categorie 3) langs de Waalweg. In het vigerende bestemmingsplan zijn vrijwel alle bestaande burgerwoningen nabij de niet-agrarische bedrijven reeds bestemd. Dit betekent dat het bedrijf in zijn bedrijfsvoering in de huidige situatie reeds rekening moet houden met deze woningen. In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen functiewijzigingen naar gevoelige functies voorzien. De locatie van het metaalconstructiebedrijf ligt nog net binnen de geluidszone van Kijfhoek. Ter plaatse zijn bedrijven uit categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toelaatbaar. Dit zijn bedrijven die direct naast woningen toelaatbaar zijn in een gemengd gebied. Het betreffende bedrijf past niet binnen de algemene toelaatbaarheid ter plaatse en krijgt derhalve een maatbestemming. Ook het tourwagenbedrijf van De Jong Tours heeft een maatbestemming. Hierdoor zijn deze specifieke bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan toegestaan.

Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt aan de hand van de gehanteerde milieuzonering, die in de bestemmingsplanregeling is opgenomen, zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van omringende woningen bij niet-agrarische bedrijven. De agrarische bedrijven in de omgeving vormen geen belemmering voor de beoogde woningbouwontwikkeling op de locatie De Jong Tours.

4.8. Industrielawaai

Beoogde ontwikkeling

Het plangebied ligt grotendeels binnen de geluidszone Industrielawaai van het industriegebied Kijfhoek. Ter plaatse van de locatie De Jong Tours vindt mogelijk woningbouw plaats (via een wijzigingsbevoegdheid).

Toetsingskader

Normstelling

Een geluidszone wordt vastgesteld rond industrieterreinen waar inrichtingen zijn gevestigd die "in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken" volgens de Wet geluidshinder (Wgh). Buiten een geluidszone mag de geluidsbelasting als gevolg van het betreffende industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Binnen de zone zijn woonbestemmingen en andere geluidsgevoelige bestemmingen slechts aanvaardbaar indien de geluidsbelasting aan de gevel aan de wettelijke grenswaarden voldoet. Voor nieuwe geluidsgevoelige functies, zoals woningen, geldt een wettelijke voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde tot 55 dB(A) mogelijk. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd gezag voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Hogere grenswaarden kunnen volgens de Wgh alleen verleend worden nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Beleid

In principe zijn nieuwe woningen op het gezoneerde industrieterrein zelf (de zogenoemde bin-nenzone) niet gewenst. De gemeente wil graag zorgvuldig met de vaststelling van hogere grenswaarden, zoals opgenomen in de Wgh, omgaan. Hogere grenswaardenbesluiten worden voor vaststelling van het bestemmingsplan genomen.

Resultaten van het onderzoek

Een groot deel van het plangebied ligt binnen de geluidszone van industrieterrein Kijfhoek. In het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies toegestaan, met uitzondering van de mogelijke woningbouw ter plaatse van de locatie De Jong Tours (wijzigingsbevoegdheid). Deze woningen zijn binnen de geluidszone gelegen. In het kader van het saneringsprogramma voor Kijfhoek heeft de minister van VROM voor reeds bestaande woningen aan de Rijksstraatweg en de Langeweg zogenoemde MTG-waarden (Maximaal Toegestane Geluidbelasting) vastgesteld van 55 dB(A)¹⁾. Aangezien de woningbouwlocatie van De Jong Tours op grotere afstand van Kijfhoek is gelegen dan deze bestaande woningen, bedraagt de geluidsbelasting ter plaatse van deze woningbouwlocatie minder dan 55 dB(A). Mogelijk dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woningbouwlocatie minder dan 50 dB(A) bedraagt. Dit zal in de volgende fase van het bestemmingsplan worden onderzocht. Voor de woningen wordt voor dit bestemmingsplan geen nader onderzoek uitgevoerd en worden hogere waarden vastgesteld. In het kader van de procedure voor een nieuwe milieuvergunning (zie paragraaf 4.6) voor Kijfhoek worden momenteel geluidsberekeningen uitgevoerd.

Het omzetten van de voormalige agrarische bedrijfswoningen in een woonbestemming heeft geen consequenties vanuit het oogpunt van industrielawaai.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het bestemmingsplan voldoen (eventueel met verleende hogere waarden) aan de Wet geluidhinder. De vigerende geluidszone van industrieterrein Kijfhoek is opgenomen op de plankaart, voor zover deze in het plangebied is gelegen.

4.9. Wegverkeerslawaaï

Beoogde ontwikkeling

In het plangebied verdwijnt agrarische bedrijvigheid en wordt een bos- en recreatiegebied aangelegd dat invloed zal hebben op de verkeersaantrekkende werking en daarmee op het wegverkeerslawaaï. In deze paragraaf wordt ingegaan op het wegverkeerslawaaï; voor de ontsluiting, bereikbaarheid en nadere verkeerskundige aspecten van het gebied wordt verwezen naar paragraaf 3.5.

Toetsingskader

Langs alle wegen bevinden zich als gevolg van de Wet geluidhinder geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden. Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen.

Onderzoek

Naar aanleiding van de knip in de Waalweg is er volgens de Wet geluidhinder (Wgh) wel sprake van reconstructie van deze weg. Verwacht mag worden dat de samenstelling van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling niet zal wijzigen of dat deze als gevolg van de ontwikkeling ten gunste van een lagere geluidsproductie zal wijzigen. De aanwezige bedrijvigheid (met bijbehorend agrarisch verkeer) wordt namelijk grotendeels opgeheven. Bij een gelijkblijvende samenstelling van het verkeer treedt pas bij een verhoging van de verkeersintensiteit met meer dan 20% een verschil in de geluidsbelasting op. De verkeersproductie ten gevolge van de ontwikkeling is berekend aan de hand van het aantal parkeerplaatsen en aan de hand van het verwachte aantal bezoekers. Van het aantal parkeerplaatsen is de gemiddelde bezetting tijdens topdagen, drukke dagen, gemiddelde dagen en rustige dagen berekend. De volledige berekening van de verkeersproductie van de ontwikkeling is opgenomen in bijlage 2. In onderstaande tabel 4.3 is de verkeersintensiteit weergegeven inclusief en exclusief de ontwikkeling. De basis voor de verkeersintensiteiten vormt het RVMK²⁾. Verder is er gerekend met een autonome groei van 1,5%.

1) Het betreft voor de Rijksstraatweg de woningen met huisnummer 1, 3, 5 en 5B.

2) RVMK Stadsregio Rotterdam - omgeving Ridderkerk (Raad van State-variant 1.1).

Tabel 4.3 Toename verkeersintensiteit ten gevolge van ontwikkeling (mvt/etmaal)

mvt/etmaal	gemiddelde toename intensiteit door ontwikkeling	intensiteiten 2004 (RVMK)	intensiteiten 2015 (RVMK)	intensiteiten 2017 op basis van 1,5% autonome groei	intensiteiten 2017 incl. ontwikkeling	% groei als gevolg van ontwikkeling
Waalweg						
- tussen knip ter hoogte van strand en Rijksstraatweg	93	450	530	546	639	17%
- tussen knip ter hoogte van strand en Langeweg	47	450	530	546	598	10%
- Langeweg						
- tussen Waalviaduct en Waalweg	110	4.159	5.136	5.292	5.398	2%
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	123	4.159	5.136	5.292	5.407	2%
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	263	4.159	5.136	5.292	5.547	5%
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	168	4.159	5.136	5.292	5.459	3%
Rijksstraatweg						
- tussen Noldijk en Geerlaan	5	7.228	5.136	5.292	5.293	0%
- tussen Geerlaan en Waalweg	142	4.989	5.286	5.446	5.580	2%
- tussen Waalweg en Langeweg	170	4.989	5.286	5.446	5.608	3%
Waalviaduct	110	3.663	4.274	4.404	4.510	2%
Stationsweg	105	4.924	4.995	5.146	5.250	2%
Noldijk	5	5.044	4.009	4.130	4.132	0%
Geerlaan	147	5.431	5.659	5.830	5.965	2%

Conclusie

Uit de berekening van de verkeersproductie blijkt dat de toename van de verkeersintensiteiten overall ver beneden de 20% ligt. Op de Waalweg tussen de knip en de Langeweg is de verkeersgroei met 17% het grootst. De verkeersintensiteiten blijven echter zeer laag. Een toename van de verkeersintensiteit van maximaal 20% levert een toename van de geluidsbelasting van minder dan 1 dB op. Dit is nauwelijks voor het menselijk oor waarneembaar. Nader akoestisch onderzoek kan dus achterwege blijven.

4.10. Cumulatie geluidshinder**Toetsingskader**

De (maximaal 30) woningen die in het voorliggende bestemmingsplan met een wijzigingsbevoegdheid worden mogelijk gemaakt, zijn gelegen binnen de zone industrielawaai van rangeerterrein Kijfhoek en de geluidszones van een drietal gezoneerde wegen (de A16, de Rijksstraatweg en de Achterambachtseweg). Conform artikel 110f van de Wet geluidshinder is daarom onderzoek verricht naar de totale (gecumuleerde) geluidsbelasting. Artikel 110f stelt geen specifieke grenswaarden met betrekking tot de gecumuleerde geluidsbelasting, wel dient

aangegeven te worden op welke wijze er rekening is gehouden met de samenloop van de verschillende geluidsbronnen bij het treffen van maatregelen.

Artikel 110a stelt dat in situaties waarbij de nieuw te bouwen woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen zich binnen meerdere zones bevinden, alleen een hogere geluidsbelasting dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde kan worden vastgesteld voor zover de gecumuleerde geluidsbelastingen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Over wat onaanvaardbaar is doet de Wet geluidhinder geen uitspraak.

Onderzoek en conclusie

De gecumuleerde geluidsbelasting (L^*_{CUM} in dB) is berekend door de geluidsbelasting vanwege Kijfhoek om te rekenen naar een geluidsbelasting vanwege het wegverkeer die dezelfde geluidshinder veroorzaakt. Vervolgens worden de geluidsbelastingen (energetisch) bij elkaar opgeteld. Het Reken- en meetvoorschrift Wet geluidhinder geeft een formule voor het omrekenen van de geluidsbelasting vanwege de industrie.

In de paragraaf industrielawaai is beredeneerd dat de geluidsbelasting ten gevolge van Kijfhoek ter plaatse van de woningbouwlocatie minder dan 55 dB(A) en mogelijk zelfs minder dan 50 dB(A) bedraagt. Omdat de exacte geluidsbelasting ter plaatse (nog) niet berekend is, is in de cumulatieberekening als worst case uitgegaan van een geluidsbelasting van 55 dB(A).

Uit het onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van het Besluit hogere waarden¹⁾ blijkt dat het verkeer op de gezoneerde wegen in de omgeving van de woningbouwlocatie leidt tot een gecumuleerde geluidsbelasting van 62,69 dB (exclusief aftrek artikel 110g Wgh):

- A16 52,65 dB;
- Rijksstraatweg 57,21 dB;
- Achterambachtseweg 31,14 dB;
- cumulatie (exclusief correctie) 62,69 dB.

De geluidsbelasting door Kijfhoek (55 dB(A)) en de gezoneerde wegen (62,69 dB) is gecumuleerd volgens de rekenmethode uit het Reken- en meetvoorschrift. Uit de resultaten blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van de woningbouwlocatie (maximaal) 64 dB bedraagt.

Er dient te worden benadrukt dat deze cumulatieve geluidsbelasting het resultaat is van een worst case-benadering. Zoals aangegeven zal de werkelijke geluidsbelasting ten gevolge van Kijfhoek lager zijn dan de 55 dB(A) waarvan in de berekening is uitgegaan. Anderzijds ligt Kijfhoek ten zuiden van de woningbouwlocatie en liggen de gezoneerde wegen ten noorden en ten oosten van de woningbouwlocatie. Dit betekent dat het geluid uit verschillende richtingen komt. De cumulatieve geluidsbelasting op de afzonderlijke gevels van de woningen zal dan ook aanzienlijk lager zijn dan de berekende waarde.

Door de ligging van de geluidsbronnen is het goed mogelijk de woningen zo te positioneren, dat deze beschikken over een geluidsluwe gevel (met name aan de westzijde). Op de beoogde woningbouwlocatie kan op die manier een aanvaardbaar akoestisch klimaat worden gerealiseerd.

4.11. Water

Beoogde ontwikkeling

De omzetting van het agrarische gebied naar een bos- en recreatiegebied moet tevens voorzien in een aandeel waterberging voor het peilgebied "de Zwijndrechtse Waard". De watertoets voor de De Jong Tours locatie vindt te zijner tijd plaats in het kader van het op te stellen wijzigingsplan. Hierna wordt enkel ingegaan op de ontwikkeling van het Waalbos.

Toetsingskader

Sinds november 2003 is de watertoets wettelijk verplicht. De watertoets is een procedure die tot doel heeft dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen (en

1) RBOI, Onderzoek hogere waarden wijzigingsbevoegdheid Waalbos, juli 2007.

besluiten). Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Hollandse Delta, dat verantwoordelijk is voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De waterbeheerder verzorgt ook het beheer en onderhoud van de waterkeringen en wegen in het landelijk gebied. Voor het tot stand komen van het inrichtingsplan en dit bestemmingsplan is met regelmaat overleg gevoerd met de waterbeheerder. Een eerste overleg heeft plaatsgevonden in april 2006. Aan de hand van dit overleg is een wateradvies (22-06-'06; kenmerk SPbl/U 0603412) opgesteld. Vervolgens heeft eind januari 2007 opnieuw overleg plaatsgevonden met de waterbeheerder omdat de ontwikkeling van het Waalbos op belangrijke punten met betrekking tot de waterhuishouding was gewijzigd: van een droog bos is deze veranderd in een nat bos. Het Waterschap heeft in februari 2007 deelgenomen aan een werksessie om samen met initiatiefnemer DLG de inrichting van dit natte Waalbos nader uit te werken. De relevante waterhuishoudkundige aspecten die zijn voortgekomen uit dit watertoets overleg zijn verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, 2000) schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een "goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

Rijksbeleid

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is een overeenkomst tussen het rijk, het InterProvinciaal Overleg, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) en de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Uitwerking van veiligheid en het voorkomen van wateroverlast vindt waar nodig en mogelijk, plaats op een integrale werkwijze waarbij de aanpak van watertekorten, tegengaan van verdroging en verdere verbetering van de waterkwaliteit worden betrokken. Eén en ander is een logisch vervolg en nadere uitwerking van het vigerende beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding (1998).

Provinciaal beleid

Op provinciaal niveau heeft de provincie Zuid-Holland het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding vertaald in het Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004 (2000). Hierbij wordt aangegeven dat bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid-Holland meer rekening moet worden gehouden met de consequenties van klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling voor het waterbeheer. Bij keuzen ten aanzien van het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkelingen moet gezocht worden naar duurzame, flexibele en veerkrachtige oplossingen. Recent is het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 opgesteld. In dit plan is het provinciale beleid voor milieu en water, en ook voor natuur en landschap geïntegreerd. Rekening is gehouden met het beleid vanuit de KRW en het NBW. De provincie wil met het beleidsplan een leef- en investeringsklimaat realiseren dat gezond, groen en veilig is. Een duurzame ontwikkeling van stedelijk en landelijk gebied wordt voorgestaan door het toepassen van een lagenbenadering. Het beleidsplan bevat de randvoorwaarden vanuit onder meer de ruimtelijke wateropgave en aspecten van veiligheid (risico's van wateroverlast en overstroming).

Waterschapsbeleid

Het toenmalige Waterschap IJsselmonde en zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden hebben het Waterstructuurplan IJsselmonde (2004) opgesteld, waarin hun integrale visie op een duurzaam functionerende waterstructuur wordt gegeven. Hiermee wordt beoogd om de gewenste ontwikkelingen in het watersysteem in beeld te brengen, waarbij is aangegeven hoe deze wateropgaven ruimtelijk uitwerken. De visie is vertaald naar een uitvoeringsprogramma, waarbij een integrale aanpak het uitgangspunt is om het watersysteem in 2015 op orde te hebben. Getracht is optimaal rekening te houden met (en in te spelen op) ruimtelijke ontwikkelingen en wensen van de betreffende gemeenten. De doelstelling is een robuuster en veerkrachtiger watersysteem, waarbij knelpunten niet uitsluitend met technische maatregelen worden opgelost,

het watersysteem meer ruimte krijgt, aansluit bij natuurlijke omstandigheden en bijdraagt aan een aantrekkelijke leefomgeving.

Onderzoek

Huidige situatie

Waterbeheer en bodem

Het plangebied ligt in de gemeente Ridderkerk, ten zuiden van de Waal (boezemwater tussen De Noord en de Oude Maas). De locatie ligt in het peilgebied "de Zwijndrechtse Waard" (zomerpeil NAP -2,55 m en winterpeil NAP -2,8 m). De hoogte van het maaiveld varieert van circa NAP -0,3 m in het noordwesten tot NAP -1,8 m in het zuidoosten van het plangebied. Ten zuiden van de Langeweg ligt het maaiveld weer wat hoger op circa NAP -1,5 m. Door de verschillen in maaiveld, worden de gemiddelde polderpeilen in het plangebied niet overal gevoerd; vanaf de Waal loopt het waterpeil in de sloten trapsgewijs via kleine stuwen naar beneden tot polderpeil. Door de stuwen is de drooglegging minder variabel; de gemiddelde drooglegging ligt tussen 0,75 en 1 m. De bodem bestaat uit lichte en matig zware klei op zeer zware klei, de klei wordt zwaarder naarmate de afstand tot de Waal groter wordt. Langs de Waal liggen secundaire boezemwaterkeringen, de beschermingszones van deze keringen liggen in het plangebied. Binnendijs langs de Waal is lintbebouwing aanwezig. Een deel van de woningen moet nog worden aangesloten op de riolering. Aangesloten wordt op drukriolering: afvalwater wordt afgevoerd via de riolering en hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Waterkwantiteit

De "Zwijndrechtse Waard" (514,5 ha) heeft, gebaseerd op recente herberekeningen van het middenscenario van de klimaatverandering, een wateropgave (bergingstekort) waarvan 4,6 ha binnen het Waalbos gerealiseerd moet worden. Het gebied wordt bemalen door gemaal "De Hooge Nesse" en het water in de hoofdwatgangen (ook in het plangebied gelegen) wordt ingelaten vanuit de Waal (streefpeil NAP -1 m). Inlaat van water vindt plaats op verschillende punten, deze inlaatpunten liggen allen aan de noordzijde van het plangebied. Deze inlaten vanuit de Waal staan in contact met het water in de huidige agrarische sloten.

Waterkwaliteit

De Waal functioneert als zoetwaterboezem, het water in de Waal is van zeer goede kwaliteit (zwemwater). De ecologische waterkwaliteit van het polderwater varieert van "matig" tot "goed", voor een landbouwgebied is dit een goede score. De fysisch/chemische waterkwaliteit is "matig" tot "zeer matig", want voor stikstof, fosfaat en zware metalen wordt de Maximale Toelaatbare Risicowaarde vaak overschreden.

Grondwater

Het plangebied staat onder invloed van overwegend zoete kwel vanuit de Waal, de goede waterkwaliteit van de Waal zorgt voor een schone kwelstroom. Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De grondwaterstand fluctueert sterk volgens de bodemkaart van Nederland. In het noorden van het plangebied ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen 0,4 m en 0,8 m beneden het maaiveld, de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt dieper dan 1,2 m. In het overige deel van het plangebied ligt de GHG minder dan 0,4 m beneden het maaiveld, terwijl de GLG tussen 0,8 m en 1,2 m beneden het maaiveld ligt (www.bodemdata.nl).

Toekomstige situatie

Waterstructuur

In de nieuwe situatie wordt de waterstructuur binnen het plangebied gewijzigd. De bestaande hoofdwatgangen worden verlegd. De kwel sloten bij de lintbebouwing langs de Waalweg blijven gehandhaafd, een aantal bestaande agrarische sloten in het gebied worden gedempt. Damping wordt in overige delen van het plangebied gecompenseerd. Het zuidoostelijk deel van het plangebied wordt vernat en daar worden nieuwe watgangen en plassen gecreëerd. De uitkomende grond wordt gebruikt voor het ophogen van andere delen van het gebied en voor het dempen van de agrarische sloten, er is dus sprake van een gesloten grondbalans.

Het plangebied wordt vernat in vergelijking met het huidige waterbeheer dat is afgestemd op een agrarische functie. De beoogde vernatting wordt gerealiseerd door het plaatsen van stuwen, het verhogen van het oppervlaktewaterpeil en door het in beperkte mate verlagen van het

maaiveld. Binnen het plangebied komt in de toekomstige situatie een zomerpeil van NAP -2,55 m en een winterpeil van NAP -2,3 m. Door vernatting als uitgangspunt te nemen, dient het plangebied waterhuishoudkundig te worden geïsoleerd van de omgeving zodat een afgesloten peilgebied ontstaat. Aan de westkant van Waalbos wordt een schoonwaterverbinding gerealiseerd (onder de Langeweg door) die het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied met elkaar verbindt.

Waterberging

Het plan voorziet in een toename aan oppervlaktewater en verbeterde mogelijkheden voor waterberging. Hiermee wordt de wateropgave gerealiseerd. Het gebied Waalbos heeft hiermee tevens een waterbergende functie voor water van buiten het plangebied. Dit is een belangrijke verbetering voor de waterhuishoudkundige situatie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de NBW-norm voor het voorkomen van wateroverlast voor dit peilgebied.

Nieuwe hoofdwatgangen dienen minimaal 1 m diep te zijn. Voor de overige watgangen geldt een minimale diepte van 0,6 m.

Waterkwaliteit

Gezien de functieverandering van agrarisch naar een meer natuurlijk gebied zal de belasting van het oppervlaktewater met meststoffen en bestrijdingsmiddelen afnemen.

Daarnaast worden watgangen voorzien van natuurvriendelijke oevers zonder doodlopende uiteinden. Daardoor neemt het zelfreinigend vermogen van de watgangen toe en de ecologische potenties, de bergingscapaciteit en de belevingswaarde. De nieuw aan te leggen waterstructuur met open water in moerasgebied zorgt ook voor een verbetering van de ecologische waterkwaliteit. Deze hebben een betere zuurstofhuishouding, de begroeiing van het moeras met helofyten zorgt voor een zuiverende werking.

Vanuit het oogpunt van waterkwaliteit dienen bomen op minstens 10 tot 15 m uit de insteek van de oever gehouden te worden, teneinde bladval in de watgang te beperken. Gezien de overheersende zuidwestenwind, dienen bomen op de zuid- en westoever minimaal 20 m van de oever geplaatst te worden.

Grondwater

De gevolgen van de ontwikkeling voor de grondwaterhuishouding zijn naar verwachting beperkt. Dit komt omdat het Waalbos waterhuishoudkundig geïsoleerd is. Daar waar bebouwing aanwezig is worden de grondwaterstanden geconserveerd: de kwel sloten langs de lintbebouwing aan de Waal worden gehandhaafd evenals de peilen in de hoofdwatgang, die grenst aan bebouwing in het zuidelijke deel van het plangebied.

Centraal in het plangebied kunnen kwelstromen licht wijzigen door de veranderde ligging en grootte van het oppervlaktewater.

Beheer en onderhoud

Er worden binnen de beschermingszone van de secundaire waterkeringen langs de Waal geen grote werkzaamheden uitgevoerd. Alle werkzaamheden binnen de beschermingszone van de Waaldijk zijn vergunningplichtig volgens de Keur, teneinde de veiligheid van de waterkering te waarborgen. Voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel zoals het dempen en graven van watgangen dient eveneens een vergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap op grond van de Keur. Voor lozingen op het oppervlaktewater (onder andere afkoppelen) dient toestemming verkregen te worden in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo).

Water en waterkering op de plankaart

Op de plankaart zijn de ligging van de hoofdwatgang en de waterkering vastgelegd. De nieuwe waterstructuur wordt aangesloten (via een stuw of gemaal) op de bestaande hoofdwatgang. De kwel sloten kunnen worden aangehouden als beschermingszone van de waterkering (mondelinge mededeling Waterschap Hollandse Delta).

Conclusie

Binnen het plangebied worden diverse maatregelen getroffen die bijdragen aan het realiseren van de wateropgave. Het Waterschap had aanvankelijk berekend dat binnen het peilgebied waarin het Waalbos ligt een wateropgave van 4,6 ha bestond. In de planvorming is gekozen voor het instellen van een hoger en natuurlijker peil dat door middel van stuwen gewaarborgd is. In de toekomst zullen bij grotere afvoeren van overtollig water eerst het bebouwd gebied en het landbouwgebied tot afstroming komen. Daarna volgt het gebied van het Waalbos waar grotere peilfluctuaties mogelijk zijn. Bij deze strategie van getrapte waterafvoer kan volgens het Waterschap de eerder genoemde wateropgave komen te vervallen. Wel worden te dempen of te verplaatsen sloten gecompenseerd en ontstaat circa 2 ha open water. Bovengenoemde maatregelen zijn in overeenstemming met wateradvies dat de waterbeheerder in juni 2007 heeft uitgebracht.

4.12. Cultuurhistorie en archeologie

Beoogde ontwikkeling

Het open agrarische landschap verdwijnt geheel en wordt vervangen door een halfopen, ruig natuurlandschap met een gedeelde bos- en recreatiefunctie. Het plangebied zal worden heringericht met een afwisselend water, bos, struweel en ruigteterrein.

Toetsingskader

Verdrag van Malta

Doelstelling van het Verdrag van Malta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. In het Verdrag van Malta wordt gesteld dat de archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in de ruimtelijke ordening (planvorming) rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en eventueel benodigde opgravingen.

Het Verdrag van Malta is verwerkt in de gewijzigde Monumentenwet.

Nota Regels voor Ruimte

In de Nota Regels voor Ruimte van de provincie Zuid-Holland is bepaald dat archeologisch waardevolle gebieden moeten worden beschermd. Beschermd archeologische monumenten en terreinen met archeologische waarden volgens de archeologische Monumentenkaart en/ of de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie dienen in het bestemmingsplan een juridische regeling te krijgen. In gebieden met zeer grote tot redelijke kans op archeologische sporen moet bij de voorbereiding van het bestemmingsplan in principe verkennend archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie

Bestaande situatie

Landschap

Bepalend voor de landschappelijke hoofdstructuur is de vroegere rivierarm de Waal en de hieraan gekoppelde bebouwing en beplanting. In de "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Hoeksche Waard/IJsselmonde/Dordrecht" (provincie Zuid-Holland, 2003) is de Waal aangeduid als historisch-landschappelijk vlak van hoge waarde.

Binnen het plangebied zijn de Langeweg met bebouwing en beplanting en de langgerekte slagenverkaveling beeldbepalend. Langs de zuidrand van het plangebied wordt het beeld begrensd door het rangeerterrein Kijfhoek met randbeplanting.

Het huidige grondgebruik is overwegend agrarisch (akker- en (glas)tuinbouw). Hierdoor is sprake van een open landschap met verdichte randen (Waaldijk, Langeweg, Kijfhoek). Dit beeld wordt enigszins verstoord door de verspreide glastuinbouw.

Historisch-geografische patronen

Aan het verkavelingspatroon en het patroon van wegen, waterlopen, kades en bebouwingslinten kan de ontginningsgeschiedenis van het plangebied worden afgelezen. In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland zijn de huidige patronen niet aangegeven als waardevolle landschappelijke kenmerken. Op luchtfoto's en hoogtekarten wordt een ouder middeleeuws verkavelingssysteem zichtbaar. Deze oude verkaveling snijdt onder een schuine hoek de huidige verkaveling. Ook is een oost-westgerichte vermoedelijke wetering herkenbaar. Deze oude verkaveling komt in het ontwerp van het Waalbos terug op de plaats van de oost-westgerichte overgang tussen de halfopen bosweide en het gesloten bos. Twee voormalige geulen naar de Waal blijven in het ontwerp herkenbaar in de vorm van langgerekte open bloemrijke ruigte met struweel.

Archeologie

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland laat zien dat het gehele plangebied is gesitueerd in een gebied met redelijk tot hoge, respectievelijk zeer hoge kans op archeologische sporen. De hoogste verwachtingen zijn aanwezig op de oeverwal van de Waal die vanwege de iets hogere ligging reeds duizenden jaren de meest aantrekkelijke vestigingsplaats vormde in het regelmatig overstromende deltagebied. Direct langs de Waal zijn ook enkele terreinen van hoge archeologische waarde bekend. Hier zijn sporen van bewoning uit de late middeleeuwen aangetroffen.

In 1987 is een aanvullende archeologische inventarisatie verricht in het landinrichtingsgebied IJsselmonde door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (Hageman, R.J.,B. "IJsselmonde: een archeologische kartering, inventarisatie en waardering", BOOR-rapport 8). Hierin zijn onder meer aanbevelingen geformuleerd ter behoud van de archeologische sporen in het gebied. In 2006 is in een aanvullend archeologisch rapport beschreven hoe bij de inrichting het beste rekening gehouden kan worden met de archeologische (verwachtings)waarden van dit gebied.



Figuur 4 Historisch geografische patronen en archeologische waarden

Bebouwing

In het oostelijk deel van het plangebied staat langs de Waal een molen, waaraan in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Hoeksche Waard/ IJsselmonde/ Dordrecht een zeer hoge waarde is toegekend. Rondom deze molen is op plankaart een molenbiotoop met een straal van 300 m weergegeven. In het gebied bevinden zich langs de Waalweg nog twee boerderijen die als rijksmonument zijn aangewezen. Ook deze monumenten zijn op de plankaart aangeduid.

Effect van de ontwikkeling

Op de oeverwal en ter plaatse van oude geulen in de ondergrond worden geen bomen geplant ter bescherming van de archeologische (verwachtings)waarden ter plaatse, natuurlijke opslag wordt hier wel toegestaan. Ook de molenbiotoop blijft vrij van hoge beplanting.

De Waal blijft als hoofddrager van de landschappelijke structuur aanwezig en herkenbaar. Het slotenpatroon verdwijnt daarentegen, terwijl ook de richting van dit patroon (loodrecht en ietwat gerend ten opzichte van de Waal en Langeweg) grotendeels onherkenbaar wordt. Alleen in een aantal wegen en in de randen van aangeplante bossen en gegraven waterpartijen zal deze richting nog zichtbaar zijn doch gezien de beoogde natuurlijke vegetatieontwikkeling zullen ook deze restanten van het onderliggende kavelpatroon uiteindelijk onherkenbaar worden.

Vanuit archeologie is een zone aangegeven waarin geen aanplant van bomen of graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden die de archeologische sporen zouden verstoren. Spontane bosontwikkeling is hier wel toegestaan. Het betreft hier de terreinen van hoge archeologische waarde en de terreinen waar de trefkans op archeologische sporen zeer groot is. Zie ook bovenstaand kaartbeeld.

Op de terreinen met een redelijke tot grote trefkans op archeologische sporen zal op de plaatsen waar dieper dan de bestaande bouwvoor wordt ontgraven of daar waar diep wortelende bomen en bosplantsoen zullen worden geplant, voorafgaand aan de uitvoering een aanvullend verkennend veldonderzoek worden verricht. Indien de resultaten van dit archeologisch veldonderzoek daartoe aanleiding geven legt de landinrichtingscommissie het bevoegd gezag voorstellen voor om mogelijke verstoring van de archeologische waarden te voorkomen.

In de nieuwe situatie komt in het grootste deel van het Waalbos het diepere winterpeil te vervallen. Het peil in de sloten wordt in de winter opgezet naar een maximaal streefpeil van NAP -2,3 m, met een tijdelijk calamiteitenpeil van NAP -2,2 m, waarbij het peil in de zomer niet lager uitzaakt dan het huidige zomerpeil van NAP -2,55 m. Het verhogen van het peil is gunstig voor het conserveren van archeologische sporen.

Vanuit cultuurhistorie moet rekening worden gehouden met de molenbiotoop van Molen de Kersenboom vanwege eisen voor de windvang. Binnen een straal van 300 m is beperkt aanplant mogelijk. Dit houdt in dat de hoogte van de beplanting niet meer mag bedragen dan 1 m voor elke 100 m afstand van de molen, gemeten ten opzichte van de onderzijde van een molenwiek in de laagste stand.

Conclusies

De herinrichting van het plangebied tot halfopen bos- en recreatiegebied zal leiden tot ingrijpende landschappelijke veranderingen en een deel van de cultuurhistorische kwaliteiten aantasten. De meest waardevolle elementen, patronen en structuren blijven echter behouden en worden geïntegreerd in het ruimtelijk ontwerp. De archeologische verwachtingswaarden worden door middel van een aanlegvergunningstelsel beschermd.

4.13. Ecologie

Bestaande situatie en beoogde ontwikkelingen*Bestaande situatie*

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit intensief gebruikt agrarisch gebied, doorsneden door watergangen met steile oevers en bebouwing langs de randen van het gebied. Aan de noord- en de westzijde ligt de rivier de Waal met plaatselijk brede rietoevers. Door het intensieve agrarische gebruik van het overgrote deel van het gebied, komen ter plaatse weinig soorten voor. Volgens het Natuurloket zijn alleen de vaatplanten en vogels goed onderzocht. Andere soortgroepen zijn niet of slecht onderzocht.

Beoogde ontwikkelingen

Gestreefd wordt naar een natuurlijk bosgebied, dat ontstaat door natuurontwikkeling en dat middels begrazing beheerd wordt. Het wordt een mozaïek van open water, moeras, nat en droog grasterrein, bosweide en bos. Beoogde bostypes zijn essen-iepenbos, elzenrijk essen-ie-

penbos, ruigt-elzenbos en schietwilgenbos. Onder invloed van een natuurlijk, flexibel peilbeheer zal het areaal natte en vochtige natuurstypen in de loop van de seizoenen enigszins variëren.

Toetsingskader

Normstelling: soortenbescherming: Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor dit bestemmingsplan van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Gebiedsbescherming: Natuurbeschermingswet

Voor de gebiedsbescherming vormt de Natuurbeschermingswet (Nbw) het juridisch kader. Onderzocht moet worden of de ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde gebieden (binnen en buiten het plangebied).

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de provinciale EHS.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied, zoals een natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De PEHS loopt een stuk ten oosten van het plangebied. Het aspect gebiedsbescherming komt in deze paragraaf dan ook verder niet meer aan de orde.

Soortenbescherming

Volgens de beschikbare regionale verspreidingsgegevens (onder andere Natuurloket, Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997 en SOVON, 2002) zijn onderstaande soorten naar verwachting aanwezig. Daarnaast is een ecologisch veldbezoek door de adviseur ecologie van RBOI afgelegd in februari 2006. Tijdens dit veldbezoek zijn niet veel broedvogelsoorten aangetroffen (door tijdstip plangebiedbezoek). De oevers van de Waal werden echter druk bezocht door foeragerende meerkoeten. Door het intensieve agrarische gebruik, de zeer minimale bermen en de steile oevers langs watergangen is het gebied niet geschikt voor broedvogels. In het struweel langs de Waal en in de tuinen kunnen echter diverse soorten vogels broeden. Ook watervogels zijn aanwezig, met name aan de westzijde, langs de Waal, waar de rietkraag breed is.

Vaatplanten

Een soortenrijke flora is binnen het plangebied niet aannemelijk gezien het intensieve agrarische grondgebruik dat bijzondere plantensoorten vrijwel uitsluit. Het Natuurloket geeft aan dat vaatplanten goed onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Er is een lichtbe-

schermde soort aanwezig; naar verwachting betreft het de zwanenbloem die regionaal vrij algemeen is in oevers en sloten vanwege zijn tolerantie ten aanzien van zeer voedselrijk water.

Vogels

Het Natuurloket geeft aan dat broedvogels goed onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok.

Er zijn 37 verschillende soorten aangetroffen binnen het betreffende kilometerhok, waaronder 7 Rode Lijstsoorten. Naar verwachting betreft deze laatste groep soorten als huismuis, boeren- en huiszwaluw, kneu, zomertortel, koekoek en spotvogel. Op de agrarische percelen broeden enkele paren Kievit en scholekster. In en rond de bebouwing broeden soorten als koolmees, pimpelmees, spreeuw, winterkoning, heggemus, merel en roodborst. Langs de oevers van de Waal broeden wilde eend, meerkoet, waterhoen, fuut, rietgors en kleine karekiet.

Zoogdieren

Het Natuurloket geeft aan dat zoogdieren slecht onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Er zijn twee zwaar beschermde soorten aangetroffen. Waarschijnlijk gaat het hier om gewone dwergvleermuis en laatvlieger die in deze regio niet zeldzaam zijn. Mogelijk maken genoemde soorten gebruik van de planlocatie als foerageergebied en fungeren enkele gebouwen als vaste verblijfplaatsen. Het plangebied vormt verder naar verwachting ook het leefgebied van algemene soorten als mol, egel, veldmuis, huisspitsmuis, wezel en hermelijn.

Amfibieën en vissen

Amfibieën zijn volgens het Natuurloket niet onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. De verwachting is dat alleen algemene soorten als bruine kikker, groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander gebruikmaken van het gebied. De struiken binnen het plangebied kunnen als schuilgelegenheid (winterverblijfplaats) dienen voor genoemde soorten.

In de watergangen en de Waal leven verschillende beschermde vissoorten waaronder naar verwachting de beschermde kleine modderkruiper.

Overige soorten

Wettelijk beschermde reptielen en insecten zijn in het plangebied of in de directe omgeving niet aanwezig. Dergelijke soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de locatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 4.4 Beschermde soorten in het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Flora- en faunawet	ontheffingsregeling Flora- en faunawet	
	licht beschermde soort	zwaar beschermde soort
zwanenbloem	alle inheemse vogels	alle vleermuizen
mol, egel, veldmuis, huisspitsmuis, wezel en/of hermelijn	kleine modderkruiper	
bruine kikker, groene kikker, gewone pad en kleine watersalamander		

Toetsing

Soortenbescherming

De grondwerkzaamheden leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. Voor deze ingrepen zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit tabel 4.4 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. Het nieuwe natuurgebied biedt voor deze soorten veel nieuw leefgebied. Vestiging van nieuwe, bijzondere soorten is daarbij niet uitgesloten (onder andere rugstreeppad).

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) worden opgestart levert dit voor vogels geen strijdigheid op met de Flora- en faunawet. De herinrichting zal vooral voor vogels van ruigtes, struwelen en moerasbos veel nieuw leefgebied genereren. De aanwe-

zige soorten zullen zich grotendeels kunnen handhaven en vestiging van soorten als blauwborst, matkop, grasmus, bosrietzanger, roodborsttapuit, wielewaal en ransuil is mogelijk.

Voor het vergraven van watergangen zal ontheffing ten behoeve van de kleine modderkruiper vereist zijn, tenzij de initiatiefnemer beschikt over een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet. De nieuwe waterpartijen en de algehele vernatting van het gebied zal per saldo een gunstig effect hebben op de waterkwaliteit en daarmee op alle aanwezige vissoorten in het gebied.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn mogelijk aanwezig in de gebouwen (niet zijnde glastuinbouwkassen), maar deze worden niet beïnvloed door de herinrichting van het agrarisch gebied. Het nieuwe natuurgebied zal vanwege de grote insectenrijkdom de kwaliteit van het foerageergebied naar verwachting uitbreiden en versterken.

Conclusies

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een beschermd natuurgebied of ecologische verbindingzone. Per saldo zal de ecologische betekenis van het gebied toenemen met meer ruimte voor beschermde en/of bedreigde soorten.

Voor wat betreft de uitvoering geldt dat voor de meeste aanwezige beschermde soorten een vrijstelling geldt van de relevante verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) worden opgestart is er qua vogels evenmin strijdigheid met de Flora- en faunawet. Voor de kleine modderkruiper dient ontheffing te worden aangevraagd. De Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet staan daarmee niet aan de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg. Dit geldt zowel voor de ontwikkeling van het Waalbos als voor woningbouw op de locatie van De Jong Tours.

5.1. Algemeen

Het onderhavige bestemmingsplan heeft voor een klein deel een consoliderend karakter, maar heeft overwegend een ontwikkelingsgericht karakter. Grote delen van de huidige agrarische bestemming worden omgezet in een bestemming Bos- en natuurgebied. De omringende bedrijvigheid, glastuinbouw en enkele andere bedrijfsmatige activiteiten, blijven bestaan. Een deel van de bedrijvigheid zal in de toekomst nog worden vervangen door woningbouw. Hiervoor is een specifieke wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Op de plankaart zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven. Uitgangspunt daarbij is dat de plankaart zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. In de bijbehorende voorschriften zijn de doeleindenomschrijving, de bouwvoorschriften, de gebruiksbepalingen en de eventuele vrijstellingsbevoegdheden te vinden.

Begrenzing van de bebouwingsmogelijkheden vindt plaats door het hanteren van een maximaal bebouwingspercentage, bouwvolumes en/of een aanduiding voor bijvoorbeeld het maximumaantal woningen. Verticale begrenzing van de bouwmogelijkheden geschiedt door het aangeven van de maximale bouwhoogte of goot- of boeibordhoogte.

5.2. Handhaving

De gemeente hanteert handhavingsbeleid, waarin is beschreven op welke wijze handhaving wordt vormgegeven. Dit beleid biedt, naast het bestemmingsplan, een stevige juridische basis voor het handhaven van de bestemmingsregeling. Een en ander op een wijze zoals de provincie Zuid-Holland dat in haar beleidsnota "Regels-voor-Ruimte" voorstaat. Tweejaarlijks wordt een gemeentebreed handhavingsuitvoeringsprogramma vastgesteld. Strategische keuzen en prioriteiten vormen het fundament van dit uitvoeringsprogramma. Bij het stellen van prioriteiten staat veiligheid voorop. De behaalde resultaten zullen vervolgens weer worden betrokken bij het opstellen van een volgend uitvoeringsprogramma.

5.3. Artikelgewijze toelichting

In deze paragraaf zijn de belangrijkste voorschriften uit het plan nader toegelicht. De planvoorschriften vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk I bevat de inleidende, voor het gehele plangebied geldende bepalingen alsmede de specifieke wijzigingsbevoegdheden, hoofdstuk II regelt de bestemmingen en het gebruik, hoofdstuk III bevat de algemene bepalingen en hoofdstuk IV bevat de overgangs- en slotbepalingen.

Inleidende bepalingen

Artikelen 2 tot en met 7

De algemene bepalingen hebben onder meer betrekking op de wijze van meten en het omgaan met bestaande maten en afstanden. Tevens zijn algemene vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het overschrijden van bouwgrenzen, maten en bestemmingsgrenzen. In artikel 5 is een specifieke wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de locatie van De Jong Tours waar het huidige bedrijfsmatige gebruik in de toekomst wordt omgezet in wonen. Voor deze locatie is aangeduid hoeveel woningen er mogen komen en wat de maximale bouwhoogte is. Op de locatie mogen vrijstaande of geschakelde woningen worden gebouwd. Gestapelde woningen zijn niet toegestaan. Vanwege de geluidszone van Kijfhoek en wegverkeerslawaaï kan enkel van de wijzigingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt indien aan de voorkeursgrenswaarden of vastgestelde hogere grenswaarden conform de Wet geluidhinder wordt voldaan.

In het plan worden voor de vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheid de procedure van afdeling 3.4 uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Bestemmingen en gebruik

Artikel 8 Bos- en natuurgebied

De bestemming Bos- en natuurgebied ligt op de gronden waar het Waalbos wordt ontwikkeld. Binnen deze bestemming is extensieve recreatie mogelijk. Voorzieningen ten behoeve van de bestemming zoals informatieborden, veeroosters, bankjes, rustplaatsen, bruggen en dergelijke zijn gebruikelijk binnen deze bestemming en niet nader benoemd. Ook zijn wandel- en fietspaden, zowel verhard als onverhard, toegestaan. De locatie van de natuurijsbaan is voorzien van een subbestemming, aangezien dit geen regulier gebruik van een bos- en natuurgebied is. Binnen de bestemming zijn enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan. De natuurijsbaan ligt in de molenbiotoop, maar met de belangen van een vrije windvang is rekening gehouden door geen windsingel toe te staan. De omvang de ijsbaan bedraagt maximaal 70 bij 200 m. Vanwege de nabijgelegen glastuinbouwbedrijven is binnen een strook van 50 m van de bestemming Agrarische Doeleinden geen hoog opgaande beplanting toegestaan (geen beplanting hoger dan de schuine hoek van 21 graden uit de bestemmingsgrens). Op grond van het inrichtingsplan wordt tevens binnen een strook van 100 m van de bestemming Agrarische Doeleinden bij de keuze van beplanting rekening gehouden mogelijke schade door zaden, pluis of insectendruk. Hiervoor is vanwege de beperkte ruimtelijke relevantie geen voorschrift opgenomen.

Artikel 9 Woondoeleinden

De voormalige agrarische bedrijfswoningen krijgen de bestemming Woondoeleinden. Het maximumaantal woningen en de bouwhoogte is gereguleerd. Ook voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn bouwvoorschriften opgenomen. Op grond van de bijzondere gebruiksbeplanning is het toegestaan woningen te gebruiken voor kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en aan-huis-gebonden bedrijven. Hobbymatig gebruik van de restanten van de kassen binnen de bestemming Woondoeleinden is toegestaan.

Ter plaats van de ecologische tuin is het binnen de aangrenzende woonbestemming tevens toegestaan educatieve ecologische bijeenkomsten te houden.

Artikel 10 Tuinen

Bij de bestaande woningen zijn de tuinen behorende bij de woningen apart bestemd. Reden hiervoor is dat het niet wenselijk is om in deze tuinen bebouwing toe te staan. Alleen erfafscheidingen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan.

Artikel 11 Agrarische doeleinden

De agrarische bedrijven in de omgeving van het Waalbos zijn zoveel mogelijk overeenkomstig de vigerende regeling in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid bestemd. De legaal aanwezige opstanden van glas zijn positief bestemd. Het aantal toegestane bedrijfswoningen met een maximale inhoud van 650 m³ inclusief aan-, uit- en bijgebouwen, is met een stip op de plankaart aangeduid. Er is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor agrarische hulp- en nevenactiviteiten.

Ruimte-voor-Ruimteregeling

Via een wijzigingsbevoegdheid kan invulling gegeven worden aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Ter compensatie van de sloop van kassen kunnen één of meer burgerwoningen worden teruggebouwd. In de nota Regels-voor-Ruimte van de provincie Zuid-Holland worden hieraan nadere voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn in de wijzigingsbeplanning opgenomen. Zo dient de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te verbeteren. Voor elke 5.000 m² kas die gesloopt wordt mag één woning worden teruggebouwd tot een maximum van drie woningen. De bestaande bedrijfswoning mag worden omgezet in een burgerwoning. De omvang van de woning wordt mede bepaald door de mate van ontglazing.

Artikel 12 en 13 Bedrijfsdoeleinden en Kantoordoeleinden

In het plangebied zijn nog enkele (niet-agrarische) bedrijven gevestigd. Op de gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden worden de bestaande bedrijfsmatige activiteiten geregeld. Met betrekking tot de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten is rekening gehouden met de afstand tot gevoelige bestemmingen, in dit geval de woonbestemming. Er is sprake van een

tweetal bedrijven dat in een hogere categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten valt dan op grond van het algemene toelatingsbeleid mogelijk is. Het betreft bestaande bedrijven waarover verder geen klachten zijn: de toelaatbaarheid is daarom geregeld via een subbestemming. Een bedrijfswoning is enkel toegestaan binnen de subbestemming B(2)c. De gronden mogen volledig worden bebouwd tenzij door een percentage op plankaart anders is bepaald.

Artikel 14 en 15 Recreatieve doeleinden en Molen

Langs de Waal bevindt zich een cluster van recreatiewoningen. Deze zijn bestemd overeenkomstig het vigerende plan Landelijk Gebied Zuid. Wel is een specifiek gebruiksvoorschrift opgenomen ter voorkoming van permanente bewoning. Permanente bewoning is gedefinieerd in de begripsbepalingen. Bij de bocht in de Waal ligt een boothelling. De ligweide bij de boothelling wordt uitgebreid. Tevens wordt voorzien in een parkeergelegenheid. Ook deze gronden bij de bocht in de Waal zijn bestemd voor recreatieve doeleinden. De molen langs de Waal is specifiek bestemd. De vrije windvang voor de molen is geregeld in de algemene bepalingen.

Artikel 16, 17 en 18 Water, Groenvoorzieningen en Verkeersdoeleinden

De bestemming Groenvoorzieningen is gelegd op de taluds van de Waaldijk. In het algemeen zijn de gronden aangewezen voor Water bestemd voor waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, verkeer te water en recreatie. Bestaande wegen zijn bestemd voor verkeer. Aan het eind van de Waalweg wordt een keerlus mogelijk gemaakt. Dit om de Waalweg verkeersluw te maken.

Artikel 19 Leidingen

In het plangebied liggen twee planologisch relevante leidingen. Een aardgastransportleiding en een ruwwatertranssportleiding. Deze leidingen zijn mede bestemd en kennen een zakelijk rechtstrook die op de plankaart is ingetekend. Ter bescherming van de bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Artikel 20 en 21 Primair waterkeringsdoeleinden en Primair waterstaatsdoeleinden

In het bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de belangen van de waterkering en de waterstaat.

Artikel 22 Archeologisch waardevol gebied

Het hele plangebied ligt in een gebied met archeologische waarden, sporen of verwachtingswaarden. Het hele plangebied is daarom voorzien van een dubbelbestemming met een aanlegvergunningstelsel. Tussen de provincie en de Dienst Landelijk Gebied zijn afspraken gemaakt over de aanleg van het Waalbos en de bescherming van archeologische waarden. Een aanlegvergunning is daarom niet noodzakelijk voor werkzaamheden die in overeenstemming zijn met het inrichtingsplan Waalbos.

Algemene bepalingen

Artikel 23 Molenbiotoop

Ter bescherming van de vrije windvang van de molen gelden aanvullende voorschriften binnen een straal van 300 m tot het middelpunt van de molen.

Artikel 26 overgangsrecht

Dit artikel bevat de voorschriften die als doel hebben bestaande situaties welke niet in overeenstemming met dit plan zijn te regelen. Het overgangsrecht voor strijdig gebruik regelt dat dit gebruik van gronden, dat bestaat op het moment dat het plan rechtskracht verkrijgt, mag worden voortgezet. Het gebruik dat ook strijdig was met het voorgaande plan is echter van deze beschermende werking uitgesloten, indien het mogelijk is hiertegen op te treden. Ter plaatse van Waalweg 37 is sprake van strijdig gebruik van de gronden met de bestemming Erf in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid door het poeliersbedrijf J. Reedijk.

Ten behoeve van de situatie aan de Waalweg 37 bij het poeliersbedrijf J. Reedijk, is tevens sprake van strijdig gebruik van de Woonbestemming in het onderhavige plan. Ten behoeve van dit bedrijf is persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen. Het strijdig gebruik vindt al sinds medio jaren '80 plaats en hiertegen is nooit handhavend opgetreden. Bovendien is in 1986 een Hinderwetvergunning verleend voor de activiteiten op de betreffende gronden. Gezien deze omstandigheden moet worden aangenomen dat van gemeentewege niet meer kan worden opgetreden tegen dit strijdig gebruik. Het toekennen van een bedrijfsbestemming aan de

percelen is niet gewenst. Het beleid van de gemeente is en blijft dat uitbreiding van bedrijfsactiviteiten in dit buitengebied niet wenselijk is. In artikel 26 lid 4 is dan ook persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen voor de heer J Reedijk ten behoeve van het huidige ambachtelijke poeliersbedrijf met detailhandelsverkooppunt.

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 27 Strafbepaling

Het overtreden van gebruiksverboden in bestemmingsplannen is een strafbaar feit in de zin van de Wet op de economische delicten.

6. Economische uitvoerbaarheid

39

De diverse in het plan opgenomen ontwikkelingen worden niet door de gemeente gerealiseerd. De landinrichtingscommissie IJsselmonde/Dienst Landelijk Gebied legt het Waalbos dat openbaar toegankelijk wordt aan voor het algemeen belang. Er zijn voldoende financiële middelen beschikbaar voor de landinrichting IJsselmonde vanuit de begroting van het ministerie van LNV. De provincie Zuid-Holland verdeelt deze gelden over de diverse landinrichtingsprojecten in de provincie. Een groot deel van de gronden benodigd voor het realiseren van het Waalbos is reeds verworven door de Dienst Landelijk Gebied (DLG) van het ministerie van LNV. Ten behoeve van de aanleg van het Waalbos zijn derhalve voldoende financiële middelen beschikbaar. Binnen het bestemmingsplan en het inrichtingsplan zijn afdoende maatregelen getroffen in de nabijheid van de agrarische bedrijven (beperking aan hoogte van beplanting en toe te passen soorten) om eventuele opbrengstschade te voorkomen. Uit een planschade analyse in opdracht van Dienst Landelijk Gebied voor het glastuinbouwbedrijf aan de Langeweg 480a blijkt er waarschijnlijk geen recht is op planschade, omdat de planologische situatie niet verslechtert. Op basis van vigerende bestemming zou een productiebos ook mogelijk zijn met gelijke risico's op overlast. Op basis hiervan acht de gemeente het plan financieel uitvoerbaar.

De financiële uitvoerbaarheid voor de woningbouw op de De Jong Tours locatie kan bij het wijzigingsplan worden bepaald.

7.1. Inspraak

Met ingang van 25 mei 2007 heeft gedurende vier weken het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos voor iedereen ter inzage gelegen. Op 13 juni 2007 heeft tevens een inloopavond plaatsgevonden, waarbij een ieder de gelegenheid heeft gehad vragen te stellen over het voorontwerpbestemmingsplan.

Gedurende de termijn van terinzageligging heeft iedereen schriftelijk zijn mening kunnen geven over het voorontwerp. De volgende personen hebben van deze mogelijkheid gebruikgemaakt:

1. Alblas Administratie- & Advies B.V. namens D. Hoogenboom, Langeweg 3c-5 te Ridderkerk;
2. T.J.P. Leenheer, Langeweg 9a te Ridderkerk;
3. Fam. J.A. van Nes, Langeweg 9 te Ridderkerk;
4. Fam. A. van Nes, Langeweg 11 te Ridderkerk;
5. M.J. van Nes, Langeweg 480A te Heerjansdam;
6. Fa. v/d Hoek, Rijksstraatweg 3 te Ridderkerk;
7. Alfa Accountants en Adviseurs B.V. namens VOF P. Bezemer, Rijksstraatweg 7 te Ridderkerk;
8. J. Reedijk, Waalweg 37 te Ridderkerk;
9. M.T.S. van den Hoek, Waalweg 39 te Ridderkerk;
10. H. Kooijman, Waalweg 45 te Ridderkerk;
11. Huizer, Waalweg 53 te Ridderkerk;
12. R.J. Baumgardt, Ds. Allendorpstraat 24 te Ridderkerk;
13. de Jong, Ds. Allendorpstraat 25 te Ridderkerk;
14. Moret, Ds. Allendorpstraat 29 te Ridderkerk;
15. J. Wielaart & M.L. Stok, Ds. Allendorpstraat 30 & 27 te Ridderkerk;
16. Bezemer, Ds. Allendorpstraat 33 te Ridderkerk;
17. Zeeverkennergoep Brandaen, Noldijk 73a te Barendrecht;
18. C.P. Groshart & L. Gielbert, Rijksstraatweg 28 te Ridderkerk;
19. Stichting Oude Kern Rijsoord, p/a Rijksstraatweg 73 te Ridderkerk;
20. L. van den Bos & C. Allewijn, 't Zwaantje 14 te Ridderkerk;
21. G.W. Collée, 't Zwaantje 18 te Ridderkerk.

De reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien.

1. Alblas Administratie- & Advies B.V. namens D. Hoogenboom, Langeweg 3c-5 te Ridderkerk

Reactie

- a. De heer Hoogenboom heeft bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming van de gronden grenzend aan zijn glastuinbouwbedrijf van Agrarische doeleinden naar Bos- en natuurgebied. Hij verwacht dat de bestemming Bos- en natuurgebied de uitoefening van zijn bedrijf zal belemmeren. Daarnaast acht hij het gevaar aanwezig dat hij ten gevolge van de nieuwe bestemming verplicht zal worden om maatregelen te nemen die ten gevolge van de huidige bestemming niet noodzakelijk zijn.
- b. De heer Hoogenboom behoudt zich het recht voor om in de toekomst gebruik te maken van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt, en om schadevergoeding dan wel compensatie te eisen.

Commentaar gemeente

- a. Bij de inrichting van het Bos- en natuurgebied wordt rekening gehouden met de aangrenzende glastuinbouwbedrijven. Gedetailleerde informatie over de inrichting staat in het inrichtingsplan voor het Waalbos. Schaduwwerking vanaf de westzijde van een tuinbouwperceel treedt later op de dag op dan vanaf de oost- of zuidzijde. Onderzocht is hoe schaduwwerking kan worden voorkomen. Om schaduwwerking te voorkomen wordt in een strook van 50 m uit de perceelsgrens geen beplanting aangelegd die hoger wordt dan de schuine zijde van een hoek van 21 graden uit de grens. In een strook van 100 m rond de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die met hun zaden of pluus overlast

voor de teelten in de kassen veroorzaken of die veel ziekten- plaagvormende insecten aantrekken. De kans op overlast is dan niet groter dan normaal verwacht kan worden in verband met de aanwezigheid van bomen langs wegen, erven en tuinen.

- b. Nadat het nieuwe bestemmingsplan in werking is getreden is dit juridisch bindend. De heer Hoogenboom kan zich ten aanzien van het huidige bestemmingsplan slechts beroepen op de overgangsbepalingen in het nieuwe bestemmingsplan. Indien ten gevolge van de herziening van het bestemmingsplan sprake is van schade, kan een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.

2. T.J.P. Leenheer, Langeweg 9a te Ridderkerk

Reactie

T.J.P. Leenheer zou graag net als de burens zo'n 40 à 50 m grasland achter de woning aan de Langeweg 9a behouden als weidegrond voor hun pony's.

Commentaar gemeente

De onteigeningsgrenzen zijn vastgesteld in het landinrichtingsplan IJsselmonde en in de daarop gevolgde Planwijziging IJsselmonde nr.1, Waalbos en bos Rijsoord. De Staat verworft gronden om deze in te richten voor het bos- en natuurgebied. De grens van de te onteigenen percelen ligt achter de bestaande bebouwing. De begrenzing is reeds afgekaart in diverse gerechtelijke procedures over het landinrichtingsplan.

3. Fam. J.A. van Nes, Langeweg 9 te Ridderkerk

Reactie

Mede gelet op de wensen van de fam. J.A. van Nes zijn de gronden ten westen van de woning aan de Langeweg 11 in een vorig ontwerp voor de inrichting van het Waalbos open gehouden. Op de plankaart behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Waalbos is de bestemming Bos- en natuurgebied opgenomen tot aan de kavelsloot direct ten westen van deze woning. Fam. J.A. van Nes wil het uitzicht vanuit hun woning aan de Langeweg 9 behouden en verzoekt daarom nogmaals de betreffende gronden open te houden.

Commentaar gemeente

De Dienst Landelijk Gebied houdt in het inrichtingsplan van het Waalbos rekening met de wens van de familie van Nes. Ten westen van het perceel Langeweg 11 wordt ter hoogte van de woning geen bosbeplanting maar een open ruimte opgenomen. Nadere detaillering binnen de bestemming wordt niet noodzakelijk geacht.

4. Fam. A. van Nes, Langeweg 11 te Ridderkerk

Reactie

Mede gelet op de wensen van de fam. A. van Nes zijn de gronden ten westen van de woning aan de Langeweg 11 in een vorig ontwerp voor de inrichting van het Waalbos open gehouden. Op de plankaart behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Waalbos is de bestemming Bos- en natuurgebied opgenomen tot aan de kavelsloot direct ten westen van de woning. Fam. A. van Nes wil het uitzicht vanuit de woning behouden en verzoekt daarom nogmaals de betreffende gronden open te houden.

Commentaar gemeente

De Dienst Landelijk Gebied houdt in het inrichtingsplan van het Waalbos rekening met de wens van de familie van Nes. Ten westen van het perceel Langeweg 11 wordt ter hoogte van de woning geen bosbeplanting maar een open ruimte opgenomen. Nadere detaillering binnen de bestemming wordt niet noodzakelijk geacht.

5. M.J. van Nes, Langeweg 480A te Heerjansdam

Reactie

- a. De ontwikkeling van het Waalbos is schadelijk voor het glastuinbouwbedrijf van M.J. van Nes omdat de mogelijkheden voor samenwerking met nabijgelegen glastuinbouwbedrijven afnemen, en omdat de uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Daarnaast neemt de kans op overlast door plagen en ziekten veroorzaakt door insecten, onkruiden, schimmels en bacteriën, ernstig toe.

- b. Om de gevolgen van de ontwikkeling van het Waalbos voor de aangrenzende agrarische bedrijven te onderzoeken en zoveel mogelijk te beperken zou een landbouw effect rapportage (LER) moeten worden uitgevoerd.

Commentaar gemeente

- a. Tussen het rijk en de provincie is overeenstemming over de aanleg van 825 ha nieuwe bos- en recreatiegebieden op IJsselmonde. Het Waalbos is hier onderdeel van. In RR2020 (regionaal ruimtelijk beleid) is expliciet de keuze gemaakt glastuinbouw te concentreren en het plangebied heeft geen blijvende centrumfunctie voor de (glas)tuinbouw gekregen. Uitbreidingsmogelijkheden zijn daarmee op grond van dit beleid al beperkt. Bij de inrichting van het gebied worden in de omgeving van tuinbouwbedrijven maatregelen getroffen om overlast te voorkomen. Zie ook onder 1a.
- b. Bij het begrenzen van de bos- en recreatiegebieden in de herinrichting IJsselmonde is gelet op het versterken van de landschappelijke kwaliteit en waar mogelijk op de belangen van de agrarische bedrijven. Een LER kan op een dergelijk grootschalig niveau een hulpmiddel zijn. Voor het gebied van het toekomstige Waalbos ligt (naast het landinrichtingsplan) in het streekplan de ontwikkeling al vast. Door in de randen van het bosgebied maatregelen te treffen in de omgeving van blijvende agrarische bedrijven wordt maatwerk geleverd om ongewenste gevolgen te voorkomen. Een LER wordt in deze fase van de besluitvorming en gelet op het reeds uitgevoerde onderzoek niet noodzakelijk geacht.

6. Fa. v / d Hoek, Rijksweg 3 te Ridderkerk

Reactie

- a. Nu de gronden rond het perceel Rijksweg 3 agrarisch blijven, is niet duidelijk waarom ook voor die gronden het ter plaatse geldende bestemmingsplan wordt herzien. Fa. v/d Hoek vraagt zich af of dit gevolgen heeft voor hun agrarische activiteiten.
- b. Een deel van de gronden van de Fa. v/d Hoek ligt binnen het toekomstige Waalbos. Doordat Fa. v/d Hoek deze gronden kwijt raakt is er sprake van inkomstenderving waardoor de continuïteit van het bedrijf in gevaar komt.
- c. Fa. v/d Hoek zal door de ontwikkeling van het Waalbos nadelen ondervinden onder andere door waterschade, wildschade, insectendruk en bladval.
- d. Fa. v/d Hoek zou graag zien dat het gebied een open agrarisch gebied blijft. Zo'n gebied is recreatief en educatief waardevol en zorgt voor een mooie afwisseling in het landschap. De ontwikkeling van het Waalbos voegt niets toe en brengt onnodig hoge kosten met zich mee.
- e. Volgens het oorspronkelijke plan zou het gebied worden ingericht als bos. Nu wordt het geen bos meer maar gewoon een verwilderd gebied. Kan dat zomaar?

Commentaar gemeente

- a. Momenteel geldt voor het grootste deel van de gronden ten zuiden van de Waal het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid uit 1991. Om de aanleg van het Waalbos mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien. Een groot deel van de gronden krijgt de bestemming Bos- en natuurgebied. De overige gronden worden meegenomen in de bestemmingsplanherziening teneinde de huidige bestemming te actualiseren en het aantal vigerende bestemmingsplannen niet onnodig te laten toenemen. Ook wordt versnippering van het bestemmingsplangebied voorkomen. De gebruiksvoorschriften en bouwvoorschriften worden niet ten nadele van Fa. v/d Hoek gewijzigd.
- b. Het Bureau Beheer Landbouwgronden verwerft de gronden voor het Waalbos. De geldelijke regeling voorziet in de financiële vergoeding die bij een te onteigenen bedrijf of bedrijfsgedeelte wettelijk van toepassing is.
- c. Bij de inrichting van het Waalbos is zoveel mogelijk rekening gehouden met omliggende agrarische bedrijven (zie ook 1a). In de watertoets zijn de gevolgen van de ontwikkeling op de waterhuishouding onderzocht: waterschade is niet aannemelijk. Ingeval van onevenredige wildschade kan via LASER een vergoeding worden aangevraagd uit het Faunafonds.
- d. De afweging om een bos- en recreatiegebied te ontwikkelen is reeds gemaakt in het landinrichtingsplan en het streekplan.
- e. In het aangepaste inrichtingsplan is een bosgebied opgenomen waarin ook spontane ontwikkeling van bos en vegetaties een kans krijgt. Daardoor krijgt het gebied een natuurlijker aanzien. De aanpassing was nodig om met het voortschrijdend inzicht archeologische sporen beter te beschermen en een betere natuurontwikkeling te garanderen.

7. Alfa Accountants en Adviseurs B.V. namens VOF P. Bezemer, Rijksstraatweg 7 te Ridderkerk*Reactie*

- a. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen zodat de bestaande kassen geheel binnen het bouwvlak vallen, evenals de warmte opslag tank die in 2005 is geplaatst.
- b. In de bouwvoorschriften wordt een maximale goothoogte voor kassen voorgeschreven van 5,5 m. Aangenomen wordt dat dit overeenkomstig op de plankaart zal worden aangegeven.
- c. Om schadelijke gevolgen door bladval, schaduwwerking en extra invlieg van ongedierte te voorkomen, wordt verzocht de bomen/planten op voldoende afstand van de kassen en de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen te situeren.
- d. Uit de voorschriften blijkt onvoldoende welk gebruik ter plaatse van de subbestemming "ecologische tuin" is toegestaan. Aangenomen wordt dat het toegestane gebruik beperkt blijft tot agrarisch gerelateerde activiteiten.
- e. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om in de toekomst woningbouw mogelijk te maken ter plaatse van De Jong Tours. VOF. P. Bezemer wenst hierdoor geen beperkingen te ondervinden op milieugebied en/of bij het verkrijgen van vergunningen voor de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen.
- f. Waardedaling of schade ten van de bestemmingswijziging zal worden verhaald op de gemeente.

Commentaar gemeente

- a. Het bouwvlak wordt aangepast.
- b. De maximale goothoogte voor kassen van 5,5 m zal ook op de plankaart worden aangegeven.
- c. Zie de beantwoording onder 1a.
- d. De ecologische tuin herbergt verschillende cultuur- en natuurlandschappen die vroeger op het eiland IJsselmonde te vinden waren. De ecologische tuin valt onder de bestemming Agrarische doeleinden en is bestemd voor agrarisch gerelateerde activiteiten.
- e. Voor de afstand tussen woningen en kassen geldt een richtafstand van 50 m. De afstand tussen de eventuele toekomstige uitbreiding van de kassen en de locatie De Jong Tours bedraagt meer dan 50 m. Mogelijke beperkingen vanwege woningbouw op de locatie De Jong Tours voor het betreffende bedrijf wordt niet aannemelijk geacht.
- f. Indien ten van de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid waardedaling of planschade ontstaat, kan te zijner tijd een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.

8. J. Reedijk, Waalweg 37 te Ridderkerk*Reactie*

- a. Op de plankaart zijn de titel van het bestemmingsplan en de bebouwing aan de Waalweg 37 niet juist aangegeven.
- b. J. Reedijk exploiteert een ambachtelijk poeliersbedrijf met detailhandelsverkoop aan de Waalweg 37. Verzocht wordt het bedrijf op te nemen in het bestemmingsplan, zodat de bedrijfsactiviteiten ongehinderd en onbelemmerd kunnen worden voortgezet.
- c. J. Reedijk verwacht inkomstenderving indien doorgaand verkeer over de Waalweg wordt verhinderd. Ook is het van belang dat parkeren aan beide zijden van de Waalweg ter plaatse van het bedrijf mogelijk blijft.
- d. Verzocht wordt om het huidige waterpeil ter plaatse van Waalweg 37 te handhaven.
- e. In verband met het gewenste uitzicht/privacy wordt verzocht om een goede afscherming tussen het Waalbos en het privé bezit van J. Reedijk. Ook wordt verzocht om de paden op geruime afstand van het betreffende perceel aan te leggen en zichtlijnen vanaf het perceel over de polder open te houden.
- f. Verzocht wordt om aan te geven welke maatregelen bij de inrichting van het Waalbos worden genomen om overlast voor de agrarische bedrijven te voorkomen, en of deze maatregelen relevant zijn voor het bedrijf van J. Reedijk of andere aanwezige bedrijven.
- g. J. Reedijk wenst het gebruik van zijn gronden tussen de Waalweg en de Waal ongewijzigd te handhaven.
- h. Verzocht wordt aan te geven hoe de vluchtmogelijkheden ingeval van calamiteiten, ondanks de "knip" in de Waalweg, worden gegarandeerd.

Commentaar gemeente

- a. Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de voorschriften en de plankaart. Het bestemmingsplan kan worden aangehaald onder de naam "bestemmingsplan Waalbos". De naam van het bestemmingsplan wordt ook op de plankaart aangegeven. In de voorschriften van het bestemmingsplan wordt aangegeven welk gebruik en welke bouw mogelijkheden van toepassing zijn voor de verschillende bestemmingsvlakken. Deze voorschriften zijn niet direct gerelateerd aan bijvoorbeeld perceelsgrenzen of bestaande bebouwing. Desondanks wordt de bestaande bebouwing zo goed mogelijk weergegeven. Hiervoor wordt onder meer gebruikgemaakt van de tekeningen bij verleende bouwvergunningen.
- b. De betreffende gronden hebben in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid de bestemmingen Tuin en Erf. Exploitatie van een ambachtelijk poeliersbedrijf met detailhandelsverkoop is op deze gronden niet toegestaan. De bedrijfsactiviteiten zijn daarom in strijd met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid. Bij de huidige bestemmingsplanherziening geldt als uitgangspunt dat uitbreiding van bedrijfsactiviteiten in het gebied ongewenst is. De bedrijfsactiviteiten van J. Reedijk worden dan ook niet opgenomen in het bestemmingsplan Waalbos.
- c. De bedrijfsactiviteiten van J. Reedijk zijn in strijd met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid. De bedrijfsactiviteiten worden niet gelegaliseerd. Er wordt bij de herziening van het bestemmingsplan dan ook geen rekening gehouden met eventuele nadelige gevolgen voor deze bedrijfsactiviteiten.
- d. Het Waterschap inventariseert de inlaatpunten en de peilen langs de Waalweg. In het inrichtingsplan worden de peilen rondom de bebouwing langs de Waalweg gehandhaafd.
- e. Waar mogelijk wordt rond de bestaande bebouwing voor de privacy een scheidingsloot met een natuurvriendelijke oever aangelegd. Waar deze aanleg niet mogelijk is door archeologische sporen in de grond worden andere scheidingen toegepast. Het stelsel van recreatieve paden wordt om redenen van privacy niet dichtbij de bebouwing aangelegd. Langs de Waal komt op de oeverwal een vrij open terrein met struweel, waarna de begroeiing naar het midden van het gebied overgaat in half open terrein met struweel. Door de natuurlijke ontwikkeling van het gebied zijn de zichtlijnen niet per perceel aan te duiden. Het zicht over de polder zal in de nieuwe situatie veranderen en beduidend afnemen.
- f. zie beantwoording onder 1a. Maatregelen worden getroffen voor de agrarische bedrijven. Voor overige bedrijven is hinder niet aan de orde.
- g. De gronden van J. Reedijk tussen de Waalweg en de Waal hebben zowel in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid als het (voorontwerp)bestemmingsplan Waalbos de bestemming Groenvoorzieningen. Legaal gebruik van de gronden kan ongewijzigd worden voortgezet.
- h. In de toelichting van het bestemmingsplan is onder externe veiligheid naar aanleiding van advies van de veiligheidsregio en de DCMR hier nader op ingegaan.

9. M.T.S. van den Hoek, Waalweg 39 te Ridderkerk*Reactie*

M.T.S. van den Hoek zou graag zien dat het gebied een open agrarisch gebied blijft. De ontwikkeling van het Waalbos brengt onnodige kosten voor de gemeenschap met zich mee.

Commentaar gemeente

Zie beantwoording onder 6.d en de plantoelichting hoofdstuk 3 Gebiedsvisie. Het Waalbos wordt een onderdeel van een grotere ecologische en recreatieve structuur in IJsselmonde.

10. H. Kooijman, Waalweg 45 te Ridderkerk*Reactie*

- a. Verwacht wordt dat door de geplande "knip" in de Waalweg veel recreanten zullen parkeren langs de Waalweg rond de keerlus en op het privé terrein van omwonenden.
- b. Een alternatief voor de keerlus of een alternatieve locatie voor de keerlus zou de situatie kunnen verbeteren.
- c. Verzocht wordt om een goede afscherming tussen het Waalbos en het privé bezit van H. Kooijman.

Commentaar gemeente

- a. Uit de inspraak reactie blijkt dat ook in de huidige situatie sprake is van overlast door parkeren. Voor handhaving wordt verwezen naar de politie en eventueel de toezichthouders van de gemeente. Het bestemmingsplan gaat illegaal parkeren zoveel mogelijk tegen door de toegestane afmetingen van de keerlus te beperken en door de keerlus te situeren op enige afstand van de ligweide en uit het zicht vanaf de ligweide. Bezoekers van de ligweide worden gestimuleerd om te parkeren op de parkeerplaats bij de ligweide, die wordt uitgebreid en bereikbaar is vanaf de Langeweg. Over aanvullende parkeermaatregelen vindt overleg met de wegbeheerder plaats.
- b. De Dienst Landelijk Gebied werkt de keermogelijkheid technisch verder uit. Samen met de wegbeherende instantie, het Waterschap Hollandse Delta, wordt een voorziening gemaakt om het keren van het bestemmingsverkeer aan het einde van de afgesloten Waalweg mogelijk te maken. Een alternatief voor een keerlus is de aanleg van een korte insteek. De afstand om achteruit te rijden van met name van vrachtverkeer moet daarbij beperkt blijven vanwege de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers. Ook moet tegengegaan worden dat een dergelijke plek wordt gebruikt als parkeergelegenheid door bezoekers van de oeverrecreatie in de surfbocht. zie 11.e.
- c. zie beantwoording onder 8.e.

11. A. Huizer, Waalweg 53 te Ridderkerk*Reactie*

- a. Zowel recreanten als postbezorgers en vuilniswagens zullen gebruikmaken van de geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55. Dit zal onder meer leiden tot geluidsoverlast.
- b. Verwacht wordt dat door de geplande "knip" in de Waalweg veel recreanten zullen parkeren langs de Waalweg rond de keerlus en op het privé terrein van omwonenden.
- c. De geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55 zal leiden tot een waardevermindering van de woning aan de Waalweg 53.
- d. De geplande keerlus tussen Waalweg 53 en Waalweg 55 zal leiden tot aantasting van het open uitzicht en daarmee tot een vermindering van het woongenot, temeer daar de tuin bij Waalweg 53 al relatief klein is. A. Huizer meent daarom recht te hebben op compensatie in grond, zodat de tuin kan worden vergroot.
- e. Een alternatieve locatie voor de keerlus, bijvoorbeeld tussen Waalweg 49 en Waalweg 53 of na Waalweg 55 zou de situatie kunnen verbeteren.

Commentaar gemeente

- a. Voor de verkeersveiligheid op de Waalweg is de geplande "knip" in de weg een goede verbetering. Het bestemmingsverkeer zal gebruik gaan maken van de keermogelijkheid. De geluidsbelasting hiervan zal per saldo gunstig afsteken tegen de nu bestaande verkeersoverlast van hard rijdende motorvoertuigen langs de woningen.
- b. zie 10.a
- c. Indien ten van de herziening van het bestemmingsplan sprake is van waardevermindering van de woning, kan een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend.
- d. zie 10.b. Bij de aanleg van een keermogelijkheid moet het algemeen belang van de verkeersveiligheid afgewogen worden tegen het private belang. Het woongenot wordt mede bepaald door de verkeersveiligheid langs de woning. De verkeersvoorziening komt op een ondergrond die de overheid moet verwerven. Er is geen aanleiding voor compensatie in grond.
- e. zie 11.a. Gestreefd wordt naar een optimale oplossing. Situering van de keermogelijkheid tussen Waalweg 49 en Waalweg 53 leidt tot een onveilige situatie vanwege de grote afstand waarop achteruit moet worden gereden. Situering van de keermogelijkheid tussen Waalweg 55 en de ligweide leidt naar verwachting juist tot meer parkeeroverlast.

12. R.J. Baumgardt, Ds. Allendorpstraat 24 te Ridderkerk*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. Voor deze gronden is een onteigeningsbesluit genomen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken. Aangenomen wordt dat de bestemming van bos of grasgrond niet (langer) van toepassing is voor deze gronden.
- b. Door de Dienst Landelijk Gebied is aangegeven dat overal waar het Waalbos aan privé-eigendommen grenst, brede scheidingssloten zullen worden gegraven ter bescherming van de privacy. Aangenomen wordt dat de scheidingssloot ter plaatse van de Ds. Allendorpstraat wordt gegraven ten westen van de gronden waarvoor het onteigeningsbesluit geldt. Voorgesteld wordt om de betreffende gronden, tussen de achtertuinen en de scheidingssloot, in te richten als grasland met fruitbomen, waardoor de privacy volgens R.J. Baumgardt en andere bewoners van de Ds. Allendorpstraat nog beter wordt beschermd.

Commentaar gemeente

- a. In het overleg tussen de bewoners aan de Ds. Allendorpstraat en de vertegenwoordigers van de Landinrichtingscommissie IJsselmonde/Dienst Landelijk Gebied is niet tot overeenstemming gekomen over het voorstel van de bewoners om tot zelfrealisatie van het bosgebied te komen. Om deze reden wordt het voorstel van zelfrealisatie aan de onteigeningsrechter om een uitspraak voorgelegd.
- b. Op de grens van het bosgebied wordt een scheidingssloot met een natuurvriendelijke oever aangelegd. In de gevallen waar dit vanwege archeologische sporen in de grond niet toegestaan is worden andere scheidingen aangebracht. Daarbij is te denken aan hekwerken en/of beplantingen.

13. A. de Jong, Ds. Allendorpstraat 25 te Ridderkerk*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken.
- b. De privacy van A. de Jong wordt aangetast door de geplande open weide en de beoogde intensieve recreatie in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuin bij de woning aan de Ds. Allendorpstraat 25. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen ter bescherming van de privacy, zoals onder meer het plaatsen van verbodsborden om af te wijken van de paden, het planten van prikkelloze heggen en het toepassen van extensief onderhoud.
- c. In het voorontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking vanwege de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat. Aangenomen wordt dat bezoekers van het Waalbos gebruik zullen maken van deze toegang en in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Ook hier is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden.
- d. Voldoende aandacht wordt gevraagd voor de mogelijke gevolgen van het rangeerterrein Kijfhoek voor de bezoekers van het Waalbos.

Commentaar gemeente

- a. Zie 12.a.
- b. In het overleg tussen de bewoners van de Ds. Allendorpstraat en de vertegenwoordigers van de Landinrichtingscommissie IJsselmonde / Dienst Landelijk Gebied is afgesproken dat achter de woningen een parkachtige aanleg in de vorm van een boomweide komt. De bewoners hebben gevraagd om een uitzicht achter de woningen in plaats van de aanleg van een dichte beplanting. Met eenvoudige maatregelen in het terrein zoals slagbomen en wijze van beplanting, worden bezoekers ontmoedigd om dicht achter de woningen te gaan lopen.
- c. In bijlage 2 behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat voor de verkeersaantrekkende werking wordt uitgegaan van de parkeerplaatsen bij de Langeweg, de Hermitage en de ligweide. Deze parkeerplaatsen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Verwacht mag worden dat automobilisten gebruik zullen maken van deze parkeerplaatsen.

Voor fietsers en wandelaars wordt op meerdere locaties vanaf de omliggende wegen aange- getakt op de wandel- en/of fietspaden in het Waalbos. De toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat vormt daarin geen uitzondering. Het is niet aannemelijk dat de aantakking op de wandel- en fietspaden vanaf de Ds. Allendorpstraat leidt tot een signifi- cante verkeersaantrekkende werking voor automobilisten.

- d. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt hier uitgebreid op ingegaan.

14. C. Moret, Ds. Allendorpstraat 29 te Ridderkerk

Reactie

- a. De privacy van C. Moret wordt aangetast door de geplande aanleg van een speelbos in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuin bij de woning aan de Ds. Allendorpstraat 29, waarin het struinen wordt aangemoedigd. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen ter bescherming van de privacy, zoals onder meer het ontmoedigen van struinen door het planten van ruwe, ondoordringbare begroeiing en het aanleggen van een brede watergang. De aan- tastung van de privacy wordt overigens nog vergroot door de vereiste onderhoudsstrook langs de watergang.
- b. In het voorontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de verkeersaantrek- kende werking vanwege de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat. Aange- nomen wordt dat bezoekers van het speelbos gebruik zullen maken van deze toegang en in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Ook hier is in het voorontwerp bestem- mingsplan geen rekening mee gehouden. Verzocht wordt de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat te laten vervallen en/of het speelbos aan te leggen nabij de parkeerplaats aan de Langeweg.
- c. De geplande inrichting maakt het voor onverlaten gemakkelijk om over de smalle sloot achter de woning aan de Ds. Allendorpstraat 29 te komen. Verzocht wordt aan te geven welke maatregelen worden getroffen om inbraak te voorkomen.
- d. Verzocht wordt aan te geven op welke percelen in de toekomst bebouwing mogelijk is en wat de maximale mogelijkheden per perceel zijn.
- e. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 t/m 30 zijn in het bezit van gronden in het ge- deelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. Zolang de gronden niet zijn onteigend kan het bestemmingsplan niet worden vastgesteld.
- f. Volgens het natuurloket zijn er een aantal aspecten nog niet nader of onvoldoende onder- zocht. Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar onder meer broedvogels, wa- tervogels, reptielen, amfibieën.

Commentaar gemeente

- a. Zie 13.b.
- b. Zie 13.c. Het speelbos is tussen het parkeerterrein bij de Hermitage en de woonwijk gepro- jecteerd. De ervaring leert dat bezoekers van een speelbos meestal op de fiets komen. Voor eventueel parkeren van auto's is het parkeerterrein de aangewezen plek.
- c. zie 12.b voor maatregelen om de privacy te beschermen.
- d. Het bestemmingsplan biedt burgemeester en wethouders onder voorwaarden de bevoegd- heid het bestemmingsplan te zijner tijd te wijzigen teneinde woningbouw mogelijk te maken op de locatie De Jong Tours dan woningbouw mogelijk te maken in het kader van de Ruimte voor ruimte regeling. In een wijzigingsplan wordt aangegeven op welke percelen welke bouwmogelijkheden van toepassing zijn. De procedure voor vaststelling van een wijzigingsplan is vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De onteigening vindt plaats op basis van het landinrichtingsplan: het Koninklijk Besluit hiertoe is reeds geno- men. Voor de onteigening is het van belang dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd.
- e. Bij het ecologisch onderzoek is gebruikgemaakt van de gegevens van het Natuurloket en kennis opgedaan tijdens een veldbezoek. De aanwezige gegevens zijn afdoende om te kunnen beoordelen of de ontwikkeling van het Waalbos mogelijk tot verstoring van be- schermde soorten leidt. Aannemelijk is gemaakt dat bij mogelijke verstoring van licht en zwaar beschermde soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen zal wor- den. Er is immers enkel sprake van een tijdelijke verstoring door de aanleg van het Waal- bos en het Waalbos zal uiteindelijk meer ruimte bieden voor beschermde en bedreigde soorten in vergelijking tot het huidige agrarische gebruik van de gronden.

15. J. Wielaart & M.L. Stok, Ds. Allendorpstraat 30 & 27 te Ridderkerk*Reactie*

- a. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat 24 tot en met 30 zijn in het bezit van gronden in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan hun achtertuinen. De bewoners van de Ds. Allendorpstraat zijn bereid en in staat de op deze gronden rustende bestemming zelf te verwezenlijken.
- b. De privacy van J. Wielaart & M.L. Stok wordt aangetast door het geplande open landschap en de beoogde intensieve recreatie in het gedeelte van het toekomstige Waalbos dat grenst aan de achtertuinen bij de woningen aan de Ds. Allendorpstraat 30 & 27, temeer daar in dit gedeelte het struinen wordt aangemoedigd. Dit komt niet overeen met de eerder door de Dienst Landelijk Gebied toegezegde maatregelen om het struinen nabij de achtertuinen onmogelijk te maken.
- c. Overlast wordt verwacht door struinende recreanten ter plaatse van de achtertuinen bij de woningen aan de Ds. Allendorpstraat 30 & 27 en door hangjongeren, met of zonder scooters, die gebruik zullen maken van de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat.
- d. Doordat het geplande aantal parkeerplaatsen in het plan zeer beperkt is wordt aangenomen dat bezoekers van het Waalbos in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren. Hier is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden.

Commentaar gemeente

- a. Zie 12.a.
- b. Zie 13.b.
- c. Bij de inrichting van het Waalbos wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de privacy van omwonenden. Ook wordt getracht nabij de bebouwing eventuele overlast door struinende recreanten zoveel mogelijk te voorkomen. Voor fietsers en wandelaars worden op meerdere locaties vanaf de omliggende wegen verbindingen met de wandel- en/of fietspaden in het Waalbos gemaakt. De toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat vormt daarin geen uitzondering. Het wordt niet aannemelijk geacht dat de toegang tot het Waalbos vanaf de Ds. Allendorpstraat leidt tot overlast door hangjongeren.
- d. Ten behoeve van de ontwikkeling van het Waalbos wordt voorzien in 135 nieuwe parkeerplaatsen. Het geplande aantal parkeerplaatsen is gebaseerd op het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten. Verwacht mag worden dat automobilisten gebruik zullen maken van de geplande parkeerplaatsen. Het wordt niet aannemelijk geacht dat bezoekers van het Waalbos in- en om de Ds. Allendorpstraat zullen parkeren.

16. C. Bezemer, Ds. Allendorpstraat 33 te Ridderkerk*Reactie*

Bezwaar wordt gemaakt tegen eventuele woningbouw op het terrein van De Jong Tours.

Commentaar gemeente

Deze reactie is niet nader gemotiveerd en wordt voor kennisgeving aangenomen.
Zie ook 14.d.

17. Zeeverkennersgoep Brandaen, Noldijk 73a te Barendrecht*Reactie*

- a. Bezwaar wordt gemaakt tegen opgaande beplanting en spontane bosontwikkeling voor zover dit een negatieve windverstoring oplevert voor de beveilbaarheid van de Waal. Op grond van een publicatie van E.J. Plate uit 1971 zou voor de bomen een afstand moeten worden aangehouden van minimaal 12 tot 17 maal de hoogte van de bomen.
- b. Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt om ter hoogte van het recreatiegebied Wevershoek een oversteek over de Waal in de vorm van een brug of trekpont te realiseren.

Commentaar gemeente

- a. Langs de oostelijke Waaloever komt een strook ruigte met afwisselend struweel. Hierbij is geen sprake van hoogopgaande bomen. De meeste windverstoring wordt veroorzaakt door de dichte beplanting van het bestaande recreatiegebied Wevershoek ten westen van de Waal. In het aangepaste inrichtingsplan Waalbos wordt met de belangen van de zeilsport op de Waal rekening gehouden.

- b. Een deel van de Waal valt binnen het nieuwe bestemmingsplan Waalbos. De Waal heeft ook in andere bestemmingsplannen de bestemming Water. Binnen de bestemming water is de bouw van bruggen toegestaan. Ook op grond van het op dit moment geldende bestemmingsplan is de bouw van bruggen toegestaan. De bouwmogelijkheden worden dus niet ten nadele van de watersport gewijzigd. In het huidige inrichtingsplan voor het Waalbos is geen brug over de Waal opgenomen. Voor een eventuele toekomstige brug is een bouwvergunning vereist. Tegen het verlenen van een bouwvergunning kan te zijner tijd bezwaar worden gemaakt.

18. C.P. Groshart & L. Gielbert, Rijksstraatweg 28 te Riddekerk

Reactie

- a. Op de Waalweg worden ter plaatse van het parkeerterrein bij de Hermitage op hoogtijdagen 150 auto's verwacht. Dit gedeelte van de Waalweg is niet geschikt voor dergelijke aantallen. Het begin van de Waalweg is te smal voor passerende auto's. Ook het parkeerterrein is niet berekend op dergelijke aantallen zodat automobilisten in de omgeving zullen parkeren.
- b. Het bestemmingsplan staat in de molenbiotoop een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. Het aantal parkeerplaatsen en de ligging van deze parkeerplaatsen is niet aangegeven. Ook zijn deze parkeerplaatsen niet meegenomen in de toelichting onder verkeer en wegverkeerslawaaï of in de bijlage met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking, terwijl ze naar verwachting wel het hele jaar door gebruikt zullen worden.
- c. C.P. Groshart en L. Gielbert zullen geluidsoverlast, lichthinder en visuele overlast onderkennen vanwege de auto's op de Waalweg en het parkeerterrein bij de Hermitage.
- d. Het verplaatsen van het parkeerterrein bij de Hermitage naar de parkeerplaats van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg, en het verplaatsen van de natuurijsbaan naar een locatie nabij dit parkeerterrein, achter de woningen aan de Ds. Allendorpstraat of achter de kerk aan de Rijksstraatweg, zou de situatie kunnen verbeteren.
- e. In- en om het gebied zijn volgens C.P. Groshart & L. Gielbert de volgende soorten gesigndaleerd: dodaars, ijsvogel, roerdomp, grote karekiet, groene specht, grote bonte specht, ransuil, noordse woelmuis, bruine glazenmaker, blauwe glazenmaker, paardenbijter, gewone oeverlibel, viervlek, grote roodoogjuffer, kleine roodoogjuffer, kalmoes, waterscheerling, visdiefje, aalscholver, krooneend, nonnetje, kuifeend en tafeleend. Ook komt in de Waal krabbescheer voor waarop de groene glazenmaker kan voorkomen. Deze soorten dienen te worden opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan.

Commentaar gemeente

- a. De gemiddelde verkeerstoename op de Waalweg ter plaatse van het parkeerterrein bij de Hermitage leidt niet tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling of een toename van de congestiekans. De verkeerstoename op piekdagen leidt mogelijk wel tot enige verslechtering van de verkeersafwikkeling of toename van de congestiekans. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt een beperkte verslechtering van de verkeerssituatie acceptabel geacht.
Voor wat betreft de breedte van de Waalweg is ter plaatse van de Hermitage sprake van een optische versmalling. Deze optische versmalling leidt niet tot een onaanvaardbare verkeerssituatie.
De berekening van de verkeersproductie is gebaseerd op het aantal parkeerplaatsen en de te verwachten bezoekersaantallen. Het geplande aantal parkeerplaatsen is gebaseerd op het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten. De verwachte bezoekersaantallen zijn gebaseerd op normen van Staatsbosbeheer. Op het parkeerterrein bij de Hermitage worden voldoende parkeerplaatsen voor bezoekers van het Waalbos gerealiseerd. Alleen op piekdagen zullen de parkeerplaatsen continue vol bezet zijn en zal het verkeer een plekje elders zoeken. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt deze extra parkeerdruk acceptabel geacht.
- b. Het bestemmingsplan staat in het gebied rondom de molen een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. In het inrichtingsplan is in het laag gelegen gebied buiten de zone van 300 m uit de molen de aanleg van een eenvoudige natuurijsbaan opgenomen. De natuurijsbaan is bereikbaar via het aan te leggen fietspad. Alleen tijdens het gebruik van de ijsbaan is er parkeergelegenheid bestaande uit open grasbetonplaten; de rest van het jaar zullen de parkeerplaatsen niet toegankelijk zijn.

- c. De gemiddelde verkeerstoeiname ten van de ontwikkeling van het Waalbos bedraagt op dit deel van de Waalweg slechts 17%. De eventuele toename van geluidsoverlast, lichthinder en visuele overlast vanwege auto's op de Waalweg wordt acceptabel geacht. Eventuele lichthinder vanwege auto's op het parkeerterrein bij de Hermitage zal voornamelijk optreden in de avonduren en wordt daarom zoals nu al het geval is vooral veroorzaakt door bezoekers van de Hermitage.
- d. Ten behoeve van de ontwikkeling van het Waalbos wordt voorzien in 135 nieuwe parkeerplaatsen. Verwerving van de gronden van De Jong Tours voor de aanleg van een relatief beperkt aantal parkeerplaatsen is gelet op de afmetingen, de ligging en de bedrijfsbestemming van de betreffende gronden niet aan de orde. Er is dan ook geen aanleiding voor verplaatsing van de natuurijsbaan.
- e. Bij het ecologisch onderzoek is gebruikgemaakt van de gegevens van het Natuurloket en kennis opgedaan tijdens een veldbezoek. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied mogelijk een leefgebied vormt voor beschermde soorten. Veel van de door C.P. Groshart & L. Gielbert aangedragen soorten zijn tijdens het veldbezoek niet geconstateerd. Het voorkomen van deze soorten is best mogelijk. Niet voor alle soorten is echter broedgelegenheid. De aangedragen soorten maken gebruik van de Waal en haar oevers, waar geen werkzaamheden plaatsvinden en verstoring niet aannemelijk is. De aanwezige gegevens zijn afdoende om te kunnen beoordelen of de ontwikkeling van het Waalbos mogelijk tot verstoring van beschermde soorten leidt. Aannemelijk is gemaakt dat bij mogelijke verstoring van licht en zwaar beschermde soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen zal worden. Er is immers enkel sprake van een tijdelijke verstoring door de aanleg van het Waalbos en het Waalbos zal uiteindelijk meer ruimte bieden aan beschermde en bedreigde soorten in vergelijking tot het huidige agrarische gebruik van de gronden.

19. Stichting Oude Kern Rijsoord, p/a Rijksstraatweg 73 te Ridderkerk

Reactie

- a. Volgens het bestemmingsplan worden op het parkeerterrein bij de Hermitage 30 parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers van het Waalbos. Op basis hiervan worden op dit gedeelte van de Waalweg op hoogtijdagen 150 auto's verwacht. Indien de overige beschikbare ruimte op het parkeerterrein ook wordt gebruikt door bezoekers van het Waalbos, zal dit leiden tot minstens drie keer zo veel verkeersbewegingen. Dit leidt tot verkeersoverlast omdat het begin van de Waalweg te smal is voor passerende auto's en omdat de bocht aan het begin van de Waalweg onoverzichtelijk is. Ook wordt op hoogtijdagen parkeeroverlast verwacht in de woonwijk.
- b. Het bestemmingsplan staat in het gebied bij de molen een natuurijsbaan met bijbehorende parkeervoorzieningen toe. Het aantal parkeerplaatsen en de ligging van deze parkeerplaatsen is niet aangegeven. Ook zijn deze parkeerplaatsen niet meegenomen in de toelichting onder verkeer en wegverkeerslawaaï of in de bijlage met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking, terwijl ze naar verwachting wel het hele jaar door gebruikt zullen worden.
- c. Het verplaatsen van het parkeerterrein bij de Hermitage naar de parkeerplaats van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg, en het verplaatsen van de natuurijsbaan naar een locatie nabij dit parkeerterrein, achter de woningen aan de Ds. Allendorpstraat of achter de kerk aan de Rijksstraatweg, zou de situatie kunnen verbeteren.
- d. Om het her en der aanleggen van boten in het riet te voorkomen wordt voorgesteld om aan de voorschriften voor de bestemming Water toe te voegen dat geen steigers zijn toegestaan langs openbare oevers en steigers langs privé oevers uitsluitend zijn toegestaan met aanlegvergunning.

Commentaar gemeente

- a. Op het parkeerterrein bij de Hermitage worden 30 parkeerplaatsen gerealiseerd voor bezoekers van het Waalbos. De overige parkeerplaatsen zijn bedoeld voor bezoekers van de Hermitage. Het parkeerterrein bij de Hermitage biedt vooral parkeergelegenheid voor verkeer vanuit Ridderkerk en Hendrik-Ido-Ambacht. Verkeer vanuit Barendrecht, Heerjansdam en Zwijndrecht zal vooral gebruikmaken van het parkeerterrein aan de Langeweg. Het aantal parkeerplaatsen op het parkeerterrein bij de Hermitage is voldoende. Alleen op piekdagen zullen de parkeerplaatsen continue vol bezet zijn en zal het verkeer een plekje elders zoeken. Omdat er sprake is van slechts 10 piekdagen per jaar wordt deze extra

parkeerdruk acceptabel geacht. Voor wat betreft de breedte van de Waalweg is ter plaatse van de Hermitage sprake van een optische versmalling. Deze optische versmalling leidt niet tot een onaanvaardbare verkeerssituatie.

- b. Zie 18.b.
- c. Zie 18.d.
- d. De Waal is bestemd voor de waterhuishouding, voor landschappelijke- en natuurwaarden en voor recreatie. Ten behoeve van de recreatievaart worden op grond van het bestemmingsplan steigers toegestaan. De Waal wordt beheerd door het Waterschap Hollandse Delta. Voor de aanleg van een steiger op gronden van het Waterschap Hollandse Delta is een keurontheffing noodzakelijk. De gemeente ziet geen noodzaak om daarnaast een aanlegvergunning te eisen. Wel zal door de Dienst Landelijk Gebied in overleg met het Waterschap Hollandse Delta een opschoningsactie worden gehouden.

20. L. van den Bos & C. Allewijn, 't Zwaantje 14 te Ridderkerk

Reactie

- a. Overlast wordt ervaren door zwemmers en veel te hard varende boten. Deze overlast wordt vergroot door uitbreiding van de ligweide tegenover 't Zwaantje. Voorgesteld wordt om de ligweide en het bijbehorende parkeerterrein te verplaatsen naar een nieuwe locatie tegenover recreatiegebied Wevershoek. De nieuwe locatie brengt een aantal voordelen met zich mee. Overzwemmen van en naar recreatiegebied Wevershoek is mogelijk, recreanten hoeven de Waalweg niet over te steken om van de ligweide bij het water te komen, de ligging is gunstiger voor wat betreft de bezonning en er zijn geen direct omwonenden die last zullen hebben van geluidsoverlast. De nieuwe locatie heeft evenveel kans op aanwezigheid van archeologische waarden als de locatie die in het voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven, zodat dat geen extra belemmeringen met zich mee brengt.
- b. Verzocht wordt om meer bekendheid te geven aan de boothelling langs de Noldijk, zodat er minder druk komt op de boothelling langs de Waalweg.

Commentaar gemeente

- a. Ook door de gebruikers van de recreatiewoningen aan de Waal wordt vergelijkbare overlast ondervonden vanuit het bestaande recreatiegebied Wevershoek. Blijkbaar schiet in de huidige situatie het handhavend optreden tekort. De overlast wordt niet zozeer veroorzaakt door het aantal bezoekers van de ligweide maar door een beperkt aantal recreanten dat op hun gedrag aangesproken en gecorrigeerd zou moeten worden. Het verplaatsen van de boothelling, de ligweide en het parkeerterrein is niet gewenst en niet mogelijk omdat de oostelijke oever langs de Waalweg een natuurlijke inrichting krijgt die aansluit op de hier reeds bestaande rietkraag langs de Waal en archeologische waarden het onmogelijk maken om op deze plek een boothelling aan te leggen.
- b. Het verzoek wordt doorgegeven aan de beheerder van de Waal, het Waterschap Hollandse Delta.

21. G.W. Collée, 't Zwaantje 18 te Ridderkerk

Reactie & Commentaar gemeente

Zie onder 20.

7.2. Overleg ingevolge artikel 10 Bro

Het voorontwerpbestemmingsplan is aan de volgende vooroverleg instanties toegezonden:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. VROM Inspectie Regio Zuid-West;
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
4. Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland;
5. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek;
6. RACM;
7. Waterschap Hollandse Delta;
8. N.V. Nederlandse Gasunie West;
9. Oasen;
10. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
11. Gemeente Zwijndrecht;
12. Gemeente Barendrecht;
13. LTO Noord;
14. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde;
15. Staatsbosbeheer;
16. Dienst Landelijk Gebied;
17. Landinrichtingscommissie IJsselmonde;
18. Stadsregio Rotterdam;
19. Stichting De Rijsoordse Molen;
20. ProRail.

De onder 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18 en 19 genoemde instanties hebben niet of niet inhoudelijk op het voorontwerpbestemmingsplan gereageerd. De onder 1, 2, 8, 12, 13 en 20 genoemde instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. De inhoudelijke reacties zijn integraal opgenomen in bijlage 4.

De betreffende reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien.

1. Provincie Zuid-Holland

Reactie

- a. De geluidbelasting op de wijzigingslocatie De Jong Tours moet worden onderzocht en hogere waarden moeten worden verleend voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
- b. Ten aanzien van externe veiligheid wordt het volgende opgemerkt. Voor vaststelling van het plan dient verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden conform de CHAMP methodiek. Voor de wijzigingsbevoegdheid wordt vooralsnog in afwachting van een convenant met betrekking tot Kijfhoek tussen ProRail, betrokken gemeenten en de provincie een negatief advies gegeven omdat niet vaststaat dat de ontwikkeling een verwaarloosbare bijdrage levert aan het Maximaal Toelaatbaar Risico dat samenhangt met Kijfhoek. Ten slotte wordt gevraagd om in te gaan op de toekomstige situatie rond vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg en nader in te gaan op de veiligheidssituatie rond de aardgastransportleiding.
- c. Over water wordt het volgende opgemerkt. Het ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu is vastgesteld. Verzocht wordt in de voorschriften aan te geven dat sprake is van aangewezen zwemwater. In verband met de wateropgave wordt gevraagd de hoeveelheid vierkante meter oppervlaktewater juridisch te verankeren. Ten slotte bevat de wijzigingsbevoegdheid geen waarborg voor het waterstaatsbelang.
- d. Op punt van archeologie en cultuurhistorie is opgemerkt dat bij vrijstelling van de bouwvoorschriften overleg met de provinciaal archeoloog noodzakelijk is. Voor wat betreft de molenbiotoop wordt opgemerkt dat een hoogtebeperking voor beplanting ontbreekt en vrijstelling enkel na akkoord van Gedeputeerde Staten mogelijk is. Daarnaast is verzocht de gebieden met redelijk hoge, hoge en zeer hoge archeologische verwachtingswaarde op de plankaart en in de voorschriften op te nemen.

Commentaar gemeente

- a. Onderzoek en het verlenen van hogere waarden zal plaatsvinden voor vaststelling.
- b. Voor vaststelling van het plan zal verantwoording van het groepsrisico conform de CHAMP methodiek plaatsvinden. Daarnaast zal aan de hand van de laatste gegevens inzicht wor-

den gegeven in de bijdrage van de wijzigingsbevoegdheid aan het Maximaal Toelaatbaar Risico. In de toelichting wordt uitgegaan van de laatste stand van zaken met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg en met betrekking tot buisleidingen.

- c. Binnen de bestemming Water zal worden verwezen naar de functie als zwemwater. Het Waterschap had aanvankelijk berekend dat binnen het peilgebied waarin het Waalbos ligt een wateropgave van 4,6 ha bestond. In de planvorming is gekozen voor het instellen van een hoger en natuurlijker peil dat door middel van stuwen gewaarborgd is. In de toekomst zullen bij grotere afvoeren van overtollig water eerst het bebouwd gebied en het landbouwgebied tot afstroming komen. Daarna volgt het gebied van het Waalbos waar grotere peilfluctuaties mogelijk zijn. Bij deze strategie van getrapte waterafvoer kan volgens het Waterschap de eerder genoemde wateropgave komen te vervallen. Wel worden te dempen of te verplaatsen sloten gecompenseerd en ontstaat circa 2 ha open water. Binnen de wijzigingsbevoegdheid zal aandacht worden besteed aan het waterstaatsbelang.
- d. De hoogtebeperking voor beplanting wordt opgenomen in de voorschriften behorend bij de molenbiotoop. De opmerking omtrent betrokkenheid van de provincie bij vrijstellingen is verwerkt. Het hele plangebied kent een dubbelbestemming archeologische waarden die ook is aangegeven op de plankaart.

2. VROM inspectie

Reactie

- a. Gevraagd wordt om ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie De Jong Tours in te gaan op het rijksbeleid voor de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde.
- b. Voor de recreatiewoningen wordt gevraagd het rijksbeleid en gemeentelijk beleid toe te lichten en permanente bewoning via de planvoorschriften nader uit te sluiten.
- c. Aangeraden wordt rekening te houden met de nieuwe inzichten omtrent buisleidingen. Daarnaast dient in de voorschriften een zakelijk rechtstrook te worden opgenomen.

Commentaar gemeente

- a. In de toelichting zal ten aanzien van de locatie De Jong Tours worden ingegaan op het rijksbeleid voor de bufferzone.
- b. De toelichting en voorschriften worden op dit punt aangevuld.
- c. Zodra nieuw beleid over de buisleidingen bekend is, wordt dit verwerkt in het bestemmingsplan. Zie verder 3.b.

3. N.V. Nederlandse Gasunie West

Reactie

- a. De ligging van de hoofdgastransportleiding is niet geheel juist op de plankaart aangegeven.
- b. Van de wijzigingsbevoegdheid voor de locatie De Jong Tours zou niet eerder gebruik mogen worden gemaakt dan nadat uit dan te hanteren veiligheidsbeleid blijkt wat de veiligheidseisen zijn. Hiertoe dient de huidige toetsingsafstand van 130 m op de plankaart te worden aangegeven. Ook dient in de voorschriften te worden opgenomen dat zonder vrijstelling, en zonder overleg met de leidingbeheerder binnen 130 m uit het hart van de leiding geen milieugevoelige objecten mogen worden gebouwd.

Commentaar gemeente

- a. De ligging van de hoofdgastransportleiding wordt overeenkomstig de door u verstrekte gegevens op de plankaart aangepast.
- b. Op de plankaart is een zakelijk rechtstrook van 5 m aan weerszijden van de leiding aangegeven. Binnen het Waalbos komen zijn geen bouwwerken toegelaten en voldoet een zakelijk recht strook. Bovendien is in de voorschriften voor de bestemming Leidingen opgenomen dat bouwwerken, werken en werkzaamheden slechts toelaatbaar zijn voor zover het leidingbelang hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld. Voordat vrijstelling of aanlegvergunning wordt verleend, wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de beheerder van de leiding. In de voorschriften bij de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat van de wijzigingsbevoegdheid niet eerder gebruik mag worden gemaakt dan nadat is aangetoond dat de aanwezige aardgasleiding geen belemmering vormt voor de beoogde functies. De toetsingsafstand van 130 m is dan ook niet opgenomen op de plankaart.

4. LTO Noord*Reactie*

- a. De gemeente wordt verzocht te komen tot een integrale gebiedsafweging en geen gebruik te maken van het onteigeningsinstrument.
- b. De te realiseren recreatieve voorzieningen als fiets-, skeeler- en wandelpaden zijn in overleg in te passen in het huidige landbouwgebied.
- c. Verzocht wordt een landbouw effect rapportage (LER) op te stellen waarin de directe en indirecte invloed van het aan te leggen bos- en recreatiegebied op de omliggende agrarische bedrijven in beeld wordt gebracht.

Commentaar gemeente

- a. Onteigening zal plaatsvinden door de Staat op basis van het landinrichtingsplan. Hierin heeft ook een integrale gebiedsafweging plaatsgevonden.
- b. De ontwikkeling van het Waalbos biedt een garantie op een duurzaam groen en recreatief gebruik van het gebied. De huidige agrarische bestemming biedt deze garantie niet.
- c. Bij het begrenzen van de bos- en recreatiegebieden in de herinrichting IJsselmonde is gelet op het versterken van de landschappelijke kwaliteit en waar mogelijk op de belangen van de agrarische bedrijven. Een LER wordt in de huidige fase van de besluitvorming en gelet op het reeds uitgevoerde onderzoek niet noodzakelijk geacht. Wel wordt bij de inrichting van het Bos- en natuurgebied rekening gehouden met de aangrenzende glastuinbouwbedrijven. Om schaduwwerking te voorkomen wordt in een strook van 50 m uit de perceelsgrens geen beplanting aangelegd die hoger wordt dan de schuine zijde van een hoek van 21 graden uit de grens. In een strook van 100 m rond de kassen worden geen bomen of struiken aangeplant die met hun zaden of pluis overlast voor de teelten in de kassen veroorzaken of die veel ziekten- plaagvormende insecten aantrekken. De kans op overlast is dan niet groter dan normaal verwacht kan worden in verband met de aanwezigheid van bomen langs wegen, erven en tuinen.

5. Gemeente Barendrecht*Reactie*

Op grond van de voorschriften zijn binnen de bestemming Water uitsluitend keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers mogelijk. Verzocht wordt aan te geven hoe deze bouwmogelijkheden zich verhouden tot de belangen van de watersport op de Waal en de zeilsport in het bijzonder.

Commentaar gemeente

De Waal valt gedeeltelijk binnen het nieuwe bestemmingsplan Waalbos. De Waal heeft ook in andere bestemmingsplannen de bestemming Water. Binnen de bestemming water is de bouw van verschillende bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Ook op grond van de huidige bestemming zijn bruggen, keermuren en andere bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten dienste van de waterhuishouding en het verkeer te water toegestaan. De bouwmogelijkheden worden dus niet ten nadele van de watersport gewijzigd.

6. ProRail*Reactie*

ProRail gaat ervan uit dat bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan gebruik is gemaakt van de juiste en meest recente gegevens verstrekt door de daarvoor verantwoordelijke partijen.

Commentaar gemeente

De gemeente gaat daar ook van uit.

bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

1

In dit bestemmingsplan is voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten een milieuzonering toegepast, gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze bijlage geeft in algemene zin inzicht in doel, achtergronden en algemene beleidslijnen voor de toepassing hiervan. De specifieke toepassing in het onderhavige plan wordt toegelicht in de hoofdtekst van deze plantoelichting.

Doel van de Staat en gebruikte bronnen

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten is primair bedoeld voor lokale en regionale bedrijventerreinen al dan niet in combinatie met verspreid gesitueerde bedrijfsbestemmingen (en dus in mindere mate voor grootschalige industrieterreinen met zware industrie). Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat is gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001 (de zogenaamde "Lijst van bedrijfstypen").

In deze lijst zijn voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld (in 10 stappen oplopend van 0 tot 1.500 m). Tevens is met een index aangegeven in welke mate rekening moet worden gehouden met verkeersaantrekkende werking. Toepassing van de richtafstanden is gewenst om het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Hierbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

Om tot een praktisch goed bruikbare Staat van Bedrijfsactiviteiten te komen is de Lijst van bedrijfstypen van de VNG (hierna: VNG-lijst) op de volgende punten nader verfijnd en aangevuld:

- De basiszoneringslijst van de VNG-lijst benoemt richtafstanden voor alle denkbare activiteiten. In de staat zijn alleen die activiteiten geselecteerd die op een bestemming "Bedrijfsdoeleinden" kunnen voorkomen. Andere activiteiten, zoals horeca of recreatie, krijgen een eigen bestemming; bij het toekennen van deze andere bestemmingen wordt op een andere wijze rekening gehouden met mogelijke milieuhinder van deze functies.
- In de VNG-lijst zijn de 10 richtafstanden ondergebracht in 6 categorieën. Met name voor de categorieën 3 en 4 blijkt dit in de praktijk op lokale en regionale bedrijventerreinen vaak onhandig te zijn. Er moet dan zonder nadere noodzaak altijd worden uitgegaan van de grootste afstand binnen deze categorie. Om een meer gedifferentieerde milieuzonering mogelijk te maken zijn de categorieën 3 en 4 – overeenkomstig de richtafstanden van de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie – onderverdeeld in 2 subcategorieën (categorieën 3.1 en 3.2 respectievelijk 4.1 en 4.2). Hierdoor wordt meer duidelijkheid gegeven over de aan te houden richtafstanden.
- De VNG-lijst gaat in het algemeen uit van relatief grote bedrijven en houdt daardoor weinig rekening met de specifieke situatie van kleinere en daardoor veelal minder hinderlijke bedrijven die veelvuldig op lokale bedrijventerreinen, in dorpskernen en dergelijke voorkomen. De praktijk leert dat deze kleinere bedrijven, uitgaande van de Lijst van bedrijfstypen, zonder milieuredenen zouden worden uitgesloten van de vestiging op dergelijke locaties; of dat ten behoeve van de vestiging onnodige vrijstellingsprocedures zouden moeten worden doorlopen. Voor de meest voorkomende bedrijfstypen is daarom in deze Staat, op ba-

sis van andere literatuurbronnen en praktijkervaringen, een nadere differentiatie naar bedrijfsgrootte toegepast¹⁾. Deze differentiatie is conform de VNG-systematiek: ook in de basiszoneringslijst komt differentiatie naar bedrijfsgrootte voor. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is deze differentiatie alleen voor meerdere bedrijfsactiviteiten toegepast.

- Incidenteel komt ook het tegenovergestelde voor, namelijk dat de feitelijke hinder/richtafstand bij specifieke activiteiten groter is dan de Lijst van bedrijfstypen aangeeft. Voor de betreffende bedrijven is de categorie-indeling op grond van veelvuldige praktijkervaringen²⁾ aangepast.
- Ter verduidelijking van de informatie in de VNG-lijst zijn de "geluidshinderlijke inrichtingen", zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, ondergebracht in afzonderlijke categorieën (categorieën 4.1A tot en met 6A). Dit om voor iedereen duidelijk te maken welke activiteiten alleen op terreinen met een vastgestelde geluidszone zijn toegestaan. Daarmee wordt voorkomen dat bedrijven, burgers en handhavers twee afzonderlijke lijsten moeten raadplegen. Als bronnen hiervoor zijn de Lijst van bedrijfstypen en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gehanteerd.
- In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangegeven welke milieuaspecten (mede) maatgevend zijn voor de categorie-indeling.

Algemeen beleid voor de toelaatbaarheid van bedrijven in standaardsituaties

De hier gebruikte Staat deelt de bedrijfsactiviteiten conform de VNG-publicatie in 6 gewone categorieën in. Categorie 1 heeft betrekking op activiteiten die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 heeft betrekking op zeer zware industrie. Binnen de categorieën 3 en 4 zijn elk twee subcategorieën onderscheiden.

De richtafstanden en de indices voor de verkeersaantrekkende werking uit de VNG-publicatie kunnen ten behoeve van de meest gebruikelijke toepassing in bestemmingsplannen worden vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- | | |
|--------------|---|
| categorie 1: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn in woonwijken. |
| categorie 2: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. In niet-gemengde gebieden geldt een afstandsindicatie van 30 m. |
| categorie 3: | <p>bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en in verband met de verkeersaantrekkende werking dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met gebiedsontsluitingswegen:</p> <ul style="list-style-type: none">· subcategorie 3.1: gescheiden door een weg of een groenstrook (afstandsindicatie 50 m);· subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 m). |
| categorie 4: | <p>bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">· subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 m;· subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 m. |

1) Het gaat daarbij vooral om kleinere aannemingsbedrijven, timmer- en constructiewerkplaatsen, transportbedrijven en handelsbedrijven. Voor de aangepaste inschaling zijn de volgende bronnen gebruikt: Publicaties van het Ministerie van VROM over geluidsproductie en richtafstanden van bedrijven en installaties, AmvB's op basis van de Wet milieubeheer, planologische kengetallen, Inspectiewijzer Milieuhygiëne en het oordeel van ervaringsdeskundigen. Zo blijkt bijvoorbeeld dat de situering van kleinere aannemingsbedrijven naast woningen in gemengd gebied geen problemen opleveren vanuit milieuoogpunt: in zowel kleinere als grotere gemeenten in Nederland komt deze situatie veelvuldig voor zonder dat er milieuknelpunten zijn. In alle gevallen waarbij de VNG-lijst is verfijnd of bewerkt, is de ruimtelijk relevante hinder als doorslaggevende factor gehanteerd.

2) Zo heeft de praktijk bijvoorbeeld geleerd dat transportbedrijven waar vrachtauto's met draaiende koelinstallaties worden gestald (aanzienlijk) meer hinder kunnen veroorzaken dan de VNG-lijst vermeldt. Hetzelfde geldt voor grootschalige loonbedrijven.

categorieën 5 en 6: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed, op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te houden afstanden dienen per geval te worden bepaald (afstandsindicaties van bedrijven uit categorie 5: 500 - 1.000 m, categorie 6: 1.500 m).

De bedrijfsactiviteiten uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A hebben betrekking op de "geluidshinderlijke inrichtingen" zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder jo. artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Wat de mate van hinder en gewenste afstand betreft, komen zij overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6, maar zij zijn alleen toelaatbaar indien rond het betreffende terrein een geluidszone ex artikel 41 of 53 van de Wet geluidhinder is vastgesteld. Indien geen zone is vastgesteld, wordt vestiging van de geluidshinderlijke inrichtingen overigens voor alle zekerheid ook in de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming uitgesloten, tenzij volgens de doeleindenomschrijving geen bedrijfsactiviteiten uit categorie 3.1 en hoger zijn toegestaan.

Globale beleidslijn voor afwijkende gebiedstypen

De bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid gaan (behalve voor categorie 2) uit van zonering ten opzichte van een "rustige woonwijk". Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan, indien nodig, voor andere omgevingstypen worden afgeweken van de richtafstanden. Daarbij is van belang te constateren dat de VNG-lijst richtafstanden zijn; door hiervan uit te gaan kan het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor worden voorkomen. De praktijk leert echter dat het ontstaan van daadwerkelijke knelpunten voor alle milieuaspecten, door toepassing van gerichte maatregelen in het milieuspoor, ook bij kleinere afstanden kan worden voorkomen.

Bij de toepassing van dit principe met gebruikmaking van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten worden de volgende uitgangspunten bij afwijkende gebiedstypen gehanteerd:

- leidraad is de aanbeveling van de VNG om afwijkingen van richtafstanden naar beneden (dus toepassing van een kortere afstand dan de richtafstand) in beginsel te beperken tot één afstandsstap (dus bijvoorbeeld van 100 naar 50 m);
- de richtafstanden worden met het oog op een praktisch hanteerbare werkwijze voor alle milieuaspecten in gelijke mate verlaagd of verhoogd.

In de onderstaande tabel worden de meest voorkomende gebiedstypen omschreven waar een afwijking van de richtafstanden veelal gewenst of noodzakelijk is¹⁾. De tabel geeft echter alleen een richtsnoer. Elke situatie is anders en vereist maatwerk. Per plan moeten de noodzaak/wenselijkheid van afwijking en de aanpak in de plantoelichting nader worden beoordeeld en gemotiveerd.

gebiedstype	toegestane afwijking	motivering
1a. gebied waar functiemenging wordt nagestreefd (bijv. nieuw woongebied met toevoeging van bedrijvigheid)	verlaging richtafstanden met 1 afstandsstap	kortere afstand is aanvaardbaar in het belang van functiemenging (levendigheid, handhaving bestaande woningen)
1b. verspreid gesitueerde woningen in een gebied met functiemenging en/of op locaties met andere verstoringsbronnen (bijv. gesitueerd langs drukke wegen)	idem	er is al sprake van een verhoogd hinderniveau
2. verstoringsgevoelig natuurgebied/stiltegebied ★)	verhoging richtafstanden met 1 afstandsstap	voor stiltegebieden en (zeer) verstoringsgevoelige natuurgebieden, geldt in beginsel een strengere norm voor geluid (40 dB(A)) dan voor een rustig woongebied (45 dB(A))

★) Voor stiltegebieden kunnen daarnaast nog aanvullende specifieke eisen gelden vanuit provinciaal beleid.

1) Het betreft hier een algemeen overzicht van relevante gebiedstypen. Dit hoeft dus niet te betekenen dat deze gebiedstypen in het onderhavige bestemmingsplan ook werkelijk voorkomen.

Bedrijfswoningen

Een specifiek geval van een afwijkend omgevingstype vormen daarnaast bedrijfswoningen op bedrijventerreinen. De vestiging van nieuwe bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is in beginsel ongewenst, maar kan desgewenst worden toegestaan op terreinen/terreingedeelten waar slechts activiteiten uit maximaal categorie 2 zijn toegelaten. In uitzonderingsgevallen kunnen nieuwe bedrijfswoningen ook worden toegestaan op bestaande terreinen/terreingedeelten waar activiteiten uit maximaal categorie 3.1 zijn toegestaan en reeds bedrijfswoningen aanwezig zijn. Bij de milieuzonering van bedrijventerreinen ten opzichte van bestaande en/of nieuw te vestigen bedrijfswoningen, wordt voor het overige in beginsel uitgegaan van een verlaging van de richtafstanden met 1 afstandsstap. In bestaande situaties kunnen de richtafstanden ten opzichte van bedrijfswoningen in uitzonderingsgevallen op basis van een nadere motivering met 2 afstandstappen worden verlaagd.

Opzet van de Staat

De hier gebruikte Staat kent twee verschillende soorten categorie-indelingen (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen voor A-categorieën (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is, net als in de VNG-publicatie, gebruikgemaakt van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993. In de praktijk kan het voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In beginsel geldt dan de hoogste categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen/-activiteiten duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën. Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of capaciteit apart ingedeeld. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd gekoppeld aan de indeling volgens hoofdstuk I en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die vanwege een zeer groot vermogen onder de "geluidshinderlijke inrichtingen" (A-categorieën) vallen.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3)¹⁾. Bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een vrijstelling mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

1) Volgens vaste jurisprudentie is het opnemen van een dergelijke vrijstellingsbevoegdheid zelfs verplicht.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde vrijstellingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer is aangetoond dat deze bedrijven wat milieubelasting betreft gelijk kunnen worden gesteld met de volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven, kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 2. Verkeersaantrekkende werking autoverkeer

1

In deze bijlage wordt ingegaan op de verkeersaantrekkende werking van de beoogde ontwikkeling. Hoofdpunten uit deze analyse zijn in paragraaf 3.5 opgenomen.

Aspecten van invloed op de verkeersaantrekkende werking

Direct toepasbare kengetallen voor de verkeersproductie van de verkeersaantrekkende werking van dit specifieke dagrecreatiegebied zijn niet voorhanden. Over het algemeen is overigens zeer summier informatie over dagrecreatiegebieden bekend. Wel is duidelijk dat de verkeersaantrekkende werking onder meer samenhangt met:

- de soort voorzieningen die het gebied herbergt;
- de bereikbaarheid voor het langzaam verkeer (afstand tot woongebieden, veiligheid en directheid van aanvoerroutes);
- de bereikbaarheid voor het autoverkeer;
- de beschikbaarheid van parkeervoorzieningen;
- de aanwezigheid van andere concurrerende dagrecreatiegebieden in de omgeving.

Over deze punten kan met betrekking tot het dagrecreatiegebied Waalbos het volgende worden gemeld:

- het biedt mogelijkheden tot watersport, wandelen, fietsen, skaten en "recreëren" (bijvoorbeeld picknicken);
- het gebied ligt tussen de kernen Barendrecht, Ridderkerk, Hendrik-Ido-Ambacht, Heerjansdam en Zwijndrecht; de afstand van deze woonkernen naar het centrum van het dagrecreatiegebied bedraagt twee tot vijf kilometer; dit is een afstand die goed met de fiets kan worden afgelegd; de aanvoerroutes zijn voldoende verkeersveilig; de drukste wegen beschikken over fietsvoorzieningen; op de wegen waar het langzaam verkeer gemengd met het autoverkeer wordt afgewikkeld is de verkeersintensiteit relatief laag;
- de bereikbaarheid per auto en de beschikbaarheid en toegankelijkheid van parkeerplaatsen is redelijk;
- in de oksel van de A15 en de A16 is nog een (dag)recreatiegebied aanwezig, te weten Sandelingen-Ambacht; daarnaast ligt aan de Barendrechtse zijde van de Waal het recreatiegebied Wevershoek.

Uitgangspunten voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking

Voor de verkeerstoeename ten gevolge van de ontwikkeling van het Waalbos is op basis van het te verwachten gebruik en ervaring bij andere projecten een inschatting gemaakt van het benodigde aantal parkeerplaatsen. In het plangebied worden de volgende aantallen parkeerplaatsen voorzien:

- 30 parkeerplaatsen bij de Hermitage langs de Waalweg;
- op het grasland aan de Waalweg nabij de boothelling in de bocht van de Waal is nu reeds plaats voor 10 auto's; ter vervanging wordt een parkeerterrein aangelegd met 10 parkeerplaatsen en 5 dubbele parkeerplaatsen voor personenauto's met aanhanger;
- langs de Langeweg worden in totaal 90 parkeerplaatsen gerealiseerd; de locatie van dit parkeerterrein is nog niet definitief vastgesteld; gezien de ligging van de loop- en fietsroutes ligt een parkeergelegenheid ten noorden van de Langeweg voor de hand; ten noorden van de Langeweg ligt ook het grootste deel van het Waalbos; aangenomen mag worden dat de meeste dagrecreatie plaatsvindt tussen de Langeweg en de Waalweg; honden zijn echter enkel toegestaan in het Waalbos ten zuiden van de Langeweg, wat pleit voor een parkeerplaats ten zuiden van de Langeweg.

Ten gevolge van de ontwikkeling van het Waalbos wordt dus in 135 parkeerplaatsen voorzien.

Omdat de verkeersproductie voor een belangrijk deel samenhangt met het weer, wordt voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking van de volgende aannames uitgegaan:

- 10 dagen per jaar met topdrukke: weekend- en vakantiedagen met uitzonderlijk mooi weer, dus dagen waarop veel mensen vrij zijn;
- 50 drukke dagen per jaar: weekend- en vakantiedagen met mooi weer;

- 75 gemiddelde dagen per jaar: weekend- en vakantiedagen met droog en niet te guur weer;
- 230 rustige dagen per jaar.

De geplande natuurijsbaan krijgt enkele parkeerplaatsen die enkel toegankelijk zijn wanneer de ijsbaan geopend is. Deze parkeerplaatsen veroorzaken dus slechts incidenteel verkeersproductie en zijn bij de berekening achterwege gelaten.

Voor de verkeersproductie wordt verder van de volgende aannames uitgegaan:

- topdagen: 200% bezetting; op topdagen zal het bezoekersaantal oplopen en omdat de parkeerterreinen dan continue vol bezet zijn, zal het verkeer elders een plekje zoeken; voor de turn-over van de parkeerplaatsen (het aantal malen dat een parkeerplaats per dag wordt bezet) wordt uitgegaan van 2,5; op dagen met topdrukke zal de turn-over namelijk lager zijn dan op "gewone dagen"; op zeer mooie dagen zal vaker sprake zijn van dagrecreatie en minder van bezoek voor een kleine wandeling; ter illustratie: voor topdagen op strand aan zee geldt een turn-over van circa 1,5;
- drukke dagen: 100% bezetting; turn-over 3,0 à 4,0;
- gemiddelde dag: bezetting maximaal 75%; turn-over 3,0 à 4,0;
- rustige dag: bezetting 10%; turn-over 3,0 à 4,0.

Berekening verkeersaantrekkende werking en verkeersafwikkeling

De uitgangspunten voor het bepalen van de verkeersaantrekkende werking zijn hierboven beschreven. Op basis daarvan zal per verkeersaantrekkende locatie de verkeersproductie en de gevolgen voor de toename van de verkeersintensiteit en verkeersafwikkeling worden beschreven. De verkeersaantrekkende locaties zijn de parkeerlocaties die hierboven zijn beschreven. Van belang is verder dat er een knip wordt gerealiseerd in de Waalweg waardoor er geen doorgaande route meer is voor gemotoriseerd verkeer. Deze knip bevindt zich tussen de boothelling, gelegen in de bocht van de Waal, en de eerste woning ten oosten hiervan.

Parkeerterrein bij de Hermitage aan de Waalweg (30 parkeerplaatsen)

Tabel B2.1 Verkeersproductie parkeerterrein bij de Hermitage Waalweg

10 topdagen (10 dgn x 30 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	3.000 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 30 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	1.2000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 30 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	1.3500 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 30 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	5.520 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	3.4020 mvt/jaar
gemiddelde verkeersproductie per dag	93 mvt/jaar

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 300 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 35% via de Geerlaan naar Ridderkerk, voor 40% via de Langeweg naar Zwiindrecht en Hendrik-Ildo-Ambacht en voor 25% via de Rijksstraatweg en de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht.

Parkeerterrein in de bocht bij de Waal aan de Waalweg (15 parkeerplaatsen, waarvan 5 dubbele)

Deze parkeergelegenheid betreft deels vervangende parkeergelegenheid. Gesteld kan worden dat daarom weinig extra verkeer wordt aangetrokken. Om een indruk van de verkeersaantrekkende werking te krijgen is deze hieronder berekend:

Tabel B2.2 Verkeersproductie parkeerterrein in de bocht van de Waal aan de Waalweg

10 topdagen (10 dgn x 15 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	1.500 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 15 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	6.000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 15 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	6.750 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 15 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	2.760 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	17.010 mvt/jaar
gemiddelde verkeersproductie per dag	47 mvt/etmaal

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 150 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 40% via de Langeweg naar Zwijndrecht, voor 35% via de Langeweg, Rijksstraatweg en Geerlaan naar Ridderkerk en voor 25% via de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht. Van het verkeer richting Ridderkerk wordt aangenomen dat 10% de route via de Noldijk en de Rijksstraatweg zal kiezen en dat 25% de route via de Langeweg en de Rijksstraatweg zal kiezen.

Parkeerterrein langs de Langeweg (90 parkeerplaatsen)

Tabel B2.3 Verkeersproductie parkeerterrein langs de Langeweg

10 topdagen (10 dgn x 90 pp x 200% x 2,5 turn-over x heen/terug):	9.000 mvt/jaar
50 drukke dagen (50 dgn x 90 pp x 100% x 4 turn-over x heen/terug):	3.6000 mvt/jaar
75 gemiddelde dagen (75 dgn x 90 pp x 75% x 4 turn-over x heen/terug):	40.500 mvt/jaar
230 rustige dagen (230 dgn x 90 pp x 10% x 4 turn-over x heen/terug):	16.560 mvt/jaar
totale verkeersproductie per jaar	102.060 mvt/jaar
gemiddelde verkeersproductie per dag	280 mvt/etmaal

De hoogste verkeersaantrekkende werking heeft plaats op topdagen en bedraagt 900 mvt/etmaal. Dit verkeer verspreidt zich voor 40% via de Langeweg naar Zwijndrecht, voor 35% via de Langeweg, Rijksstraatweg en Geerlaan naar Ridderkerk en voor 25% via de Langeweg en Stationsweg naar Barendrecht.

Toename verkeersintensiteit

In het kader van dit bestemmingsplan is de verkeerstoename op piekdagen (hoogste verkeersaantrekkende werking) en de gemiddelde toename van belang. De verkeerstoename op piekdagen is van belang om een uitspraak te doen over de verkeersafwikkeling. De gemiddelde verkeerstoename is van belang in het kader van de beoordeling van de toename van geluidshinder en luchtverontreiniging langs de wegen in het plangebied zelf en langs de aanvoerende wegen. Een overzicht is hieronder opgenomen.

Tabel B2.4 Toename verkeersintensiteit ten gevolge van ontwikkeling (mvt/etmaal)

	piek	gemiddeld
Waalweg		
- tussen knip t.h.v. boothelling en Rijksstraatweg	300	93
- tussen knip t.h.v. boothelling en Langeweg	150	47
Langeweg		
- tussen Waalviaduct en Waalweg	353	110
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	398	123
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	848	263
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	540	168
Rijksstraatweg		
- tussen Noldijk en Geerlaan	15	5
- tussen Geerlaan en Waalweg	458	142
- tussen Waalweg en Langeweg	548	170
Waalviaduct	353	110
Stationsweg	338	105
Noldijk	15	5
Geerlaan	473	147

De gemiddelde verkeersintensiteit (weekdagintensiteiten) en toename op de belangrijkste wegen in het gebied zijn hieronder opgenomen. De intensiteiten voor 2004 en 2015 zijn afkomstig

uit het RVMK¹⁾. Voor de autonome verkeersgroei tussen 2015 en 2017 is uitgegaan van een gebruikelijke jaarlijkse autonome verkeersgroei van 1,5%. Verder is berekend hoe groot de groei van de verkeersintensiteit is als gevolg van de ontwikkeling.

Tabel B2.5 Verkeersintensiteiten belangrijkste wegen rondom het plangebied

motorvoertuigen/etmaal	gem. toename intensiteit door ontwik.	intensiteiten 2004 (RVMK)	intensiteiten 2015 (RVMK)	intensiteiten 2017 op basis van 1,5% autonome groei	intensiteiten 2017 incl. ontwik.	% groei als gevolg van ontwik.
Waalweg						
- tussen knip ter hoogte van boothelling en Rijksstraatweg	93	450	530	546	639	17%
- tussen knip ter hoogte van boothelling en Langeweg	47	450	530	546	598	10%
Langeweg						
- tussen Waalviaduct en Waalweg	110	4.159	5.136	5.292	5.398	2%
- tussen Waalweg en parkeerterrein Langeweg	123	4.159	5.136	5.292	5.407	2%
- tussen parkeerterrein Langeweg en Rijksstraatweg	263	4.159	5.136	5.292	5.547	5%
- tussen Rijksstraatweg en Hendrik Ydenweg	168	4.159	5.136	5.292	5.459	3%
Rijksstraatweg						
- tussen Noldijk en Geerlaan	5	7.228	5.136	5.292	5.293	0%
- tussen Geerlaan en Waalweg	142	4.989	5.286	5.446	5.580	2%
- tussen Waalweg en Langeweg	170	4.989	5.286	5.446	5.608	3%
Waalviaduct	110	3.663	4.274	4.404	4.510	2%
Stationsweg	105	4.924	4.995	5.146	5.250	2%
Noldijk	5	5.044	4.009	4.130	4.132	0%
Geerlaan	147	5.431	5.659	5.830	5.965	2%

Naast de berekening van de verkeersproductie op basis van het aantal parkeerplaatsen, is ook een berekening gemaakt op basis van de te verwachten bezoekersaantallen. Hiervoor zijn normen gehanteerd van Staatsbosbeheer voor bezoekersaantallen per hectare per normdag. Voor de bepaling van het aantal topdagen, drukke dagen, gemiddelde dagen en rustige dagen per jaar is dezelfde verdeling aangehouden als in de voorgaande berekening. Hierbij is op basis van informatie van Staatsbosbeheer de te verwachten bezoekersaantallen per hectare opgenomen. Verder is uitgegaan van een totale oppervlakte van 177 ha. Aangenomen is dat 60% van het aantal bezoekers met de auto komt en dat de gemiddelde autobezetting 2,5 personen bedraagt. In tabel B2.6 is de verkeersproductie op jaarbasis berekend op basis van de bezoekersaantallen. Uit de tabel blijkt dat de uitkomsten van berekening van de verkeersproductie op basis van de bezoekersaantallen de uitkomsten op basis van het aantal parkeerplaatsen be-

1) RVMK Stadsregio Rotterdam – omgeving Ridderkerk (Raad van State-variant 1.1).

vestigen. Derhalve kan worden gesteld dat een verkeersproductie van circa 420 mvt op een gemiddelde dag aannemelijk is.

Tabel B2.6 Verkeersproductie op jaarbasis berekend op basis van bezoekersaantallen

op basis van bezoekersaantallen Staatsbosbeheer										
	aantal/ jaar	pers/ ha	type SBB	ha	totaal bezoekers	% auto	auto bezetting	heen/ terug	verkeers- prod. /dag	verkeers- prod. /jaar
topdag	10	20	niveau druk	177	3.540	60%	2,5	2	1.699	16.992
drukke dag	50	10	niveau plus	177	1.770	60%	2,5	2	850	42.480
gemiddelde dag	75	5	basisniveau	177	885	60%	2,5	2	425	31.860
rustige dag	230	3	laag niveau	177	531	60%	2,5	2	255	58.622
totale verkeers- productie/jaar										149.954
gemiddelde verkeers- productie/ dag									411	
op basis van het aantal parkeer- plaatsen										
topdag	10	135	200%	2,5	2				1.350	13.500
drukke dag	50	135	100%	4	2				1.080	54.000
gemiddelde dag	75	135	75%	4	2				810	60.750
rustige dag	230	135	10%	4	2				108	24.840
totale verkeers- productie/jaar										153.090
gemiddelde verkeers- productie/ dag									419	

B3.1. Beleidskader en normstelling

In paragraaf 4.7 zijn de hoofdpunten van de geldende wetgeving voor luchtkwaliteit beschreven. In deze bijlage worden enkele aanvullende punten uit de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen ("Wet luchtkwaliteit" of Wlk) nader benoemd en wordt aandacht besteed aan het onderzoek luchtkwaliteit.

Wet luchtkwaliteit

Maatgevende stoffen langs wegen

Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO₂, jaargemiddelde) het meest maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wlk veroorzaakt¹⁾. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM₁₀) van belang. Andere stoffen uit de Wlk hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Op grond van de Wlk is bepaald dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten (bijdrage zeezout). Aangegeven is hoe groot de aftrek van het jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde per gemeente bedraagt. Voor de gemeente Ridderkerk bedraagt deze aftrek respectievelijk 6 µg/m³ en 6 overschrijdingsdagen. De Regeling omvat eveneens regels voor het meten en berekenen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een standaardrekenmethode voor binnenstedelijke eenvoudige situaties en voor overige situaties. Er mag van een andere methode gebruik worden gemaakt indien deze is goedgekeurd door het ministerie van VROM. In de Regeling is tevens aangegeven welke gegevens gebruikt worden bij het maken van de berekening en op welke wijze de berekeningsresultaten worden afgerond.

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 1% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorie betreft onder andere woningbouw met niet meer dan 500 woningen bij één ontsluitingsweg.

B3.2. Onderzoek luchtkwaliteit

Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit

Binnen het plangebied wordt de aanleg van ca. 170 ha bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt in een gebied dat momenteel voornamelijk in agrarisch gebruik is. Doordat deze nieuwe functie verkeer genereert, is het mogelijk dat de realisatie ervan gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Zodoende is onderzocht welke gevolgen de toename van verkeer heeft op de luchtkwaliteit langs de ontsluitende wegen en daarmee dus ook op de omgeving. Daarnaast is de luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied onderzocht.

1) Uit ervaring blijkt dat de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie van stikstofdioxide in Nederland pas wordt overschreden bij een jaargemiddelde concentratie boven 82 µg/m³. Dergelijke concentraties zijn niet te verwachten in en om het plangebied en uit onderstaande berekeningen blijkt dat de concentraties aanzienlijk lager zijn.

Onderzoeksmethode

De luchtkwaliteit als gevolg van de nabijgelegen wegen is berekend met behulp van het CAR II-programma¹⁾. Het CAR II-programma geldt als het standaardrekenprogramma voor een stedelijke omgeving (met enige bebouwing langs de weg). Hoewel het plangebied buitenstedelijk is gelegen en er langs de meeste wegen vrijwel geen bebouwing ligt, wordt het CAR II-programma toch gebruikt om de luchtkwaliteit indicatief te berekenen. Wanneer uit de resultaten blijkt dat er sprake is van knelpunten, dient met een meer geavanceerd programma gerekend te worden.

Het CAR-programma kan berekeningen uitvoeren voor de maatgevende stoffen fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide. Hierdoor is het programma geschikt voor het verkrijgen van een algemeen beeld van de luchtkwaliteit en voor het opsporen van knelpunten. Het CAR II-programma is toepasbaar voor berekeningen van concentraties op een afstand van het immissiepunt (bijvoorbeeld woningen) tot de wegas van minimaal 5 en maximaal 30 m. De berekende concentraties gelden voor een hoogte van 1,5 m boven het maaiveld. De invloed van de hoogte van de bebouwing is verwerkt in de verschillende wegtypes die in het programma ingevoerd kunnen worden. Het CAR II-programma kan niet voor het jaar 2017 rekenen. Voor het berekenen van de luchtkwaliteit in 2017 worden de geschatte verkeersintensiteiten voor 2017 gebruikt met het scenario van 2015.

Gevolgen luchtkwaliteit voor omgeving (verkeersaantrekkende werking)

Relevant voor de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving is de verkeersproductie. In het plangebied wordt een bos- en recreatiegebied mogelijk gemaakt. In paragraaf 3.5 is de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling bepaald.

Het gebied wordt ontsloten door de Langeweg en de Rijksstraatweg. Het verkeer wordt vervolgens verder afgewikkeld zoals aangegeven in paragraaf 3.5. Een groot deel van het extra verkeer zal echter in westelijke richting over het Waalviaduct of de Geerlaan worden afgewikkeld. Ook zullen de verkeersintensiteiten toenemen op de Waalweg, Stationsweg en Noldijk. In de berekeningen is uitgegaan van een worst case-benadering waarbij de totale verkeersproductie van de ontwikkeling is opgeteld bij het verkeer op de ontsluitende wegen. Er is dus geen rekening gehouden met een afwikkeling in de verschillende richtingen.

Om de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken, zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit berekend voor alle ontsluitende wegen. Indien aangetoond kan worden dat de ontwikkeling niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden uit het Blk langs deze wegen, is daarmee aangetoond dat dit ook geldt voor de verdere omgeving.

Onderzoek luchtkwaliteit ter plaatse

De luchtkwaliteit ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied is berekend en getoetst aan de geldende grenswaarden. Relevant in dit kader is ook de luchtkwaliteit ten gevolge van het verkeer op ontsluitende wegen.

Invoergegevens

De verkeersintensiteiten op de ontsluitende wegen zijn weergegeven in tabel B3.1. De verkeersgegevens zijn gebaseerd op gegevens van de gemeente Ridderkerk. Verdere achtergronden met betrekking tot de verkeersintensiteiten zijn te vinden in paragraaf 3.5.

1) Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 6.0, april 2007. Er is ondertussen een nieuwe versie van het CAR-programma beschikbaar. Dit zal niet leiden tot andere conclusies.

Tabel B3.1 Verkeersintensiteiten (in mvt/etmaal)

straatnaam	2007		2010		2017	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
Waalweg; bocht Waal - Rijksweg	471	564	492	585	546	639
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	471	518	492	539	546	598
Langeweg; Waalviaduct - Langeweg	4.349	4.459	4.768	4.878	5.292	5.398
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	4.349	4.472	4.768	4.891	5.292	5.407
Langeweg; parkeerterrein - Rijksweg	4.349	4.612	4.768	5.031	5.292	5.547
Langeweg; Rijksweg - Hendrik Ydenweg	4.349	4.517	4.768	4.936	5.292	5.459
Rijksweg; Noldijk - Geerlaan	7.558	7.563	4.768	4.773	5.292	5.393
Rijksweg; Geerlaan - Waalweg	5.217	5.359	4.907	5.049	5.446	5.580
Rijksweg; Waalweg - Langeweg	5.217	5.387	4.907	5.077	5.446	5.608
Waalviaduct	3.830	3.940	3.967	4.077	4.404	4.510
Stationsweg	5.149	5.254	4.637	4.742	5.146	5.250
Noldijk	5.274	5.279	3.721	3.726	4.130	4.132
Geerlaan	5.679	5.826	5.253	5.400	5.830	5.965

In het CAR II-programma wordt daarnaast nog een aantal basisgegevens ingevoerd, zoals de rijksdriehoekcoördinaten voor het wegvak, de voertuigverdeling op de relevante wegen, de gemiddelde snelheid op deze wegen en het wegprofiel (wel/niet veel bomen en/of gebouwen). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt de concentratie van stikstofdioxiden (NO₂) bepaald op maximaal 5 m van de wegrand. Uit praktische overwegingen wordt deze afstand ook gehanteerd bij het bepalen van de concentratie fijn stof (PM₁₀)¹⁾. Bij het berekenen van de luchtkwaliteit met behulp van CAR II is deze afstand verrekend in de aan te houden afstand tot de wegas. De bomenfactor na aanleg van het bos- en recreatiegebied wordt 1,25 voor de Langeweg tussen de Waalweg en het parkeerterrein.

Tabel B3.2 Invoergegevens

straatnaam	RD-coördinaten		voertuigverdeling (licht/ mid- delzwaar/ zwaar ver- keer)	weg- type	snelheids- type	bomen- factor	afstand tot de wegas (in m)	conges- tiekans
	X	Y						
Waalweg; bocht Waal - Rijksweg	99857	429588	0,95/0,03/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	98969	429389	0,95/0,03/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; Waalviaduct - Langeweg	98856	428811	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	99086	428891	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Langeweg; parkeerterrein - Rijksweg	100555	428160	0,92/0,06/0,02	1	buitenweg algemeen	1	7	0

1) De maximale afstand die mag worden aangehouden voor het berekenen van fijn stof is 10 m vanaf de wegrand.

straatnaam	RD-coördinaten		voertuig-verdeling (licht/ mid- delzwaar/ zwaar ver- keer)	weg- type	snelheids- type	bomen- factor	afstand tot de wegas (in m)	conges- tiekans
	X	Y						
Langeweg; Rijks- straatweg - Hendrik Ydenweg	101156	427860	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	7	0
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	99644	429949	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waal- weg	100558	429288	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Rijksstraatweg; Waalweg - Lange- weg	100908	428687	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Waalviaduct	98665	428743	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Stationsweg	97865	429382	0,92/0,06/0, 02	2	stadsver- keer met minder congestie	1	8	0
Noldijk	98575	429843	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0
Geerlaan	100206	430063	0,92/0,06/0, 02	1	buitenweg algemeen	1	8	0

Berekeningsresultaten

Gevolgen luchtkwaliteit voor omgeving (verkeersaantrekkende werking)

In tabel B3.3 zijn de resultaten van de berekeningen ten behoeve van de toetsing in de omgeving van het plangebied weergegeven voor 2007, 2010 en 2017. Op grond van de Wlk mag voor fijn stof de bijdrage van zeezout worden afgetrokken van de berekende waarden.

Tabel B3.3 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit verkeersaantrekkende werking*

weg	NO ₂ jaargemid- delde (in µg/m ³)		PM ₁₀ jaargemid- delde (in µg / m ³)		PM ₁₀ 24-uurge- middelde (over- schrijdingen/jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
in 2007						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	30,3	30,3	23,7	23,7	21	21
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	30,1	30,1	23,7	23,7	21	21
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	29,9	30,0	23,7	23,7	21	21
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	30,6	31,0	23,7	23,8	21	21
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraat- weg	31,2	31,3	23,7	23,8	21	21
Langeweg; Rijksstraatweg - Hendrik Ydenweg	31,3	31,4	23,6	23,6	21	21
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	32,3	32,3	24,2	24,2	23	23
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	31,8	31,9	24,1	24,1	22	22
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	31,4	31,4	23,8	23,8	21	21
Waalviaduct	29,7	29,7	23,7	23,7	21	21

weg	NO ₂ jaargemiddelde (in µg/m ³)		PM ₁₀ jaargemiddelde (in µg / m ³)		PM ₁₀ 24-uurgemiddelde (overschrijdingen/jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
Stationsweg	33,6	33,7	24,9	24,9	25	25
Noldijk	31,5	31,5	24,1	24,1	22	22
Geerlaan	32,5	32,6	24,3	24,3	23	23
in 2010						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	22,1	22,1	21,0	21,0	13	13
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	22,0	22,0	21,0	21,0	13	13
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	21,9	21,9	21,1	21,1	13	13
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	22,3	22,6	21,1	21,2	13	14
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraatweg	22,8	22,9	21,1	21,1	13	13
Langeweg; Rijksstraatweg - Hendrik Ydenweg	22,9	22,9	21,0	21,0	13	13
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	23,0	23,0	21,3	21,3	14	14
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	23,2	23,3	21,3	21,3	14	14
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	22,8	22,8	21,1	21,1	13	13
Waalviaduct	21,7	21,7	21,1	21,1	13	13
Stationsweg	24,5	24,6	21,9	21,1	16	16
Noldijk	22,7	22,7	21,2	21,1	14	14
Geerlaan	23,8	23,8	21,5	21,5	15	15
in 2017						
Waalweg; bocht Waal - Rijksstraatweg	17,6	17,6	19,3	19,3	9	9
Waalweg; bocht Waal - Langeweg	17,4	17,4	19,3	19,3	9	9
Langeweg; Waalviaduct - Waalweg	17,3	17,4	19,3	19,3	9	9
Langeweg; Waalweg - parkeerterrein	17,4	17,6	19,3	19,4	9	9
Langeweg; parkeerterrein - Rijksstraatweg	17,9	18,0	19,3	19,4	9	9
Langeweg; Rijksstraatweg – Hendrik Ydenweg	17,9	18,0	19,1	19,2	9	9
Rijksstraatweg; Noldijk - Geerlaan	18,2	18,2	19,5	19,5	10	10
Rijksstraatweg; Geerlaan - Waalweg	18,2	18,2	19,5	19,5	10	10
Rijksstraatweg; Waalweg - Langeweg	17,9	17,9	19,3	19,3	9	9
Waalviaduct	17,2	17,2	19,3	19,3	9	9
Stationsweg	19,0	19,1	19,8	19,9	10	10
Noldijk	17,8	17,8	19,5	19,5	10	10
Geerlaan	18,7	18,7	19,7	19,8	10	10

* Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof.

Uit de resultaten in tabel B3.3 blijkt dat in alle onderzochte situaties ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk.

Toetsing ter plaatse van de beoogde ontwikkeling

Aangezien op de rekenafstand uit de as van de relevante wegen wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wlk, zal dit ook ter plaatse van het geplande bos- en recreatiegebied het geval

zijn. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden immers lager naarmate de locatie verder van de wegas ligt.

Bijlage 4. Overlegreacties

provincie Zuid-Holland
concept reactie

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
K.P. Spannenburg
T 070 - 441 80 82
F 070 - 441 78 63
kp.spannenburg@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van RIDDERKERK

Datum

Ons kenmerk
PZH-2007-
Uw kenmerk
RU 07/04862

Onderwerp

Overleg ex. artikel 10 Bro; voorontwerpbestemmingsplan
"Waalbos", gemeente Ridderkerk

Geacht college,

Het door u toegezonden plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het plan past binnen de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en is in overeenstemming met het RR 2020 (streekplan en regionaal structuurplan).

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Geluid

Alvorens het bestemmingsplan definitief wordt vastgesteld dient onderzoek naar de geluidsbelasting op de locatie van De Jong Tours (waar een wijzigingsbevoegdheid op rust) te zijn uitgevoerd en mogelijk benodigde hogere grenswaarden industrielawaai te zijn verleend.

Externe veiligheid

De ontwikkeling van het Waalbos tot bos- en recreatiegebied zal ter plaatse extensieve recreatie mogelijk maken. Het aantal aanwezigen zal daardoor iets toenemen, maar de aanwezigheid van recreanten zal voornamelijk in de zomer plaatsvinden en beperkt zijn tot de dagperiode. Hiermee kan dan ook worden ingestemd. Wel dient, voor vaststelling van het bestemmingsplan, een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden conform de CHAMP-methodiek.

Het plan bevat een mogelijkheid tot wijzigen van de bestemming van het terrein van De Jong Tours, in onder andere de bestemming "Woondoeleinden". De locatie van deze wijzigingsmogelijkheid ligt binnen de 2500-meterzone van Kijfhoek. Conform beleid van Gedeputeerde Staten (vastgelegd in de brief van 5 januari 2007), mogen binnen deze zone bouwplannen ten hoogste een verwaarloosbare bijdrage leveren aan het Maximum Toelaatbaar Risico en niet bijdragen aan een overschrijding van het Maximum Toelaatbaar Risico. Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid wordt dan ook een negatief advies gegeven. Eventueel

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Datum

Ons kenmerk
PZH-2007-

leidt het nog op te stellen convenant tussen Pro Rail, de gemeenten Hendrik Ido Ambacht, Zwijndrecht, Barendrecht, Ridderkerk en de provincie Zuid-Holland tot een herziening van dit standpunt.

In de toelichting van het plan ontbreekt een beschouwing op de toekomstige situatie met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen schrijft dit wel voor. De toelichting van het plan dient hierop te worden aangepast. Ik merk hierbij op dat de spoorlijn Rotterdam-Dordrecht de verbinding is tussen de Havenspoorlijn en de Betuweroute en daarmee in het kader van het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen onderdeel gaat uitmaken van een categorie één-route. Over een categorie één-route is in principe onbeperkt vervoer van gevaarlijke stoffen mogelijk.

Met de externe veiligheid in relatie tot de in het plangebied gelegen aardgasleiding is nog onvoldoende rekening gehouden. De toelichting dient hierop nog te worden aangepast.

Water

In de paragraaf 4.10 van de toelichting wordt het Ontwerpbeleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 aangehaald. Inmiddels is dit plan vastgesteld. Volgens de bij dit beleidsplan behorende functiekaart Water, ligt in het plangebied een provinciale zwemwaterlocatie (nr.55 Waalboezem). De voorschriften voorzien onvoldoende in deze functie. Zowel in de doeleindenomschrijving van de bestemmingen Water (WA) als Recreatieve doeleinden (R) is deze functie niet opgenomen.

In paragraaf 4.10.1 van de toelichting wordt gesteld dat het plan voorziet in toename van het oppervlaktewater en verbeterde mogelijkheden voor waterberging, waarmee de wateropgave wordt gerealiseerd. Niet duidelijk is echter hoeveel vierkante meter oppervlaktewater er in totaal wordt aangelegd en hoe dit juridisch is verankerd. De juridische verankering zou kunnen worden bewerkstelligd door toevoeging van een subbestemming binnen de bestemming Bos- en natuurgebied (BN). Verzocht wordt het plan hierop aan te passen.

De in de voorschriften opgenomen wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO (artikel 5 van de voorschriften), bevat geen waarborg van het water(staats)belang. In het voorschrift zal moeten worden opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders voorafgaande aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, advies inwinnen bij het waterschap.

Cultureel erfgoed

In artikel 22 (vrijstellingsbevoegdheid bouwvoorschriften) van de voorschriften dient te worden opgenomen dat vrijstelling kan worden verleend na het raadplegen van de provinciaal archeoloog.

In artikel 23 van de voorschriften dient, ter bescherming van de molenbiotoop, ook een beperking ten aanzien van de hoogte van begroeiing te worden opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders kunnen na akkoord van Gedeputeerde Staten vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 23, lid 1. Dit dient aan het voorschrift te worden toegevoegd.



provincie **HOLLAND**
ZUID

Datum

Ons kenmerk
PZH-2007-

Op de plankaart en in de voorschriften dienen ook de gebieden met een redelijke hoge, hoge en zeer hoge archeologische verwachtingswaarde te worden opgenomen.

Advies

Ten aanzien van de hierboven genoemde punten is strijdigheid geconstateerd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Naast het oordeel over de eventuele bedenkingen tegen het vastgestelde plan zal deze brief de basis vormen voor de goedkeuringsprocedure ex artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Gelet op de gemaakte opmerkingen, komt het plan niet in aanmerking voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie, alsmede de stadsregio Rotterdam.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Afschrift aan:

- de Stadsregio Rotterdam
- het secretariaat van de P.P.C.

Groothandelsgebouw
Weena 723, ingang C 1e etage
Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Behandelaar: mw. drs. D.S. van de Hulsbeek
Telefoon 010-224 43 02
Fax 010-224 44 99
www.vrom.nl

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

**Reactie in het kader van art. 10 Bro ten aanzien van het voorontwerp
bestemmingsplan Waalbos**

Datum: 4 juli 2007
Kenmerk: 2007065112-DHU
10 JULI 2007

Gemeente Ridderkerk		Datum	Par.
RO 07 / 7627	Beld.	SD	
	Ald.		
	Afd.		
	Sirefdatum		
11 JULI 2007	Ontv. hov.	arch.	Kopie Best.
	ja	nida	

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Waalbos bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meld ik u dat de VROM-Inspectie aanleiding heeft gezien tot het maken van de volgende opmerkingen.

Rijksbufferzone (Vrom-Inspectie)

Het plangebied van het bestemmingsplan Waalbos is gelegen in de Rijksbufferzone Oost IJsselmonde. In bufferzones geldt rijksbeleid om de gebieden van verstedelijking te vrijwaren. Het is de bedoeling om bufferzones te transformeren tot een recreatief gebied.

Het realiseren van het Waalbos is daarbij zeer wenselijk. In het plan is echter ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de bedrijfsbestemming van De Jong Tours aan de Rijksstraatweg met een relatief groot aantal woningen. Hoewel het realiseren van een beperkt (en nadrukkelijk 'beperkt') aantal woningen mogelijk is in het kader van Ruimte voor Ruimte is er geen relatie gelegd met de doelstelling van bufferzones. Ik adviseer u een brede afweging te maken waarin het vertrek van het bedrijf en de bijdrage aan de rijksbufferzone centraal staat. Ook een kwantitatieve afweging kan daarbij een rol spelen. Ik verzoek u hierin het ontwerpplan meer en andere aandacht aan te schenken omdat het plan anders in strijd is met het rijksbeleid.

Recreatiewoningen (Vrom-Inspectie)

In artikel 14 van de voorschriften is de bestemming recreatieve doeleinden opgenomen. In het plangebied zijn ook 15 recreatiewoningen opgenomen. Aangezien de minister van VROM beleid heeft opgesteld voor recreatiewoningen verzoek ik u in de toelichting nader in te gaan op het onderwerp recreatiewoningen. Ik adviseer u het gemeentelijk beleid hierin op te nemen. Ik verzoek u in de toelichting ook duidelijkheid te bieden of de woningen permanent worden bewoond of niet en hoe hier eventueel mee om gegaan wordt. Daarnaast adviseer ik u de voorschriften, incl de begripsbepaling aan te vullen met een omschrijving van permanente bewoning.

Buisleidingen (VROM-Inspectie)

Op pagina 20 van de toelichting wordt melding gemaakt van een hoge druk aardgasleiding in het plangebied. U meldt daarnaast dat het beleid met betrekking tot buisleidingen in beweging is. Hoewel formeel nog de circulaire voor hogedruk aardgastransportleidingen uit 1984 van kracht is, is het raadzaam

om tevens rekening te houden met de nieuwe inzichten. Ik kan u melden dat er inmiddels overeenstemming is tussen onze adviseur, het RIVM, en de Gasunie over het te hanteren model en de bij het berekenen van de risicocontouren te hanteren risicofactoren. Formele overeenstemming volgt in de loop van dit jaar. Ik adviseer u in het ontwerp plan in ieder geval rekening te houden met de circulaire 1984, maar daarnaast ook te bezien wat de nieuwe rekenmethodiek zou betekenen. Ik adviseer u daarom op basis van de leidinggegevens contact op te nemen met de leidingbeheerder. Deze kan met de nieuwe inzichten een 'voorlopige' berekening maken. Daarnaast dient in de voorschriften een zakelijk rechtstrook opgenomen te worden.

Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie provincie Zuid-Holland, hebben aanleiding gezien om opmerkingen over het voorontwerpplan te maken.

Gelet op bovenstaande opmerkingen ben ik van mening dat het plan niet in aanmerking komt voor een specifieke verklaring van geen bezwaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,



drs. J.C. van Scherpenzeel

Het college van Burgemeester en
wethouders der gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

N.V. Nederlandse Gasunie

Regiokantoor West
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 99
E m.w.roest@gasunie.nl
BTW NL007239348801
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum 28 juni 2007
Doorkiesnummer 0182-62 34 30
Ons kenmerk TAJW 07.3931
Uw kenmerk RU 07/04862

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan Waalbos

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 16 mei jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd (voor)ontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerking.

Zoals ook op de plankaart is aangegeven, ligt binnen het plangebied een hoofdgastransportleiding. De ligging van de leiding is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven.

Wij doen u hierbij de plankaart weer toekomen waarop de ligging van de leiding in blauw is aangegeven. Wij verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

Wanneer u voor het onderhavige gebied over digitale informatie van onze leiding wenst te beschikken, kunt u hieromtrent een schriftelijk verzoek indienen bij ondergetekende;
m.w.roest@gasunie.nl

Wij hebben geconstateerd dat er binnen de invloedssfeer van de leiding een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor de bouw van woningen (De Jong Tours locatie). Om herhaling van conflictsituaties met bouwplannen te voorkomen verzoeken wij u niet eerder gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheid dan nadat uit dan te hanteren veiligheidsbeleid blijkt wat de veiligheidseisen zijn. Deze handelswijze dient anders dan in de toelichting verwoord is in de voorschriften en op de plankaart opgenomen te worden.

Wij verzoeken u derhalve de huidige toetsingsafstand (130 m) op de plankaart aan te geven. Tevens dient in artikel 19 "Leidingen" van de voorschriften het navolgende lid tussengevoegd te worden.

Gemeente Ridderkerk		Datum		Par.
RO 07/7211	Paafd.	00		
	Afd.	cc: E. Jansen		
	Afd.	E. Jansen		
	Streefdatum			
- 2 JULI 2007	Ontv. bev.	arch.	Kopie Best.	
	ja	nee		

Datum: 28 juni 2007

Ons kenmerk: TAJW 07.3931

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Waalbos

Hoofdpijnen van beleid

- X. Ten aanzien van de in lid 1. bedoelde bestemming is het beleid gericht op het voorkomen van onveilige situaties en conflicten tussen de onderscheiden functies. Ter bescherming van de ondergrondse leiding is bouwen slechts toegestaan voor zover de belangen van de leiding zulks gedooft. Zonodig kunnen aan een bouw- of aanlegvergunning, ter bescherming van de leiding, voorwaarden worden gesteld. Om te komen tot een goede coördinatie wordt alvorens een bouw- of aanlegvergunning te verlenen, advies ingewonnen bij de leidingbeheerder. Onverminderd het bepaalde in lid 1 van deze voorschriften mogen in het gebied gelegen binnen 130 meter aan weerszijden van de op de plankaart aangegeven hartlijn van de leiding (toetsingsafstand) geen milieugevoelige objecten, zoals woningen, worden gebouwd. Aan bebouwing van milieugevoelige objecten binnen voornoemde toetsingsafstand zal, na een door burgemeester en wethouders verleende vrijstelling, slechts medewerking worden verleend, indien dit uit veiligheidsoverwegingen aanvaardbaar is. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders advies in bij de leidingbeheerder.

Mocht een en ander nog vragen oproepen dan kunt u zich voor nadere informatie met betrekking tot de technische aspecten wenden tot de heer W. Rijnveld van onze afdeling Tracémanagement, tel. (0182) 62 34 55. Hier kan tevens advies worden ingewonnen inzake mogelijke vrijstellingen bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen. Middels het verrichten van een KLIC-melding (tel 0800-0080 www.klic.nl) dient u zich op de hoogte te stellen van de eventuele aanwezigheid van overige kabels en leidingen.

Voor wat betreft de planologische en juridische aspecten kunt u zich wenden tot ondergetekende.

Hoogachtend,



M.W. Roest

Medewerker Juridische Zaken West

AANTEKENEN

Gemeente Ridderkerk
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		Datum	Pr.
	50		
RO 07/0 p04			
26 JUNI 2007	Ontv. bov.	arch.	Kopie
	ib	nub	Best.

Doorkiesnummer: 023 - 5162311 Datum: 25 juni 2007
Faxnummer: 023 - 5310139

Referentie: ZH/JB/WV/07.069

Betreft: **reactie voorontwerpbestemmingsplan Waalbos**

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos, ontvangt u hierbij een reactie van LTO Noord, mede namens de LTO Noord afdeling IJsselmonde.

Algemeen

Zoals u zelf constateert hebben de agrarische belangenbehartigingorganisaties zich al vanaf 1980 bereid getoond tot een overleg, om te komen tot een integrale gebiedsaanpak die moest leiden tot een buffer tussen de verschillende stedelijke agglomeraties.

In de landinrichtingscommissie die daarna is gevormd is gebleken dat de discussie zich toespitste op de aanleg van de 825 ha bos- en recreatiegebied en minder om de verkaveling van het landbouwgebied in z'n totaliteit.

Dat heeft bij ons geleid tot de conclusie dat niet meer sprake was van een integrale aanpak. De overheid heeft zich binnen de landinrichtingscommissie zodanig dominant opgesteld en van haar macht gebruik gemaakt, dat in 1998 bleek dat verder overleg geen tastbare resultaten meer opleverde die ons in staat stelde om, naar onze leden, het plan te blijven verdedigen.

U doet nu als gemeente het voorstel om te komen tot een functiewijziging voor 170 ha bos- en reactiegebied.

In het begeleidend schrijven staat: "voor de verwerving van de gronden wordt een onteigeningsprocedure doorlopen". Als de aanleg van een bos- en recreatiegebied tot een onteigeningsprocedure moet leiden is dat een schrijnende constatering, vooral ook omdat de bouw van 30 woningen niet afgedwongen kan worden op De Jong Tours locatie. Het komt ons over dat de gemeente wel haar kracht kan doen laten gelden tegenover individuele agrarische ondernemers die vaak niet voldoende financiële middelen hebben om zich via een advocaat te kunnen verdedigen tegenover de gemeente.

Het bedrijf van De Jong Tours kan dat waarschijnlijk veel gemakkelijker en die durft de gemeente dan ook niet juridisch te dwingen, terwijl daar meer nog dan bij de aanleg van een bos- en recreatiegebied sprake is van een algemeen maatschappelijk belang. LTO Noord doet een beroep op de gemeente om te komen tot een integrale gebiedsafweging en niet langer te dreigen met het onteigeningsinstrument.

Daarnaast is hier sprake van een gedwongen beëindiging van de bedrijfsactiviteiten op de plaats waar nu de 217 ha bos is geprojecteerd tezamen met de reactievoorzieningen, tenminste als die plannen doorgang vinden.

LTO Noord is van mening dat een goed landbouwgebied, samen met een sterk en standvastige gemeente, die zich houdt aan het bestemmingsplan wat ze zelf hebben vastgesteld, voldoende garanties geeft tegen nieuwbouwplannen van andere gemeenten. Daar heeft u ons inziens geen bos of andere natuurinvulling voor nodig.

Daarnaast kunnen de geplande recreatieve voorzieningen, zoals die gepland zijn in het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos, ook in een agrarische gebied worden ingevuld. In het hele plan is geen enkel hoofdstuk of paragraaf gewijd aan de voorzieningen, doelstellingen en/of maatregelen die u wilt gaan nemen om die recreatieve doelen te bereiken. Indien u met recreatieve voorzieningen alleen fiets-, skeeler- en wandelpaden bedoeld, is het huidige gebied daartoe al toegerust en maken vele mensen uit de stedelijke agglomeratie daar gebruik van.

Onderzoek heeft uitgewezen dat de Nederlander de open ruimte vaak meer waardeert dan een bosrijk gebied. LTO Noord wil graag van de gemeente weten welke recreatieve doelstellingen men nastreeft en is bereid om samen met de gemeente na te denken om die in het huidige gebied een verdere invulling te geven, dan hoeft u ook niet heel veel maatschappelijk geld uit te geven om dit gebied aan te kopen en kan dat geld voor andere doeleinden worden gebruikt.

Landbouweffectrapportage

In en rondom het nog aan te leggen bos- en recreatiegebied Waalbos zijn verschillende agrarische bedrijven gesitueerd die direct of indirect te maken krijgen met de plannen rondom het voorgenomen bestemmingsplan Waalbos. Net als bij een MER-procedure doen wij op de gemeente een beroep om een landbouweffect rapportage (LER- procedure) uit te werken. Deze zou dan recht doen aan de belangen van de agrarische ondernemers in het gebied. Daarbij zou het LER-onderzoek zich breder moeten richten dan alleen het plangebied, daar de schaduwwerking van een natuurgebied behoorlijk groot kan zijn. De agrarische ondernemers rondom het gebied zullen namelijk een behoorlijke overlast gaan krijgen van de effecten die optreden zo gauw een bedrijf gelegen is aan een natuurgebied. Binnen zo'n gebied zal namelijk een geheel andere flora en fauna zijn als in een landbouwgebied. Indien de effecten van een natuurgebied op een landbouwbedrijf goed in beeld worden gebracht, kan ook duidelijk worden gemaakt of die effecten kunnen worden geneutraliseerd of dat andere passende maatregelen getroffen moeten worden.

Tot slot

LTO Noord en de LTO Noord afdeling IJsselmonde verwachten dat u bovengenoemde reactie meeneemt bij de verdere besluitvorming in het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos en dat u alsnog komt tot een meer democratische besluitvorming, waarbij alle partijen zich gewaardeerd en gerespecteerd voelen.

Dit schrijven zal u zowel per fax als per aangetekend schrijven worden toegezonden.

Hoogachtend,



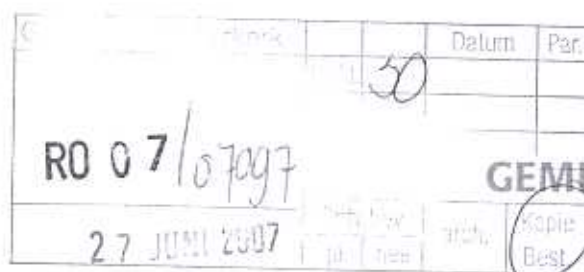
J. Heijkoop,
algemeen voorzitter



Drs. T.H.H. van Vuren,
algemeen secretaris

Contactpersoon LTO Noord:

J.J.J. Beugelsdijk, beleidsadviseur omgevingsbeleid provincie Zuid-Holland, tel. 023 - 5162311



Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
(0180) 698 398 (Servicecentrum)
(0180) 698 798 (Algemeen)
(0180) 698 399 (Fax)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 41.79.32.294 ABN AMRO



Ons kenmerk: 7841
Contactpersoon: Dhr A.S. Barelds
Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Doorkiesnummer: (0180) 698 334
Datum: 25 juni 2007

Op 18 mei 2007 hebben wij in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening van u het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos ontvangen.

Wij kunnen op hoofdlijnen instemmen met het plan en juichen de ontwikkeling van natuur- en recreatiewaarden toe. Wij vragen echter uw aandacht voor het volgende. De oude rivierarm de Waal ligt op het grensgebied van Barendrecht en Ridderkerk. Dit water beschikt over een goede waterkwaliteit en wordt volop gebruikt voor recreatie. Een van deze recreatievormen is het zeilen. Om te kunnen zeilen is voldoende wind nodig en geen fysieke belemmeringen.

In het voorontwerpbestemmingsplan heeft de Waal de bestemming Water gekregen. In artikel 16 van het plan staan de bouwvoorschriften weergegeven. Hierin lezen wij dat er ten behoeve van de bestemming uitsluitend keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers mogelijk zijn.

In de voorschriften en de toelichting hebben wij echter nergens kunnen vinden hoe deze bouwmogelijkheden zich verhouden tot de belangen van de watersport op de Waal en de zeilsport in het bijzonder. In een bestemmingsplan dat zicht richt op de ontwikkeling van bos- en recreatiegebied lijkt ons dit wel van belang. Wij vragen u daarom om bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan in de toelichting kort in te gaan op de vraag hoe deze belangen worden behartigd en dit ook in de voorschriften te laten terugkomen.

namens burgemeester en wethouders

A.A. Verhoeven
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Ridderkerk
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. mevrouw H. Brunings
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		Datum		Par.	
RO 07/ 7292		Paid	SO/H Brunings		
		Afd.			
		Afd.			
		Streekdatum			
3 JULI 2007		Ontv. bev.	arch.	Kopie	
		ja	nee	Best.	

Datum 02 juli 2007
Uw kenmerk RU 07/04862
Ons kenmerk PRRZ/VMJB/HRB/BP/Ridderkerk
Onderwerp Reactie ex art 10 Bro Waalbos

Behandeld door Dhr. H.R. Broekroelofs
Telefoonnummer 010 - 2824784
Faxnummer 010 - 2824822
Email Heri.Broekroelofs@ProRail.nl

Geachte mevrouw Brunings,

Het voorontwerpbestemmingsplan Waalbos dat wij van u hebben ontvangen in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro geeft ons geen aanleiding tot het maken opmerkingen.

Wij gaan er vanuit dat, bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan, gebruik is gemaakt van de juiste en meest recente gegevens verstrekt door de daarvoor verantwoordelijke partijen. Verder danken wij u voor het geboden overleg en willen u verzoeken ons op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen omtrent dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Dhr. H.R. Broekroelofs
Medewerker Publiekrecht

Inframangement
Regio Randstad Zuid
Veiligheid, Milieu- en Juridisch
Beheer

Bezoekadres
Gebouw Katshoek
Heer Bokelweg 161
3032 AD Rotterdam

Postadres
Postbus 2625
3000 CP Rotterdam

www.prorail.nl

Uitspraken

ZAAKNUMMER	200902366/1/R2	
DATUM VAN UITSpraak	woensdag 24 maart 2010	
TEGEN	het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland	
PROCEDURESORT	Eerste aanleg - meervoudig	 _____
RECHTSGEBIED	Kamer 1 - RO - Zuid-Holland	 _____

200902366/1/R2.

Datum uitspraak: 24 maart 2010

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], gemeente [plaats],
2. de stichting Stichting Vrienden van de Zeeverkennergroep Brandaen, gevestigd te Barendrecht, appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 24 februari 2009, kenmerk PZH-2009-121324, heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland (hierna: het college) besloten over de goedkeuring van het door de raad van de gemeente Ridderkerk (hierna: de raad) bij besluit van 26 juni 2008 vastgestelde bestemmingsplan "Waalbos" (hierna: het plan).

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 6 april 2009, en de stichting Stichting Vrienden van de Zeeverkennergroep Brandaen (hierna: de stichting) bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 7 mei 2009, beroep ingesteld.

De raad heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 februari 2010, waar [appellant sub 1], bijgestaan door mr. L.J. van Pelt, werkzaam bij LTO Noord, de stichting, bijgestaan door mr. F.M.G.M. Leyendeckers, advocaat te Utrecht, en het college, vertegenwoordigd door ing. E. Schepers, ambtenaar werkzaam bij de provincie, zijn verschenen. Voorts zijn ter zitting de raad, vertegenwoordigd door A.C.P. van Kruijssen en ir. A.H. van Ginkel, ambtenaren werkzaam bij de gemeente, en de Dienst Landelijk Gebied van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: DLG), vertegenwoordigd door mr. J.P.M. Verhoeven en P. Muns, beiden werkzaam bij de DLG, als partij gehoord.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gelezen in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht, rust op het college de taak om - in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen - te onderzoeken of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient het rekening te houden met de aan de raad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast heeft het

college er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

Ontvankelijkheid van de stichting

2.2. Met betrekking tot de stelling van het college, in navolging van de raad, dat de stichting niet in haar beroep kan worden ontvangen, omdat de stichting, gelet op haar doelstelling, niet in een rechtstreeks belang getroffen wordt, overweegt de Afdeling als volgt. Blijkens de statuten van de stichting heeft zij zich ten doel gesteld de materiële en financiële belangen van de Zeeverkennergroep Brandaen (hierna: Zeeverkennergroep) te behartigen. Voorts tracht zij onder meer haar doel te bereiken door zowel roerende als onroerende goederen die dienstbaar zijn aan deze groep te beheren. Nu het in het plan voorziene bos invloed kan hebben op de bezielbaarheid van het betreffende gedeelte van de Waal en derhalve ook gevolgen kan hebben voor de zeilactiviteiten van de Zeeverkennergroep, waardoor haar materiële en financiële belangen worden geraakt, is de Afdeling van oordeel dat de belangen van de stichting rechtstreeks bij het besluit zijn betrokken. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Het plan

2.3. Het plan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het gedeelte van het Waalbos aan de noordelijke zijde van de Langeweg in het zuidwesten van Ridderkerk.

Het beroep van [appellant sub 1]

2.4. [appellant sub 1] betoogt dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 100 meter vanaf de kassen van zijn glastuinbouwbedrijf liggen. Volgens [appellant sub 1] leidt het voorziene natuurgebied tot schade aan zijn glastuinbouwbedrijf. Aan het plandeel had een bestemming moeten worden toegekend die waarborgt dat zijn bedrijf geen hinder ondervindt, zo stelt [appellant sub 1]. Volgens [appellant sub 1] stelt het college ten onrechte dat geen sprake is van een planologische verslechtering. Voorts voert [appellant sub 1] aan dat het inrichtingsplan niet waarborgt dat het glastuinbouwbedrijf geen schade zal lijden. Tot slot is ten onrechte geen Landbouw Effect Rapportage opgesteld, aldus [appellant sub 1].

2.5. Het college stelt zich op het standpunt dat het in zijn afweging voldoende rekening heeft gehouden met de bedrijfsbelangen van [appellant sub 1]. Volgens het college is rekening gehouden met de door [appellant sub 1] ingebrachte rapporten over schaduwhinder en schade voor het glastuinbouwbedrijf. In het bestemmingsplan is in de planvoorschriften een bepaling opgenomen ter voorkoming van schaduwhinder en verder zal een inrichting van het gebied worden gekozen waarbij zich geen hinder voordoet, zo stelt het college. Voorts is er volgens het college geen wettelijke verplichting een Landbouw Effect Rapportage op te stellen en bestaat hiervoor gelet op de reeds uitgevoerde onderzoeken en de maatregelen ter voorkoming van hinder ook geen aanleiding.

2.6. In de plantoelichting staat dat het plan voortvloeit uit het landinrichtingsproject IJsselmonde. In het kader van dit project dient te worden voorzien in 825 hectare bos- en recreatiegebied. Het plangebied is gekozen als één van de locaties voor de verwezenlijking hiervan en voorziet in het grootste deel van de in totaal ongeveer 170 hectare van het Waalbos. Het gebied maakt deel uit van de buffer tussen de omringende verstedelijkte gebieden en zal volgens de raad een belangrijke recreatieve functie gaan vervullen voor Ridderkerk en omliggende gemeenten.

Volgens de plantoelichting is de bedoeling het gebied in te richten als openbaar bos- en recreatiegebied met een natuurlijke, ruige uitstraling en wat betreft recreatie met voornamelijk wandelpaden en een recreatief fietspad. In het inrichtingsplan Waalbos, vastgesteld op 21 september 2007 door de landinrichtingscommissie IJsselmonde (hierna: het inrichtingsplan), is de voorziene inrichting van het gebied meer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij de soort en hoogte van de beplanting en de plaats van de voorzieningen is aangeduid.

2.7. Het bedrijf van [appellant sub 1] ligt ten zuiden van het plangebied. Mede gelet op de door [appellant sub 1] overgelegde rapporten is niet uitgesloten dat de aanleg van het bos nadelige

gevolgen kan hebben voor de bedrijfsvoering. [appellant sub 1] stelt terecht dat aan het inrichtingsplan in dit kader geen doorslaggevende betekenis toekomt nu het inrichtingsplan na inwerkingtreding van het bestemmingsplan kan worden gewijzigd. Het inrichtingsplan geeft derhalve slechts een indicatie van de voorziene inrichting van het gebied.

2.7.1. Ingevolge artikel 8, eerste lid, van de planvoorschriften zijn de gronden met de bestemming "Bos- en natuurgebied" onder meer bestemd voor de ontwikkeling, het behoud en herstel van potentiële en actuele landschappelijke en natuurwaarden en extensieve recreatie. Om de mogelijke schaduwwerking zoveel mogelijk te beperken is in artikel 8, eerste lid, van de planvoorschriften voorgeschreven dat binnen een afstand van 50 meter van de bestemming agrarische doeleinden geen beplanting is toegestaan die hoger is dan de schuine zijde van een hoek van 210 uit de bestemmingsgrens van de bestemming agrarische doeleinden. Nadere voorschriften omtrent de inrichting zijn niet in het bestemmingsplan opgenomen.

2.7.2. Het college heeft zich op dit punt op het standpunt gesteld dat een inrichting kan en zal worden gekozen waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van [appellant sub 1] bij het gevrijwaard blijven van hinder voor zijn bedrijfsvoering. Aangezien het hierbij gaat om een inrichting waarbij onder meer de aanplant en het spontaan opkomen van pluizende en luizende struiken dient te worden voorkomen, is er voor gekozen deze aspecten te beschouwen als uitvoering van het bestemmingsplan.

De Afdeling stelt vast dat [appellant sub 1] het belang van de aanleg van het Waalbos op deze plaats niet heeft betwist en dat het plan niet in de weg staat aan de door partijen genoemde inrichting, omdat ook deze inrichting zal passen binnen de planvoorschriften. Nu ter zitting door het college, alsmede door de raad en door DLG nog eens nadrukkelijk is toegezegd dat de inrichting van de strook grond van 100 meter naast het glastuinbouwbedrijf van [appellant sub 1] zodanig zal worden uitgevoerd dat het bedrijf wordt gevrijwaard van hinder vanwege het natuurgebied, bestaat, mede gezien de onzekerheid in hoeverre het in planologisch opzicht mogelijk zou zijn de soort beplanting in het bestemmingsplan gedetailleerd en dwingend vast te leggen, aanleiding voor het oordeel dat voldoende rekening is en zal worden gehouden met de belangen van [appellant sub 1].

Gelet hierop en nu de noodzaak voor de aanleg van het Waalbos als zodanig niet wordt betwist bestaat voorts geen aanleiding voor het oordeel dat ten onrechte geen Landbouw Effect Rapportage is opgesteld. Daarbij neemt de Afdeling tevens in aanmerking dat hiertoe evenmin een wettelijke verplichting bestaat.

2.8. De conclusie is dat hetgeen [appellant sub 1] heeft aangevoerd geen aanleiding geeft voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 100 meter vanaf de kassen van het glastuinbouwbedrijf van [appellant sub 1] zijn gelegen, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

Het beroep van de stichting

2.9. De stichting betoogt dat het college ten onrechte goedkeuring heeft verleend aan het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever liggen. De stichting voert aan dat het college haar belang bij het behouden van de mogelijkheid de Waal te bezeilen niet bij het bestreden besluit heeft betrokken. Volgens de stichting is onvoldoende onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van opgaande beplanting voor de bezielbaarheid van de Waal en heeft het college zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat in het inrichtingsplan voldoende rekening wordt gehouden met de invloed van beplanting op de wind. Volgens de stichting is voor het voorkomen van windhinder nodig dat binnen een strook van 300 meter uit de oever een hoogtebeperking voor beplanting in het plan wordt opgenomen.

2.10. Het college stelt zich op het standpunt dat het algemeen belang bij het voorziene bos zwaarder weegt dan het belang van de stichting bij het weren van opgaande beplanting en dat

waar mogelijk in het inrichtingsplan met de belangen van de zeilsport rekening is gehouden.

2.11. Ten aanzien van de belangen van de stichting bij het voorkomen van windluwte op het betreffende gedeelte van de Waal waar de zeilactiviteiten plaatsvinden heeft het college er op gewezen dat het gaat om een bos- en recreatiegebied op een relatief klein oppervlak en dat om die reden moet worden voorzien in voldoende begroeiing, teneinde variatie te realiseren in de beleving van het gebied en om (een deel van) de mederecreanten aan het zicht te onttrekken. De door de stichting gewenste inrichting zou feitelijk neerkomen op het onttrekken van een groot deel van het natuurgebied aan het geplande Waalbos, te weten een strook van 300 meter langs de oever, waardoor een zinvolle inrichting die past binnen de uitgangspunten van het voorziene Waalbos niet meer mogelijk is.

Niet valt uit te sluiten dat de aanleg van het bos nadelige gevolgen heeft voor de bezeilbaarheid van de Waal in verband met mogelijke windluwte. Volgens het commentaar op de zienswijzen is het de bedoeling om bij de uitvoering van het bestemmingsplan, onder meer in het inrichtingsplan, zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van de zeilsport door langs het gedeelte van de Waal waar het meeste wordt gezeild een strook ruigtevariatie aan te brengen met afwisselend struweel van ongeveer 80 tot 180 meter breed. Dit struweel bestaat hoofdzakelijk uit struiken waarvan de hoogte varieert tussen de 1 en de 5 meter. De raad heeft er hierbij voorts op gewezen dat de wind voor 75% vanuit zuidwestelijke richting komt. Voorts is de bedoeling langs het oost-west gedeelte een brede strook bloemrijk grasterrein, struweel en half open bos aan te leggen, die door middel van begrazing in stand zal worden gehouden. De raad heeft hierbij gewezen op de luwte die in de bestaande situatie op deze plaats reeds wordt veroorzaakt door de bestaande woningen met hoge beplanting langs de Waalweg.

Het college heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat op deze wijze in voldoende mate met de belangen van de stichting rekening is gehouden. Het college heeft het feit dat het plan een andere uitvoering niet uitsluit niet doorslaggevend hoeven te achten. Hiertoe wordt overwogen dat geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat op voorhand vast staat dat de kans op het ontstaan van windluwte bij een mogelijk andere uitvoering van het plan op dit punt zodanig groot is dat dit zwaarder zou moeten wegen dan de wens in planologisch opzicht enige flexibiliteit te behouden bij de uitvoering van het plan. Voorts heeft het college zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een hoogtebepaling voor beplanting die ziet op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever zijn gelegen onevenredig beperkend is gelet op de uitgangspunten van het voorziene Waalbos.

2.12. De conclusie is dat hetgeen de stichting heeft aangevoerd geen aanleiding geeft voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plandeel met de bestemming "Bos- en natuurgebied (BN)" dat betrekking heeft op de gronden die binnen een afstand van 300 meter vanaf de oever zijn gelegen, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

2.13. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart de beroepen ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. R.J. Hoekstra, voorzitter, en mr. J.G.C. Wiebenga en mr. N.S.J. Koeman, leden, in tegenwoordigheid van mr. S. Langeveld, ambtenaar van Staat.

w.g. Hoekstra w.g. Langeveld
voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 maart 2010

317-629.
