

**WET GELUIDHINDER**

**Besluit hogere grenswaarden**

**1. Gegevens**

naam : Gemeente Ridderkerk  
adres : Koningsplein 1  
postcode : 2980 AG  
plaats : Ridderkerk  
telefoon : 0180 451234  
contactpersoon : mevr. A.C.P. van Kruijssen  
kenmerk verzoek : 059700.15973.00  
datum verzoek : 3 mei 2013

**2. Rechtsgrond(en)**

artikel(en) WGH : art. 83, 2<sup>e</sup> lid, WGH: nieuwe woningen (algemeen);

**3. Bouw- en bestemmingsplannen**

geldend bestemmingsplan : Niet van toepassing  
vastgesteld bestemmingsplan : Niet van toepassing  
ontwerpbestemmingsplan : Het Zand en De Gorzen, gemeente Ridderkerk  
bouwplan : Niet van toepassing

**4. Korte omschrijving besluit**

aantal en soort objecten : Binnen het bestemmingsplan worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Woningen worden op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) aangemerkt als geluidsgevoelige objecten.

ligging (bijv. straat of plangebied) : De woningen zijn gesitueerd in Ridderkerk binnen het plangebied van bestemmingsplan Het Zand en De Gorzen. Het plangebied ligt tussen de Vlietlaan, Donkerslootweg/Vondellaan en Erasmuslaan.

industrieterrein(en) : Niet van toepassing  
voor het besluit relevante weg(en) binnenstedelijk gebied : Vlietlaan, Donkerslootweg/Vondellaan

---

---

---

---

---

voor het besluit relevante  
weg(en) buitenstedelijk gebied : Niet van toepassing

spoorweg(en) : Niet van toepassing

#### 5. Ontwerpbesluit

terinzagelegging van/tot : 24 mei 2013 tot en met 4 juli 2014

zienswijzen (aantal) : Twee

#### 6. Korte omschrijving van:

de redenen die aan het besluit  
ten grondslag liggen : De Vlietlaan en Donkerslootweg zijn binnenstedelijke  
wegen met een maximumsnelheid van 50 km/h en  
2x1 rijstroken. Deze wegen hebben een geluidszone  
van 200 m. De ontwikkeling ligt binnen deze  
geluidszone. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB  
wordt aan de gevels van een aantal nieuw te bouwen  
woningen ten gevolge van het verkeer op de Vlietlaan  
en Donkerslootweg overschreden.

Akoestisch onderzoek is uitgevoerd op basis van de  
Standaard Rekenmethode II (SRM II) uit het Reken-  
en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. Het akoestisch  
onderzoek is als bijlage opgenomen bij het  
bestemmingsplan Het Zand en de Gorzen (RBOI, 3  
mei 2013).

Omdat er sprake is van een globaal  
bestemmingsplan, is op basis van  
contourberekeningen de geluidsbelasting in het  
plangebied bepaald. Daarbij is rekening gehouden  
met de geluidsklassen < 48 dB en > 58 dB. Voor de  
tussenliggende contouren is gerekend met  
geluidsklassen van 2 dB, zodat zo precies mogelijk de  
geluidsbelasting binnen het plangebied inzichtelijk  
wordt gemaakt. Binnen het plangebied is geen sprake  
van overschrijding van de uiterste grenswaarde van  
63 dB. Wel wordt de voorkeursgrenswaarde  
overschreden.

de maatregelen die worden  
getroffen om de verzochte  
waarde te waarborgen : Niet van toepassing

de mogelijkheden om de  
geluidsbelasting te verminderen  
tot een lagere waarde dan  
verzocht en de kosten daarvan : De geluidsbelasting aan de gevels van de woningen  
kan worden gereduceerd door maatregelen aan de  
bron of in het overdrachtsgebied. Er is een aantal  
maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste  
mogelijkheid is het beperken van de verkeersomvang,  
de snelheid of wijziging van de samenstelling van het  
verkeer. Deze maatregelen zijn niet mogelijk, omdat  
de Donkerslootweg/Vondellaan en Vlietlaan onderdeel

---

uitmaken van de hoofdverkeersstructuur van Ridderkerk. Deze functie dient voor een goede bereikbaarheid te worden behouden. Wijzigen van de verkeersfunctie van deze weg stuit op bezwaren van verkeerskundige aard.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van geluidsreducerend asfalt in plaats van de huidige wegdekverharding die bestaat uit dicht asfaltbeton (DAB). Het asfalt zou vervangen kunnen worden door dunne deklaag B. Deze maatregel leidt tot een reductie van circa 4 tot 5 dB, waardoor aan de gevels van een groot aantal woningen de voorkeursgrenswaarde nog steeds wordt overschreden. Daarmee is de maatregel niet voor alle woningen doelmatig. Bovendien stuit het toepassen van dergelijk asfalt op overwegende bezwaren van financiële aard.

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermende voorzieningen (scherm of wal) zijn niet voldoende doelmatig om de geluidsbelasting op alle woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Bovendien stuit de realisatie van een geluidsscherm op overwegende bezwaren van financiële aard en is een dergelijke voorziening in binnenstedelijk gebied lastig inpasbaar. Bovendien is er al sprake van geluidsreductie van de Vlietlaan door de hoger gelegen Middenmolendijk.

Het vergroten van de afstand tussen de weg en het bouwvlak is vanwege inpasbaarheid niet mogelijk. Bovendien is in het bestemmingsplan al rekening gehouden met een groen-/waterzone tussen de Donkerslootweg en de bebouwing, waardoor de bebouwing op enige afstand van de Donkerslootweg voorzien is.

Geconcludeerd kan worden dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting op de gevel van de woningen te reduceren. Daarnaast overschrijdt de geluidsbelasting de uiterste grenswaarde voor woningen niet.

Over cumulatie kan het volgende worden gezegd. In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. Om die reden is de cumulatie van de geluidsbelasting als gevolg van alle wegen binnen het plangebied inzichtelijk gemaakt. Volgens de regels voor cumulatie wordt de correctie ex artikel 110g Wgh in principe niet toegepast. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting binnen het plangebied over het algemeen niet aanzienlijk hoger ligt dan de geluidsbelasting van de afzonderlijke wegen. De



toenames bedragen maximaal 2 dB. Bovendien is er als gevolg van cumulatie eveneens geen sprake van overschrijding van de uiterste grenswaarde van 63 dB.

Geconcludeerd wordt dat maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk, doelmatig of wenselijk zijn. De geluidsbelasting ten gevolge van de Donkerslootweg/Vondellaan en Vlietlaan overschrijdt de voorkeursgrenswaarde. Er is echter geen sprake van overschrijding van de uiterste grenswaarde. Bovendien is in het bestemmingsplan geborgd dat de bebouwing langs de Donkerslootweg/Vondellaan op enige afstand van de weg wordt voorzien en is langs de Vlietlaan een geluidsafschermdende voorziening aanwezig in de vorm van de Middenmolendijk. Het akoestisch klimaat is aanvaardbaar.

de aard en kosten van de  
gevelmaatregelen : De exacte kosten en maatregelen dienen nader te worden bepaald bij de uitvoering van het plan.

de cumulatie : Niet van toepassing

## 7. Bijlagen

de hogere grenswaarden : Het bestemmingsplan is globaal van aard. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De uiterste grenswaarde wordt niet overschreden. In hoofdstuk 4 is onderbouwd dat er sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat.

Op grond van het maximum aantal nieuwe woningen dat wordt toegestaan en de ligging van de geluidscontouren, is het aantal woningen waarvoor een hogere waarde noodzakelijk is geschat. Voor de dijkwoningen is aangesloten bij de woningaantallen zoals weergegeven op de verbeelding bij het bestemmingsplan.

het akoestisch onderzoek : Bestemmingsplan Het Zand en De Gorzen, akoestisch onderzoek, RBOI, 2 mei 2013

de kaart(en) ex artikel 5.4 lid 2  
Besluit geluidhinder 2006 : Zie figuur 1, Besluit hogere waarde

de tekening(en) van de  
geluidsmaatregelen : Niet van toepassing

nota zienswijzen : De zienswijzen zijn beantwoord in de bij dit besluit behorende bijlage 'nota zienswijzen'. De zienswijzen geven geen aanleiding voor aanpassing van ontwerpbesluit Hogere grenswaarden.

verklaring beschikbaarheid : Niet van toepassing  
financiële middelen voor  
maatregelen

overige, te weten : Niet van toepassing

## 8. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk heeft besloten, onder weerlegging van de ingediende zienswijzen, de hogere waarden als volgt vast te stellen:

Hogere waarde	Aantal woningen hogere waarde	Bestemming/aanduiding	geluidsbron
50 dB	10	sba-2	Vlietlaan
50 dB	10	sba-2	Donkerslootweg/Vondellaan
54 dB	50	WG	Donkerslootweg/Vondellaan
56 dB	50	WG	Vlietlaan
56 dB	10	sba-4	Vlietlaan
58 dB	75	sba-4	Donkerslootweg/Vondellaan
58 dB	5	dijkwoningen - sba-1	Vlietlaan
61 dB	6	dijkwoningen - sba-1	Vlietlaan

Ridderkerk, 15 oktober 2013

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,  
de secretaris, *l.s.*

dhr. H.W.J. Klaucke

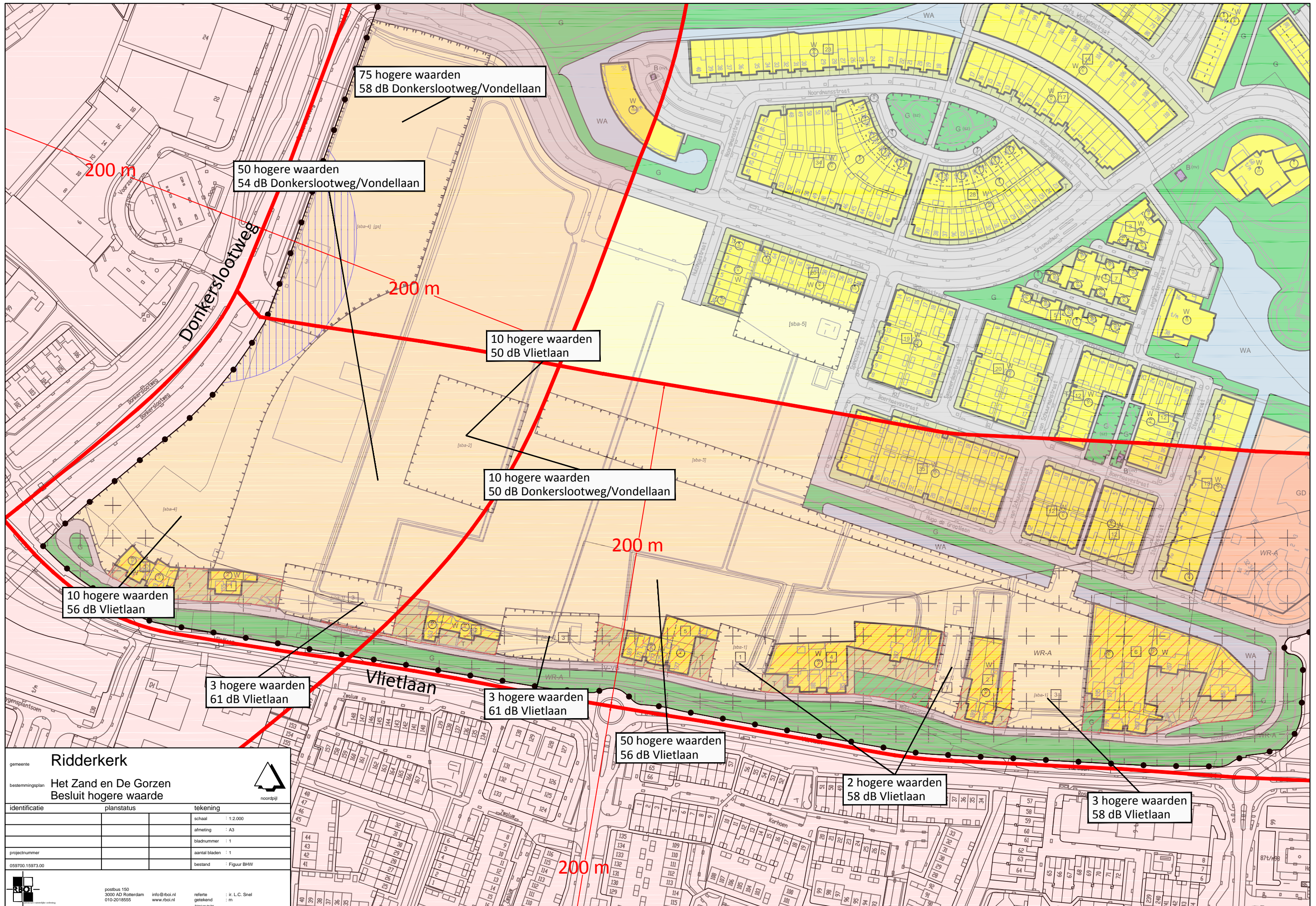
de burgemeester,

mw. A. Attema

**NB: De vast te stellen hogere waarden zullen worden geregistreerd bij het Kadaster.**







75 hogere waarden  
58 dB Donkerslootweg/Vondellaan

50 hogere waarden  
54 dB Donkerslootweg/Vondellaan

10 hogere waarden  
50 dB Vlietlaan

10 hogere waarden  
50 dB Donkerslootweg/Vondellaan

10 hogere waarden  
56 dB Vlietlaan

3 hogere waarden  
61 dB Vlietlaan

3 hogere waarden  
61 dB Vlietlaan

50 hogere waarden  
56 dB Vlietlaan

2 hogere waarden  
58 dB Vlietlaan

3 hogere waarden  
58 dB Vlietlaan

**gemeente** Ridderkerk

**bestemmingsplan** Het Zand en De Gorzen  
**Besluit hogere waarde**

**identificatie** planstatus **tekening**

		schaal : 1:2.000
		afmeting : A3
		bladnummer : 1
		aantal bladen : 1
		bestand : Figuur BHW

**projectnummer**  
059700.15973.00

postbus 150  
3000 AD Rotterdam  
010-2018555

info@rboi.nl  
www.rboi.nl

referte : ir. L.C. Snel  
getekend : m

noordpijl



## Nota zienswijzen

### Behorend bij het besluit Hogere grenswaarden met kenmerk 30376

Datum: 15 oktober 2013

Het ontwerpbesluit Hogere grenswaarden voor het bestemmingsplan Het Zand en De Gorzen heeft vanaf 24 mei 2013 tot en met 4 juli 2013 ter inzage gelegen. Belanghebbenden mochten in die periode op het plan reageren. Deze reacties noemen wij zienswijzen. Het college heeft dit op 23 mei 2013 bekend gemaakt in de Combinatie van Ridderkerk, in de Staatscourant en op internet.

Wij hebben van de volgende personen een zienswijze ontvangen:

1. W. Vonk en J. Vonk Middenmolendijk 191
2. C. Hofstede Noordmansplantsoen 14

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en voorzien van een antwoord.

#### 1. De heer en mevrouw Vonk, Middenmolendijk 191

- a. De heer en mevrouw Vonk, hierna reclamanten, vinden het gepaster om maatregelen te nemen dan om hogere waarden vast te stellen.
- b. Door de onlangs aangebrachte wegmarkering ontstaat, volgens reclamanten, extra geluidshinder.
- c. Het is de verder niet duidelijk of de gemeten waarden, gemeten zijn aan de "Het Zand" zijde achter de dijk. De waarden boven aan de dijk zouden namelijk aanmerkelijk hoger kunnen liggen.

#### *Reactie*

- a. De voornaamste reden om hogere waarden vast te stellen is dat desondanks sprake van een akoestisch aanvaardbaar klimaat. De uiterste grenswaarde wordt nergens overschreden.  
In het akoestisch onderzoek is een maatregelonderzoek opgenomen waarin is onderzocht of maatregelen mogelijk, gewenst en/ of doelmatig zijn. Geconcludeerd is dat maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk, doelmatig of wenselijk zijn.  
Bovendien is in het bestemmingsplan geborgd dat de bebouwing langs de Donkerslootweg/Vondellaan op enige afstand van de weg wordt voorzien en is langs de Vlietlaan een geluidsafschermdende voorziening aanwezig in de vorm van de Middenmolendijk voor de lager in Het Zand gelegen woningen.
- b. Ten aanzien van de wegmarkeringen wordt het volgende opgemerkt. Gerekend wordt met bepaalde emissiefactoren voor voertuigen, waarbij het type wegdek een belangrijke bepalende factor is. Wegmarkeringen worden niet expliciet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Overigens zijn de emissiefactoren bepaald op basis van een groot aantal metingen, waardoor ze representatief te achten zijn voor een standaard wegdek, inclusief wegmarkeringen.
- c. De geluidsbelasting is niet op basis van een meting bepaald, maar door middel van een berekening. Deze berekening is conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 uitgevoerd en voldoet hiermee aan de wettelijke eisen. De berekeningen zijn uitgevoerd met een driedimensionaal terreinmodel. Hierbij is rekening gehouden met de maaiveldfluctuaties en alle relevante gebouwde ruimtelijke objecten en de hoogteligging hiervan.



---

Hierdoor is de hoogte ligging van de (nieuwe) woningen ook meegenomen en ook het effect van de hoogte van de Middenmolendijk op woningen die daarachter liggen. De conclusie dat woningen op de dijk de hoogste geluidsbelasting hebben is juist.

*Conclusie*

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan en het Ontwerpbesluit Hogere grenswaarden.

**2. De heer C. Hofstede, Noordmansplantsoen 14**

- a. De heer Hofstede, hierna reclamant, geeft aan dat ook de bestaande woningen aan het Noordmansplantsoen binnen de geluidszone van 200 meter van de Donkerslootweg liggen. Deze woningen zijn niet betrokken in de hogere waarden-procedure. Reclamant vindt deze daarom incompleet en onjuist.
- b. De geluidsberekeningen zijn gebaseerd op de toegestane maximum snelheden. In de 30 km-zone van de Erasmuslaan wordt echter vaak te hard gereden. De berekeningen zijn daarom niet representatief.

*Reactie*

- a. In het Reken- en Meetvoorschrift 2012 is het volgende gesteld over de verkeerssnelheid: de voor het betreffende wegvak representatief te achten gemiddelde snelheid per categorie motorvoertuigen. Dit is in het algemeen de wettelijke toegestane snelheid, hier is dan ook vanuit gegaan. Bovendien is er een snelheidsmeting uitgevoerd die uitwijst dat de gemiddelde snelheid slechts iets hoger ligt dan de wettelijk toegestane snelheid.
- b. Wanneer nieuwe geluidsgevoelige functies binnen de wettelijke geluidszone van een bestaande weg liggen, dient onderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek is dan ook uitgevoerd. De bestaande woningen zijn geen nieuwe functies, dus hoeft geen onderzoek uitgevoerd te worden.  
Bij de aanleg van een nieuwe weg of fysieke wijzigingen aan een bestaande weg moet wel onderzoek plaats vinden naar de effecten op de bestaande woningen. Aangezien zowel de aanleg van een nieuwe weg of fysieke wijzigingen aan bestaande wegen in onderhavig plan niet aan de orde zijn hoeven bestaande woningen niet in het onderzoek te worden betrokken. Van een eventuele hogere waarden procedure voor bestaande woningen kan daarom geen sprake zijn.

*Conclusie*

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan en het Ontwerpbesluit Hogere grenswaarden.