

Ridderkerk

Donckse Velden



nota inspraak en overleg

Ridderkerk

Donckse Velden

geanonimiseerde nota inspraak en overleg

projectnummer:

059700.13534.00

opdrachtleider:

ir. L.C. Snel

datum:

27-07-2010

opdrachtgever:

gemeente Ridderkerk

Inhoud

1. Inspraak en overleg	blz. 3
1.1. Inspraak	3
1.2. Extra vooroverleg	9
1.3. Vooroverleg	9

Bijlage:

1. Overlegreacties.

1.1. Inspraak

Ten behoeve van participatie van burgers en maatschappelijke organisaties is voldaan aan de meldingsplicht, zoals deze conform artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geldt bij een voornemen tot voorbereiding van een bestemmingsplan.

Conform artikel 150 van de gemeentewet heeft de raad een inspraakverordening vastgesteld. In die verordening is onder andere aangegeven op welke wijze eenieder bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid wordt betrokken. Via een publicatie in de Combinatie is bekendgemaakt dat het voorontwerp van het bestemmingsplan Donckse Velden van 3 juli tot en met 13 augustus 2009 ter inzage heeft gelegen. Eenieder is binnen die termijn in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het plan.

Hieronder volgt een samenvatting van de reacties die zijn ingebracht, evenals de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Ridderkerk. Voorts is per reactie kort aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan naar aanleiding daarvan is aangepast.

Ad 1, 2 en 5

In deze inspraakreactie wordt verzocht in het bestemmingsplan een geluidswerend scherm c.q. geluidswal op te nemen, teneinde de geluidsoverlast veroorzaakt door de Rotterdamseweg terug te dringen.

Reactie

Het is bekend dat de Rotterdamseweg geluidshinder veroorzaakt. Er is echter geen verplichting voor aanleg van geluidswerende voorzieningen als geen sprake is van nieuwbouw waarvoor dergelijke maatregelen nodig zijn en/of sprake is van overschrijding van de uiterste grenswaarden. Dit is beide niet aan de orde. Dit betekent concreet dat in het kader van dit bestemmingsplan de gevraagde geluidswal niet opgenomen hoeft te worden. Het mogelijk maken van een dergelijke voorziening in het bestemmingsplan zonder zicht op realisering ervan, is vanuit doel en functie van het bestemmingsplan ook geen optie. De eventuele realisering van een geluidswal of het aanbrengen van geluidsreducerend asfalt zou wellicht aan de orde kunnen zijn binnen een gemeentelijk project om te komen tot verlaging van geluidshinder op bestaande woningen. Binnen een dergelijk project zou kunnen worden gezien in hoeverre de nu aangehaalde situatie prioriteit heeft en daarvoor ook financiële middelen beschikbaar zouden kunnen zijn. Vooralsnog staat een dergelijk project echter niet op de (bestuurlijke) agenda.

Ad 3

In de reactie wordt voorgesteld om de groenstrook aan de overzijde van de Blaakwetering te realiseren, zodat het volkstuintencomplex gespaard kan blijven.

Reactie

Zoals uitgebreid is aangegeven in de beantwoording onder 9, wordt het volkstuinencomplex in het ontwerpbestemmingsplan weer conform de huidige omvang en gebruik bestemd. Hierdoor zal het volkstuinencomplex in haar huidige vorm worden gehandhaafd. De gronden aan de noordzijde van de Blaakwetering maken al deel uit van de plannen voor (groene en recreatieve) herinrichting van het gebied.

Ad 4

Bezwaar wordt gemaakt tegen de geplande bouw van een zestal woningen (drie maal twee-onder-een-kap) aan de Donckselaan. Ter onderbouwing wordt gesteld dat:

1. zowel de Donckselaan als de aangrenzende woningen niet geschikt zijn voor het zware bouwverkeer dat nodig is voor de realisering;
2. het landelijke karakter van de Donckselaan verdwijnt, wat vervolgens leidt tot een waardevermindering van de bestaande woningen;
3. de geplande woningen een zodanige hoogte en grootte hebben dat het woongenot wordt verminderd door minder zonlicht in de tuin;
4. het ondervinden van overlast en geluidsoverlast tijdens de geplande bouwwerkzaamheden.

Reactie

De Donckselaan kent in de huidige situatie al lintbebouwing met op een aantal (vrij willekeurig gelegen) plaatsen onderbrekingen daarin. De nu voorgestelde bebouwing sluit in de stijl, omvang en ritme hierop aan. Daarnaast blijven ook in de nieuwe situatie onderbrekingen in het bebouwingslint aanwezig en is en blijft de oostkant groen. Uitgaande daarvan zal het landelijke karakter van de Donckselaan niet negatief worden beïnvloed. Om belangen van naastgelegen percelen/woningen niet te schaden, zijn tevens regels voor situering en omvang van de woningen vastgelegd in het plan en zijn specifiek stroken met een tuinbestemming opgenomen. In het ontwerpplan is de tuinbestemming nog uitgebreid met een strook van 3 m breed tussen de bestaande woning en de beoogde nieuwe woningen.

In het kader van de bouwvergunning kunnen eisen aan de werkzaamheden rondom de bouw worden gesteld om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Het bestemmingsplan biedt daartoe geen mogelijkheden. De stelling dat de Donckselaan niet geschikt zou zijn voor (incidenteel) bouwverkeer wordt overigens niet gedeeld.

Ad 6

In de reactie wordt tegen de geplande bouw van woningen aan de Donckselaan bezwaar gemaakt. De geplande woningen zouden leiden tot verlies aan uitzicht en waarde van de woning. Hiervoor word planschade ingediend.

Reactie

Kortheidshalve wordt verwezen naar de reactie onder 4. Daarnaast wordt opgemerkt dat indien planschade aan de orde blijkt te zijn bewoners daar vanzelfsprekend aanspraak op kunnen maken. Een verzoek daartoe kan worden ingediend, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Ad 7

1. In de gezamenlijke reactie van de volkstuinders wordt bezwaar gemaakt tegen de aanleg van openbaar groen en een wandelpad ter plaatse van de volkstuinen. Verzoek is het tuinencomplex in haar huidige omvang positief te bestemmen met voldoende bouw mogelijkheden voor een tuinhuisje en kweekkastje op iedere tuin en een loods voor beheer.

2. Tevens het verzoek om de arcering 'archeologische waarden' van het tuinencomplex te verwijderen.
3. Tot slot wordt verzocht een geluidswal op te nemen om de geluidsoverlast van de Rotterdamseweg terug te dringen.

Reactie

1. Volkstuinencomplex

Het volkstuinencomplex wordt in het ontwerpbestemmingsplan weer conform de huidige omvang en gebruik bestemd. Het toegestane oppervlak aan bebouwing wordt iets verruimd van 8 m² naar 10 m².

Tevens wordt de bouw van een loods ten behoeve van beheer met een maximale oppervlakte van 50 m² mogelijk gemaakt. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van reactie 9.

2. Archeologische waarden

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met bijbehorende regels worden conform het 'Verdrag van Malta' en de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland opgenomen.

Het Verdrag van Malta is in 1992 ondertekend en in 1995 in werking getreden. Doelstelling van het Verdrag van Malta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De inhoud van het Verdrag van Malta is neergelegd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht is geworden en een wijziging van de Monumentenwet 1988 tot gevolg heeft gehad. Op grond van deze aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Daar, waar 'Waarde - Archeologie' als dubbelbestemming is opgenomen geldt dat er reële verwachtingen bestaan, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn. De gemeente is dan verplicht om dit beleid van Rijk en provincie te verankeren in actuele bestemmingsplannen.

3. Geluidswal

Verwezen wordt naar hetgeen gesteld onder ad 1, 2 en 5.

Ad 8

Opgemerkt wordt dat de tuinderschuur ter plaatse van de agrarische bestemming aan de Kievitsweg 120 niet meer staat ingetekend. Inspreker heeft het verzoek dat het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt de loods uit te breiden ten behoeve van het tuinbouwbedrijf. Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen de aanduiding 'archeologische waarden' welke gedeeltelijk over het gebied ligt.

Reactie

Tuinderschuur

In het vigerend bestemmingsplan is de genoemde tuinderschuur, vallend onder de bestemming Agrarisch zonder bebouwing, in de ondergrond ingetekend. In het ontwerpbestemmingsplan is in de ondergrond (GBKN) met name de hoofdbebouwing opgenomen. De bestemming is niet gewijzigd en het feit dat de bestaande schuur niet op de kaart staat betekent niet dat deze moet worden afgebroken. De bij het agrarisch bedrijf behorende woning

heeft conform het besluit van het Openbaar Lichaam Rijnmond (nr: R083566) de bestemming Agrarisch toebedeeld gekregen. Binnen deze bestemming is, gelegen binnen de bouwingsstrook van de Kievitsweg, een bouwvlak opgenomen, waarbinnen nieuwe bedrijfsbebouwing mag worden opgericht.

Archeologische waarden

Verwezen wordt naar hetgeen gesteld onder ad 7 sub 2.

Ad 9 en 10

Bovengenoemde dient zienswijzen in tegen bestemmingswijzigingen ter plaatse van:

1. Caravanstalling

In het vigerende bestemmingsplan heeft perceelnummer 4522 de (sub)bestemming 'Parkeerterrein'. Deze bestemming wordt in het voorontwerpbestemmingsplan vervangen door de bestemming 'Recreatie' respectievelijk 'Wonen'. Er is bezwaar gemaakt tegen deze wijziging, daar de gevestigde rechten en belangen worden beperkt. Het verzoek is het bestaande gebruik positief te bestemmen overeenkomstig de Nota van Uitgangspunten.

2. Volkstuinen

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de bestemming 'Recreatie' ter plaatse van de volkstuinen, waarmee een deel van de volkstuinen wordt wegbestemd. Tevens wordt gesteld dat de bouw mogelijkheden op het volkstuinencomplex aanzienlijk worden beperkt. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, waarvoorheen gebouwen van maximaal 8 m² en een maximale goothoogte van 2,5 m werden toegestaan. Bezwaar wordt gemaakt dat de huidige bebouwing (deels) onder het overgangsrecht wordt gebracht, daar veel van de aanwezige bebouwing regelmatig wordt vervangen.

Gesteld wordt dat de huidige bouw mogelijkheden van 8 m² achterhaald zijn en de behoefte bestaat deze te verruimen naar 12 m² voor tuinhuisjes en 10 m² voor kweekkastjes. In hetzelfde verband wordt er bezwaar ingediend tegen de (dubbel)bestemming 'Leiding - Hoogspanning' met de daarbij behorende bebouwingsbeperkingen. Bovengenoemde stelt dat, getit op het aantal en de omvang van het volkstuinencomplex, gebruiks- en bebouwingsregels dienen te worden opgenomen welke een opslagloods ten behoeve van de volkstuinen binnen het complex mogelijk maakt.

Het verzoek is conform het vigerende bestemmingsplan de parkeervoorzieningen (tevens mogelijkheid tot uitbreiding) ten behoeve van het volkstuinencomplex op te nemen.

3. Mijnterrein

In de reactie wordt bezwaar gemaakt tegen de bestemmingswijziging van 'Mijnterrein' naar 'Recreatie', daar de 'Mijnterreinfunctie' nog wordt uitgevoerd en het er niet naar uitziet dat deze werkzaamheden binnen de planperiode tot een einde zullen komen. Tevens het verzoek om ter plaatse van de huidige bestemming 'Mijnterrein' een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die een caravanstalling mogelijk maakt.

4. Wonen met aanduiding detailhandel grootschalig

In het voorontwerpbestemmingsplan geldt voor de woning alsmede de meubelzaak een maximale goothoogte van 4 m. Deze maatvoering komt niet overeen met de bestaande goothoogten die thans 6 en 5 m bedragen. Tevens wordt gesteld dat de bouw mogelijkheden voor aan- en uitbouwen wezenlijk worden beperkt.

Voorts verhouden de specifieke gebruiksregels bij de bestemming 'Wonen' zich niet tot de aanduiding 'Detailhandel grootschalig'. Immers wordt de meubelzaak verhuurd en dus niet

zelf geëxploiteerd. Tevens is de oppervlakte groter dan de woning. Dit zou strikt genomen in strijd zijn met artikel 17.4 onder a, b, e en f van het voorontwerpbestemmingsplan.

5. Bestaande bijgebouwen

Indiener mist op de verbeelding, behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan, aan de westzijde van zijn huis de bijgebouwen met een totale omvang van 150 m² en verzoekt de gemeente deze als zodanig ook te bestemmen.

6. Horeca

De opgenomen Horecabestemming is op zichzelf gewenst. Echter wordt hiermee de caravanstalling wegbestemd en wordt de gekozen locatie onverantwoord en in strijd met een goede ruimtelijke ordening geacht. Gesteld wordt dat de horeca-inrichting onevenredig veel geluidshinder van de Rotterdamseweg zal ondervinden. Indiener acht een horeca-inrichting gelegen aan de Blaakwetering, naast het mijnterrein planologisch meer verantwoord.

7. Archeologische waarden

Bezwaar wordt gemaakt tegen de aanduiding 'archeologische waarde'. Gesteld wordt dat de daadwerkelijke archeologische waarden niet wordt onderbouwd. Onder deze omstandigheden zouden belemmerende bouwregels en het beperkende aanlegvergunningstelsel een onevenredige beperking op de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de gronden leggen. Gesteld wordt dat eerst de daadwerkelijke archeologische waarde door middel van een (verkennend) archeologisch onderzoek vastgelegd dienen te worden, alvorens deze in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

8. Aspecten geluidshinder

Indiener ondervindt een dusdanige geluidshinder van het wegverkeer (Rotterdamseweg), dat zulks een negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat. Gesteld wordt dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat het daarom in de weg ligt binnen het bestemmingsplan geluidswerende maatregelen te bezien. Dit is in het voorontwerpbestemmingsplan niet gebeurd. Elk onderzoek ter zake is uitgebleven.

9. Aspecten natuurbescherming

Gesteld wordt dat onder deze omstandigheden voor uitbreiding dan wel herontwikkeling van het landgoed Huys ten Donck geen ontheffing van de Flora- en faunawet verkregen kan worden. Het bestemmingsplan zal hierdoor niet uitvoerbaar zijn.

10. Uitbreiding Huys ten Donck

De verruimde bouw mogelijkheden ten aanzien van Huys ten Donck zouden een te grote aantasting van de natuur- en cultuurhistorische waarden vormen en wellicht in strijd zijn met het geldende beheersplan, waardoor er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tevens kan inspreker zich niet vinden in de motivering die wordt gegeven voor de uitbreiding van het landgoed Huys ten Donck. In het voorontwerpbestemmingsplan staat in hoofdstuk 5.2 dat het 'beschikbaar stellen' van gronden en 'opgeven bouwkavels' hebben geleid tot een negatieve ontwikkeling van het landgoed. Gesteld wordt dat in het voorontwerpbestemmingsplan het beeld wordt geschetst dat hieraan geen zakelijke transacties ten grondslag hebben gelegen. Volgens de indiener is dit echter wel het geval.

11. Economische uitvoerbaarheid

Gelet op de vele functiewijzigingen die het voorontwerpbestemmingsplan beoogt, zal de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan afhankelijk zijn van verwerving van gronden dan wel, in het uiterste geval, onteigeningsprocedures. Tevens zal verwezenlijking van het bestemmingsplan leiden tot 'uitkopen' en verplaatsen van bestaande bedrijfssituaties. Indiener

is dan ook van mening dat het bestemmingsplan financieel-economisch niet uitvoerbaar is, nu de financiële middelen ontbreken.

Reactie

Algemeen

Aangezien er geen basis voor nader overleg met de eigenaar van de gronden is gevonden en mede gelet op de reactie van de volkstuinders, is in het ontwerpbestemmingsplan de bestaande situatie als uitgangspunt genomen.

1. Caravanstalling

In het ontwerpbestemmingsplan zal de caravanstalling conform het huidige gebruik worden bestemd. Dit is middels een aanduiding binnen de bestemmingen 'Wonen' en 'Recreatie' op de verbeelding weergegeven en in de bijbehorende regels opgenomen. Hierdoor wordt het bestaande gebruik positief bestemd.

2. Volkstuinen

Het volkstuinencomplex wordt in het ontwerpbestemmingsplan weer conform de huidige omvang en gebruik (met bijbehorende bouw mogelijkheden per tuin) bestemd. Hierdoor zal het volkstuinencomplex in haar huidige omvang worden gehandhaafd. Tevens wordt in de bouwstrook langs de Kievitsweg een loods ten behoeve van beheer met een maximale oppervlakte van 50 m² mogelijk gemaakt. De bebouwingsmogelijkheden per volkstuin worden verruimd naar 10 m².

3. Mijnterrein

De gronden welke in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Mijnterrein' hebben, zijn in het ontwerpbestemmingsplan voorzien van een soortgelijke bestemming, echter passend binnen de eisen van de nieuwe wet waarin de bijbehorende regels zijn gehandhaafd. In de regels is tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om ter plaatse volkstuinen mogelijk te maken. Hierdoor kan een uitbreiding van het volkstuinencomplex worden gerealiseerd. Tevens wordt hiermee voorzien in compensatie voor de eventueel verloren gaande inkomsten. Invulling met volkstuinen wordt passender geacht dan de gevraagde wijziging naar caravanstalling.

4. Wonen met aanduiding 'detailhandel grootschalig'

De detailhandelsvestiging is conform het bestaand gebruik positief bestemd. Daarbij is de combinatie met het bestaande wonen als uitgangspunt genomen.

5. Bestaande bijgebouwen

De regeling voor bijgebouwen is zoals gebruikelijk binnen de bestemming 'Wonen' opgenomen.

6. Horeca

Aangezien het ontwerpplan niet meer zal voorzien in een belangrijke wijziging van gebruik van gronden, maar uitgaat van de bestaande situatie, wordt ook geen horecabestemming meer opgenomen. De discussie of de in het voorontwerp aangegeven locatie de juiste is, is daarom ook niet meer aan de orde. Wel moet in algemene zin worden gesteld dat uitbreiding van bebouwing (zo ook de beheerloods voor het volkstuinencomplex) binnen de bebouwingszone van de Kievitsweg moet plaatsvinden. Op die wijze wordt aangesloten op de historische context van het gebied en wordt het open binnengebied zoveel mogelijk vrijgehouden van bebouwing.

7. Archeologische waarden

Verwezen wordt naar hetgeen gesteld onder ad. 7 sub 2.

8. Aspecten geluidshinder

Verwezen wordt naar hetgeen gesteld onder ad. 1, 2 en 5.

9. Aspecten natuurbescherming

Mede naar aanleiding van de ingediende reactie en recentelijk gewijzigde inzichten ten aanzien van de uitleg/toepassing van de wet, is de ecologieparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan aangepast. Met inachtneming van de in deze paragraaf genoemde voorwaarden, zal de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

10. Uitbreiding Huys ten Donck

De specifieke bestemming van de buitenplaats en de tevens geldende regels vanwege de monumentstatus en de aanwijzing als beschermd natuurgebied samen, vormen een aanzienlijk en effectief toetsingskader voor plannen. Daarnaast zijn de bebouwingsmogelijkheden aldaar niet veel groter dan reeds in het vigerende plan is toegelaten. De extra woningbouw is juist in het kader van de grondtransacties en het opgeven van (agrarische) bouwmogelijkheden al aan de orde gesteld en betrokken. Toen is aangegeven de nieuwe mogelijkheden concreet te maken in het op te stellen bestemmingsplan. Dit is nu aan de orde.

11. Economische uitvoerbaarheid

Uitgaande van bestemming conform bestaande situaties speelt de uitvoerbaarheid niet. In principe zou over de extra bouwmogelijkheid van de beheerloods een afspraak moeten worden gemaakt. Gelet op de beoogde omvang acht de gemeente dit echter niet nodig, ook omdat het een voorziening is voor een al bestaande functie. Kostenverhaal zal hiervoor dus achterwege blijven. Zoals al aangegeven onder sub 10, zijn de verder in het plan opgenomen bouwmogelijkheden in relatie tot het landgoed een uitvloeisel van eerdere onderhandelingen. Nu deze concreet worden gemaakt, zijn deze ook onderdeel geworden van een (anterieure) overeenkomst tussen gemeente en eigenaar van die gronden.

1.2. Extra vooroverleg

Het bestemmingsplan Donckse Velden is tijdens het Wijkoverleg Beleid Bolnes (2 juli 2009) en het Wijkoverleg Beleid Slikkerveer (28 september 2009) besproken. Tevens is naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan advies ingewonnen bij het Beleidsplatform Natuur, Milieu en Duurzaamheid (27 augustus 2009).

1.3. Vooroverleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. provincie Zuid-Holland;
2. Stadsregio Rotterdam;
3. VROM Inspectie;
4. Ministerie van Economische Zaken;
5. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
6. Rijkswaterstaat;
7. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
8. Waterschap Hollandse Delta;

9. Kamer van Koophandel Rotterdam;
10. N.V. Nederlandse Gasunie West;
11. Oasen;
12. N.V. Eneco;
13. Nederlandse Aardolie Maatschappij;
14. gemeente Nederlek;
15. Veiligheidsregio Rotterdam;
16. Landinrichtingscommissie IJsselmonde;
17. Natuur- en recreatieschap IJsselmonde.

Van de instanties onder nummers 12 en 14 is geen reactie ontvangen. De instanties onder de nummers 9, 10, 11 en 13 hebben geen opmerkingen naar aanleiding van het plan. De overige genoemde instanties hebben wel inhoudelijk gereageerd. Hieronder volgt een samenvatting van de reacties die zijn ingebracht, evenals de beantwoording daarvan door burgemeester en wethouders van Ridderkerk. Voorts is per reactie kort aangegeven of en zo ja hoe het bestemmingsplan naar aanleiding daarvan is aangepast. In bijlage 2 zijn de brieven van de instanties opgenomen.

Ad 1 en 2 Provincie Zuid-Holland en Stadsregio Rotterdam

In deze gecombineerde reactie worden de volgende opmerkingen gemaakt:

1. Het plangebied is in het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 aangewezen als 'Natuurgebied' en 'Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen, te ontwikkelen'. Het gebied is buiten de begrenzing van het stedelijk gebied gelegen. Woningbouw is binnen de aangewezen gebieden niet toegestaan.
2. De nieuwe ontwikkelingen van dit plan zijn gelokaliseerd in de boringsvrije zone en het grondwaterbeschermingsgebied. Conform de Nota Regels voor Ruimte worden in waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden geen nieuwe ontwikkelingen toegelaten die het huidige beschermingsniveau verslechteren. In het plan dient aan dit aspect aandacht te worden besteed.
3. In de Nota Regels voor Ruimte is een aantal aspecten genoemd waarin ruimtelijke plannen inzicht moeten geven. Aan de volgende aspecten wordt in het onderhavige plan onvoldoende of geen aandacht besteed:
 - luchtkwaliteit: dit aspect wordt in de toelichting niet in beeld gebracht, terwijl dit wel een vereiste is;
 - externe veiligheid: dit aspect wordt in de toelichting van het plan niet in beeld gebracht, terwijl dit wel een vereiste is;
 - geluidskwaliteit: in de toelichting bij het plan is aangegeven dat het plangebied zich bevindt in een zone industrielawaai behorende bij het industrieterrein IJsselmonde-Noordrand. Voor dit gebied is een zonebeheersplan opgesteld. Bij de zonebeheerder moet nog informatie worden opgevraagd over de geluidsbelasting op de in het gebied geplande woningen. Verder ontbreekt nog inzicht in de geluidskwaliteit als gevolg van het wegverkeer;
 - milieuzonering en bedrijvigheid: dit aspect is onvoldoende uitgewerkt in het plan.
4. Ten einde de negatieve exploitatie van het landgoed Huys ten Donck te compenseren, wordt gesproken over een 'rood-voor-groen'opgave. De verbeelding biedt echter onvoldoende duidelijkheid over welke ontwikkelingen waar mogelijk zijn, waardoor het specifiek adviseren over de cultuurhistorische waarden niet mogelijk is. In z'n algemeenheid kan hierover worden opgemerkt dat woningbouw langs met name de Donckselaan mogelijk afbreuk doet aan het statige en monumentale karakter van deze laan en daarmee van invloed kan zijn op de beleving van het landgoed.

5. Het voorliggende plan lijkt niet strijdig met het inrichtingsplan Donckse Velden. Het inrichtingsplan is echter nog in ontwikkeling. Geadviseerd wordt het bestemmingsplan af te stemmen via de landinrichtingscommissie met het inrichtingsplan Donckse Velden.

Reactie

1. De extra bouwmogelijkheden hangen nauw samen met de recreatieve en cultuurhistorische ontwikkeling en beheer van het gebied. Daarmee sluit het plan aan op de functie zoals aangegeven in RR 2020.
2. In de waterparagraaf is hier nader op ingegaan.
3. Het hoofdstuk milieu is ten aanzien van deze aspecten aangevuld. Daarbij is van elk van de aangegeven aspecten aangetoond dat deze geen belemmering vormen voor de uitvoering van de voorgestelde plannen.
4. Over dit aspect heeft nader overleg plaatsgevonden met LNV. Aan de hand hiervan is de toelichting verduidelijkt en uitgebreid en is de bouwregeling aangescherpt. Verder wordt opgemerkt dat, naast de bekende bescherming vanuit monumentenwetgeving, de bouwmogelijkheden aan de Donckselaan binnen het bijzondere welstandsniveau vallen.
5. De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt binnen de diverse bestemmingen sluiten aan op de visie van het landinrichtingsplan. Enkele nu nog agrarische (rest)percelen die niet binnen dat plan vallen, hebben in het bestemmingsplan wel de recreatieve bestemming gekregen zodat uitbreiding van het recreatief areaal aldaar zonder procedure mogelijk is.

Ad. 3, 5, 6 en 7 VROM-Inspectie, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit en Rijkswaterstaat

In deze gecombineerde rijksreactie worden de volgende opmerkingen gemaakt, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).

Nationaal belang (9) Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid

1. In het plangebied bevindt zich een aardgastransportleiding. Voor deze buisleiding zijn richtlijnen opgenomen in de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' (VROM 1984). De bebouwingsafstanden en toetsingsafstanden dienen goed opgenomen te worden in de planregels. Verder wordt geadviseerd een belemmeringsstrook en aanlegvergunningstelsel op te nemen.
2. Gelet op de AMvB Buisleidingen die naar verwachting januari 2010 in werking treedt, wordt geadviseerd vooruitlopend daarop rekening te houden met de bepalingen in dat besluit. De leidingexploitant berekent op verzoek het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Binnen de 10^{-6} -contour van het plaatsgebonden risico wordt verzocht in de planregels geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, ook niet bij ontheffing of wijziging.
3. Op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het bestemmingsplan tevens de 50 dB(A)-zone worden vastgesteld. De ligging van de zone is niet op te maken uit de stukken. Verzocht wordt meer informatie op te nemen in het bestemmingsplan.
4. Verzocht wordt om concrete geluidsberekening voor de te ontwikkelen gevoelige functies. Verder wordt verzocht om inzicht in de cumulatie van het geluid.

Nationaal belang (10) Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem ter bescherming van het land tegen overstromingen, veiligstelling van zoetwatervoorraden, voorkoming van watertekorten en verzilting, verbetering van de kwaliteit van het oppervlaktewater, de zorg voor een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

5. Rijkswaterstaat geeft aan tot nu niet betrokken te zijn bij de watertoets. Verzocht wordt in het vervolg de dienst Zuid-Holland te betrekken bij het watertoetsoverleg.
6. In de toelichting wordt terecht aangegeven dat de 'nieuwe' beleidslijn Grote Rivieren van toepassing is. Wat dit concreet inhoudt voor dit bestemmingsplan wordt echter niet aangegeven. Voor het buitendijks gelegen deel van het plangebied geldt dat ingevolge de BGR de rivier een stroomvoerend regime heeft en dat de buitendijkse gronden een bergend regime hebben. Rijkswaterstaat verzoekt de consequenties hiervan aan te geven in het bestemmingsplan.
7. Ter informatie wordt gemeld dat de Waterwet per 22-12-2009 in werking zal treden. Vanaf dat moment dienen alle buitendijkse activiteiten getoetst te worden aan deze wet en de daarbij behorende regels en beleidsstukken.
8. Verzocht wordt de genoemde peilen te vervangen door:
 - het gemiddelde hoogwater is circa NAP +1 m;
 - het gemiddelde laagwater is circa NAP +0 m;
 - het gemiddelde hoogste waterpeil (maatgevend hoogwater) is circa NAP +3,3 m.
9. In artikel 9 ziet Rijkswaterstaat graag aangegeven dat voor bouwwerken/activiteiten in het buitendijks gebied een vergunning noodzakelijk is ingevolge de Wet beheer rijksstaatswerken (per 22-12-2009 een vergunning ingevolge de Waterwet).

Reactie

Het hoofdstuk sectorale aspecten is ten aanzien van bovengenoemde aspecten aangepast en aangevuld. Daarbij is van elk van de aangegeven aspecten aangetoond dat deze geen belemmering vormen voor de uitvoering van de voorgestelde plannen. Tevens is zoals gevraagd de 50 dB(A)-contour van het gezoneerde bedrijventerrein op de verbeelding opgenomen. Daarnaast zijn berekeningen naar wegverkeerslawaai uitgevoerd en wordt een procedure voor hogere waarden doorlopen.

Ad. 7 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Aparte brief, maar wordt geacht deel uit te maken van VROM-reactie!

Reactie

Zie beantwoording ad 1 en 2 onder 4.

Ad. 8 Waterschap Hollandse Delta

Het waterschap verzoekt het thema waterveiligheid duidelijker op te nemen in het bestemmingsplan en doet hiervoor een tekstvoorstel. Aangaande compensatie voor de nieuwe woonkavels aan de Donckselaan, is in het bestemmingsplan opgenomen dat recent een waterberging aan de oostzijde van het plangebied is gerealiseerd. Echter, deze waterberging voorziet in de invulling van de opgave die er al lag. Het bestemmingsplan geeft hiermee geen duidelijkheid over hoeveel ruimte er voor water gereserveerd zal worden als gevolg van de functiewijziging.

Op de plankaart zijn niet alle hoofdwatergangen opgenomen en ontbreekt de beschermingszone. Het waterschap geeft er de voorkeur aan daaraan de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie te geven. Langs watergangen gelden beschermingszones op grond van de Keur. Deze dienen ook een dubbelbestemming te krijgen. Verder is bij de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering alleen de kernzone opgenomen, de beschermingszone moet nog toegevoegd worden. Het waterschap verzoekt het bestemmingsplan op vorenstaande aan te passen.

Reactie

Naar aanleiding van deze reactie zijn de waterparagraaf en de verbeelding aangepast. Extra compenserend water kan eenvoudig in de directe omgeving van de bouwmogelijkheden worden gevonden aansluitend op bestaande watergangen.

Ad. 15 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)

Door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid advies uitgebracht met betrekking tot het vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden.

In overleg met de afdeling Brandveiligheid van de Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. Met betrekking tot het bestemmingsplan Donckse Velden is geconstateerd dat er in het huidige gebruik voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. De bereikbaarheid en ontsluiting is eveneens voldoende, aanrijden is mogelijk van twee zijden. Voor de herinrichting aan de Kievitsweg zal met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid verdere afstemming moeten plaatsvinden over de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

De VRR adviseert het college om bij de ontwikkelingen in de nabijheid van de bovengrondse hoogspanningsleiding de volgende voorzieningen te realiseren, ten einde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten.

1. Voor de herinrichting aan de Kievitsweg gebouwen buiten 36 m uit het hart van de hoogspanningsleiding realiseren. Indien dit niet mogelijk is de gebouwen intrinsiek (weinig of geen brandbaar materiaal, sprinklers en dergelijke) uitvoeren.
2. De voorziene herontwikkeling aan de Kievitsweg dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR), welke ter goedkeuring dient te worden voorgelegd aan de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid.

Reactie

Het ontwerpplan zal (anders dan het beheergebouw voor volkstuinen) niet meer voorzien in nieuwe ontwikkelingen aan de Kievitsweg. Verdere afstemming over de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen zal dan ook niet nodig zijn.

Ad. 16 Landinrichtingscommissie IJsselmonde

De Landinrichtingscommissie IJsselmonde geeft in haar reactie aan dat in het landinrichtingsplan aan de oost- en westzijde van het landgoed Huys ten Donck de aanleg van een recreatiegebied opgenomen is. De inrichting van het recreatiegebied aan de oostzijde is gereed (Donckse Velden fase 2A). Aan de westzijde is ten westen van de Blaakwetering een recreatiegebied gerealiseerd (Donckse Velden fase 1). De planvorming voor fase 2B is gestart. De exacte begrenzing is op een kaartje aangegeven.

De landinrichtingscommissie voorziet dat de ontwikkeling van rode functies langs de Donckselaan geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het recreatiegebied. Zij vraagt in het bestemmingsplan aan te geven dat het is afgestemd op de ontwikkelingen vanuit de herinrichting IJsselmonde.

Reactie

De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt binnen de diverse bestemmingen sluiten aan op de visie van het landinrichtingsplan. Enkele nu nog agrarische (rest)percelen die niet binnen dat plan vallen hebben in het bestemmingsplan wel de recreatieve bestemming gekregen zodat uitbreiding van het recreatief areaal aldaar zonder procedure mogelijk is.

Ad. 17 Natuur- en recreatieschap IJsselmonde

Door het natuur- en recreatieschap IJsselmonde wordt aandacht gevraagd voor de aansluitingen van het recreatiegebied Donckse Velden in zijn omgeving. Noodzakelijke nieuwe ontwikkelingen dienen zorgvuldig ingepast te worden, zodat het monumentale groen van Huys ten Donck zijn prachtige uitstraling naar de omgeving zal behouden. Verder vraagt het natuur- en recreatieschap aandacht voor de beleving van de recreant en het behoud van vrije zichtrelaties vanuit de omgeving op de 'groene binnenruimte' en aansluitingen van wandelroutes voor omwonenden. Het zicht op de 'groene binnenruimte' zou zo min mogelijk beperkt moeten worden door nieuwe bebouwing. Verzocht wordt de geplande doorzichten voldoende breed te houden omdat deze tevens de entrees vormen naar het gebied. De bestemming 'Recreatie' sluit volgens het natuur- en recreatieschap aan bij de wens een voldoende robuust recreatiegebied te kunnen ontwikkelen. Uitwerking van het vorenstaande kan plaatsvinden in het gezamenlijk op te stellen inrichtingsplan.

De nieuwe woningen dienen passend in de omgeving van het landgoed en in ruimtelijke samenhang met de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing ontwikkeld te worden.

Reactie

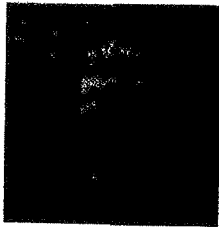
In het ontwerpbestemmingsplan zijn de bouwvlakken dusdanig gesitueerd, dat aan de bestaande ruimtelijke opbouw van het landgoed, met zijn bijbehorende zichtlijnen geen afbreuk wordt gedaan. De zichtlijnen en knooppunten van het ruimtelijk ontwerp zijn vrijgehouden en de bebouwingsmogelijkheden zijn aan de randen van de open parkruimte geplaatst. Door middel van de bestemmingen 'Recreatie' en 'Tuin' (op de woonpercelen) worden de genoemde doorzichten vrij gehouden van bebouwing, om zo het zicht op de 'groene binnenruimte' zo min mogelijk te beperken.



bijlage

Bijlage 1 Overlegreacties

1



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gemeente Ridderkerk	Datum	Par.
RO 09/08285	30	
- 7 SEP. 2009		
	Best.	

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
E.P. van der Stek-Sietses
T 070 - 441 7091

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **03 SEP. 2009**

Ons kenmerk
PZH-2009-126283434
Uw kenmerk
RU09/04948
Bijlagen

VERZONDEN 04 SEP. 2009

Burgemeester en Wethouders
van Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Onderwerp
Overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerp
bestemmingsplan "Donckse Velden"

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is per 1 juli 2008 vorm gegeven in interim-beleid, bestaande uit de streekplannen en de nota Regels voor Ruimte. Het plan is op enkele punten niet conform dit beleid.

Streekplan

Het plangebied is in het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) aangewezen als "Natuurgebied" en "Openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen, te ontwikkelen". Het gebied is buiten de begrenzing van het stedelijk gebied gelegen. Woningbouw is binnen de aangewezen gebieden niet toegestaan.

Water

De nieuwe ontwikkelingen van dit plan zijn gelokaliseerd in de boringsvrije zone en het grondwaterbeschermingsgebied. Conform de Nota Regels voor Ruimte worden in waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden geen nieuwe ontwikkelingen toegelaten die het huidige beschermingsniveau verslechteren. In het plan dient aan dit aspect aandacht te worden besteed. Geadviseerd wordt bij de provincie voor deze ontwikkelingen ontheffing aan te vragen.

Milieu

In de Nota Regels voor Ruimte zijn een aantal aspecten genoemd waarin ruimtelijke plannen inzicht moeten geven. Aan de volgende aspecten wordt in het onderhavige plan onvoldoende of geen inzicht gegeven:

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bussen 18,
22, 65 stoppen dichtbij
het provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



- *Luchtkwaliteit*: dit aspect wordt in de toelichting van het plan niet in beeld gebracht, terwijl dit wel een vereiste is;
- *Externe veiligheid*: dit aspect wordt in de toelichting van het plan niet in beeld gebracht, terwijl dit wel een vereiste is;
- *Geluidskwaliteit*: in de toelichting bij het plan is aangegeven dat het plangebied zich bevindt in een zone industrielawaai behorende bij het industrieterrein Ijsselmonde-Noordrand. Voor dit gebied is een zonebeheersplan opgesteld. Bij de zonebeheerder moet nog informatie worden opgevraagd over de geluidsbelasting op de in het gebied geplande woningen. Verder ontbreekt nog inzicht in de geluidskwaliteit als gevolg van het wegverkeer;
- *Milieuzonering en bedrijvigheid*: dit aspect is onvoldoende uitgewerkt in het plan.

Cultureel Erfgoed

Teneinde de negatieve exploitatie van het landgoed Huys ten Donck te compenseren wordt gesproken over een 'rood voor groen' opgave. De plankaart biedt echter onvoldoende duidelijkheid over welke ontwikkelingen waar mogelijk zijn, waardoor het specifiek adviseren over de cultuurhistorische waarden van het gebied niet mogelijk is. In z'n algemeenheid kan hierover worden opgemerkt dat mogelijke woningbouw langs met name de Donsckselaan mogelijk afbreuk doet aan het statige en monumentale gehalte van deze laan en is daarmee van invloed op de beleving van het landgoed.

Landelijk gebied

Het voorliggende plan lijkt niet strijdig met het inrichtingsplan Donckse Velden. Het inrichtingsplan is echter nog in ontwikkeling. Ik adviseer u het voorliggende plan af te stemmen via de landinrichtingscommissie met het inrichtingsplan Donckse Velden.

Conclusie

Het plan houdt op bovengenoemd punten onvoldoende rekening met het provinciaal belang. Voorts biedt de plankaart onvoldoende duidelijkheid in de gewenste ontwikkelingen, o.a. ter hoogte van het vraagteken op de kaart. Ik verzoek u daarom het plan aan te passen. Gelet op het groot aantal onduidelijkheden verzoek ik u eerst met de provincie te overleggen, alvorens het plan verder in procedure te brengen.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie, alsmede de stadsregio.

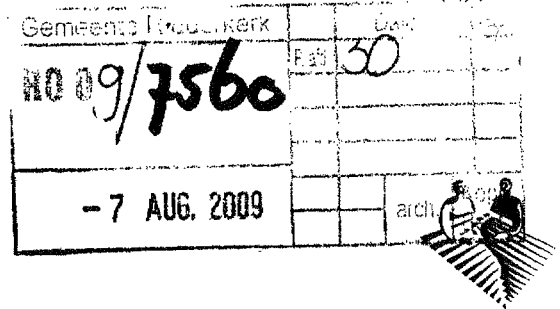
Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

College van B&W van Ridderkerk
T.a.v. mw. L. van Urk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
03-07-2009	RU09/04948	IJSSE/2009/43198	6 augustus 2009
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden (PWE 070-3371364 5174-817)		Mw. L. Scheepstra	kaartje begrenzing deelgebieden

Geacht College,

De Landinrichtingscommissie IJsselmonde heeft op 3 juli jongstleden van u het "Voorontwerp Bestemmingsplan Donckse Velden" ontvangen. U heeft ons verzocht een reactie op dit plan te geven.

De Landinrichtingscommissie houdt zich bezig met de ontwikkelingen in het landelijk gebied van IJsselmonde. In het landinrichtingsplan is aan de oost- en westzijde van het landgoed Huys ten Donck de aanleg van een recreatiegebied opgenomen. Aan de oostzijde is inmiddels de inrichting van het recreatiegebied (Donckse Velden fase 2A) gereed (conform de begrenzing uit het landinrichtingsplan). Aan de westzijde is ten westen van de Blaakwetering een recreatiegebied gerealiseerd (Donckse Velden fase 1) en is de planvorming van de aanleg van het recreatiegebied (Donckse Velden fase 2B) gestart. De exacte begrenzing van het gebied dat door de Landinrichtingscommissie wordt ingericht als recreatiegebied wijkt echter af van de begrenzing die in het landinrichtingsplan is aangegeven. De exacte begrenzing is op bijgevoegd kaartje aangegeven. De landinrichtingscommissie voorziet dat de ontwikkeling van rode functies langs de Donckselaan geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het recreatiegebied.

De ontwikkelingen vanuit de herinrichting IJsselmonde passen mijn inziens binnen het voorontwerp bestemmingsplan. Ik zou echter graag zien dat er in het bestemmingsplan wordt vermeld dat de bestemming past binnen de ontwikkelingen van de herinrichting IJsselmonde of dat het bestemmingsplan is afgestemd op de ontwikkelingen vanuit de herinrichting IJsselmonde.

Dienst Landelijk Gebied
Regio West
Wilhelmina van Pruisenweg 52
Postadres: Postbus 19275
2500 CG Den Haag
Telefoon: 070 - 3371200
Fax: 070 - 3694485
Factuuradres:
Provincie Zuid-Holland
p/a DLG regio west
Postbus 16676
2500 BR Den Haag
Web: www.minlnv.nl

Datum
6-8-2009

Kenmerk
IJSSE/2009/43198

Vervolgblad
2

De Landinrichtingscommissie vertrouwt er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en ziet de uitwerking van het voorontwerp met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Namens de Landinrichtingscommissie IJsselmonde

I. A. Rosenboom

Mevr. I. Rijnjes
Secretaris



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Gemeente Ridderkerk	Datum	Par
1009/7759	13 AUG 2009	
17 AUG 2009		archieff kopie Best.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West
Groothandelsgebouw
Weena 723
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. J.P. Jansen
T 010-224 44 47
F 010-224 44 99

Kenmerk
20090042965/19846-P3
A-ZW

Datum 13 augustus 2009
Betreft Vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan
"Donckse Velden"

Geacht college,

Op 30 juni 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Donckse Velden".

In de brief van 26 mei 2009 (kenmerk: 2009035863-Tdi-O) aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang (9) Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid (VROM-Inspectie)

Buisleidingen algemeen

In het plangebied bevindt zich een aardgastransportleiding. Voor deze buisleiding zijn richtlijnen opgenomen in de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984). Momenteel wordt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (AMvB Buisleidingen) opgesteld. Naar verwachting treedt de AMvB Buisleidingen begin 2010 in werking. Met de inwerkingtreding wordt voornoemde circulaire ingetrokken. De AMvB Buisleidingen gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt

toegepast. Dit betekent dat voor het plaatsgebonden risico (PR) de 10^{-6} contour dient te worden berekend. Daarbij dient uit te worden gegaan van de *ontwerpdruk* van de leiding. Tevens moet het groepsrisico (GR) bij het ruimtelijk besluit worden betrokken. Daarnaast voorziet het voorgenomen beleid in het aangeven van een zogenaamde belemmeringenstrook van tenminste 5 meter aan weerszijden van een buisleiding. Op deze strook is dan, overeenkomstig het nieuwe beleid, een aanlegvergunningstelsel van toepassing. Binnen de belemmeringenstrook is geen bebouwing toegestaan, behoudens ontheffing van burgemeester en wethouders. Dit bouwverbod is nodig voor het onderhoud van de buisleiding. Een ontheffing kan worden verleend, voor zover de veiligheid met betrekking tot de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegepast. Na inwerkingtreding van de AMvB Buisleidingen zullen, binnen de in de AMvB Buisleidingen aangegeven termijn, bovengenoemde aspecten in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden. Ik adviseer u tevens rekening te houden met de bepalingen van de AMvB Buisleidingen.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
13 augustus 2009

Kenmerk
20090042965/19846-PJ
A-ZW

Toepassing Circulaire 1984

Wellicht ten overvloede merk ik op dat de voornoemde circulaire het thans vigerende beleid vormt. Het voorontwerpbestemmingsplan zal hiermee in overeenstemming moeten zijn. Daarom verzoek ik u de bebouwingsafstanden en de toetsingsafstanden goed op te nemen in de planregels.

Hogedruk aardgastransportleiding

Gelet op de komende AMvB Buisleidingen adviseer ik u in contact te treden met de leidingexploitant. Deze berekent op uw verzoek het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Binnen de 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico verzoek ik u in de planregels geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, ook niet bij ontheffing of wijziging. Voor de hogedruk aardgastransportleiding adviseer ik u aan weerszijden van de leiding een 'belemmeringenstrook' ten minste 5 meter van de leiding op te nemen. Deze strook is nodig voor het onderhoud van de buisleiding. Voor deze belemmeringenstrook adviseer ik u een aanlegvergunningstelsel op te nemen ter voorkoming van graafschade.

Geluid - Industrielawaai

Op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het bestemmingsplan tevens de 50 dB(A)-zone worden vastgesteld. Dat houdt in dat de exacte ligging van de zone moet worden vastgesteld. Mogelijk dat dit is opgenomen in de Beleidsregels van het zonebeheerplan dat op 3 februari 2009 is vastgesteld. De ligging van de zone is echter niet op te maken uit de stukken die bij het voorontwerp zijn opgenomen. Ik verzoek u meer informatie over de ligging van deze zone op te nemen in het bestemmingsplan.

Geluid - Wegverkeerslawaaï

Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van voor geluid gevoelige bestemmingen. Met een verwijzing naar de geluidsniveaukaart van de gemeente Ridderkerk wordt geconcludeerd dat deze ontwikkelingen binnen het wettelijk kader uitvoerbaar zijn. Ik verzoek u in het ontwerp bestemmingsplan concrete berekeningen op te nemen waaruit dit blijkt.

Bij uw voornemen tot het vaststellen van een hogere waarde is het van belang dat een adequate afweging wordt gemaakt ten aanzien van te nemen akoestische maatregelen. Mocht u, na de afweging, overgaan tot het verlenen van hogere waarden, dan moet, indien dit relevant is, aandacht worden besteed aan cumulatie van geluid zoals bedoeld in artikel 110 f van de Wgh. Het bestemmingsplan geeft vooralsnog geen inzicht in de cumulatie (tot stand gekomen met de rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting van hoofdstuk 6 uit Bijlage I bij het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006). Ik verzoek u ook de uitkomst van de cumulatie van geluid mee te nemen in de overweging om, indien noodzakelijk, een hogere waarde te verlenen.

Nationaal belang (10) Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem ter bescherming van het land tegen overstromingen, veiligstelling van de zoetwatervoorraden, voorkoming van watertekorten en verzilting, verbetering van de kwaliteit van het oppervlaktewater, de zorg voor een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. (Rijkswaterstaat)

Watertoets

Op pagina 34 van de Toelichting geeft u onder Watertoets aan dat in het kader van de watertoets de waterparagraaf is overlegd met de waterbeheerders. Ik wil u erop wijzen dat Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Holland tot nu toe niet is betrokken bij het overleg in het kader van de watertoets en dus ook niet in de gelegenheid is gesteld om in een vroegtijdig stadium rijksbelangen kenbaar te maken. Ik verzoek u om deze dienst in het vervolg te betrekken bij het watertoetsoverleg. Hiertoe kan contact worden opgenomen met dhr. B. Jansen van de Dienst Zuid-Holland (010-4026260).

Beleidslijn Grote Rivieren (BGR)

Op pagina 34 van de Toelichting geeft u onder Beleid terecht aan dat voor het buitendijks gebied de "nieuwe" Beleidslijn Grote Rivieren van toepassing is. Wat dit concreet inhoudt voor dit bestemmingsplan wordt door u echter niet aangegeven. Voor het buitendijks gelegen gedeelte van het plangebied geldt dat ingevolge de BGR de rivier een stroomvoerend regime heeft en dat de buitendijkse gronden een bergend regime hebben. Graag zag ik aangegeven welke consequenties dit heeft voor dit bestemmingsplan. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mw. Linda de Boer van het Waterdistrict Nieuwe Waterweg (010-4027130).

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
13 augustus 2009

Kenmerk
20090042965/19846-PJ
A-ZW

Wet beheer waterstaatswerken (Wbr)

Terecht geeft u onder Beleid op pagina 34 van de Toelichting aan dat de Wbr van toepassing is. Ter informatie kan ik melden dat per 22-12-2009 de Waterwet in werking zal treden en dat vanaf dat moment alle buitendijkse activiteiten getoetst dienen te worden aan deze wet en de daarbij behorende regels en beleidsstukken.

Buitendijks gebied

Op pagina 37 van de Toelichting wordt aangegeven dat het gemiddeld hoogste waterpeil van de Nieuwe Maas NAP +1 m bedraagt, terwijl het gemiddeld laagste peil op NAP +0 m ligt. Deze peilen zijn echter niet correct en ik verzoek u deze te vervangen door:

Het gemiddelde hoogwater is ca. NAP +1 m

Het gemiddelde laagwater is ca. NAP +0 m

Het gemiddelde hoogste waterpeil (maatgevend hoogwater) is ca. NAP +3,30 m.

De planregels

In artikel 9 Natuur zag ik graag aangegeven dat voor bouwwerken/activiteiten in het buitendijks gebied een vergunning noodzakelijk is ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (per 22-12-2009 een vergunning ingevolge de Waterwet). Ook in artikel 16 Water zag ik deze toevoeging graag opgenomen.

Nationaal ruimtelijk belang (13) De realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van bijzondere waarden van de VHR- en NB-gebieden, EHS en robuuste ecologische verbindingen (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit)

In het voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden beschrijft u dat u de negatieve exploitatie van landgoed Huys ten Donck aan wilt pakken door middel van een 'rood voor groen'-opgave. Hiertoe formuleert u verschillende mogelijkheden en keuzes voor bebouwingslocaties. In het bestemmingsplan worden echter locaties en type bebouwing vastgelegd. U schrijft dat nog een aantal onderzoeken vereist is voor deze keuzes. Hiermee wordt het voor mij en eventuele andere belanghebbenden niet duidelijk op welke punten u voornemens bent het bestemmingsplan te wijzigen en is niet te beoordelen of deze van invloed zijn op de nationale ruimtelijke belangen.

Het landgoed Huys ten Donck en een deel van de locatie op de hoek van de Donckselaan en de Benedenweg maken deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De (mogelijke) ontwikkelingen op het landgoed tasten de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur aan. Daar waar aantasting van de EHS plaats dreigt te vinden, dienen de spelregels EHS te worden toegepast. Het voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden geeft mij daarom aanleiding tot het toelichten van de spelregels EHS.

De Ecologische Hoofdstructuur valt onder de Natuurbeschermingswet en gebieden die hierin liggen worden aangeduid als beschermde gebieden. Voor deze

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
13 augustus 2009

Kenmerk
20090042965/19846-PJ
A-ZW

beschermde gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee-tenzij'-regime. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Voor ingrepen die aantoonbaar aan de criteria voldoen geldt het vereiste dat de schade zoveel mogelijk moet worden beperkt door mitigerende maatregelen. Resterende schade dient te worden gecompenseerd. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet onderzoek worden gedaan dat gereed moet zijn als het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Compensatie moet ook privaatrechtelijk worden geregeld (wie, wat en waar en wie financiert).

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
13 augustus 2009

Kenmerk
20090042965/19846-PJ
A-ZW

Op grond van bovenstaande punten kom ik tot de conclusie dat in het ontwerp bestemmingsplan Donckse Velden nog een aantal keuzes moet worden gemaakt, alvorens het plan goed beoordeeld kan worden. U dient expliciet te maken wat uw plannen zijn voor het gebied en in het bijzonder landgoed Huys ten Donck. Daarbij dient u de beschreven spelregels EHS toe te passen. Indien u kiest voor ontwikkelingen die de EHS aantasten, dan moet u deze toetsen aan het 'nee-tenzij'-afwegingskader. Plannen voor natuurcompensatie moeten worden toegelicht en voorzien van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Mocht u vragen hebben over dit onderwerp, dan kunt u contact opnemen met mw. R. Overeem van het Ministerie van LNV. Directie Regionale Zaken - Vestiging West (070-8883214).

Overige kwaliteitsopmerkingen

Op basis van de mij ter beschikking staande informatie constateer ik dat niet alle situaties van feitelijk gebruik en bouw vallen onder de in het plan opgenomen bestemmingen. Ik adviseer u een retrospectieve toets uit te voeren naar de feitelijke situatie in gebruik en bouw van het plangebied in relatie tot het thans vigerend planologisch regime. Op basis van de resultaten van die inventarisatie kan een overwogen keuze worden gemaakt hoe om te gaan met het feitelijk gebruik en bouw dat in strijd is met de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Het komt de rechtszekerheid ten goede door per situatie aan te geven of zal worden gehandhaafd conform het ontwerpbestemmingsplan, of dat de situatie zal worden gelegaliseerd of, indien dat juridisch mogelijk is, de situatie onder het overgangsrecht komt te vallen.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon/personen die in de tekst zijn vermeld, of met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur,



dr. J. Blenkers

VRM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
13 augustus 2009

Kenmerk
20090042965/19846-PJ
A-ZW



Dienst Regelingen
Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Aan de geadresseerde

Gemeente F	50
RO 09/2043	
28 AUG. 2009	act. Bst.

Dienst Regelingen
Team Vergunningen en
Ontheffingen Uitvoering

Laan van NOI 131-133
2593 BM Den Haag
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.minlnv.nl

T 0800 22 333 22
F 070 378 61 39
ffwet@minlnv.nl

Onze referentie
ffw2009.corr.046

Bijlagen
2

Datum 25 augustus 2009

Betreft Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen

Geachte heer/mevrouw,

Door twee recente uitspraken van de Raad van State verandert de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes van de Flora- en faunawet. Het gaat om ontheffingen voor ruimtelijke ingrepen en om vrijstellingen op grond van gedragscodes. Verder is er een aangepaste lijst met vogels waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd. In deze brief en de bijlage 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing Flora- en faunawet' leest u de gevolgen voor de beoordelingspraktijk.

Raad van State: bij ruimtelijke ingreep geen ontheffing belang j

Door een uitspraak van de Raad van State kunt u voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alleen nog ontheffing krijgen voor een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. U kunt hierdoor geen ontheffing meer aanvragen op basis van belang j 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'. Belang j staat namelijk niet in de Habitatrichtlijn, maar in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Deze manier van beoordelen stemt volgens de Raad van State echter niet overeen met de Europese regelgeving. Daarom kunnen wij voor Bijlage IV-soorten geen ontheffing meer verlenen voor een ruimtelijke ingreep op basis van belang j.

Raad van State: bij vogels geen ontheffing belang e en j

Tast u door een ruimtelijke ingreep nesten aan van vogels of het bijbehorende essentiële leefgebied? Dan kunt u voor vogels naast belang j, ook geen ontheffing aanvragen op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. De Raad van State heeft in haar uitspraak bepaald dat u voor vogels alleen nog ontheffing kunt krijgen op grond van een belang dat staat in de Vogelrichtlijn. Belang e en j staan beide niet in de Vogelrichtlijn. Dit betekent dus dat u op basis van deze belangen geen ontheffing meer kunt krijgen voor vogels.

Nieuwe aanpak beoordeling bij ruimtelijke ingrepen

Door de uitspraken van de Raad van State moet Dienst Regelingen de beoordeling aanpassen van de ontheffingsaanvragen voor ruimtelijke ingrepen. Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren en zijn er beschermde soorten in het plangebied? Dan heeft u voortaan twee mogelijkheden bij uw ontheffingsaanvraag.

- 1 Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. U laat uw voorgenomen mitigerende maatregelen beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt. U mag uw werkzaamheden dus gaan uitvoeren.
- 2 Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk? Dan volgt een volledige beoordeling voor ontheffing.

Een uitwerking van hoe wij uw aanvraag vanaf vandaag beoordelen, leest u in de bijlage 'Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing Flora- en faunawet'.

Betere uitleg verbod op vangen en vervoeren

Als u voor het uitvoeren van uw mitigerende maatregelen dieren moet vangen en verplaatsen heeft u geen ontheffing nodig van de artikelen 9 en 13 lid 1 van de Flora- en faunawet. Het is namelijk niet uw bedoeling de dieren definitief uit de natuur te verwijderen. Onder begeleiding van een deskundige mag u soorten over kleine afstanden en voor korte tijd verplaatsen om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van uw project. Dat geldt ook voor het verplaatsen van planten. Deze nieuwe uitleg stemt beter overeen met de bedoeling van de wet.

Gevolgen voor het natuurwaardenonderzoek

De nadruk op mitigatie betekent niet alleen dat bekend moet zijn welke soorten in het plangebied voorkomen. Onderzoek moet meer dan voorheen ook aangeven hoe de soort het plangebied en de omgeving gebruikt. Dit slaat vooral op de verbodsbepalingen in artikel 11 van de Flora- en faunawet over het beschadigen of vernielen van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. In de bijlage leest u meer over het in kaart brengen van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats.

Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten

In de onlangs goedgekeurde gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector staat een aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten. Voor ontheffingen en gedragscodes bij ruimtelijke ingrepen is deze lijst in verband met de uitspraak van de Raad van State omgezet in een indicatieve lijst die als hulpmiddel fungeert bij het inventariseren. De aangepaste lijst is per direct voor iedereen van toepassing. Dit houdt in dat u vergeleken met vroeger misschien voor meer vogelsoorten ontheffing nodig heeft. Dit betekent ook dat er meer onderzoek nodig zal zijn als u een ruimtelijke ingreep voorbereidt. Wij kunnen ons voorstellen dat onderzoek nu niet meer mogelijk is, omdat voor veel soorten het broedseizoen al is afgelopen. Is onderzoek niet meer mogelijk? Vermeld dan in uw natuurwaardenonderzoek

Dienst Regelingen
Team Vergunningen en
Ontheffingen Uitvoering

Datum
25 augustus 2009

Onze referentie
ffw2009.corr.046

waarom niet alle vogelsoorten zijn onderzocht die voor uw project relevant kunnen zijn. Voor het volgende broedseizoen is uitgebreid onderzoek wél verplicht. Mocht een ontheffing nodig zijn, houdt u er dan rekening mee dat ontheffing *alleen* mogelijk is met een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. De aangepaste vogellijst en de criteria staan in de bijlage. Wij adviseren u een ingevulde lijst voortaan mee te sturen met uw ontheffingsaanvraag.

Dienst Regelingen
Team Vergunningen en
Ontheffingen Uitvoering

Datum
25 augustus 2009

Onze referentie
ffw2009.corr.046

Werkt u met een goedgekeurde gedragscode?

Belang e en j vormen geen grond meer voor ontheffing voor vogels bij een ruimtelijke ingreep. Een vrijstelling voor vogels op grond van een goedgekeurde gedragscode geldt daarom niet meer als het een ruimtelijke ingreep betreft. Voor Bijlage IV-soorten was dat al zo. Dit betekent voor de dagelijkse praktijk dat u de aangepaste vogellijst moet gebruiken, bijvoorbeeld bij de inventarisatie. Verder kan het zijn dat de maatregelen in de gedragscode niet meer gelden omdat de vrijstelling vervalt. Mogelijk heeft u dan alsnog een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat zonder wettelijk belang ontheffing niet mogelijk is. Meer hierover leest u in de bijlage.

Overleg van tevoren met LNV

Neem op tijd contact op met Dienst Regelingen of Dienst Landelijk Gebied bij een ruimtelijke ingreep. De planning van uw natuurwaardenonderzoek en de planning van de uitvoering van de werkzaamheden zijn namelijk belangrijker dan ooit. Door overleg met deze diensten van LNV kunt u in een vroeg stadium bepalen of ontheffing en/of mitigerende maatregelen nodig zijn.


Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website: www.mininv.nl/loket. Of bel met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
voor deze:

De Teammanager Uitvoering Dienst Regelingen,
B. Kluiwingh-Deetman



Bijlagen:

- Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen
- Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

Waarom deze lijst?

Waarom deze lijst?

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd is in 2009 aangepast. Deze indicatieve lijst helpt u om te bepalen of u ontheffing nodig heeft van de Flora- en faunawet en om te kijken welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Op het eerste deel van de lijst staan soorten met nesten die in principe jaarrond zijn beschermd. Het tweede deel bestaat uit nesten die niet jaarrond zijn beschermd (categorie 5), maar waarvan inventarisatie gewenst is.

De ingevulde lijst kunt u meesturen met uw ontheffingsaanvraag voor een ruimtelijke ingreep. Komt bij uw project een vogelsoort voor die niet op de lijst staat? Vul dan de naam in onderaan de lijst. Een deskundige kan adviseren in welke categorie het nest van de vogel valt en welke maatregelen u moet nemen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op www.minlnv.nl/loket. Of bel met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur).

Meer informatie over soorten(bescherming) kunt u vinden op: www.minlnv.nl/loket, www.natuurloket.nl, www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.minlnv.nederlandsesoorten.nl.

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Soort	Aantal nesten	Jaarrond beschermd	Categorie 5	Andere categorieën	Aantal soorten	Ontheffing nodig	Andere maatregelen
Boomvalk	750 - 1.000	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee
Buizerd	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee
Gierzwaluw	30.000 - 60.000	nee	ja	nee	2	ja / nee	ja / nee
Grote gele kwikstaart	240 - 300	nee	nee	ja	3	ja / nee	ja / nee
Havik	2000	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Vogels die sinds 1972 voortdurend als beschermd zijn beschouwd	Aantal broedparen (of andere broedvogels)	Kolonievogel	Aanwezig in beschermd gebied	Aanwezig in (beschermde) natuurgebieden	Categorie vete nesten (zie Uitleg aangepaste beoordeling omringing ruimtelijke ingreep)	Beleefde schade aan vogels of nesten	Beleefde schade aan vogels of nesten
--	---	--------------	------------------------------	---	---	--------------------------------------	--------------------------------------

Kerkuil	1750	nee	ja	nee	3	ja / nee	ja / nee
Oehoe	3	nee	nee	ja	3	ja / nee	ja / nee
Ooievaar	400	nee	ja	nee	3	ja / nee	ja / nee
Ransuil	5000	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee
Roek	60.000 - 65.000	ja	ja	nee	2	ja / nee	ja / nee
Slechtvalk	8 - 10	nee	ja	ja	3	ja / nee	ja / nee
Sperwer	4500	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee
Steenuil	6000	nee	ja	nee	1	ja / nee	ja / nee
Wespendief	700	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee
Zwarte wouw	0 - 1 (onregelmatig)	nee	nee	ja	4	ja / nee	ja / nee

Niet jaarrond beschermd, inventarisatie wel gewenst

Blauwe reiger	10.000 - 13.000	ja	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee
Boerenzwaluw	100.000 - 200.000	nee	ja	nee	5	ja / nee	ja / nee
Bonte vliegenvanger	14.000 - 18.000	nee	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee
Boomklever	16.000 - 20.000	nee	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee
Boomkruiper	80.000 - 120.000	nee	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee
Bosuil	5000	nee	nee	ja	5	ja / nee	ja / nee
Brilduiker	15 - 20	nee	nee	ja	5	ja / nee	ja / nee
Draaihals	50 - 65	nee	nee	ja	5	ja / nee	ja / nee
Eidereend	8.000 - 10.000	nee	nee	ja	5	ja / nee	ja / nee
Ekster	40.000 - 60.000	nee	ja	nee	5	ja / nee	ja / nee
Gekraagde roodstaart	23.000 - 30.000	nee	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee
Glanskop	12.000 - 15.000	nee	ja	ja	5	ja / nee	ja / nee

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Soort	Populatie	1	2	3	4	5	6	7	8
-------	-----------	---	---	---	---	---	---	---	---

Grauwe vliegenvanger	20.000 - 30.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Groene specht	6.000 - 7.500	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Grote bonte specht	55.000 - 65.000	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Hop	0 - 1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Huiszwaluw	110.000 - 125.000	nee	ja	nee	5		ja / nee	ja / nee
Ijsvogel	300 - 400	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Kleine bonte specht	4.500 - 5.500	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Kleine vliegenvanger	onregelmatig	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Koolmees	500.000 - 600.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Kortsnavelboomkruiper	75 - 100	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Oeverzwaluw	18.000 - 32.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Pimpelmees	125.000 - 200.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Raaf	60	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Ruigpootuil	1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Spreeuw	500.000 - 900.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Tapuit	600 - 800	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Torenvalk	5.000 - 7.500	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Zeearend	1	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee
Zwarte kraai	70.000 - 100.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Zwarte mees	30.000 - 40.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Zwarte roodstaart	27.000 - 37.000	nee	ja	ja	5		ja / nee	ja / nee
Zwarte specht	1.100 - 1.600	nee	nee	ja	5		ja / nee	ja / nee

Algemene gegevens per soort

Gegevens per soort bij ruimtelijke ingreep (invullen)

Naam van de soort (wetenschappelijke naam)	
Aantal individuen (indiv.)	
Populatie	
Aanwezig in het gebied (aan/af)	
Aanwezig in (beschermde) natuurgebieden	
Categorie van de soort (zie lijst bij aanpak van de omringing van de natuur)	
De soort behoort tot de volgende categorie:	
Is de soort beschermd (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Natuurbescherming (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Monumentenzorg (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Oudheidkundige Monumentenzorg (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Cultuurmonumenten (ja/nee)	
Is de soort beschermd op grond van de Wet op de Monumentenzorg (ja/nee)	

Andere aangetroffen soort



Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet

Waarom deze extra uitleg?

De beoordeling van ontheffingsaanvragen van de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ingrepen is gewijzigd. In dit document leest u wat u voortaan moet doen als uw project schadelijk is voor beschermde dier- en plantensoorten.

Meer informatie

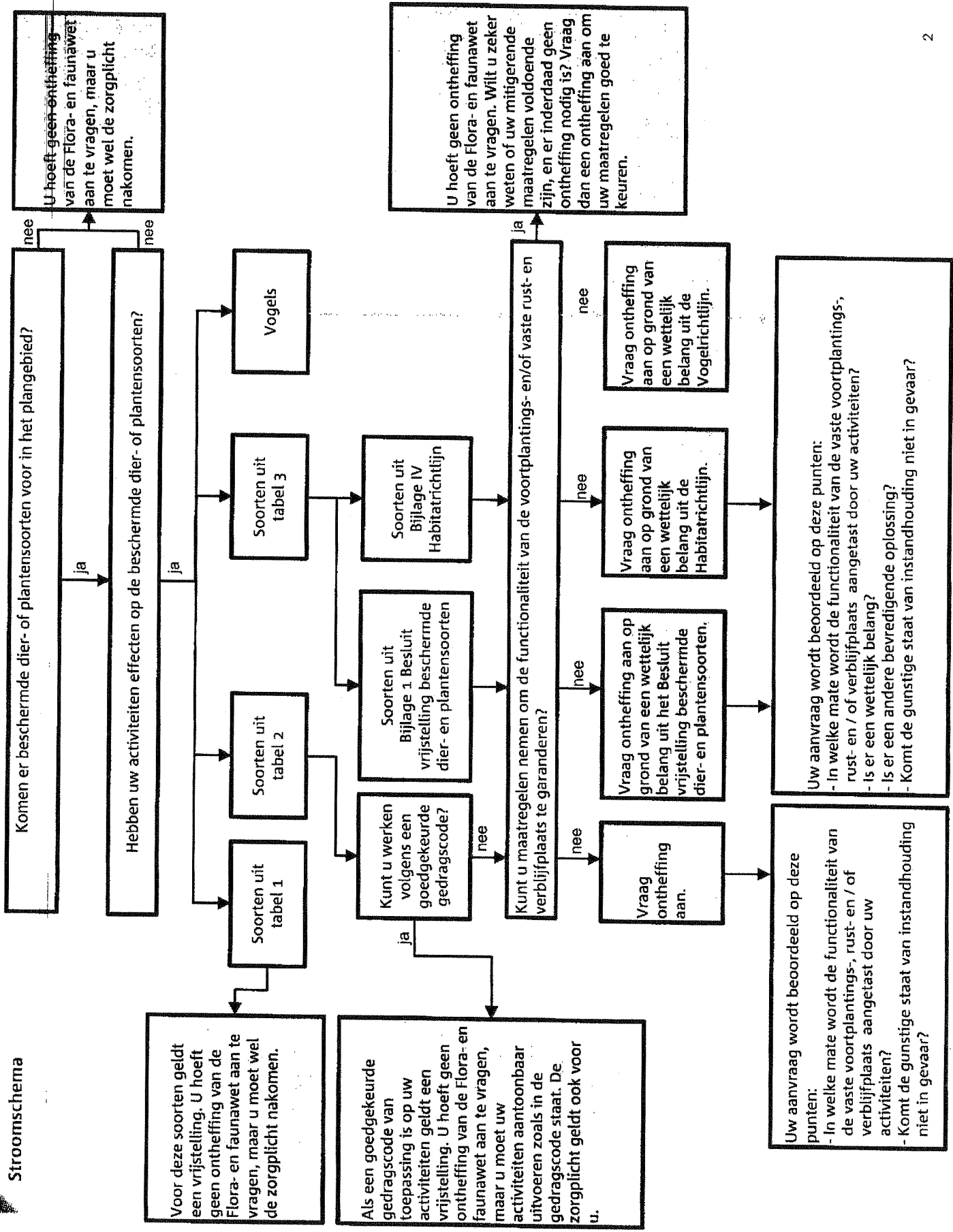
Heeft u nog vragen, kijk dan op www.mininv.nl/loket. Of bel met Het LNV-Loket: 0800 – 22 333 22 (op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur). Meer informatie over soorten (bescherming) kunt u vinden op: www.mininv.nl/loket, www.natuurloket.nl, www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.mininv.nederlandsesoorten.nl.



Inhoud

Stroomschema	2	Mogelijkheid 2: ontheffing	5
Twee mogelijkheden bij ruimtelijke ingrepen	3	Tabellen beschermde soorten	5
Mogelijkheid 1: mitigerende maatregelen	3	Bijlage 1: soorten	5
• Werkwijze mitigerende maatregelen	3	Bijlage IV soorten Habitatrichtlijn	5
• Vangen en verplaatsen van soorten	4	Vogels	5
• Gevolgen voor het natuurwaardeonderzoek	4	Werken met gedragscode	6
• Beoordeling functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen	4	Bescherming van vogelnesten	6
		Nesten die het hele jaar door zijn beschermd	6
		Aangepaste lijst	7
		Tabellen met beschermde soorten	8

Stroomschema



▶ Twee mogelijkheden bij ruimtelijke ingrepen

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Laat uw voorgenomen mitigerende maatregelen beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt. U mag uw werkzaamheden dus gaan uitvoeren.
2. Zijn mitigerende maatregelen niet mogelijk? Dan volgt een volledige beoordeling voor ontheffing.

▶ Mogelijkheid 1: mitigerende maatregelen

Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet door voordat u begint met uw project uw mitigerende maatregelen aan Dienst Regelingen voor te leggen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, laat u ze vóóraf beoordelen door Dienst Regelingen. Met dit besluit kunt u aantonen dat u zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft u bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen uw project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Mitigatie en compensatie

Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van de negatieve gevolgen van een activiteit. Dit moet gebeuren binnen het plangebied en voor de soorten die daar voorkomen. Van belang is dat wordt voorkomen dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen wordt aangetast.

Als compenserende maatregelen getroffen moeten worden houdt dit per definitie in dat de functionaliteit van de vaste rust- de verblijfplaats niet behouden kan blijven. Er is namelijk pas een noodzaak tot compensatie, als leefgebiedfuncties (tijdelijk) onherstelbaar beschadigd of vernield zijn. Compensatie kan plaatsvinden binnen of buiten het plangebied om een andere (deel)populatie te versterken. De gunstigste staat van instandhouding van de soort als geheel komt dan niet in het geding. Let wel op dat deze staat van instandhouding beoordeeld moet worden op landelijk of regionaal niveau. Dit hangt samen met de mate van bescherming van de soort. De gunstige staat van instandhouding van soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet lokaal beoordeeld worden. Voor de overige soorten is de landelijke populatie van belang.

Werkwijze mitigerende maatregelen

Dienst Regelingen beoordeelt of uw maatregelen voldoende zijn en of er inderdaad geen ontheffing nodig is. U doet dit door ontheffing aan te vragen. Dan krijgt u een besluit waarin staat dat u geen ontheffing nodig heeft, omdat uw maatregelen zijn goedgekeurd. Met uw maatregelen voorkomt u namelijk overtreding van de Flora- en faunawet. Tegen dit besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

Uiteraard is het noodzakelijk dat u uw maatregelen ook daadwerkelijk uitvoert. Doet u dat niet, dan is er een grote kans dat u alsnog een ontheffing nodig heeft of dat er handhavend wordt opgetreden. Als er voor uw project vervolgens voor vogels en Tabel 3-soorten geen wettelijk belang is, loopt u het risico dat u uw werkzaamheden niet mag uitvoeren.

Vangen en verplaatsen van soorten

Als u voor het uitvoeren van uw mitigerende maatregelen dieren moet vangen en verplaatsen is dat geen overtreding van de artikelen 9 en 13 lid 1 van de Flora- en faunawet. U heeft daarvoor geen ontheffing nodig. Het is namelijk niet uw bedoeling de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken. Het is toegestaan om soorten te verplaatsen uit de directe gevarrezone naar een vergelijkbare habitat in de directe omgeving. Dit moet gebeuren binnen de daarvoor benodigde tijd. Voorwaarde is dat u de soorten in één keer verplaatst, zonder onnodig oponthoud. Dit geldt voor alle beschermde soorten, maar uitdrukkelijk niet voor vleermuizen, muizen en vogels. Dit houdt verband met de stressgevoeligheid van deze dieren. Bij het vangen kunnen ze makkelijk door stress overlijden. De zorgplicht van artikel 2 van de Flora- en faunawet blijft natuurlijk wel van toepassing. Het vangen en verplaatsen moet dan ook gebeuren buiten de kwetsbare periodes van de betreffende soort. Dit alles geldt ook voor het verplaatsen van planten. Voor het tijdelijk ergens anders onderbrengen van dieren of planten heeft u wel ontheffing nodig, omdat de soorten dan niet direct worden vrijgelaten in de omgeving.

Betrek een deskundige

Bij het vangen en verplaatsen van een soort moet u een deskundige betrekken. Deze kan bepalen wat de juiste periode is om de soort te verplaatsen. De deskundige bepaalt ook de afstand waarbinnen de soort nog veilig kan worden verplaatst en ook hoe dit moet gebeuren.

Gevolgen voor het natuurwaardenonderzoek

Wilt u goedkeuring krijgen van uw mitigerende maatregelen, dan moet u in een natuurwaardenonderzoek de volgende punten aantonen.

- Welke beschermde soorten leven er in het plangebied?
- Wat is de functie van het gebied voor de soort? Bijvoorbeeld: foorageergebied, migratieroute, voortplantingsplaats of wintersverblijf.
- In hoeverre wordt deze functionaliteit aangetast door de voorgenomen werkzaamheden?
- Zijn er alternatieven? Is er bijvoorbeeld een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen?
- Welke mitigerende maatregelen zijn uitgevoerd of worden genomen om de functionaliteit te behouden? Het moet ecologisch onderbouwd zijn dat de maatregelen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zullen werken.

Beoordeling functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen

Onderstaande tien punten moet u gebruiken ter onderbouwing van de vraag of de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft door uw mitigerende maatregelen. Van belang is dat onder andere inzicht gegeven wordt in het netwerk van voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Als dit niet gebeurt of niet kan, dan treedt het reguliere ontheffingstraject in werking.

1. De plek of het gebied wordt met een zekere mate van bestendigheid gebruikt. Er is geen sprake van incidenteel gebruik. Het moet dus gaan om een vaste rust- en verblijfplaats.
2. De plek of het gebied blijft voorzien in alles wat nodig is voor een specifiek individueel dier in dat gebied en voor alle exemplaren van de populatie ter plekke, om succesvol te rusten of voort te planten.
3. Er is op geen enkel moment, zelfs niet tijdelijk, een achteruitgang van de ecologische functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats. De diverse functies die een gebied heeft, moeten dus behouden blijven.
4. Door mitigerende maatregelen worden negatieve effecten uitgesloten. Dit kunnen negatieve effecten zijn op de kwaliteit, maar ook op de kwantiteit van de functies die het gebied vervult voor een soort.
5. Mitigerende maatregelen zijn preventieve maatregelen. Dat houdt dus in dat in voorkomende gevallen de mitigatie niet alleen al aanwezig is, maar ook functioneert.
6. Mitigerende maatregelen moeten leiden tot verbetering of behoud van de ecologische functionaliteit van het gebied (kwantitatief en/of kwalitatief) voor de betreffende soort.
7. Het positieve effect van mitigatie geeft in evenredige mate ruimte voor de negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep. De totale duurzame ecologische functionaliteit mag op geen enkel moment slechter worden dan de beginstand. Zowel de kwantiteit als de kwaliteit moeten behouden blijven of worden verbeterd.
8. Het succes van mitigerende maatregelen moet met een hoge mate van zekerheid vóórnat vaststaan. Dit wordt beoordeeld aan de hand van objectieve criteria en de eigenschappen en de specifieke ecologische waarden van het gebied.
9. De staat van instandhouding en de zeldzaamheid van een diersoort zijn van belang bij het treffen van mitigerende maatregelen. Hoe zeldzamer de soort, hoe hoger de graad van zekerheid van succes moet zijn.
10. De controle op het effect van de maatregelen is onderdeel van het ecologisch werkprotocol. Een ecologisch werkprotocol moet voorzien in toezicht op het uitvoeren van de mitigerende maatregelen. Zonder dit onderdeel garandeert het plan niet dat de functionaliteit van de beschermde plaatsen behouden blijft.

Kwantiteit en kwaliteit

Is het echt niet mogelijk om zoals bij punt 7 maatregelen te nemen die de kwaliteit en kwantiteit van de vaste rust- en verblijfplaats waarborgen? Dan bekijkt Dienst Regelingen per geval of andere door u voorgestelde maatregelen toereikend zijn om de functionaliteit te behouden.

Succes van mitigerende maatregelen

Het is van belang dat de mitigatie werkt vóórdat de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats of een daarvoor essentieel leefgebied wordt aangetast. In punt 8 staat dat dit wordt beoordeeld aan de hand van objectieve criteria en de eigenschappen en specifieke ecologische waarden van het gebied. Bij die criteria gaat het dan om bijvoorbeeld feitelijk onderzoek, wetenschappelijke kennis over de soort en positieve ervaringen uit het verleden met deze maatregelen in combinatie met deze soort.



Mogelijkheid 2: ontheffing

Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in. Bij de beoordeling stellen wij in onderstaande volgorde deze vragen:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Voor soorten uit Tabel 2 verloopt de beoordeling van de ontheffingsaanvraag als volgt. Tabel 2-soorten toetsen wij aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet u kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat.

Vogels

Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 kunt u ontheffing aanvragen op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 geldt dat voor een ruimtelijke ingreep u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

* Deze letter verwijst naar de corresponderende letter bij artikel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

Werken met gedragscode

Wilt u werken met een gedragscode? U kunt zelf een gedragscode opstellen of een bestaande goedgekeurde gedragscode gebruiken. Wij adviseren u een bestaande gedragscode te gebruiken.

Het kan zijn dat u voor meer soorten ontheffing nodig heeft dan in de bestaande gedragscode staat. Dit komt doordat de vrijstelling voor vogels in de gedragscode niet meer geldt voor ruimtelijke ingrepen. Deze soorten zijn nu gelijkgesteld met soorten uit Tabel 3. Voor deze soorten was al geen vrijstelling mogelijk voor ruimtelijke ingrepen. De vrijstelling voor bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik geldt nog wel voor vogels.

Let op:

Het is belangrijk dat uw uitvoeringspraktijk overeenkomt met de aangepaste vogellijst. Houd ook rekening met de nieuwe manier waarop u ontheffing aanvraagt. Dit kan afwijken van wat er in de goedgekeurde gedragscodes staat. Daar kan verwezen worden naar de oude beoordelingspraktijk.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens uw werkzaamheden moet u rekening houden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuif).
2. Nesten van koloniebreeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: oolevaar, kerkuil en hulsmus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebreeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: oolevaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën vindt u terug in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiiteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

U gebruikt de lijst als hulpmiddel om te bepalen of ontheffing nodig is voor met name de jaarrond beschermde nesten. U kijkt of er maatregelen mogelijk zijn die maken dat de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft. De functionaliteit blijft misschien gewaarborgd door mitigerende maatregelen. Op de lijst met jaarrond beschermde nesten kunnen uitzonderingen ontstaan waardoor het nest van een bepaalde soort toch niet jaarrond beschermd is.

Omgevingscheck

Als een jaarrond beschermd nest in aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is altijd een omgevingscheck nodig. Een deskundige moet dan vaststellen of er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving. Is dit niet het geval? Dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dat ook niet mogelijk? Dan moet u ontheffing aanvragen. Het is uw verantwoordelijkheid om gemotiveerd en gedocumenteerd te bepalen of u ontheffing nodig heeft gebaseerd op de feitelijke en ecologische omstandigheden van de betreffende soort. Als u ontheffing krijgt, geldt ook dat in de meeste gevallen buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

Stuur de ingevulde lijst mee met uw aanvraag

De nieuwe vogellijst kunt u gebruiken als checklist bij uw inventarisatie. De lijst geeft de vogels weer die vaak worden aangetroffen bij een ruimtelijke ingreep. De soorten uit de categorieën 1 tot en met 4 moeten in ieder geval geïnventariseerd worden. Afhankelijk van de uitkomst van de omgevingscheck moet u hiervoor ontheffing aanvragen. Wij raden ook aan de soorten in categorie 5 te inventariseren. Dan is duidelijk of u met deze soorten rekening moet houden in verband met het broedseizoen.

De lijst is niet volledig voor alle vogelsoorten in Nederland. Komt bij uw project een vogelsoort voor die niet op de lijst staat? Vul de naam dan in op de lijst. Een deskundige kan adviseren in welke categorie het nest van de vogel valt en welke maatregelen u moet nemen. Wij raden u aan de ingevulde lijst mee te sturen met uw ontheffingsaanvraag. De lijst onderbouwt uw ontheffingsaanvraag en/of uw vraag om goedkeuring van uw mitigerende maatregelen.

Betrek een deskundige

Betrek een deskundige bij de planning en uitvoering van uw werkzaamheden. Wij verstaan onder een deskundige iemand die voor de relevante situatie en soorten aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De deskundige voldoet aan één of meer van deze eisen. Hij/zij is:

- Hbo of universitair opgeleid met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie.
- Werkzaam als ecofoon voor een ecologisch adviesbureau.
- Bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.
- Aantoonbaar actief op het gebied van de soortenmonitoring.
- Aantoonbaar actief op het gebied van de soortenbescherming en aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties. Bijvoorbeeld de Zoogdierenvereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied.

Tabel 1

Algemene soorten

Vaatplanten	Mieren
aardaker	behaarde rode bosmier <i>Formica rufa</i>
akkerklokje	kale rode bosmier <i>Formica polyctena</i>
brede wespenorchis	stronkmier <i>Formica truncorum</i>
breed klokje	zwartrugbosmier <i>Formica pratensis</i>
dotterbloem*	
gewone vogelmelk	
grasklokje	Slakken
grote kaardenbol	wijngaardslak <i>Helix pomatia</i>
kleine maagdenpalm	
krikkende vogelmelk	
koningsvaren	
slanke sleutelbloem	
zwanebloem	
Zoogdieren	
aardmuis	
bosmuis	
dwergmuis	
bunzing	
dwergrspitsmuis	
gewone bosspitsmuis	
egel	
haas	
hermelijn	
huisspitsmuis	
konijn	
mol	
ondergrondse woelmuis	
ree	
rosse woelmuis	
tweekleurige bosspitsmuis	
veldmuis	
vos	
wezel	
woelrat	
Reptielen en amfibieën	
bastaardkikker	
bruine kikker	
gewone pad	
kleine watersalamander	
meerikker	

* met uitzondering van de spindotterbloem (Tabel 2 soort)

Tabel 2

Overige soorten, niet zijnde algemene soorten, soorten van bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten	Zoogdieren	Reptielen en amfibieën	Dagvlinders	Vissen	Vaatplanten	groensteel	Asplenium viride
algemene soorten, soorten van bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten	damhert	alpenwatersalamander	moerasparelmoervlinder	bermple	aangebrande orchis	grote keverorchis	Listera ovata
	edelhert	levendbarende hagedis	vals heideblauwtje	kleine modderkruiper	aapjesorchis	grote muggenorchis	Gymnadenia conopsea
	eekhoorn			meerval	beenbreek	gulden sleutelbloem	Primula veris
	grijze zeehond			riverdonderpad	bergklokje	harlekijn	Orchis morio
	grote bosmuis				bergnachtorchis	hertschroeforchis	Spiranthes spiralis
	steenmarter				bijenorchis	hondskruid	Anacamptis pyramidalis
	wild zwijn				blaasvaren	honingorchis	Herminium monorchis
					blauwe zeedistel	jeneverbes	Juniperus communis
					bleek bosvogeltje	klein glaskruid	Parietaria judaica
					bokkenorchis	kleine keverorchis	Listera cordata
					brede orchis	kleine zonnedauw	Drosera intermedia
					bruinrode wespenorchis	klokjesgentiaan	Gentiana pneumonanthe
					daslook	kluwenklokje	Campanula glomerata
					denmenorchis	koraalwortel	Corallorhiza trifida
					duitse gentiaan	krulsbladgentiaan	Gentiana cruciata
					franjesgentiaan	lange ereprijs	Veronica longifolia
					geelgroene wespenorchis	lange zonnedauw	Drosera anglica
					gele helmblom	mannesorchis	Orchis mascula
					gevlekte orchis	maretak	Viscum album
					groene nachtorchis	moeraswespenorchis	Epipactis palustris
						muurbloem	Erysimum cheiri
						parmassia	Parnassia palustris
						pijlscheefklok	Arabis hirsuta sagittata
						poppenorchis	Aceras anthropophorum
						prachtklokje	Campanula persicifolia
						purperorchis	Orchis purpurea
						rapunzelklokje	Campanula rapunculus
						rechte driehoeksvaren	Gymnocarpium robertianum
						rietorchis	Dactylorhiza majalis
						ronde zonnedauw	praetermissa
						rood bosvogeltje	Drosera rotundifolia
						ruig klokje	Cephalanthera rubra
						schubvaren	Campanula trachelium
						slanke gentiaan	Ceterach officinarum
						soldaatje	Gentianella amarella
						spaanse ruit	Orchis militaris
						spindotterbloem	Cirsium dissectum
						steenharig	Caltha palustris araneosa
						steenbreekvaren	Dionthus deltoides
						stengellose sleutelbloem	Asplenium trichomanes
						stengelomvattend havikskruid	Primula vulgaris
						slij hardgras	Hieracium amplexicaule
							Catapodium ridgum

Tabel 2 (vervolg)

tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
valkruid	<i>Arnica montana</i>
veenmosorchis	<i>Hammarbya paludosa</i>
veldgentiaan	<i>Gentianaella campestris</i>
veldsalle	<i>Salvia pratensis</i>
vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>
vogelnestje	<i>Neottia nidus-avis</i>
voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
wantzenorchis	<i>Orchis coriophora</i>
waterriëblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>
weidekllokje	<i>Campanula patula</i>
welriekende nachtorchis	<i>Plantanthera bifolia</i>
wilde gagele	<i>Myrica gale</i>
wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>
wilde kievitsbloem	<i>Fritillaria meleagris</i>
wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
wit bosvogeltje	<i>Cephalanthera longifolia</i>
witte muggenorchis	<i>Pseudorchis albida</i>
zinkvooltje	<i>Viola lutea calaminaria</i>
zomerkllokje	<i>Leucorum aestivum</i>
zwartstele	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
Kevers	
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Kreeftachtigen	
riverkreeft	<i>Astacus astacus</i>

Tabel 3

Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn

Bijlage 1 Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten

Zoogdieren	Meles meles	woudparelmoervlinder	Melitaea diomina
das		zilvenvlek	Clossiana euphrosyne
boomkarter	Martes martes	Vaatplanten	
elkermuis	Eliomys quercinus	groot zeegras	Zostera marina
gewone zeehond	Phoca vitulina		
veldspitsmuis	Crocidura leucodon		
waterspitsmuis	Neomys fodiens		
Reptielen en amfibieën			
adder	Vipera berus		
hazelworm	Anguis fragilis		
ringslang	Natrix natrix		
vinpootsalamander	Triturus helveticus		
vuursalamander	Salamandra salamandra		
Vissen			
beekprik	Lampetra planeri		
bittervoorn	Rhodeus cericeus		
eirts	Phoxinus phoxinus		
gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus		
grote modderkruiper	Misgurnus fossilis		
rieverprik	Lampetra fluviatilis		
Dagvlinders			
bruin dikkopje	Erynnis tages		
dwergblauwje	Cupido minimus		
dwergdikkopje	Thymelicus acteon		
groot geaderd witje	Aporia crataegi		
grote ijsvogelvlinder	Limenitis populi		
heideblauwje	Plebejus argus		
iepepage	Strymonidia w-album		
kalkgraslanddikkopje	Spialia sertorius		
keizersmantel	Argynnis paphia		
klaverblauwje	Cyaniris semiargus		
purperstrepparelmoevlinder	Brenthis ino		
rode vuurvlinder	Palaeochrysophanus hippothoe		
rouwmantel	Nymphalis antiopa		
tweekleurig hooibeestje	Coenonympha arcania		
veenbesparelmoevlinder	Bolonia aquilonaris		
veenhooibeestje	Coenonympha tullia		
veldparelmoevlinder	Melitaea cinxia		

Bijlage IV EU-Habitatrichtlijn

Zoogdieren	
baardveermuis	Myotis mystacinus
bechstein's vleermuis	Myotis bechsteinii
bever	Castor fiber
bosvleermuis	Nyctalus leisleri
brandt's vleermuis	Myotis brandtii
bruinvis	Phocoena phocoena
euraziatische lynx	Lynx lynx
franjestaart	Myotis nattereri
gewonen dolfin	Delphinus delphis
gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus
grote hoefijzermuis	Rhinolophus ferrumequinum
hamster	Cricetus cricetus
hazelmuisc	Muscardinus avellanarius
ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus
kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
kleine hoefijzermuis	Pipistrellus hipposideros
laatvlieger	Eptesicus serotinus
meervleermuis	Myotis dasycneme
mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
nathusius' dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
noordse woelmuis	Microtus oeconomus
otter	Lutra lutra
rosse vleermuis	Nyctalus noctula
tuimelaar	Tursiops truncatus
tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
vale vleermuis	Myotis myotis
watervleermuis	Myotis daubentonii
wilde kat	
witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Reptielen en amfibieën	
boomkikker	Hyla arborea
geelbuikvuurpad	Bombina variegata
gladde slang	Coronella austriacus
heikikker	Rana arvalis
kamsalamander	Triturus cristatus
knoflookpad	Pelobates fuscus
muurhagedis	Podarcis muralis
poelkikker	Rana lessonae

poelkikker	Rana lessonae
rugstreeppad	Bufo calamita
vroedmeesterpad	Alytes obstetricans
zandhagedis	Lacerta agilis
Dagvlinders	
donker pimpelblauwtje	Maculinea nausithous
grote vuurvlinder	Lycaena dispar
pimpelblauwtje	Maculinea teleus
tijmblauwtje	Maculinea arion
zilverstreephooibeestje	Coenonympha hero
Libellen	
bronslibel	Oxygastra curtisii
gaffelibel	Ophiogomphus cecilia
gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
groene glazenmaker	Aeshna viridis
noordse winterjuffer	Sympecma paedisca
oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons
riwierrondbout	Stylurus flavipes
sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Vissen	
houting	Coregonus oxyrinchus
steur	Acipenser sturio
Vaatplanten	
drijvende waterweegbree	Luronium natans
groenklorichis	Liparis loeselii
kruipend moerasscheerm	Apium repens
zomerschroetorchis	Spiranthes aestivalis
Kevers	
brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus
gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
heldenbok	Cerambyx cerdo
juchteerkever	Osmoderma eremita
Waekdieren	
bataafse stroommossel	Unio crassus
platte schijfhoren	Anisus vorticulus

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG Ridderkerk

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
B.H. Noorlander

T 033 421 73 83
F 033 421 77 99
b.noorlander@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
RW-2009-255

Uw referentie
RU09/04948

Datum

Betreft Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden

Geacht college,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het door u aan mij toegezonden voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden. Ik maak dan ook graag gebruik van de mogelijkheid in het kader van het vooroverleg op dit plan te reageren. Vanwege de vakantieperiode was het voor mij helaas niet mogelijk om voor 13 augustus 2009 mijn reactie aan u te doen toekomen. Ik bied u hiervoor mijn verontschuldigingen aan.

Voorafgaand aan deze reactie is namens mijn dienst door de heer B.H. Noorlander met uw medewerker mevrouw S. Jonkman gesproken over het later indienen van deze reactie. Ik stel het zeer op prijs dat u ondanks mijn enigszins verlate reactie deze toch zal meenemen bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan.

In uw inleiding geeft u ondermeer aan dat u met het bestemmingsplan wilt inspelen op actuele wijzigingen in de wetgeving en het ook de bedoeling is de "voornamelijk cultuurhistorische, landschappelijke en recreatieve structuren vast te leggen en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op een aantal locaties mogelijk te maken".

Het plan gaat in op het thema 'verbindend landschap' voor ondermeer de omgeving van Huys ten Donck. Hoewel in het plan de bijzondere cultuurhistorische-, landschappelijke- en natuurwaarden regelmatig worden benoemd ben ik niet gerust op hetgeen in het plan is opgenomen met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen op het landgoed, dit geldt met name voor de opgenomen mogelijkheid voor aanvullende bebouwing "bijvoorbeeld aan of nabij het koetshuis, bij het tiendhuis of bijvoorbeeld in de vorm van een orangerie" en realiseren van extra parkeerruimte. Ook is het belangrijk te kijken naar de geplande natuurontwikkeling.

Hoewel ik beseft dat de verantwoordelijkheid voor ruimtelijke ontwikkeling in de eerste plaats uw verantwoordelijkheid is wil ik vanuit het monumentenbelang- en cultuurhistorische belang nu al aangeven dat ik zonder nadere cultuurhistorische analyse en cultuurhistorische effectrapportage nog niet kan instemmen met de situering van nieuwbouw zoals is opgenomen in het plan op de plankkaart.

Situering, locatie, volume, schaal en massa van de nieuwbouw dienen gebaseerd te zijn op de historische onderlegger van de wettelijk beschermde buitenplaats. Dit lijkt nu nog niet het geval.

Onze referentie
RW-2009-255

Het is om die reden dat ik graag met u, voorafgaande aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan en verdere planvorming/planontwikkeling op het terrein van de buitenplaats en de directe omgeving hiervan, van gedachten zou willen wisselen over eventuele van uitbreiding van de bebouwing en indien dit al noodzakelijk is op welke locatie deze het beste gerealiseerd zou kunnen worden.

De heer Noorlander zal in week 37 contact met uw behandelend medewerker opnemen voor het maken van een afspraak hieromtrent. Aan dit gesprek zal van de zijde van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed naast de heer B.H. Noorlander, consulent Planvorming en Ruimtelijke Ordening, in ieder geval ook worden deelgenomen door een Senior-specialist Tuinen, parken en-buitenplaatsen.

Tot slot verzoek ik u deze reactie als onderdeel van de Rijksreactie te beschouwen die door de VROM-Inspectie Zuid-Holland Zuid-West aan is verzonden.
(Gelijktijdig met het verzenden van deze brief is ter informatie een afschrift naar de VROM-Inspectie gezonden.)

Hoogachtend,

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

B.H. Noorlander
Consulent, Planvorming en Ruimtelijke Ordening

DATUM 26 JULI 2009
UW BRIEF VAN 29 juni 2009
UW KENMERK RU09/04948
ONS KENMERK SPbl/U 0905589

CONTACTPERSOON ing. H.J.C. van Benschop
DOORKIESNUMMER 088 974 33 51
E-MAILADRES r.vanbenschop@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN 1

INGEKOMEN NR. I0905363
ONDERWERP reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Donckse Velden'



Gemeente Ridderkerk
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk	Datum	Par
RO 09 / 7354	29 JULI 2009	
	arch	nie post.

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan 'Donckse Velden', hebben wij de volgende opmerkingen en aanvullingen.

Huidige situatie

Waterveiligheid moet duidelijker in het bestemmingsplan worden aangegeven. Als tekstvoorstel geven wij de volgende suggestie mee.

Veiligheid tegen overstroming vanuit de rivieren

Waterschap Hollandse Delta is belast met de zorg voor de veiligheid tegen overstromingen van het beheersgebied en beheert daartoe de waterkeringen. Het algemene uitgangspunt hierbij is dat een waterkering veilig dient te zijn en veilig dient te blijven. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen dan ook zodanig plaats te vinden en gestuurd te worden dat aan dit uitgangspunt wordt voldaan. De ruimtelijke ontwikkelingen worden daartoe getoetst en beoordeeld op de mate waarin rekening is gehouden met dit veiligheidsbeleid, zoals vastgelegd in de Wet op de waterkering, de Keur, het Beleidsplan waterkeringen en onderliggende beleidsregels.

Beleidsplan Waterkeringen Kijk op dijk en duin (december 2006)

Dit beleidsplan omvat de hoofdlijnen van beleid, visie en richting met betrekking tot het beheer van de waterkeringen. Op grond van de Keur kunnen dijkgraaf en heemraden ten aanzien van de vergunningverlening nadere regels, de zogenoemde beleidsregels, vaststellen. Daarbij zullen de beleidskaders van dit beleidsplan als uitgangspunt dienen. Het beleidsplan is december 2006 vastgesteld.

In het beleidsplan staat beschreven welke aspecten met betrekking tot waterkeringen in bestemmingsplannen een nadere verankering moeten krijgen. Hierbij is het uitgangspunt dat de kern- en beschermingszones, zoals opgenomen in de legger, opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan en op de plankaart moeten worden aangegeven.

- ./.
- Het plangebied valt gedeeltelijk binnen dijkkringgebied 17 (zie bijgevoegd kaartje). Binnen het bestemmingsplan ligt een primaire waterkering (Ringdijk). De primaire waterkering moet volgens het beleidsplan voldoende om een waterstand met een voorkomingskans van 1 maal per 10.000 jaar te kunnen weerstaan.

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
Telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
Internet www.wshd.nl
info@wshd.nl



Binnendijsks gebied

Het landgoed ten noorden van de Blaakwetering, alsmede het gedeelte langs de dijk, ligt in peilvak 27E en heeft een zomerpeil van NAP -1,7 m en een winterpeil van NAP -1,9 m. De rest van het plangebied ligt in peilvak 27A met een zomerpeil van NAP -2,2 m en een winterpeil van NAP -2,4 m.

Toekomstige situatie

Donckselaan

Aan de Donckselaan wordt een aantal nieuwe woonkavels bestemd, hier worden (half)vrijstaande woningen in een lage dichtheid en met een laag bebouwingspercentage gerealiseerd. De recent gerealiseerde waterberging aan de oostzijde van het plangebied is een invulling van de opgave die er voor het waterschap lag en kan niet als compensatie dienen voor de planontwikkeling. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft hiermee geen duidelijkheid hoeveel ruimte er voor water gereserveerd zal worden als gevolg van de functiewijziging.

Beheer en onderhoud

Algemeen geldt dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingstelsel bij het waterschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur van het waterschap.

Plankaart

Op de plankaart zijn niet alle hoofdwatgangen opgenomen en ontbreekt de beschermingszone. Het waterschap geeft er de voorkeur aan daaraan de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie te geven. Hierbij merken wij op dat langs watgangen beschermingszones op grond van de Keur gelden en deze ook de dubbelbestemming dienen te krijgen. Verder is bij de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering alleen de kernzone opgenomen, de beschermingszone moet nog toegevoegd worden.


Regels

Wij verzoeken gezien het voorgaande het voorontwerpbestemmingsplan hierop aan te passen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer Van Benschop, telefoonnummer 088 974 33 51.

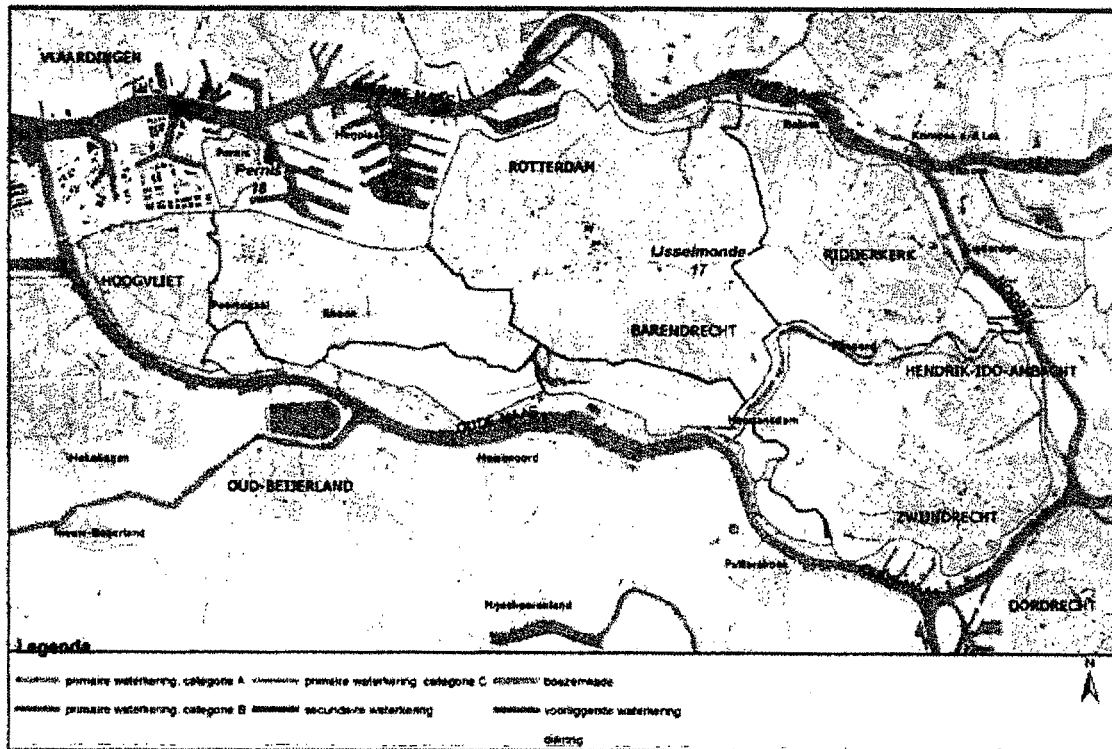
Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

b/a  ph.

Ir. J.M.J. Waals
afdelingshoofd Beleid

Bijlage 1: Dijkkringgebieden 17 (IJsselmonde)





Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ridderkerk
T.a.v. mevrouw L. van Urk
Hoofd Spelregels
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente	Ridderkerk	№	SO
RO 09/6751			
18 JULI 2009		arch	Koörd Best

ons kenmerk
RS-09.0633 MdT/df

uw kenmerk

datum
10 juli 2009

betreffende
Vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Donckse
Velden

bijlagen

doorkiesnummer
(010) 402 7472

Geacht college,

De Kamer van Koophandel Rotterdam heeft kennis genomen van het vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden. Het bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

b/ja


mr. P.W.F. Pajmans
directeur Regiostimulering

Het college van Burgemeester en
wethouders der gemeente Ridderkerk
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
13 juli 2009

Doorkiesnummer
(0182) 62 34 30

Ons kenmerk
TAJW 09.3256

Uw kenmerk
RU09/04948

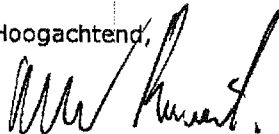
Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingplan Donckse Velden

Gemeente Ridderkerk	Datum	Par.
RO 09/1822	13-07-09	

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 30 juni jongstleden, waarmee u ons bericht dat bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro digitaal raadpleegbaar is, delen wij u mee dat het plan ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,



M.W. Roest
Medewerker Juridische Zaken West

Gemeente Ridderkerk
College burgemeester en wethouders
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk			
00 09/7553	30		
- 7 AUG. 2009			
			best.

Voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden

Geacht college

Op 29 juni ontvingen wij van u het voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden van uw gemeente.

Oasen is erg verheugd te zien dat de grondwaterbescherming in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is. Voor het overige hebben wij geen opmerkingen op het plan.

Wij stellen het zeer op prijs dat u ons vroegtijdig gelegenheid heeft gegeven op dit plan te reageren.

6 augustus 2009

Ons kenmerk
AKT/chs/24999/09

Bijlagen
geen

Voor informatie:
jz@oasen.nl

Met vriendelijke groet,
Oasen


Henk Ardesch
bedrijfsdirecteur

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
Postbus 122
2800 AC Gouda

T 0182 59 33 11
www.oasen.nl

KvK 290.10639
BTW 001998079 B01

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.



's Gravelandseweg 290
3125 BK SCHIEDAM
Postbus 33
3100 AA SCHIEDAM
Telefoon : (010) 4888110
Telefax : (010) 4888382
www.nam.nl

Gemeente Ridderkerk
T.a.v. de heer A.C. de Bruin
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Gemeente R...	
RU09/7208	50
24 JULI 2009	

Uw ref:

Onze ref: EP200907361526 Doorkiesnr: (010) 4888257

Schiedam, 23 juli 2009

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Donckse Velden

Geachte heer De Bruin,

Met referentie aan uw schrijven d.d. 29 juni jl., uw kenmerk RU09/04948, delen wij u mede dat het voorontwerp-bestemmingsplan Donckse Velden ons geen aanleiding heeft gegeven tot het maken op- of aanmerkingen.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

hoogachtend,
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

R.J. Harssema
Juridische Afdeling
Sectie Vergunningen & Grondzaken



Postadres

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Stafdirectie Risico- en Crisisbeheersing

Bezoekadres

Wilhelminakade 947

Rotterdam

Telefoon

010-4468 954

Telefax

010-4468 999

E-Mail

b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl

Ons kenmerk

09uit09390/SRC/JT/BB/DdG

Betreft

Voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden
veiligheidsadvies: 3808/010

Datum

13 augustus 2009

Behandeld door

B. Buitendijk

Gemeente Ridderkerk

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 271

2980 AG RIDDERKERK

Gemeente Ridderkerk		Plaats
RO 09/7795	WVH	
18 AUG. 2009		kopie Best.

Geacht College,

Onlangs heeft mevrouw L. van Urk, Hoofd Spelregels, voor uw gemeente advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid met betrekking tot het vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Donckse Velden.

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd. In het plangebied is echter een bovengrondse hoogspanningsleiding gelegen. Voor de bestrijding van brandscenario's zijn bovengrondse hoogspanningsleidingen relevant. Door het voormalige Nederlands Instituut voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NIBRA)¹ en KEMA Arbo B.V. is onderzoek gedaan naar de veiligheid van brandweerpersoneel in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen. Op basis van dit onderzoek is in 2002 advies² uitgebracht, hierin zijn onder andere de volgende conclusies en aanbevelingen gedaan:

- Blussing van een grote of middel brand in gebouwen binnen de belaste strook levert een onaanvaardbaar risico op voor de brandweer, want er kunnen geen beperkende maatregelen worden genomen. Het uitschakelen en veiligstellen van de hoogspanningsverbinding kan onder omstandigheden twee uur duren en is daarmee geen reële maatregel in het kader van de veiligheid bij repressieve activiteiten.
- Binnen een afstand van 36 m tot het hart van de hoogspanningsverbinding niet te blussen met gebonden waterstralen of schuim (schuimvormende middelen kunnen de geleidbaarheid van water verhogen). De effectiviteit van een niet gebonden straal is voor de brandbestrijding zeer beperkt. Een optie is de gebouwen intrinsiek veilig (weinig of geen brandbaar materiaal, sprinklers en dergelijke) uit te voeren.
- De opstelling van brandweervoertuigen onder de hoogspanningsverbinding levert hoge risico's op, denk hierbij aan het losschieten van slangen, het manipuleren met ladders, het uitschuiven van verlichtingsmasten en het werken met hoogwerkers. Onder alle omstandigheden dient minimaal een afstand van 5,4 m. tot de stroomgeleiders te worden aangehouden.

¹ Nu het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid (NIFV).

² Advies m.b.t. de veiligheid van brandweerpersoneel in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen. (2002). Nederlands Instituut voor Brandweezorg en Rampenbestrijding en KEMA Arbo B.V. Voor routebeschrijving zie: www.worldportcenter.nl / bij bezoek aan het WPC dient u zich te legitimeren



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

- Binnen een afstand van 36 m tot het hart van de hoogspanningsverbinding geen voertuigen op te stellen en/of hoogwerkers te gebruiken zonder voorafgaande toestemming van de Netbeheerder.

In overleg met de afdeling Brandveiligheid van de Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. Met betrekking tot het bestemmingsplan Donckse Velden is geconstateerd dat er in het huidige gebruik voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. De bereikbaarheid en ontsluiting is eveneens voldoende, aanrijden is mogelijk van twee zijden. Voor de herinrichting aan de Kievitsweg zal met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid verdere afstemming moeten plaats vinden over de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert uw College om bij ontwikkelingen in de nabijheid van de bovengrondse hoogspanningsleiding de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Voor de herinrichting aan de Kievitsweg gebouwen buiten 36 meter vanuit het hart van de hoogspanningsleiding te realiseren. Indien dit niet mogelijk is de gebouwen intrinsiek (weinig of geen brandbaar materiaal, sprinklers en dergelijke) uit te voeren.
2. De voorziene herontwikkeling aan de Kievitsweg dient te voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit dient ter goedkeuring worden voorgelegd aan de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer B. Buitendijk, beleidsmedewerker Risico- en Crisisbeheersing van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 954, e-mail: b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl.

Hoogachtend,

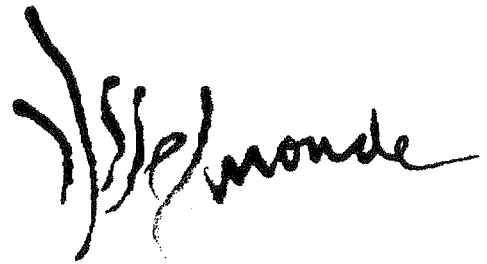
het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze

J.D. Berghuijs,
Algemeen directeur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Kopie:

- Mw. L. van Urk, Hoofd Spelregels, gemeente Ridderkerk
- Dhr. F. Jansen, Vergunningverlening en RO (VVRO), DCMR
- Dhr. G. den Boer, Hoofd Brandveiligheid Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid

Gemeente Ridderkerk		Datum	
RO 09/7200		SO	
24 JULI 2009		aanv.	copie best.



Natuur- en Recreatieschap
IJsselmonde

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ridderkerk
T.a.v. mevrouw L. van Urk
Koningsplein 1
Postbus 271
2980 AG RIDDERKERK

Overschiezeweg 204
Postbus 341
3100 AH Schiedam
Telefoon 010 - 298 10 10
Fax 010 - 298 10 20

Contactpersoon : B. Keijsper
Doorkiesnummer : 010-2981560
Betreft : voorontwerpbestemmingsplan
Donckse Velden

Ons kenmerk : 2009-121403098
Uw kenmerk : RU09/04948
Bijlagen :

Schiedam, 21 juli 2009

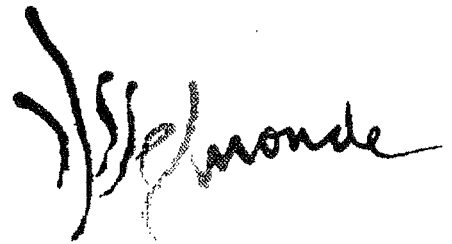
Geachte mevrouw Van Urk,

Hierbij maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan Donckse Velden.

Rondom het landgoed Huys ten Donck worden in het kader van de landinrichting IJsselmonde de aanwezig agrarische gronden grotendeels voor natuur en recreatie ingericht, te weten het recreatiegebied Donckse Velden. Het NRIJ beheert grotendeels het bestaande en toekomstige recreatiegebied Donckse Velden en is daarmee één van de direct belanghebbenden.

In de Schapsvisie 2009-2012 van het NRIJ is gesteld dat een samenhangend groenblauw casco, een compleet recreatief netwerk en naadloze aansluitingen op naastgelegen groenblauwe gebieden van wezenlijk belang zijn voor het functioneren van de groengebieden op IJsselmonde in groter verband en daarmee ook het groen- en recreatiegebied 'Donckse Velden'

De bestemming "recreatie" voor de gronden rond Landgoed Huys ten Donck sluit prima aan bij de wens om een voldoende robuust recreatiegebied te kunnen ontwikkelen. Ik vraag echter uw aandacht voor de aansluitingen van het recreatiegebied Donckse Velden op zijn omgeving. Landgoed Huys ten Donck vormt een prachtig en uniek cultuurhistorisch ensemble. Noodzakelijke nieuwe ontwikkelingen dienen zorgvuldig ingepast te worden, zodat dit monumentale groen zijn prachtige uitstraling naar de omgeving zal behouden. Voor de recreant die van het landschap geniet en zich door de omgeving beweegt vraag ik aandacht voor de beleving en het handhaven van vrije zichtrelaties vanuit de omgeving op de "groene binnenruimte" tussen de Benedenrijweg, de Kievitslaan en de Donckselaan en aansluitingen van wandelroutes voor omwonenden. Het zicht op de groene "binnenruimte" vanaf de Donckselaan zou zo min mogelijk beperkt moeten worden met bebouwing en beplanting die in de toekomst mogelijk wordt op de twee nieuwe locaties aan de Donckselaan met de bestemming "wonen" en de bijbehorende bestemming "tuinen". In de plantekst wordt gesteld dat "de breedte van de doorzichten beperkt kan zijn" (5.2 Ad 2, pag. 25, 2^e alinea).



Ik verzoek u echter om deze doorzichten voldoende breed te houden omdat deze tevens de entrees vormen naar het achtergelegen openbare groen- en recreatiegebied. De nadere detaillering van de zichtrelaties en de entrees kan in samenhang met het op te stellen inrichtingsplan Donckse Velden fase 2b uitgewerkt worden. Dit inrichtingsplan wordt in opdracht van de landinrichtingscommissie in samenwerking met uw gemeente en het NRIJ in 2009 opgesteld.

De nieuwe woningen aan de Donckselaan dienen passend in de omgeving van het landgoed en in de ruimtelijke samenhang van het huidige straatbeeld met veel cultuurhistorisch waardevolle bebouwing te worden ontwikkeld, met waarborging van een uitstekende beeldkwaliteit.

Ik wacht uw reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van het
Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde.



ir. L.P. Klaassen
Directeur G.Z-H