

# Bedrijfsverplaatsing Pruimendijk 89b

Het agrarisch bedrijf van de heer Roest wordt vanuit polder Nieuw Reijerwaard naar een nieuwe locatie aan de Pruimendijk 89b verplaatst. De heer Roest pacht daar al lange tijd gronden voor vollegronds tuinbouw. In de nieuwe situatie worden dus bebouwing en gronden aan elkaar gekoppeld. De gronden zullen ook worden verworven. Om te voldoen aan de wijzigingsregels uit het oorspronkelijke bestemmingsplan dient onder meer de landschappelijke inpassing te worden getoetst. Het verslag daarvan is hieronder opgenomen. In deze bijlagen is het landschapsadvies en de toetsing aan de omgevingsaspecten opgenomen.

## 1. Landschapsadvies

### Analyse

De gronden tussen de Pruimendijk en de A15 maken onderdeel uit van het zuidelijke deel van de oorspronkelijke polder Oud Reijerwaard. Deze polder stamt uit de 15<sup>e</sup> eeuw en is ontstaan na de diverse overstromingen van de Riederwaard in de eeuw daaraan voorafgaand. Opvallend is dat de oude polderverkaveling nog steeds goed zichtbaar is in het gebied. Niet alleen de richting, maar ook de vaak nog smalle percelen herinneren aan de oorspronkelijke ontginning. De Pruimendijk is als oorspronkelijke zuidelijke polderdijk nog vrijwel in de oorspronkelijke vorm aanwezig. De oudere bebouwing staat op de dijk aan de zijde van de Waal. De bebouwingsrichting volgt de gebogen lijnen van de dijk. Binnendijs is op het lagere polderniveau meer recente agrarische woonbebouwing aanwezig die vaak de richting van dijk volgt, maar soms ook de kavelrichting. Bedrijfsbebouwing en zeker de kassen volgen vrijwel altijd de richting van de polderverkaveling. Door de realisering van de kassen op langgerekte percelen is de karakteristieke polderverkaveling in maat en richting geaccentueerd. De kassen vormen een soort coulissen, die passerend over de dijk telkens de oorspronkelijke verkavelingsrichting en opdeling van het landschap in lange smalle kavels laten zien. Opvallend is het verschil met agrarische bedrijven zonder kassen. Die bedrijven vormen een soort "eilandjes" in het open gebied tussen de coulissen, met veelal een groen beeld door de erfbeplanting. De agrarische bedrijfswoningen in de polder zijn eenvoudig/ingetogen qua vormgeving en afgedekt met een zadeldak, meestal haaks op de dijk of haaks op de kavelrichting. Bedrijfsloodsen hebben ook een eenvoudige opzet met een flauw zadeldak. Bebouwing en kap volgen vrijwel altijd de kavelrichting.

### Uitgangspunten landschappelijke inpassing:

Realisering van een nieuw agrarisch bedrijf/bouwwak is functioneel een goede optie. Hierdoor wordt immers het oorspronkelijke agrarische gebruik van de gronden verzekerd. Aangezien de aanvrager uitsluitend vollegronds teelt gaat uitoefenen is daarnaast het effect op de openheid beperkt. Om aan te sluiten op bestaande karakteristieken en bebouwingspatroon is wel een aantal randvoorwaarden van belang, het betreft;

- Vormgeving en situering van de bedrijfswoning en bijbehorende bedrijfsbebouwing als een eilandje in de open polder;
- Aansluiten op het ritme van gesloten en open kavels;
- Bebouwing in lijn met hetzij de dijk, hetzij de kavel;
- Eenvoudige zorgvuldige vormgeving van bebouwing afgedekt met zadeldaken.
- Erfbeplanting passend bij de ruimtelijke opzet en karakteristiek

### Toetsing schetsontwerp en conclusie

Het schetsontwerp gaat uit van een bedrijfswoning op circa 30 meter uit de weg en een daarachter geplaatste grote agrarische loods. De woning wordt in lijn gezet met de dijk, de loods volgt de kavelrichting. De woning bestaat uit één bouwlaag met kap, met een aangebouwde garage eveneens met kap. Tussen de woning en de dijk worden enkele (fruit)bomen geplant, aan de westzijde tussen de loods en de perceelsloot wordt een windsingel gerealiseerd. Door de situering van de woning en de loods aan de westzijde van het eigendom wordt een nieuw eilandje in de open ruimte van de polder toegevoegd. De compacte opzet, op circa 30 meter van de weg, sluit goed aan op vergelijkbare situaties elders. Richting, bouwmassa en bouwvormen sluiten aan bij vergelijkbare panden in de omgeving en passen binnen de regels van het oorspronkelijke bestemmingsplan en de hierboven beschreven landschappelijke uitgangspunten. Geconcludeerd wordt dat sprake is van een passende invulling die leidt tot het duurzaam in gebruik houden van gronden voor vollegronds teelt van gewassen, de oorspronkelijke functie van de polder.

Vanuit landschappelijk oogpunt zijn er geen belemmeringen om een bouwwak voor een

grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## 2. Omgevingsaspecten

### Externe veiligheid

#### Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

#### *Risicovolle inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van  $10^{-6}$  per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

#### *Vervoer van gevaarlijke stoffen*

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en (spoor)wegen opgenomen. Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten  $10^{-5}$  per jaar en de streefwaarde  $10^{-6}$  per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten  $10^{-6}$  per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken.

Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden en plasbrandaandachtsgebieden uit het Basisnet Wegen en Basisnet Water opgenomen in de circulaire.

#### *Besluit externe veiligheid buisleidingen*

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

#### *Gemeentelijk beleid*

De gemeente Ridderkerk beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. Deze beleidsvisie bevat het samenhangend beleid ten aanzien van externe veiligheid. In de visie is een bijlage opgenomen met een

overzicht van alle risicobronnen met bijbehorende risico's. In de bijlagen is tevens een scenario-analyse opgenomen van de meest waarschijnlijke en worst-case ongevalsscenario's. De beleidsvisie is kaderstellend voor het nemen van ruimtelijke besluiten en het verlenen van vergunningen waarbij externe veiligheid in het geding is.

### **Onderzoek**

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen en vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het water of de spoorlijn dat van invloed is op de risicosituatie ter plaatse van de beoogde locaties.

Uit de provinciale risicokaart ([www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)) blijkt dat in de omgeving van de beoogde locatie wel vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt door een buisleiding. Op circa 70 m ten westen van de beoogde ontwikkellocatie is de hogedruk aardgasleiding W-507-01 gelegen (diameter 323,90 mm, druk 40 bar). Er is geen sprake van een PR  $10^{-6}$  contour. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De toetsafstand voor de leiding is 150 m. De beoogde locatie is binnen deze afstand gelegen. Het groepsrisico van de leiding is kleiner dan 0,01 de oriënterende waarde. Door de kleinschaligheid van de beoogde ontwikkeling, zal de ontwikkeling niet meetbaar van invloed zijn op de hoogte van het groepsrisico.

In de omgeving van de beoogde locatie vindt daarnaast vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg. Ten noorden van de locatie, op een afstand van circa 370 m, is de rijksweg A15 gelegen en ten westen is, op een afstand van circa 1030 m, de rijksweg A16 gelegen. De beoogde locatie ligt niet binnen de PR  $10^{-6}$  risicocontour of het plasbrandaandachtsgebied van beide wegen. Het 1% letaliteitsgebied is voor beide wegen 4000 m vanwege het transport van de stofklasse LT3 en GT4. De locatie is dan ook binnen deze zone gelegen. Het groepsrisico is voor beide wegen kleiner dan de oriënterende waarde. Vanwege de grote afstand van de beoogde ontwikkeling tot de wegen en de beperkte omvang van de ontwikkeling, zal de ontwikkeling niet meetbaar van invloed zijn op de hoogte van het groepsrisico.

Door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) is een kwetsbaarheidszonemodel opgesteld. De beoogde ontwikkeling is aan dit model getoetst. De woning dient volgens dit model getoetst te worden aan het meest waarschijnlijke scenario voor hittestraaling/overdruk. Volgens het kwetsbaarheidszonemodel is de beoogde locatie voor de aanwezige aardgasleiding gelegen binnen de zone waarbinnen objecten moeten voldaan aan de gewenste eisen vanuit zelfredzaamheid en hulpverlening. Gelet op de gevolgen van een mogelijk incident is het wenselijk aanvullende maatregelen te treffen zoals bijvoorbeeld het niet situeren van de nooduitgangen aan de zijde van de risicobron en/of een mechanische ventilatie die afschakelbaar is.

De beoogde locatie is daarnaast voor de rijksweg A15 gelegen binnen het aandachtsgebied. Voor ontwikkelingen binnen deze zone gelden geen harde kwaliteitseisen. Er kunnen wel eventueel maatregelen getroffen worden met betrekking tot de bescherming van personen die zich onbeschermd buiten bevinden. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen zoals het af laten gaan van de alarmering via de WAS palen. Het gaat hierbij om incidenten die zorgen voor eerstegraads brandwonden, toxische schade (als gevolg van een toxisch gas) of verwondingen als gevolg van een overdrukscenario (explosie) met als gevolg verwondingen door glas- en scherfwerking. De bedoelde maatregelen verbeteren de zelfredzaamheid in het gebied of betreffen preventieve en preparatieve voorzieningen die de hulpvraag beperken.

### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan het beleid en de normstelling ten aanzien van externe veiligheid. Om de risico's ter plaatse te verkleinen zijn wel aanvullende maatregelen mogelijk. Omdat de bouw van een enkele woningen en de realisatie van een agrarisch bouwvlak niet meetbaar van invloed zal zijn op de hoogte van het groepsrisico en het groepsrisico voor de aanwezige risicobronnen in de huidige situatie kleiner is dan de oriënterende waarde, wordt het groepsrisico aanvaardbaar geacht. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Kabels en leidingen**

### **Toetsingskader**

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

### **Toetsing schetsontwerp en conclusie**

Onder externe veiligheid is reeds ingegaan op de aanwezige risicovolle leiding in de omgeving van de beoogde locatie. Verder zijn er geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij de beoogde locatie vormen geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Industrielawaai**

### **Toetsingskader**

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen worden nader genoemd in het Besluit omgevingsrecht. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van Industrielawaai. Nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) binnen de zonegrens zijn niet zonder meer toegestaan. Indien er binnen de 50 dB(A)-contour, de zonegrens van het industrieterrein, geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld woningen) mogelijk worden gemaakt, geldt een onderzoeksplicht. Wanneer er voor een locatie binnen de zone Industrielawaai wordt aangetoond dat de geluidsbelasting onder de 50 dB(A) ligt, is de bouw van geluidsgevoelige functies op die locatie toegestaan. Bij een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 55 dB(A).

### **Toetsing schetsontwerp en conclusie**

In de omgeving van het beoogde agrarisch bedrijf/bouwvlak zijn verschillende gezoneerde bedrijventerreinen gelegen. Het gaat hierbij onder andere om Kijfhoek en Aan de Noord. De beoogde locatie is echter niet binnen de geluidszone van de industrieterreinen gelegen. Vanuit het oogpunt van Industrielawaai zijn er dan ook geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Luchtkwaliteit**

### **Toetsingskader**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

**Tabel 1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm**

| stof                                    | toetsing van                  | Grenswaarde                                       | geldig               |
|---|-------------------------------|---|----------------------|
| <i>stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)</i> | jaargemiddelde concentratie   | 60 µg/m <sup>3</sup>                              | 2010 tot en met 2014 |
|   | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              | vanaf 2015           |
| <i>fijn stof (PM<sub>10</sub>)</i>      | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              | vanaf 11 juni 2011   |
|   | 24-uurgemiddelde concentratie | max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m <sup>3</sup> |                      |

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

#### **Toetsing schetsontwerp en conclusie**

Ter plaatse van de beoogde locatie voor het agrarisch bouwvlak vindt in de huidige locatie reeds bebouwing van de grond plaats met onder andere aardappelen en spruiten. Door de beoogde ontwikkeling zal de teelt intensiveren met de teelt van vollegrondsgroenten en zal een bedrijfswoning worden gerealiseerd. Deze ontwikkeling is echter dusdanig klein dat dit ten opzichte van de huidige situatie voor een beperkte verkeersaantrekkende werking zorgt. In de huidige situatie worden de bebouwde groenten namelijk reeds met landbouwvoertuigen van de grond gehaald. Het effect op de luchtkwaliteit bedraagt in geen geval meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>. Op de beoogde ontwikkeling is daarom het besluit nimb van toepassing. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool NSL 2013 ([www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl)) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2012 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Pruiwendijk (als maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving lagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van de beoogde locatie het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn er dan ook geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Bedrijven en milieuhinder**

### **Toetsingskader**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

### **Toetsing schetsontwerp en conclusie**

Voor bedrijfsgebouwen ten behoeve van vollegronds tuinbouw geldt op basis van de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009) een richtafstand van 30 m tot een rustige woonwijk in verband met het aspect geluid. Het beoogde agrarisch bedrijf wordt op circa 65 m afstand van de dichtstbijzijnde woning, de woning aan de Pruiwendijk 180, gerealiseerd. Er wordt dus voldaan aan de richtafstand. De beoogde bedrijfswoning wordt daarnaast op ruim 70 m van de omliggende agrarische bedrijfsgebouwen gerealiseerd, waardoor ook voor de nieuwe woning aan de richtafstanden wordt voldaan.

Er zal ter plaatse van de beoogde en omliggende woningen dan ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Vanuit het oogpunt van bedrijven en milieuhinder zijn er dan ook geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Water**

### **Waterbeheer en watertoets**

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De beoogde locatie ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

### **Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer**

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor de beoogde locatie relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

### *Waterschapsbeleid*

In het Waterbeheerplan 2009-2015 staat hoe Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m<sup>2</sup> of meer moet voor de versnelde afstroom van hemelwater een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Keur. Voor een toename aan verhard oppervlak moet 10% van deze toename worden gecompenseerd in de vorm van open water binnen het peilgebied waarin de verharding toeneemt.

### *Gemeentelijk beleid*

De hoofddoelstelling van het Waterplan 2 Ridderkerk is: "Het realiseren van een goed beheersbaar en aantrekkelijk watersysteem, met helder water van voldoende kwaliteit en gevarieerde veilige oevers, dat op de gewenste gebruiksfuncties is afgestemd. Het waterplan moet leiden tot een brede en integrale visie op het

watersysteem." In het waterplan staan de maatregelen beschreven die de gemeente Ridderkerk en waterschap Hollandse Delta uitvoeren om de waterkwaliteit van sloten en singels te verbeteren en de wateroverlast te beperken. Wateroverlast wordt aangepakt door ruimte voor water te creëren. Daarnaast worden maatregelen uitgevoerd om de kwaliteit van het water te verbeteren.

## **Huidige situatie**

### *Algemeen*

Het plangebied is gelegen aan de Pruiwendijk te Ridderkerk tegenover de Pruiwendijk 180 en bestaat uit agrarische grond. De bodem ter plaatse van de beoogde locatie bestaat uit zeekeigrond. Er is sprake van grondwatertrap VI. Dat wil zegen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand varieert tussen 0,4 en 0,8 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand op meer dan 1,2 m beneden maaiveld ligt. De maaiveldhoogte ter plaatse is circa NAP -1,3 m.

### *Waterkwantiteit en – kwaliteit*

Ten westen van de beoogde locatie is een hoofdwatgang gelegen en ten zuiden een dijksloot. Rondom de watergangen zijn beschermingszones gelegen (3,5 m rond de hoofdwatgang en 1 m rond de dijksloot). Binnen deze zones gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watgang mogelijk te houden. De aanwezige watergangen behoren niet tot de Kaderrichtlijn water (KRW)-lichamen.

### *Veiligheid en waterkeringen*

Ten zuiden van het plangebied is een regionale waterkering gelegen. Delen van het plangebied liggen binnen de beschermingszone van deze kering. Binnen de beschermingszone gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast.

### *Afvalwaterketen en riolering*

Het plangebied is in de huidige situatie niet aangesloten op een rioolstelsel.

## **Toekomstige situatie**

### *Algemeen*

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een agrarische bouwvlak inclusief bedrijfswoning.

### *Waterkwantiteit*

Toename in verharding dient gecompenseerd te worden. Bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied en van meer dan 1.500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied dient er volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water gerealiseerd worden. De beoogde ontwikkeling heeft een toename in verharding van circa 895 m<sup>2</sup> tot gevolg. Het gebied is gelegen binnen het landelijk gebied. Watercompensatie is dan ook niet vereist.

### *Afvalwaterketen en riolering*

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

### *Watersysteemkwaliteit en ecologie*

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloegbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

### *Veiligheid en waterkeringen*

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

### *Waterbeheer*

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

De beoogde ontwikkeling wordt niet mogelijk gemaakt binnen de beschermingszones langs de aanwezige watergang en/of waterkering. Er is dan ook geen vergunning op basis van de keur noodzakelijk.

### **Conclusie**

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Vanuit het oogpunt van het water zijn er dan ook geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.

## **Vormvrije mer-beoordeling**

### **Toetsingskader**

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

### **Toetsing schetsontwerp en conclusie**

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat landinrichtingsprojecten mer-beoordelingsplichtig zijn bij activiteiten die betrekking hebben op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D9). De beoogde ontwikkeling beslaat een oppervlak van circa 895 m<sup>2</sup> voor de realisatie van een agrarische bouwvlak. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde.

Opgemerkt dient te worden dat voor activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, toch dient te worden nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Gelet op de kenmerken van de beoogde ontwikkeling zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de plaats van de beoogde ontwikkeling en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de vorige paragrafen zijn opgenomen.

Voor de beoogde ontwikkeling is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r. Vanuit het oogpunt van het Besluit m.e.r. zijn er dan ook geen belemmeringen om een bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf op te nemen in de integrale herziening van het bestemmingsplan.



## **Ecologie**

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

### **Huidige situatie**

Het plangebied bestaat uit gronden die gebruikt worden voor vollegronds tuinbouw, op het terrein staat op een schuur.

### **Beoogde ontwikkelingen**

Het plan voorziet in de realisatie van een agrarisch bouwkegel met bedrijfswoning. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

sloop bestaande schuur  
bouwrijp maken;  
bouwwerkzaamheden.

### **Normstelling**

#### *Provinciale Verordening*

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de Provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

#### *Flora- en faunawet*

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11: De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

#### Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

#### Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

#### *Natuurbeschermingswet 1998*

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

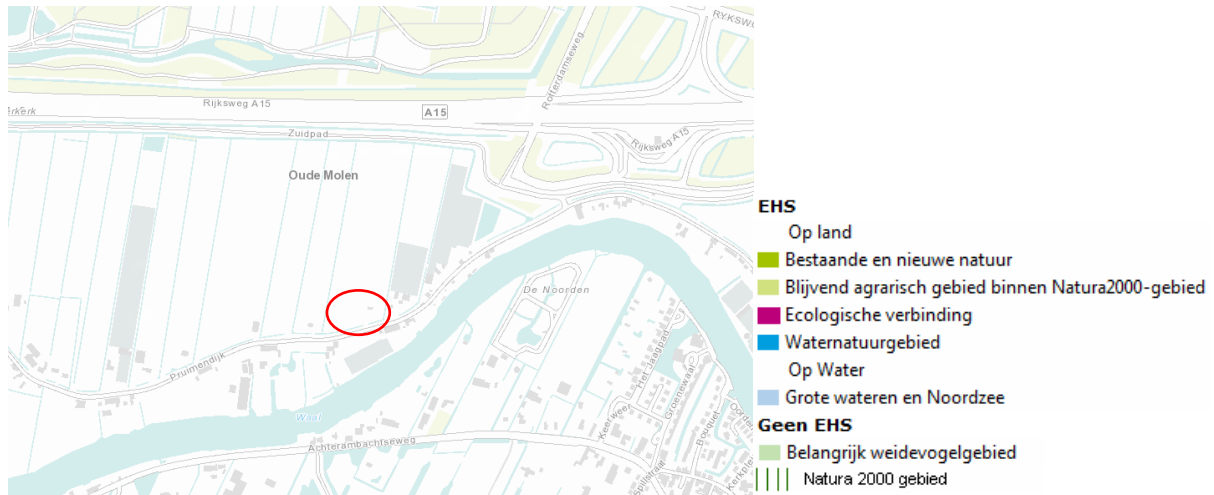
De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

#### **Onderzoek**

##### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze natuurgebieden liggen op grote afstand van het plangebied en worden niet beïnvloed door de relatief kleinschalige ingreep. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.



Figuur B1: Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

### Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied (google earth), algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere Ravon en [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)).

### Vaatplanten

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen kan worden gesteld dat de locatie geen bijzondere of beschermde soorten herbergt.

### Vogels

Op de locatie zijn geen bomen en struiken aanwezig. Er staat wel een schuur. De schuur is door het ontbreken van een dakpannendak en overstekken ongeschikt voor vaste verblijfplaatsen van vogels. De watergangen langs de rand van de locatie bieden leefgebied aan watervogels als meerkoet, wilde eend en waterhoen. Door de vele verstoring in het gebied en het intensieve gebruik is de locatie niet geschikt voor akkervogels.

### Zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol, veldmuis, hermelijn, wezel, haas en konijn. Door het ontbreken van spouwmuren, dakpannen en daklijsten is de schuur ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Door het ontbreken van opgaande beplanting heeft de locatie geen bijzondere functie als foerageergebied of vliegrouwe voor vleermuizen.

### Amfibieën

Vanwege de watergangen langs de rand van de locatie komen incidenteel algemene amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander en gewone pad voor op de locatie. Gezien de aanwezige biotopen en het intensieve gebruik komen hier geen zwaarder beschermde soorten voor.

### Overige soorten

Er zijn, gezien de aanwezige biotopen, geen beschermde vissen, reptielen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel B1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) aanwezig zijn en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel B1: Naar verwachting aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime (niet limitatief)

|                           |         |                |   | Nader onderzoek nodig |
|---------------------------|---------|----------------|---|-----------------------|
| Vrijstellingsregeling Ffw | tabel 1 |                | mol, veldmuis, hermelijn, wezel, haas en konijn<br><br>bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de bastaardkikker | Nee                   |
| Ontheffingsregeling Ffw   | tabel 2 |                | -   | Nee                   |
|                           | tabel 3 | bijlage 1 AMvB | -   | Nee                   |
|                           |         | bijlage IV HR  | -   | Nee                   |
|                           | vogels  | cat. 1 t/m 4   | -   | Nee                   |

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van een agrarisch bouwkaavel en bedrijfswoning kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming).

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van de voorwaarden, de uitvoering van het plan niet in de weg.

### Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.