

Vervolg
Eindverslag Inspraak
Uitbreidingen de kernen
Goudswaard, Nieuw-Beijerland, Piershil en Zuid-Beijerland
Inzake het Vleermuisonderzoek Dorpsweg,
Nieuw-Beijerland



Augustus 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Doel van de notitie
3. Samenvatting en beantwoording van de ontvangen inspraakreactie inzake het vleermuizenonderzoek



1. Inleiding

In vervolg op het eerder aan u ter hand gestelde Eindverslag "Uitbreidingen de Kernen Goudswaard, Nieuw-Beijerland, Piershil en Zuid-Beijerland" treft u hierbij het vervolg hierop aan. In verband met het feit dat het vleermuisonderzoek Dorpsweg Nieuw-Beijerland niet volledig ter inzage heeft gelegen is aan één indiener een termijn gegund tot 10 september 2012 voor het deel dat betrekking heeft op het vleermuisonderzoek.

De afweging voor het verlenen van de begunstigingstermijn is een juridische. Alle stukken, welke betrekking hebben op het te nemen besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan dienen ter inzage gelegd te worden zodat een ieder hiervan kennis kan nemen.

Daarnaast is vastgesteld dat bij de voorbereiding van een ruimtelijke plan onderzocht dient te worden of de Flora- en faunawet (Ffw), de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In het plangebied is in 2011 een ecologische quick scan uitgevoerd. De conclusie uit deze quick scan was dat de voorgenomen bouwwerkzaamheden effecten zouden kunnen hebben op de aanwezige beschermde soorten vleermuizen in het gebied aan de Dorpsweg. Daar op dat moment nog niet bekend was hoe het projectgebied ingericht werd, diende het nadere, ecologisch onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden zodra dit wel bekend was. Dit nadere onderzoek is uitgevoerd door RPS advies- en ingenieursbureau B.V. De bevindingen zijn verwoord in de rapportage "Vleermuisonderzoek Dorpsweg, Nieuw-Beijerland/RA11188-01" van 25 oktober 2011.

Ten overvloede nog het volgende. De voorontwerp bestemmingsplannen Goudswaard, Nieuw-Beijerland, Piershil en Zuid-Beijerland hebben dan ook ingevolge de wettelijke termijn van 6 weken, vanaf 18 juni 2012 tot en met 31 juli 2012 ter inzage gelegen.

2. Doel van de notitie

Deze notitie heeft tot doel indiener de gelegenheid te geven kennis te nemen van de Het standpunt van de Gemeente Korendijk op de inspraakreactie.

3. Samenvatting en beantwoording van de ontvangen inspraakreactie

In deze notitie wordt een samenvatting gegeven van de ontvangen inspraakreactie.

Ontvangen reactie:

1. **Indiener 1** – p/a Lange Hille 2 – 3261 Oud-Beijerland.
Reactie d.d. 6 september 2012 – ontvangen d.d. 6 september 2012.

**1. indiener 1.***Samenvatting reactie*

Pagina 13: Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 10/06 en 15/09. Niet gekeken is of dit gebied gebruikt wordt als tussen- dan wel winterverblijfplaats.

Pagina 14: niet vastgesteld is dat het gebied in een andere periode niet als foerageergebied gebruikt wordt. Wel zou een essentiële vliegroute vastgesteld zijn.

Pagina 17: zie eerder.

Pagina 19: bezwaar wordt geuit tegen het kappen van een deel van de oude wilgen. Bij ziekte zou slechts gekapt mogen worden in een periode waarin de vleermuizen zo min mogelijk gestort worden onder voorwaarde van nieuw aanplant van wilgen (blz. 27 art. 10).

Pagina 31/32: gezien het feit dat slechts in een beperkte periode onderzoek gedaan is, is het o.i. niet duidelijk of het om een locatie van algemeen- of bijzonder belang is of dat er sprake kan zijn van een kolonie. Er is alleen in een periode van 3 maanden gekeken.

Beantwoording

Pagina 13: In de eerder uitgevoerde quick scan Natuurwaarden van 16 juni 2011 door RPS advies- en ingenieursbureau B.V. is aangegeven dat in de bestaande verspreidingsgegevens waarnemingen zijn gemeld van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Deze soorten vleermuizen komen niet voor op de rode lijst als zijnde beschermde en/of bedreigde flora en fauna. Tevens is uit nader onderzoek geen vaste- en/of verblijfplaatsen van deze soorten waargenomen.

Pagina 14: Slechts ten tijde van de kraamperiode is voor twee soorten een zeer beperkt aantal waargenomen. Onderzoek heeft aangetoond dat op het hier om een zeer beperkt aantal foeragerende dieren gaat die slechts een kort tijd in het plangebied verbleven. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen is. Slechts langs de rij met italiaanse populieren en oude wilgen bevindt zich een essentiële vliegroute van de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis. In de huidige plannen is geen aantasting van deze bomerij voorzien. Zolang deze bomen niet worden gekapt of tijdens de bouwwerkzaamheden gedurende de periode maart-november niet worden verlicht zal er geen negatief effect zijn op deze functie.

Pagina 17: zie het antwoord hierboven.

Pagina 19: Het onderzoekende bureau heeft de aanbeveling gedaan dat mocht bij nadere beschouwing toch blijken dat bijvoorbeeld een deel van de oude wilgen gekapt moeten worden, dan dient hiervoor een mitigatieplan opgesteld te worden. Artikel 10, vermeld op pagina 27 is één van de verbodsbepalingen die in de Flora- en faunawet genoemd wordt, zijnde: 'het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten'. Dit is o.i. vanzelfsprekend. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden.



Pagina 31/32: Het vleermuisonderzoek, uitgevoerd door RPS advies- en ingenieursbureau B.V. en verwoord in de rapportage “Vleermuisonderzoek Dorpsweg, Nieuw-Beijerland/RA11188-01” van 25 oktober 2011, heeft plaatsgevonden volgens het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Gesteld kan dan ook worden dat het plangebied voor de potentieel aanwezige vleermuissoorten afdoende geïnventariseerd is.
