

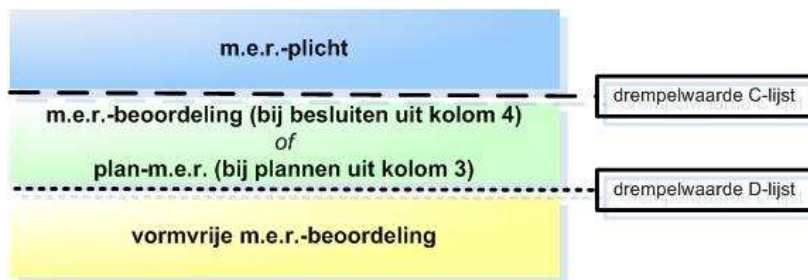
# Memo

nummer  
datum 29 augustus 2012  
aan Gemeente Korendijk  
van Tim Artz Oranjewoud  
kopie  
betreft Paragraaf m.e.r. bestemmingsplan buitengebied Korendijk

## Paragraaf m.e.r.

### Inleiding

Voor het bestemmingsplan buitengebied Korendijk is een vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is verplicht wanneer een ruimtelijk besluit bepaalde wijzigingen mogelijk maakt die genoemd staan in onderdeel D van het Besluit m.e.r., maar onder de daar genoemde drempelwaarden liggen, zie onderstaande figuur.



Het bestemmingsplan buitengebied Korendijk is grotendeels een conserverend bestemmingsplan, echter tussen het huidige gebruik en de plancapaciteit zit bij vrijwel alle plannen in Nederland enige ruimte. Dit betekent dat in theorie er altijd beperkte uitbreidingsmogelijkheden zijn. In het bestemmingsplan buitengebied Korendijk zijn deze mogelijkheden echter zeer beperkt en niet van toepassing op intensieve veehouderijen. Dit betekent dat de mogelijke ruimte in het bestemmingsplan ruim onder de drempelwaarden van onderdeel D van het Besluit m.e.r. liggen. Formeel is dus alleen een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

### Toetsing of mogelijke belangrijke milieugevolgen optreden

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient getoetst te worden of er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Is dit niet uit te sluiten dan is een m.e.r.-beoordeling of in het geval van een kaderstellend plan (zoals een bestemmingsplan buitengebied) een plan-m.e.r. noodzakelijk. Zijn deze effecten wel uit te sluiten dan geldt is de onderbouwing van deze conclusie in het bestemmingsplan afdoende.

De toets of er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen optreden dient uitgevoerd te worden aan de hand van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Hierin staan in artikel 4, lid 3, de toetsingscriteria benoemd:

### **1. Kenmerken van de projecten**

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

### **2. Plaats van de projecten:**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - a. wetlands
  - b. kustgebieden
  - c. berg- en bosgebieden
  - d. reservaten en natuurparken
  - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
  - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

### **3. Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- 'de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ten aanzien van de kenmerken van het project geldt dat reeds geschetst is dat de uitbreidingsmogelijkheden zeer beperkt zijn (het plan is conserverend van aard). De omvang is dus beperkt, alsmede de effecten hiervan (afvalstoffen, verontreiniging, hinder en productie van afvalstoffen).

De belangrijkste effecten kunnen mogelijk optreden bij Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie (zie ook punt 2 en 3 van de criteria uit de Europese richtlijn m.e.r.). Omdat alle overige effecten zeer beperkt of afwezig zijn, wordt alleen gefocust op de Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet uitgevoerd. De conclusies van deze Voortoets zijn hieronder weergegeven.

### Conclusies Voortoets

Deels in het plangebied, dan wel hier direct aan grenzend, ligt het Natura 2000-gebied Haringvliet met de status van Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Daarnaast liggen in de omgeving de Natura 2000 gebieden Hollands Diep (ca. 1,5 km afstand), Oude Maas (ca. 1,5 km afstand), Krammer-Volkerak (ca. 2,5 km afstand) en Oudeland van Strijen (ca. 4 km afstand). Omdat de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan dusdanig van aard zijn en de kwalificerende soorten in deze gebieden ver buiten de verstoringafstand liggen voor geluid en licht, worden ze in deze beoordeling niet meegenomen. Dat geldt ook voor de eventuele stikstofeffecten die uit het plan voortvloeien. Er komen geen (stikstofgevoelige) habitattypen in de betreffende Natura 2000 gebieden binnen de invloedssfeer van de verwachte ontwikkelingen van het bestemmingsplan voor.



Figuur 1 begrenzing Natura 2000 gebied Haringvliet ter hoogte van het plangebied

De ontwikkelingsmogelijkheden, die het voorgenomen bestemmingsplan biedt, zijn getoetst op eventuele negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Haringvliet. Gezien de aard en ligging van de ontwikkelingsmogelijkheden is gekeken naar verstoringfactoren als licht- en geluidshinder en optische effecten op de buitendijks gelegen beschermde natuurwaarden. Stikstofdepositie is gezien de achtergrondwaarden van stikstof en de KD-waarde van gevoelige habitattypen geen potentieel effect.

Geconcludeerd wordt dat voor alle thema's en de daarin voorkomende ontwikkelingsmogelijkheden (significant) negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Haringvliet zijn uitgesloten. De natuurlijke kenmerken ervan worden niet door de planeffecten aangetast. Dit geldt ook voor die beleidsontwikkelingen met eventuele stikstofeffecten in het plangebied.

### Conclusies vormvrije m.e.r.-beoordeling

Als gevolg van de activiteiten zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied Korendijk treden er geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen op. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is om een

memonummer:  
betreft:



m.e.r.-beoordeling en/of plan-m.e.r. uitgevoerd hoeft te worden. Volstaan wordt naar de verwijzing naar de onderbouwing van deze conclusie.