

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan Mijnsheerenland/Westmaas

Versie: 10 december 2009

Beoordeling zienswijzen op ontwerp bestemmingsplan Mijnsheerenland/Westmaas

Het ontwerp bestemmingsplan Mijnsheerenland/Westmaas heeft vanaf 14 april 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Hieronder is iedere reactie samengevat en beoordeeld. Ook is aangegeven of en op welke wijze het plan is aangepast als gevolg van de zienswijze.

1.

Zienswijze:

Inspreker merkt op dat aan twee delen van het perceel Smidsweg 7 ten onrechte zijn bestemd als Gemengd in plaats van Wonen. Het betreft een strook aan zuidzijde van het perceel en een bestaande garage met carport.

Beoordeling:

Uit de meegezonden stukken blijkt dat de door inspreker aangehaalde delen van het perceel in het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte zijn bestemd tot Gemengd. Door aan de betreffende delen van het perceel een bestemming Wonen toe te kennen kan het bestemmingsplan in overeenstemming worden gebracht met de feitelijke situatie.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De bestemming Wonen van het perceel Smidsweg 7 wordt vergroot in die zin dat aan de zuidzijde van het perceel een strook en een bestaande garage met carport wordt toegevoegd.

2.

Zienswijze:

Inspreker is van oordeel dat een deel van de bestemming Tuin aan de voorzijde van het perceel Rootweide 1 moet worden gewijzigd in Wonen.

Het perceel ten westen van zijn perceel met het kadastrale nummer 1019 is ten onrechte bestemd als Wonen. Dit perceel bestaat uit openbaar groen.

Beoordeling:

De voorzijde van het perceel is bestemd als tuin. Als algemeen uitgangspunt is er dit bestemmingsplan voor gekozen om de gronden die deel uitmaken van het voorerf tot 1 m achter de voorgevel te bestemmen als tuin. Daarbij is een uitzondering gemaakt voor hoekwoningen, hier geldt een afstand van 3 m, en bijzondere situaties. Aangezien ter plaatse van de woning Rootweide 1 geen sprake is van een bijzondere situatie worden de gronden op het voorerf tot 1 m achter de voorgevelrooilijn bestemd als tuin.

Het perceel ten westen van de woning dat niet in gebruik is bij de woning maar als openbaar groen dient ook als zodanig bestemd te worden.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De begrenzing van de bestemming Tuin wordt ter plaatse van het perceel Rootweide 1 gewijzigd in die zin dat de begrenzing op 1 m achter de voorgevelrooilijn komt te liggen.

Het perceel ten westen van de woning met het kadastrale nummer 1019 wordt bestemd als Groen met de aanduiding Waterstaat – Waterkering.

3. [REDACTED]

Zienswijze:

Inspreker is eigenaar van de panden Wilhelminastraat 22 en 24 te Mijnsheerenland en wil tot planontwikkeling komen van deze percelen. Inspreker is hierover in overleg met de gemeente. Volgens inspreker worden in het ontwerp bestemmingsplan de ontwikkelingsmogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan beperkt.

Beoordeling:

Het bestemmingsplan is conserverend van aard. Het uitgangspunt is dat het bestaande gebruik als zodanig wordt bestemd. Op dit moment is dit wonen. Indien de beoogde ontwikkeling concreet zijn uitgewerkt en de haalbaarheid van het plan is aangetoond dan dient hiervoor een separate procedure gevolgd te worden.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

4. [REDACTED]

Zienswijze:

Inspreker is eigenaar van het pand Wilhelminastraat 6 te Mijnsheerenland. Het pand heeft op grond van het ontwerp bestemmingsplan aan de voorzijde de bestemming Dienstverlening en aan de achterzijde de bestemming Kantoor. Inspreker heeft het pand onlangs verworven en wil er een Assurantie adviesbureau vestigen. In dat kader verzoekt inspreker om het pand, dan wel de voorkant, dubbel te bestemmen met Dienstverlening en Kantoor.

Beoordeling:

Het voorstel van reclamant wordt overgenomen in die zin dat binnen de bestemming Dienstverlening wordt ter plaatse ook de functie kantoor mogelijk wordt gemaakt.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De bestemmingsomschrijving van de bestemming dienstverlening wordt aangepast zodat ook een kantoor mogelijk is.

5. [REDACTED]

Zienswijze:

Inspreker is eigenaar van het pand Wilhelminastraat 4 te Mijnsheerenland. In het ontwerp bestemmingsplan is aan het pand de bestemming Dienstverlening toegekend. Het pand is volgens inspreker altijd in gebruik geweest als woning. Gevraagd wordt om het pand overeenkomstig dit gebruik te bestemmen.

Beoordeling:

Gelet op het bestaande gebruik als woning dient de woning bestemd te worden als Wonen.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De bestemming van het perceel Wilhelminastraat 4 wordt gewijzigd van Dienstverlening in Wonen.

6. Waterschap Hollandse Delta, Handelsweg 100, Ridderkerk

Zienswijze:

Het waterschap geeft aan dat de breedte van de beschermingszone/belemmerde strook voor de rioolpersleidingen in de toelichting en de regels niet correct is weergegeven (2,50 meter aan weerszijde van de hartlijn, totaal 5,00 meter). Verzocht wordt om dit te wijzigen in 3,00 meter aan weerszijde van de hartlijn van de leiding.

Het bouwvlak van het rioolgemaal Mijnsheerenland is niet correct weergegeven. De kelders van de rioolgemaal van het waterschap in het plangebied reiken tot een diepte van 6,00 meter beneden peil. Verzocht wordt om in artikel 25 (algemene regels met betrekking tot ondergronds bouwen) de maximale verticale diepte aan te passen.

Beoordeling:

De zienswijze is gegrond. Er bestaan geen bezwaren tegen het verbreden van de beschermingszone/belemmerende strook voor de rioolpersleidingen tot 3,00 meter aan weerszijden van de hartlijn. Burgemeester en wethouders hebben de mogelijkheid om ontheffing te verlenen voor het oprichten van bouwwerken binnen de zone.

Het bouwvlak van het rioolgemaal is inderdaad niet correct weergegeven. Dit wordt aangepast.

De huidige kelders van de rioolgemaal zijn reeds dieper dan 3 meter beneden peil. In de regels voor ondergronds bouwen wordt daarom een uitzondering gemaakt voor rioolgemaal.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De beschermingszone/belemmerende strook voor de rioolpersleidingen wordt op de verbeelding vergroot naar 3,00 meter aan weerszijden van de hartlijn.

Het bouwvlak van het rioolgemaal Mijnsheerenland wordt op de verbeelding aangepast.

In artikel 25 wordt opgenomen dat de diepte van een ondergrondse bouwwerk dat in gebruik is als rioolgemaal 6 meter beneden peil mag bedragen.

7.

Zienswijze:

Inspreker is eigenaar van het pand Wilhelminastraat 13 te Mijnsheerenland en heeft het pand de afgelopen jaren in gebruik gehad als kantoorruimte. Recent heeft inspreker een koopovereenkomst gesloten. De toekomstige eigenaar wil het pand in gebruik nemen als horecagelegenheid. In het ontwerp bestemmingsplan is het pand bestemd voor kantoordoeleinden. Deze bestemming staat het gebruik als horeca niet toe. Inspreker vindt een bestemming die alleen een kantoor toelaat onnodig beperkend en vraagt om naast dit gebruik ook ruimte te bieden voor andere functies waaronder horeca, woondoeleinden, dienstverlening en detailhandel. Hiervoor wordt de volgende onderbouwing gegeven:

- een ruimere bestemming van het pand sluit aan bij het gemene karakter van het gebied Wilhelminastraat;
- de gemeente heeft het project 'Kwaliteit in de Kern' gestart met als doel het op een zodanige manier invullen van bestaande, vrije of vrijkomende locaties, dat de leef- en verblijfskwaliteit van Mijnsheerenland en Westmaas verbetert en de bestaande karakteristieke kenmerken worden versterkt;
- uit de bij het project 'Kwaliteit in de Kern' behorende visiekaart blijkt dat het beleid voor de Wilhelminastraat is gericht op het versterken van de centrumfunctie door middel van functiemening;
- als het beleid is gericht op functiemening, ligt het voor de hand om een ruimere bestemming op te nemen.

In de regels zouden in ieder geval regels toegevoegd moeten worden die verandering in gebruik eenvoudig mogelijk maken. De meest voor de hand liggende regeling zou een stelsel van binnenplanse ontheffingen zijn.

Beoordeling:

Er wordt inderdaad gestreefd naar functiemening in het gebied waar het perceel Wilhelminastraat 13 deel van uitmaakt. Dit betekent echter niet dat elke centrumfunctie per definitie op elk perceel binnen dit gebied mogelijk is. Hiervoor zal eerst een afweging plaats moeten vinden waarin aspecten als geluidshinder en parkeerbehoefte worden betrokken. Een herziening van het bestemmingsplan wordt gezien als een kader waarbinnen deze afweging plaats kan vinden.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

8.

Zienswijze:

Inspreker vraagt om het Koetshuis op het perceel Wilhelminastraat 66 tevens aan te duiden als kantoor.

Met het oog op toekomstige uitbreiding van de woning Wilhelminastraat 42 verzoekt inspreker om de goothoogte van de woning, overeenkomstig vergelijkbare objecten aan de Wilhelminastraat, te verhogen van 3,5 m naar 6 m. Ter plaatse van het perceel Wilhelminastraat 28 is geen bouwvlak opgenomen. Hier heeft in het verleden bebouwing gestaan. Inspreker verzoekt om ter plaatse een bouwvlak te handhaven.

Inspreker wil het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Mijnsheerenland, sectie D, nummer 1570 (plaatselijk bekend Wilhelminastraat 26) in samenwerking met het Waterschap inrichten als natuurgebied. De bestemming Agrarisch is volgens inspreker al jaren niet meer van toepassing.

Beoordeling:

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond. Uit de stukken blijkt niet dat het koetshuis op dit moment al in gebruik is als kantoor. Dit bestemmingsplan is er niet op gericht om dergelijke nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Deze vragen om een zelfstandige procedure waarbinnen ook de benodigde haalbaarheidsonderzoeken kunnen worden uitgevoerd.

Ter plaatse van de Wilhelminastraat 42 kenmerkt het straatbeeld zich door een afwisseling van bouwhoogten en goothoogte. Dit straatbeeld mag niet zonder meer gewijzigd worden door de goothoogte van elk pand te verhogen naar 6 m. Het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan wordt ter plaatse gehandhaafd. Het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Mijnsheerenland, sectie D, nummer 1570 is geïsoleerd gelegen tussen de kern Mijnsheerenland en de Binnenbedijkte Maas. Het perceel is alleen toegankelijk via bestaand stedelijk gebied. Gelet op de ligging en de omvang van het perceel is het minder geschikt voor productie gericht agrarisch gebruik. De bestemming van het perceel wordt zodanig aangepast dat ter plaatse natuurontwikkeling mogelijk is.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is deels gegrond. De bestemming van het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Mijnsheerenland, sectie D, nummer 1570 wordt gewijzigd in Natuur. In de regels wordt een artikel Natuur toegevoegd.

9.

Zienswijze:

In het ontwerpbestemmingsplan is het perceel Nieuwstraat 35 te Westmaas bestemd tot Maatschappelijk. Naar aanleiding van een verzoek van insprekers om aan het perceel een woonbestemming toe te kennen is in een mail van 19 maart 2008 aangegeven dat het college medewerking zal verlenen aan de herontwikkeling van de locatie Dijkkerk tot woningen.

In de opgave van locaties is bij nummer 52 een fout gemaakt. Hier wordt Nieuwstraat omschreven en dit moet zijn Van Koetsveldlaan. Dit is nu nog in gebruik als peuterspeelzaal.

Beoordeling:

Dit bestemmingsplan is gericht op het bestemmen van de bestaande situatie. De ontwikkeling van de locatie Dijkkerk betreft een nieuwe ontwikkeling. Bovendien is het plan onvoldoende uitgewerkt om opgenomen te worden in dit bestemmingsplan.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond. In de toelichting wordt de locatie Nieuwstraat gewijzigd in Van Koetsveldlaan.

10.

Zienswijze:

De aanwezige kantoorruimte op het zij- en achtererft overschrijden de in het bestemmingsplan opgenomen bebouwingsoppervlakte, goothoogte en bouwhoogten. De bebouwing is via vrijstelling en bouwvergunning tot stand gekomen. Er wordt een interpretatie van de bouwregels ten aanzien van de bestaande bebouwing gegeven en gevraagd of deze juist is.

Inspreker vraagt of zijn interpretatie van de gebruiksregels juist is.

Gevraagd wordt om in de planregels tot uitdrukking te brengen dat de aanduiding kantoor toeziet op alle vormen van gebruik zoals die zijn omschreven artikel 1, begripsbepalingen, bij de definitie van aan huis verbonden beroepen. Dit om in de toekomst een ander gebruik waarvoor de bebouwing ook uitermate geschikt is niet uit te sluiten

Beoordeling:

De gegeven interpretatie van de bouw- en gebruiksregels is juist. Het is niet wenselijk dat zonder meer alle vormen van gebruik die vallen onder de aan huis verbonden beroepen mogelijk worden gemaakt binnen de aanduiding kantoor. De oppervlakte die ten behoeve van een aan huis verbonden beroep mag worden gebruikt is veel kleiner dan de oppervlakte van het bestaande kantoor. Een aantal vormen van gebruik zoals omschreven onder aan huis verbonden beroepen heeft een publieksfunctie die in de omvang van het kantoor kunnen leiden tot een verkeersaantrekkende werking en een parkeerbehoefte die in een woonomgeving vragen om een nadere afweging dan wel het stellen van aanvullende randvoorwaarden.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

11. [REDACTED]

Zienswijze:

Inspreker kan zich niet vinden in de mogelijkheden die worden geboden om de 2/1 kapwoningen aan de Laan van Moerkerken 26 en 28 aan de achterzijde uit te breiden over een diepte van 3 meter en met een goothoogte van 6 meter. Indien alleen de woning Moerkerken 28 aan de achterzijde wordt vergroot zou dat betekenen dat de eenheid van de 2/1 kapwoningen uit zijn verband wordt gebracht. Vanuit ruimtelijk en architectonisch oogpunt vindt inspreker dit onaanvaardbaar.

Beoordeling:

In de regels is opgenomen dat aanbouwen zowel binnen als buiten het bouwvlak aan een aantal kenmerken moeten voldoen. Ten aanzien van aanbouwen geldt onder andere dat de diepte maximaal 4 meter uit de oorspronkelijke achtergevel van de woning mag bedragen, de bouwhoogte maximaal 5 meter mag bedragen en de goothoogte maximaal 3,25 meter mag bedragen. Het door inspreker beschreven bouwplan, bestaande uit een uitbouw met een goothoogte van 6 meter is op grond van de regels dan ook niet mogelijk.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

12. [REDACTED]

Zienswijze:

Inspreker reageert op de bestemming van de ontwikkelingslocatie Pesanthof in Westmaas. Ter plaatse zijn gronden in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen met de bestemming Bedrijf die voorheen een agrarische bestemming hadden. Inspreker vraagt of dit juist is en wil graag weten waarom hij niet op de hoogte is gesteld van deze bestemmingswijziging.

Beoordeling:

De locatie is op dit moment niet meer agrarisch in gebruik. In afwachting van een nieuwe invulling van de locatie wordt de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan gehandhaafd. De bestemming Bedrijf komt te vervallen.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is gegrond. De ontwikkelingslocatie Pesanthof wordt bestemd als Agrarisch.

13. [REDACTED]

Zienswijze:

Het perceel, kadastraal bekend sectie D, nummer 2426 aan de Laan van Westmolen heeft nu de bestemming C en is dus geschikt om een apotheek (met een eventuele dienstwoning) te realiseren. Om deze reden is het perceel in het verleden gekocht door de apotheek. Het nieuwe bestemmingsplan laat dit niet meer toe. Inspreker wil graag de mogelijkheid open laten om op dit perceel een apotheek te realiseren.

Beoordeling:

De zienswijze is ingediend buiten de daarvoor gesteld termijn en niet ontvankelijk. Een deel van de opmerkingen is echter meegenomen in de ambtelijke aanpassingen van het bestemmingsplan. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is op de hoek Vingerling – Laan van Westmolen ter plaatse van het huidige gazon een bestemmingsvlak opgenomen met de bestemming Bijzondere doeleinden waarbinnen onder andere het gebruik voor medische doeleinden mogelijk is. Deze bestemming wordt overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan is de bouw van een dienstwoning niet mogelijk. Hiervoor is ook geen bedrijfsmatige noodzaak aanwezig. Een dienstwoning wordt dan ook niet mogelijk gemaakt.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is buiten de termijn ingediend en niet ontvankelijk. Ambtshalve wordt het plan wel aangepast dat een bouwvlak wordt opgenomen met de bestemming Dienstverlening op de locatie hoek Vingerling – Laan van Westmolen.

14. [REDACTED]

Zienswijze:

De loods op het perceel met de kadastrale aanduiding D1949 aan de Maasweg heeft op dit moment twee bestemmingen, te weten caravanstalling en hoveniersbedrijf. In het nieuwe bestemmingsplan wordt gesproken over caravanstalling en een agrarische bestemming. Bij een agrarische bestemming komt de bedrijfsvoering van inspreker in het gedrang. Verzocht wordt om de agrarische bestemming te veranderen in de bestemming hoveniersbedrijf.

Beoordeling:

De zienswijze is ingediend buiten de daarvoor gesteld termijn en niet ontvankelijk. De opmerkingen zijn echter meegenomen in de ambtelijke aanpassingen van het bestemmingsplan. Gelet op het gebruik van het perceel als hoveniersbedrijf en de duur waarbinnen reeds sprake is van dit gebruik worden de activiteiten van het hoveniersbedrijf positief bestemd.

Aanpassing van het bestemmingsplan:

De zienswijze is buiten de termijn ingediend en niet ontvankelijk. Ambtshalve wordt de loods op het perceel met de kadastrale aanduiding D1949 bestemd als Bedrijf waarbinnen de stalling van caravans en een hoveniersbedrijf mogelijk worden gemaakt.

Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen worden de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht:

- De bestemming Wonen van het perceel Smidsweg 7 wordt vergroot;
- De begrenzing van de bestemming Tuin wordt ter plaatse van het perceel Rootweide 1 gewijzigd;
- Het perceel ten westen van Rootweide 1 met het kadastrale nummer 1019 wordt bestemd als Groen met de aanduiding Waterstaat – Waterkering;
- De bestemmingsomschrijving van de bestemming dienstverlening wordt aangepast zodat ook een kantoor mogelijk is;
- De beschermingszone van rioolpersleidingen wordt vergroot tot 3 meter aan weerszijden van de hartlijn;
- In artikel 25 van de regels wordt opgenomen dat de diepte van een ondergronds bouwwerk dat in gebruik is als rioolgemaal 6 meter beneden peil mag bedragen;
- De bestemming van het perceel met de kadastrale aanduiding gemeente Mijnsheerenland, sectie D, nummer 1570 wordt gewijzigd in Natuur. In de regels wordt een artikel Natuur toegevoegd;
- In de toelichting wordt de locatie Nieuwstraat gewijzigd in Van Koetsveldlaan;
- De bestemming van de ontwikkelingslocatie Pesanthof wordt overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan bestemd als Agrarisch.

- **Ambtshalve wijzigingen**

Naast de hiervoor genoemde wijzigingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn er nog een aantal wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen hebben met name betrekking op enkele situaties waar in het verleden een vrijstelling is verleend van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn een tweetal zienswijzen ingediend buiten de daarvoor gestelde termijn die aanleiding hebben gevormd om enkele wijzigingen door te voeren. De wijzigingen zijn hieronder weergegeven:

- Op het perceel Nieuwstraat 30b is vrijstelling en bouwvergunning verleend voor de bouw van een lift. Het bouwvlak van de woning wordt aangepast zodat de lift er binnen valt.
- Op de begane grond van het appartementengebouw is aan de Johannes Kolfstraat 1 een kinderdagverblijf gevestigd. Deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Aan de locatie wordt de bestemming Gemengd toegekend. Daarnaast wordt het vergunde bijgebouw met een oppervlakte van maximaal 100 m² mogelijk gemaakt ten behoeve van de fietsenstalling opgenomen. Tevens is ter plaatse de inrichting van de Johannes Kolfstraat juist vertaald naar de verbeelding.
- Tussen de Zeggegors en de Maasweg is vrijstelling en vergunning verleend voor de bouw van vier woning. Dit plan is opgenomen op de verbeelding.
- De bestaande woningen Stelleveld 11 tot en met 18 zijn bestemd als Wonen in plaats van Tuin.
- Ten behoeve van de vergunde vergroting van de woning Julianastraat wordt het bouwvlak vergroot.
- Op het perceel Wilhelminastraat wordt een deel van de bestemming Wonen gewijzigd in Tuin. Het gaat om het gebied ter plaatse van de oprijlaan.
- Op het perceel Raadhuislaan is vrijstelling en vergunning verleend voor de oprichting van een reclamezuil. Deze wordt in de regels mogelijk gemaakt door per bedrijf maximaal één reclamezuil met een hoogte van maximaal 5 meter toe te staan.
- Op het perceel Beatrixlaan is vrijstelling en vergunning verleend voor de oprichting van een vakwerkmast voor mobiele telefonie. Deze wordt opgenomen op de verbeelding. De maximale hoogte van de mast bedraagt 38 meter.
- De oppervlakte van de tandartsenpraktijk aan de Vroonland 6 bedraagt meer dan 50 m² en kan om die reden niet worden aangemerkt als een beroep aan huis. Het perceel krijgt de bestemming dienstverlening.
- Het bouwvlak van de woning Munnikenweg 8a wordt vergroot in die zin dat de garage in het bouwvlak wordt opgenomen.
- Op de hoek Vingerling – Laan van Westmolen ter plaatse van het huidige gazon een bestemmingsvlak opgenomen met de bestemming Dienstverlening.
- De loods op het perceel met de kadastrale aanduiding D1949 bestemd als Bedrijf met aanduiding ten behoeve van caravanstalling en hoveniersbedrijf;
- De bouwhoogte voor gebouwen buiten het bouwvlak binnen de bestemming Sport is verhoogd van maximaal 3 meter naar maximaal 4 meter overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan.
- Regionaal is een nieuw archeologiebeleid in voorbereiding. In dat kader is de archeologische verwachtingswaarde binnen de gemeente Binnenmaas in kaart gebracht. Vooruitlopend op de vaststelling van het archeologiebeleid zijn de nieuwe verwachtingswaarden vertaald in dit bestemmingsplan.
- De bestemming van de huisartspraktijken is, gelet op een uniforme regeling binnen alle plannen, gewijzigd van Maatschappelijk in Dienstverlening overeenkomstig het bestemmingsplan Heinenoord.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Binnenmaas van 10 december 2009 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Mijnsheerenland/Westmaas.