

bestemmingsplan
Woningen Oude Rijsburgerweg
Gemeente Oegstgeest

Nota beantwoording Zienswijzen

Planstatus: vastgesteld

Plan identificatie: NL.IMRO.0579.BPWORBW-VS01

Datum: 2018-04-26

Contactpersoon Buro SRO: E.M. Baeten

Kenmerk Buro SRO: SR170004

Opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer: NL8187.16.071.B01
KvK nummer: 30232281
Rabobank rekeningnummer: NL44.RABO.0142.1540.24
t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
3 Ambtshalve wijziging	8
Bijlage 1	9

1 Inleiding

Voor u ligt Nota beantwoording Zienswijzen voor het ontwerpbestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg te Oegstgeest met identificatiecode NL.IMRO.0579.BPWORBW-ON01. Dit bestemmingsplan heeft in de periode van 22 februari tot en met 4 april 2018 ter inzage gelegen voor eenieder.

Gedurende deze termijn zijn er 3 zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn en voldoen aan de daarvoor geldende eisen. Deze zienswijzen zijn zodoende ontvankelijk en zijn in behandeling genomen. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen op hoofdpunten weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Hoofdstuk 3 bevat de ambtshalve wijziging die is doorgevoerd in het bestemmingsplan.

2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Zienswijze 1. (ontvangen 28 maart 2018 – ontvankelijk)

Samenvatting

1. Verzoek geluidkaarten uit 2016 te gebruiken

De reclamanten verzoeken de gemeente om de geluidkaarten uit 2016 te gebruiken voor de berekeningen in het akoestisch onderzoek, in plaats van de geluidkaarten uit het geluidregister uit het jaar 2011.

2. Het aanpakken van de rijksweg A44

De reclamanten verzoeken de gemeente een proactieve houding aan te nemen voor het geluidsprobleem en fijnstofprobleem voor de bestaande bouw waar de bouw van het geluidsscherm t.b.v. de nieuw te realiseren woningen nadelige invloed op heeft. Er wordt voorgesteld een aantal maatregelen aan de bron te onderzoeken en daarop het bestemmingsplan aan te passen. De reclamanten stellen het volgende voor:

- de maximum snelheid op de A44 bij Oegstgeest te verlagen naar 100 km/uur;
- het wegdek te vervangen door stiller wegdek;
- Adequate beplanting (lang bladhoudende bomen) langs de snelweg aan beide zijden aan de planten;
- De uitgangspunten uit het 'Actieplan Geluid van de gemeente Oegstgeest' te volgen door:
 - Opzoek gaan naar maatregelen die een generiek effect hebben, of in elk geval een effect op meer inwoners;
 - De geluidsbelasting terugbrengen door in de eerste plaats maatregelen aan de bron te nemen;
 - Voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan met hoge geluidbelastingen.
- Het terugschalen van de Rijksweg A44 naar een provinciale weg (N44) met een lager snelheidsregime.

3. Ten aanzien van het geluidsscherm

Reclamanten verzoeken om rekening te houden met geluidsschermen aan beide zijden van de rijksweg A44. Het voorgestelde geluidsscherm aan de oostkant van de A44 dient daarbij voldoende lang te zijn, vanaf afslag 7 tot en met afslag 8. Daarnaast dient het scherm voldoende hoog te zijn (minimaal 6 meter). De reclamanten zijn van mening dat het te plaatsen geluidsscherm een direct verband heeft met de nieuwe woningen aan westzijde van de weg dat er ook naar de nadelige gevolgen van weerkaatsing van geluid moet worden gekeken voor de reeds aanwezige woningen aan de Dirck van Swietenlaan.

Overwegingen

1. Verzoek geluidkaarten uit 2016 te gebruiken

Bij de uitvoering van het akoestisch onderzoek zijn de weg- en verkeersgegevens van de Rijksweg A44 afkomstig uit het Geluidregister van Rijkswaterstaat gebruikt. De gegevens zijn van 31 mei 2017 en daarmee geheel up-to-date. Deze gegevens zijn rechtstreeks geïmporteerd in het rekenmodel.

Het gebruiken van andere gegevensbronnen (zoals de door de reclamant voorgestelde Geluidkaart 2016) zijn niet toegestaan. De gegevens van het geluidregister zijn overigens overeenkomstig met de geluidkaarten van de gemeente. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan of de rapportage van het akoestisch onderzoek.

2. *Het aanpakken van de rijksweg A44*

Aanpassingen aan de A44 zoals voorgesteld in de zienswijze (geënt op het geluidsprobleem en fijnstofprobleem voor de bestaande bouw) wordt niet geregeld in een bestemmingplan. De eventuele aanpassingen aan rijksweg A44 of het terugschalen naar een provinciale weg, worden in een ander, breder kader afgewogen, rekening houdend met alle in het geding zijnde belangen. De gemeente heeft haar intenties uitgesproken in het kader van de Structuurvisie Oegstgeest, waarbij ook een belangrijke rol is weggelegd voor Rijkswaterstaat, die als wegbeheerder verantwoordelijk is voor aanpassingen en het onderhoud van de A44. Rijkswaterstaat heeft in het verleden de kwestie bekeken en ziet tot op heden geen noodzaak voor het terugschalen naar een snelheidsregime van 100 km/h of lager. De zienswijze is ongegrond.

3. *Het plaatsen van een geluidsscherm aan de andere kant van de weg.*

Het plaatsen van een geluidsscherm aan de oostzijde van de A44, evenals de effecten van weerkaatsing van geluid als gevolg van dit geluidsscherm aan de westzijde, vallen buiten de scope van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnburgerweg. Voor het te plaatsen geluidsscherm aan de westzijde van de rijksweg A44 wordt een aparte procedure gevolgd, los van bestemmingsplan Woningen Oude Rijnburgerweg. Dit geluidsscherm wordt gerealiseerd middels een aanvraag omgevingsvergunning omdat het scherm reeds mogelijk is in het desbetreffende bestemmingsplan Oegstgeest aan de Rijn (zie artikel 7 Verkeer, lid 2.1 sub a). Het geluidsscherm wordt niet mogelijk gemaakt met het voorliggende bestemmingsplan Woningen Oude Rijnburgerweg, maar stelt de ontwikkeling van de woningen slechts afhankelijk van de realisatie van het geluidsscherm.

De zienswijze is voor kennis aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan. De zienswijze is ongegrond.

Desalniettemin heeft de gemeente het voornemen om het geluidsscherm te realiseren met een absorptieklasse van A3. Bij de nadere uitwerking is daarnaast gekozen voor Durisol elementen die zelfs aan absorptieklasse van A4 voldoen (deze klasse is beter dan A3). Daarmee zullen de geluideffecten op de bestaande geluidsgevoelige functies verwaarloosbaar zijn. Deze conclusie zal niet worden opgenomen in het bestemmingsplan gezien het niet van toepassing is op het plangebied.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2. (ontvangen 3 april 2018 – ontvankelijk)

Samenvatting

De reclamanten maken bezwaar tegen de uitvoering van het aantal parkeerplaatsen in de wijk Oegstgeest aan de Rijn. Voor de gehele wijk is de parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning gehanteerd. Volgens de reclamanten wordt hier niet aan voldaan en is er momenteel al een groot tekort aan parkeergelegenheid.

Ter plaatse van de Sterreschans zou aan de hand van de parkeernorm voor de 308 gerealiseerde woningen 554,5 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Volgens de reclamant zijn er op moment slechts 420 parkeerplaatsen aanwezig en is er een tekort van 134,5 parkeerplaatsen. De reclamanten geven aan dat ze graag zien dat bij de verdere bouw van de wijk voldoende rekening wordt gehouden met de parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning.

Overwegingen

In het bestemmingplan Woningen Oude Rijnsburgerweg is de parkeernorm van 1,8 gehanteerd. Rekening houdend met de parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning is er voor de nieuwe woningen behoefte aan 63 parkeerplaatsen. De toekomstige bewoners hebben de mogelijkheid om op eigen terrein te parkeren. De 29 rijwoningen hebben via de achterzijde van de woningen toegang tot hun perceel en beschikken over 1 parkeerplaats op eigen terrein. De twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen hebben een groter perceel tot hun beschikking en een garage met oprit. Deze bewoners zullen in de praktijk twee auto's kunnen parkeren op eigen terrein. Volgens het CROW mag je deze twee parkeerplaatsen echter niet geheel meerekenen bij de parkeerbalans, maar slechts voor 1,3 of 1,8 meetellen. Vijf van de twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen mogen gezien de mogelijkheden op eigen terrein voor 1,3 parkeerplaats worden meegeteld, en één twee-onder-een-kap woning heeft een groter perceel waardoor voor deze woning 1,8 parkeerplaats mag worden geteld.

Geconcludeerd wordt dat er 37,3 parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd. Afgezet tegen het benodigd aantal parkeerplaatsen van 63 zullen er 26 parkeerplaatsen buiten de percelen gerealiseerd moeten worden om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Deze parkeerplaatsen worden als langspaarkeerplaatsen gerealiseerd langs de Oude Rijnsburgerweg aan de zijde van het plangebied. In de schetsontwerpen in het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg en het kaartbeeld in bijlage 1 van deze Nota beantwoording Zienswijzen is te zien dat er ter plaatse ruimte is voor 31 langspaarkeerplaatsen, waarmee ruim wordt voldaan aan de parkeerbehoefte. De omgeving zal dus niet worden belast met een extra parkeerdruk als gevolg van het realiseren van de 35 woningen. De ontwikkeling zorgt zelfs voor een kleine verbetering van de parkeerdruk buiten het plangebied. Voor de door reclamant gesignaleerde parkeerproblemen elders in de wijk Sterreschans, dienen ter plaatse zonodig maatregelen getroffen te worden om te voldoen aan voldoende parkeermogelijkheden. Dit heeft plaats buiten het kader van het voorliggende bestemmingsplan. Gezien het bovenstaande vallen de parkeerproblemen genoemd in de zienswijze buiten de scope van voorliggend bestemmingsplan en is de zienswijze ongegrond.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond. Voor de helderheid van de parkeerbehoefte en de concrete uitwerking in het plan is het bestemmingsplan aangevuld met bovenstaande toelichting en het kaartbeeld in de bijlage van voorliggende Nota beantwoording Zienswijzen.

Zienswijze 3. (ontvangen 3 april 2018 – ontvankelijk)

Samenvatting

Indiener van zienswijze 3 geeft in een begeleidende brief aan dat zij zienswijze 1 in zijn geheel willen bekrachtigen. Zienswijze 1 is dan ook in zijn geheel bijgevoegd bij de begeleidende brief van deze zienswijze. Zienswijze 3 is identiek aan zienswijze 1.

Overwegingen

De overwegingen over zienswijze 3 zijn gelijk aan de overwegingen onder zienswijze 1.

Conclusie

De conclusie van zienswijze 3 is gelijk aan de conclusie onder zienswijze 1.

3 Ambtshalve wijziging

In hoofdstuk 2 Bestemmingsregels van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg is de voorwaardelijke verplichting in Artikel 3 lid 5.2 uitgebreid met het volgende:

3.5.2 Voorwaardelijke verplichting

- b. In aanvulling op het bepaalde onder a dienen 1e en 2e bouwlaag van woningen gelegen binnen de aanduiding 'specifieke vorm van Wonen - voorwaardelijke verplichting' uitgevoerd te worden als dove gevel uitsluitend in het geval indien het geluidscherm zoals voorzien in het hogere waarden besluit van 14 april 2015 niet wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Bijlage 1

In onderstaand kaartbeeld zijn de parkeerplaatsen aangegeven die gerealiseerd kunnen worden ten behoeve van de woningen in het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg. Op de kavels met twee-onder-een-kap woningen en vrijstaande woningen zijn twee parkeerplaatsen ingetekend. Deze parkeerplaatsen mogen zoals aangegeven in de overwegingen op zienswijze 2 als 1,3 of 1,8 parkeerplaats worden meegeteld.



Parkeerplaatsen ten behoeve van de woningen in het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg