

Nota inspraak en overlegreacties

Behorend bij het

Bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg

Gemeente Oegstgeest

Plan identificatie: NL.IMRO.0579.BPWORBW-V001

Datum: 2018-02-07

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Vooroverlegreacties.....	4
1.1 Hoogheemraadschap van Rijnland	4
1.2 Rijkswaterstaat	4
1.3 Provincie Zuid-Holland	5
1.4 Veiligheidsregio Hollands Midden	5
1.5 GGD Hollands Midden.....	6
2. Inspraakreacties	8
2.1 Bewoners van Sterreschans 605.....	8
2.2 Bewoners van Dirck van Swietenlaan en Endegeesterstraatweg.....	8
2.3 Bewoners van Sterreschans 607	9
3. Ambtshalve wijzigingen	10

Inleiding

Voor u ligt Nota inspraak en overlegreacties voor het voorontwerpbestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg te Oegstgeest met identificatiecode NL.IMRO.0579.BPWORBW-VO01. Dit bestemmingsplan heeft in de periode van 9 november tot en met 20 december 2017 ter inzage gelegen voor eenieder. In diezelfde periode zijn diverse vooroverlegpartners uitgenodigd om deel te nemen aan het vooroverleg.

Gedurende deze termijn zijn er vijf vooroverlegreacties en drie inspraakreacties binnengekomen. Twee inspraakreacties zijn ingediend binnen de termijn en voldoen aan de daarvoor geldende eisen. Deze reacties zijn zodoende ontvankelijk en zijn in behandeling genomen. Eén inspraakreactie is na de termijn binnengekomen en daardoor niet-ontvankelijk. Gezien de inhoud van deze reactie identiek is aan een andere ingediende inspraakreactie is deze voor de volledigheid toch opgenomen in deze nota.

De reactie van de Omgevingsdienst West-Holland is eveneens opgenomen in deze Nota inspraak en overlegreacties omdat naar aanleiding van deze reactie het ontwerpbestemmingsplan is aangepast op een aantal onderdelen. Deze aanpassingen betreffen ambtshalve wijzigingen.

In hoofdstuk 1 is een samenvatting van de ontvangen vooroverlegreacties opgenomen. Per reactie zijn de hoofdpunten weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting van de ontvangen inspraakreacties opgenomen. Per reactie zijn de hoofdpunten weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

In hoofdstuk 3 is een samenvatting van de reactie van de Omgevingsdienst West-Holland opgenomen. Per onderdeel zijn de hoofdpunten weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

1. Vooroverlegreacties

1.1 Hoogheemraadschap van Rijnland

Binnengekomen op 12 december 2017

Samenvatting vooroverlegreactie

In het plan is het beleid van het hoogheemraadschap van Rijnland op een juiste wijze verwoord en uitgewerkt. Op genoemd plan geeft het hoogheemraadschap een positief wateradvies.

Reactie gemeente

De reactie van het hoogheemraadschap van Rijnland wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Rijkswaterstaat

Binnengekomen op 19 december 2017

Samenvatting vooroverlegreactie

- a. Rijkswaterstaat heeft dit jaar (2017) meerdere klachten ontvangen van bewoners van de oostzijde van de rijksweg A44 vanwege toenemende geluidshinder veroorzaakt door de aanwezigheid van de rijksweg. Deze lijkt volgens klagers voort te komen uit geluidreflecties tegen de recente nieuwbouw/hoogbouw aan Sterrenschans. Dit aspect ontbreekt in de onderbouwing van het plan en ziet Rijkswaterstaat graag opgenomen.
- b. In het verrichte akoestisch onderzoek opgenomen in het bestemmingsplan wordt niet aangegeven welke reflectiecoëfficiënt het nog te plaatsen scherm heeft of wat de geluidseffecten op de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen zijn. Graag dit aspect opnemen in de toelichting van het bestemmingsplan.
- c. In het bestemmingsplan is opgenomen dat het geluidsscherm 96 meter lang wordt. Rijkswaterstaat geeft aan dat het scherm waarschijnlijk langer wordt. Graag de juiste maatvoering opnemen in het bestemmingsplan.
- d. Volgens de afbeeldingen in het bestemmingsplan lijkt het erop dat het nieuwe geluidsscherm wordt gerealiseerd op rijksgrondgebied. De gemaakte afspraken ziet Rijkswaterstaat graag terug in het onderzoek/procedure in het bestemmingsplan.
- e. De gronden van het plangebied zijn eigendom van De Staat. Dit betekent dat er een privaatrechtelijke overeenstemming moet zijn tussen de gemeente en het Rijksvastgoedbedrijf, voordat de woningen en het geluidsscherm gerealiseerd kunnen worden. Graag dit aspect opnemen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Het te plaatsen geluidsscherm valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg. Het scherm wordt opgericht in het plangebied van het reeds vastgestelde en onherroepelijk geworden bestemmingsplan Oegstgeest aan de Rijn binnen de bestemming 'Verkeer'. Binnen de bestemming verkeer is middels artikel 7 lid 2.2 sub a het bouwen van een geluidwerende voorziening van ten hoogste 6 m toegestaan.

- a. De geluidseffecten van het te plaatsen geluidsscherm of de nieuwbouw/hoogbouw aan Sterreschans op de woningen aan de oostzijde van de A44 zijn niet meegenomen in de berekeningen ten behoeve van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg. Dit valt buiten de scope van voorliggend bestemmingsplan. Er is alleen onderzoek gedaan naar het toekomstige woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen in het plangebied. Bij de berekeningen naar geluid is het geluidsscherm wel meegenomen, omdat de nieuwe woningen niet mogelijk zijn zonder deze toekomstige geluidswerende voorziening. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van het geluidsscherm zullen de effecten van het geluidsscherm op de omgeving wel nader worden beschouwd. Op dat moment kunnen de bewoners van de omringende geluidsgevoelige bestemmingen daar kennis van nemen.
- b. De reflectiecoëfficiënt waarmee gerekend is in het akoestisch onderzoek bedraagt 0,8. Het scherm bestaat aan de wegzijde uit absorberende houtvezelbetonelementen. Deze zijn voorzien van een profilering ten behoeve van de absorptiewaarden. De specificaties van het te plaatsen scherm (GS Resia) laten zien dat het te plaatsen scherm aan eisen van Rijkswaterstaat voor absorptie en isolatie kan voldoen. Daarmee is aangetoond dat de geluidseffecten op de bestaande geluidsgevoelige functies verwaarloosbaar zijn. Deze conclusie zal niet worden opgenomen in het bestemmingsplan gezien het niet van toepassing is op het plangebied.
- c. De geluidwerende voorziening heeft een lengte van circa 522 m De hoogte van de geluidwering bedraagt ca. 6,00 m over de gehele lengte. Een afbeelding van het gehele geluidsscherm is ingevoegd in het rapport van het akoestisch onderzoek. De toelichting wordt hier op aangepast.
- d. Het geluidsscherm wordt buiten het plangebied van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg gerealiseerd. De woningen zijn echter pas mogelijk wanneer het geluidsscherm is gebouwd. Hierover wordt momenteel overleg gevoerd met Rijkswaterstaat. Nadere informatie wordt niet opgenomen in het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnsburgerweg gezien het geluidsscherm buiten het plangebied valt.

- e. Het plangebied wordt aangepast in die zin dat de gronden van de staat geen onderdeel uitmaken van dit plan. De woningen kunnen slechts worden gebouwd nadat het geluidsscherm is gerealiseerd. Hierover wordt momenteel met Rijkswaterstaat overleg gevoerd.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan inzake ad c en e.

1.3 Provincie Zuid-Holland

Binnengekomen op 21 december 2017

Samenvatting vooroverlegreactie

Het is niet geheel duidelijk of de geplande 35 woningen in de regionale woonagenda Holland Rijnland en de planlijst zijn opgenomen. Dit is noodzakelijk om vastgesteld te kunnen worden door de gemeenteraad. Toelichting: in de ladderonderbouw geeft de gemeente in het bestemmingsplan aan dat de 35 woningen in plaats komen van de 100 appartementen die waren opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze appartementen zijn echter komen te vervallen in het vastgestelde bestemmingsplan Oegstgeest aan de Rijn, waarmee de 100 appartementen niet formeel mogelijk waren.

Reactie gemeente

De woningen zijn onderdeel van het plangebied 'Nieuw Rhijngeest 6 en 7 Plangebied Oost' in de planmonitor. Het deelplan Oude Rijnsburgerweg is onderdeel van dit plangebied. Voor het deelgebied stonden 29 eengezinswoningen op de planning, wat onlangs is opgehoogd naar 35. Reden hiervoor is dat de mix van rijwoningen en twee-onder-een-kap woningen opnieuw is geoptimaliseerd. Deze wijziging wordt door de gemeente opgenomen in de monitor van de bouwplannen van Oegstgeest en maakt onderdeel uit van de categorie 4 plannen uit de Regionale Woonagenda Holland Rijnland (2014). Hierbij gaat het om bouwplannen op basis van bestuurlijke afspraken tussen verschillende overheden, gericht op (boven)regionale vraag.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot een aanvulling in het ontwerpbestemmingsplan.

1.4 Veiligheidsregio Hollands Midden

Binnengekomen op 22 december 2017

Samenvatting vooroverlegreactie

- a. Het is niet geheel duidelijk of er wordt voldaan aan de afmetingen die gesteld worden aan calamiteitenroutes. Er moet worden voldaan aan:
 - dat het plangebied via meerdere (onafhankelijke) toegangswegen bereikbaar is;
 - dat de wegen binnen het plangebied minimaal 4,5 meter breed zijn (minimale verharding breed 3,25 meter) en een vrije hoogte van 4,2 meter hebben;
 - dat de wegen (inclusief bruggen) een asbelasting van 100 kN aan kunnen (NEN 1008, klasse 30).
- b. De opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied kent een gemiddelde overschrijding van 3 minuten. De wettelijke norm bedraagt 8 minuten. De Veiligheidsregio adviseert rookmelders in de geprojecteerde woningen te plaatsen.
- c. De primaire bluswaterwinning is nog niet geprojecteerd in het plangebied. De Veiligheidsregio ontvangt hiervoor graag een voorstel.
- d. De secundaire bluswaterwinning is nog niet geprojecteerd in het plangebied. De Veiligheidsregio ontvangt hiervoor graag een voorstel.
- e. De Veiligheidsregio geeft aan de bereikbaarheid van de bluswaterwinning in te richten volgens de basis van de Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening.
- f. De Veiligheidsregio adviseert voldoende vluchtwegen van de risicobron (rijksweg A44) af te realiseren.
- g. De brandweer geeft aan dat voor een goede beoordeling van de brandveiligheidsmaatregelen in het bouwwerk eerst een nadere uitwerking benodigd is. Nadat een uitwerking van de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen is gemaakt, ontvangt de brandweer graag een adviesaanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen en activiteit gebruik om de maatregelen te beoordelen.
- h. De brandweer geeft aan graag een projecteringstekening van de brandkranen van het waterleidingbedrijf te ontvangen.
- i. De politie adviseert de gemeente om voor dit bouwplan een parkeerbalans (CROW) op te stellen en mono ter beoordeling door te sturen aan de verkeerspolitie.
- j. De politie adviseert de gemeente dit bouwplan mono ter beoordeling te sturen aan de verkeersadviseur van de politie en daar te laten toetsen aan de Duurzaam Veilig- en CROW-eisen;
- k. De politie adviseert de gemeente dit bouwplan te laten toetsen aan het politiekeurmerk veilig wonen.

Reactie gemeente

- a. Voor calamiteiten is het plangebied vanuit zowel de noord- als de zuidzijde te bereiken. De zuidelijke entree is in principe alleen voor langzaam verkeer, maar in het geval van calamiteiten kan het gebied hier betreden worden. De wegen zijn 4,8 meter breed waarmee wordt voldaan aan de minimale maatvoering. Tenslotte zal bij de nadere

uitwerking en realisatie van het plangebied worden zorggedragen voor een voldoende belastbaarheid van de wegen.

- b. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking heeft geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Bij de nadere uitwerking en realisatie van het plangebied zal worden zorggedragen dat er wordt voldaan aan de voorschriften van de brandweer.
- c. Bij de nadere uitwerking en realisatie van het plangebied zal worden zorggedragen voor een optimale situering van de primaire bluswatervoorziening op basis van Bouwbesluit. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.
- d. Bij de nadere uitwerking en realisatie van het plangebied zal worden zorggedragen voor een optimale situering van de secundaire bluswatervoorziening. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.
- e. Bij de nadere uitwerking en realisatie van het plangebied zal de bereikbaarheid van de bluswaterwinning voldoen aan de Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.
- f. In het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de externe veiligheid ter plaatse. In de notitie over de verantwoording van het groepsrisico is aangegeven dat er voldoende vluchtmogelijkheden moeten zijn. Bij de nadere uitwerking en realisatie van de woningen zal deze voorwaarde worden nageleefd.
- g. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zullen de brandveiligheidsmaatregelen in de bouwwerken helder zijn uitgewerkt. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.
- h. De gemeente Oegstgeest zal zorg dragen voor de projecteringstekening brandkranen. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.
- i. In het bestemmingsplan is reeds een sluitende parkeerbalans opgenomen. Deze parkeerbalans is in lijn met de door de gemeente Oegstgeest gestelde parkeernorm van de gehele ontwikkeling Oegstgeest aan de Rijn.
- j. Bij de verdere uitwerking van het plan zal het bouwplan aan de verkeersadviseur van de politie worden toegestuurd.
- k. Bij de uitwerking worden de bouwplannen getoetst aan het politiekeurmerk veilig wonen.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

1.5 GGD Hollands Midden

Binnengekomen op 4 januari 2018

Samenvatting vooroverlegreactie

- a. Inzake luchtkwaliteit:
 - Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit ter plaatse zijn de achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀ beoordeeld in het bestemmingsplan. De afstand van gevoelige bestemmingen (zoals wonen) tot de snelweg is volgens de GGD echter meer maatgevend voor de kwaliteit van de lucht dan de gemeten concentraties NO₂ en PM₁₀ ter plaatse, vanwege de grote impact van het mengsel van verkeer gerelateerde luchtverontreiniging. Binnen een straal van 100 meter van een snelweg zijn geen maatregelen te nemen aan woningen die de situatie qua luchtkwaliteit en gezondheid acceptabel/goed maken. In het bestemmingsplan zijn een deel van de woningen op minder dan 100 meter geprojecteerd ten opzichte van de rijksweg A44 en een deel op minder dan 300 meter. Voor woningen is een afstand van 300 meter van de snelweg het meest wenselijk en wordt minder dan 100 meter van de snelweg sterk afgeraden. Het bouwen van deze wijk wordt op grond van de luchtkwaliteit op de locatie zodoende deels sterk afgeraden en deels onwenselijk geacht.
 - De GGD Hollands Midden adviseert bij de keuze om toch over te gaan tot realisatie van de woningen deze woningen parallel aan de snelweg te bouwen en mechanische ventilatie met fijnstoffilters toe te passen. Het geluidscherm kan door het optreden van wervelingen de luchtkwaliteit ter plaatse nog verder verslechteren. Er wordt geadviseerd de toekomstige bewoners te informeren over de luchtkwaliteit, ook in relatie tot de gezondheid.
- b. Inzake geluidsoverlast:
 - De GGD adviseert richtwaarden van 50 dB(A) L_{den} en 40 dB(A) L_{night} op de gevel te hanteren om slaapverstoring zoveel mogelijk te beperken. Voor binnen hanteert de GGD een richtwaarde van 33 dB(A) L_{den}. Op de geluidkaarten van de gemeente Oegstgeest uit 2016 is te zien dat de A44 de voornaamste bron van geluid is op deze locatie met gemiddelde waarden van 65-69 dB(A) L_{den} en 55-59 dB(A) L_{night}. Deze geluidwaardes zijn veel hoger dan de GGD wenselijk acht en kunnen leiden tot hinder en gezondheidsklachten.
 - De GGD Hollands Midden geeft aan dat bij keuze om toch over te gaan tot realisatie van de woningen geluidswerende maatregelen (bij voorkeur bron- en overdrachtsmaatregelen zoals een geluidscherm) noodzakelijk zijn. Wanneer vervolgens de belasting op de gevel 55 dB(A) L_{den} of hoger bedraagt, is gedegen woningisolatie en een stille (groene) zijde, met een belasting van maximaal 50 dB(A) L_{den}, noodzakelijk. Daarnaast dient de woningindeling zo te zijn dat alle slaapkamers aan een stille zijde liggen. Tenslotte moet er nagedacht worden over de ventilatiemogelijkheden bij isolatiemaatregelen om zorg te dragen voor een gezond binnennieu.
 - De GGD Hollands Midden geeft aan dat de (geluids)ruimte die ontstaat door het plaatsen van een scherm niet mag worden gebruikt door het rijk om meer verkeer toe te staan op de rijksweg A44. Het is dus nodig het geluidsplafond, bij plaatsing van een scherm, voor deze locatie naar beneden aan te passen.

Reactie gemeente

a. Inzake luchtkwaliteit:

- Bij de realisatie van een gevoelige functie (zoals wonen) gelegen binnen de 300 meter zone van een snelweg is een onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk. Toetsing heeft plaatsgevonden met behulp van de Atlas Leefomgeving en de NSL-monitoringtool van de Rijksoverheid. In het bestemmingsplan is onderbouwd en aangetoond dat er in de huidige en toekomstige situatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat wat betreft de luchtkwaliteit ter plaatse. Daarbij kan worden gesteld dat de gemiddelde windrichting in Nederland zuidwest is. Dit betekent dat het plangebied over het algemeen wordt ontzien gezien de fijnstof juist van de locatie af waait. Bovendien wordt een geluidscherm van 6 m gerealiseerd langs het plangebied, wat er voor zorgt dat de meeste fijnstof over het plangebied heen waait. Om de luchtkwaliteit voor de toekomstige bewoners nog verder te verbeteren kan de gemeente overwegen langs de snelweg lang bladhoudende bomen te plaatsen. Deze bomen kunnen een deel van het fijnstof tegenhouden, ongeveer 5 tot 10 % van wat er geproduceerd wordt op de snelweg.
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal worden zorggedragen voor een optimale situering en bouwtechnische uitwerking van de woningen. De opmerking heeft echter geen betrekking op een ruimtelijk relevant onderwerp en wordt niet in het bestemmingsplan vastgelegd.

b. Inzake geluidsoverlast:

- Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen voor de toekomstige bewoners van het plangebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden voor alle gevels van de nieuwe woningen, en voor een aantal (gedeeltes van) van de woningen ook de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Hiertoe zijn hogere waarden aangevraagd. Bij enkele gevels is op de 2^e verdieping een dove gevel noodzakelijk en opgenomen als voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan. In paragraaf 4.3 van het bestemmingsplan is onderbouwd en aangetoond dat er in de toekomstige situatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. Om de mate van slaapverstoring verder te verminderen worden bij de nadere uitwerking en realisatie van de woningen gevelmaatregelen getroffen om de binnenwaarde te laten voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit.
- Om geluidhinder en mogelijke gezondheidsklachten in te perken worden maatregelen getroffen. De gevels waar de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden worden uitgevoerd als dove gevels, ten behoeve van het garanderen van een goed binnenklimaat. Na het treffen van overdrachtsmaatregelen (het geluidscherm), woningisolatie, het projecteren van slaapkamers aan de stille zijde en het achterwege laten van verblijfsruimten op de 2^e verdieping is een goed- woon- en leefklimaat gegarandeerd.
- Aanpassingen aan de A44 is niet geregeld in een bestemmingplan. Een verzoek tot aanpassing van het geluidsplafond ter hoogte van het plangebied kan worden ingediend bij Rijkswaterstaat.

Conclusie

De vooroverlegreactie leidt tot aanvullingen in het ontwerpbestemmingsplan.

2. Inspraakreacties

2.1 Bewoners van Sterreschans 605

Binnengekomen op 12 december 2017

Samenvatting inspraakreactie

Het meeste noordelijke woonblok mag worden voorzien van een accent tot 4 bouwlagen. Dit past volgens de reclamant niet binnen de algemene sfeer van de wijk en is in strijd met een maximale bouwhoogte van 12 meter, zoals toegezegd in de vergadering van 15 november jl. (2017) op het gemeentehuis van Oegstgeest.

De reclamant heeft destijds specifiek gekozen voor een appartement op de vierde verdieping vanwege het vrije uitzicht wat dit zou opleveren. Wanneer het bouwaccent van vier bouwlagen wordt gerealiseerd zal een deel van dit uitzicht worden ontnomen.

Reactie gemeente

De mogelijkheid voor een accent van vier bouwlagen is afwijkend van wat de reclamant voor ogen had. De bouwhoogte voor deze ontwikkeling sluit aan bij de bouwhoogte van de grondgebonden woningen van het plan Oegstgeest aan de Rijn. De bouwhoogte van het naastgelegen bouwvlak is zelfs 13 m. De bouwhoogte wordt niet aangepast. De inspraakreactie is ongegrond.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

2.2 Bewoners van Dirck van Swietenlaan en Endegeesterstraatweg

Binnengekomen op 19 december 2017

Samenvatting inspraakreactie

- a. De reclamanten verzoeken de gemeente het bestemmingsplan aan te passen op het onderwerp geluid door de geluidbelasting te baseren op de beschikbare en recentere geluidkaarten van 2016 (END Geluidkaarten 2016 gemeente Oegstgeest, rapport M.2016.0012.01.R003, 27 juni 2017).
- b. De reclamanten verzoeken de gemeente de te treffen maatregelen aan de bron te onderzoeken en daarop het bestemmingsplan aan te passen. De reclamanten stellen het volgende voor:
 - de maximum snelheid op de A44 bij Oegstgeest te verlagen naar 100 km/uur;
 - het wegdek te vervangen door stiller wegdek.
- c. De reclamanten verzoeken de gemeente in het bestemmingsplan rekening te houden met geluidschermen van voldoende hoogte, lengte en zwaarte om de geluidoverlast voor beide zijden van de A44 in te perken (dus ook aan de oostzijde):
 - het bestemmingsplan benadeelt de kwaliteit van de leefomgeving aan de oostzijde van de A44 door weerkaatsing van geluid tegen de gevels en het voorziene geluidscherm aan de westzijde;
 - een voldoende lang geluidscherm aan de oostzijde van de A44 (vanaf afslag 7 tot en met afslag 8 ontbreekt een stuk geluidscherm);
 - een voldoende hoog geluidscherm over de gehele lengte van minimaal 6 meter.

Reactie gemeente

- a. Bij de uitvoering van een akoestisch onderzoek zijn de gegevens uit het Geluidregister van Rijkswaterstaat gebruikt. Andere gegevensbronnen zijn niet toegestaan. Deze gegevens zijn overeenkomstig met de geluidkaarten van de gemeente. De inspraakreactie is voor kennis aangenomen en leidt niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan of de rapportage van het akoestisch onderzoek.
- b. Aanpassingen aan de A44 als de toegestane maximum snelheid en het type wegdek worden niet geregeld in een bestemmingplan. De inspraakreactie is ongegrond. De gemeente is tevens niet verantwoordelijk voor het onderhoud van de A44. Dit is de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. U kunt hiertoe een verzoek indienen bij deze instantie.
- c. Het plaatsen van een (voldoende lang) geluidscherm aan de oostzijde en westzijde van de A44, evenals de effecten van weerkaatsing van geluid als gevolg van dit geluidscherm aan de westzijde, alsmede de woningen aan de Sterreschans, vallen buiten de scope van het bestemmingsplan Woningen Oude Rijnburgerweg. De inspraakreactie is daarmee ongegrond.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

2.3 Bewoners van Sterreschans 607

Binnengekomen buiten de inspraaktermijn, op 21 december 2017

Samenvatting inspraakreactie

De meest noordelijk gelegen woning mag worden voorzien van een accent tot 4 bouwlagen. Dit past volgens de reclamant niet binnen de algemene sfeer van de wijk en is in strijd met een maximale bouwhoogte van 12 meter, zoals toegezegd in de vergadering van 15 november jl. (2017) op het gemeentehuis van Oegstgeest. Reclamant wil graag dat het accent op de vierde bouwlaag komt te vervallen.

Reactie gemeente

De mogelijkheid voor een accent van vier bouwlagen is afwijkend van wat de reclamant voor ogen had. De bouwhoogte voor deze ontwikkeling sluit aan bij de bouwhoogte van de grondgebonden woningen van het plan Oegstgeest aan de Rijn. De bouwhoogte van het naastgelegen bouwvlak is zelfs 13 m. De bouwhoogte wordt niet aangepast. De inspraakreactie is ongegrond.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

3. Ambtshalve wijzigingen

Reactie van de Omgevingsdienst West-Holland
Binnengekomen op 5 februari 2018

Samenvatting reactie Omgevingsdienst West-Holland

a) Inzake het aspect geluid

- De rapportage Geluidbelasting wegverkeer bestemmingsplan Rhijngestlaan te Oegstgeest, Adviesbureau van der Boom, 16 januari 2018 dient te worden aangepast met het volgende:
 - Het ontwerpbesluit hogere waarde in de tekst vervangen door het definitieve besluit. Het Besluit hogere waarde is van d.d. 4 februari 2015 met kenmerk 2014028282.
 - Aanpassen paragraaf 4.1 met betrekking tot de overschrijdingen van de maximale toelaatbare waarde. De waarden per rekenpunt zien niet allemaal correct.
 - Paragraaf 4.2, 4.3 en 4.4 dienen te worden aangevuld. In paragraaf 4.2 mist de opmerking dat de woning met rekenpunten 31 t/m 34 als uitzondering als uitzondering geldt. In paragraaf 4.3 mist de toelichting van geluidsluwe gevels. In paragraaf 4.4 mist in de beoordeling voor een goed woon- en leefklimaat de uitleg over de rol van een geluidsluwe buitenruimte en het gebruik van de tuin bij dove gevels.
- De toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan dienen te worden aangepast met het volgende:
 - De voorwaardelijke verplichting moet worden aangepast. Indien het hele bestemmingsvlak 'Wonen' blijft geldt de voorwaardelijke verplichting voor het gehele gebied.
 - In het akoestisch onderzoek dient een variant te worden toegevoegd met bebouwing op de meest oostelijke rooilijn.
 - Geadviseerd wordt om de verbeelding aan te passen en hierop de bouwblokken op te nemen, zoals deze ook in het akoestisch onderzoek zijn opgenomen en voor de woningen met dove gevels deze als specifieke aanduiding op te nemen.
 - In de voorwaardelijke verplichting dient het geluidsscherm langs de rijksweg te worden opgenomen.

b) Inzake het aspect bodem

- Ten aanzien van een bouwaanvraag (geschiktheid) voor het zuidelijke terreindeel zal nog een bodemonderzoek conform NEN 5740:2009/A1:2017.nl moeten worden aangeleverd.

c) Inzake het aspect externe veiligheid

- Indien het bouwvlak ongewijzigd blijft, dient in het uitgevoerde onderzoek naar de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen over de A44 en in de notitie Verantwoording groepsrisico van deze afstand uitgegaan te worden.
- In de regels dient een voorwaardelijke beperking te worden opgenomen dat tussen de woningen en de rijksweg een opvangvoorziening aanwezig moet zijn om bij een calamiteit met een transport van gevaarlijke vloeistoffen eventueel uitstromende (brandbare) vloeistoffen te kunnen opvangen.
- Bij het ontwerp van de woningen dient te worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit voor een kwetsbaar object binnen een plasbrandaandachtsgebied. De uitgevoerde risicoberekening en de notitie verantwoording groepsrisico moeten worden aangepast.
- De paragraaf 4.5 Externe veiligheid in de toelichting moet aangepast worden. Tevens moet daarbij rekening gehouden worden met het EV-beleid dat is vastgelegd in het Bestuurlijk kader externe veiligheid Holland Rijnland.
- De Veiligheidsregio moet om advies gevraagd worden over dit plan.

d) Inzake het aspect ecologie

- De rapportage van de Quick scan beschermde planten- en diersoorten woningbouw Oegstgeest aan de Rijn (Adviesbureau Mertens, rapportnr. 2017.2690, juli 2017) dient te worden aangepast met het volgende:
 - Het kaartmateriaal in de quick scan dient te worden aangepast naar de daadwerkelijke begrenzing van het onderzochte gebied.
 - De nadere motivatie van de geschiktheid van het plangebied voor de rugstreeppad en als foerageergebied voor vleermuizen moet worden toegevoegd in de quick scan.
- De toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan dienen te worden aangepast met het volgende:
 - De nadere motivatie van de geschiktheid van het plangebied voor de rugstreeppad en als foerageergebied voor vleermuizen moet worden toegevoegd in de toelichting.
 - Er zijn naar alle waarschijnlijkheid geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Dit moet wel in het bestemmingsplan worden onderbouwd.

Reactie gemeente

a) Inzake het aspect geluid

- Wat betreft de opmerkingen over de rapportage Geluidbelasting wegverkeer bestemmingsplan Rhijngestlaan te Oegstgeest is het volgende geconcludeerd:
 - Het definitieve Besluit hogere waarden wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
 - Het akoestisch onderzoek is aangepast als gevolg van het aangepaste bouwvlak en de juiste maatvoering van het geluidsscherm. Hierna zijn de berekeningen opnieuw uitgevoerd en is de gehele rapportage herzien. Het aangepaste rapport Geluidbelasting wegverkeer bestemmingsplan Rhijngestlaan te Oegstgeest is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. De opmerkingen van de omgevingsdienst zijn hierin verwerkt.

- Wat betreft de opmerkingen over de toelichting, regels en verbeelding is het volgende geconcludeerd:
 - Als gevolg van het aangepaste bouwvlak en de herziene berekeningen in de hiervoor genoemde rapportage is de voorwaardelijke verplichting aangepast op de verbeelding en in de regels.
 - Gezien het bouwvlak is aangepast naar de daadwerkelijke ligging van de woningen is een variant waarbij de woningen worden geprojecteerd op de oostelijke rooilijn niet meer noodzakelijk voor het aantonen van de haalbaarheid van het bestemmingsplan.
 - De woningen kunnen alleen gerealiseerd worden indien het geluidsscherm wordt gebouwd. Maar omdat het geluidsscherm buiten het plangebied is gelegen kan het geen onderdeel uitmaken van de regels in het bestemmingsplan. In de regels is in het voorontwerpbestemmingsplan de voorwaarde gesteld dat de woningen pas gebruikt mogen worden indien de geluidsbelaste gevels (zie rapportage Geluidbelasting wegverkeer bestemmingsplan Rhijngaastlaan te Oegstgeest) worden uitgevoerd en in stand worden gehouden als dove gevel. Hiermee is het opnemen van het geluidsscherm in het bestemmingsplan niet nodig.
- b) Inzake het aspect bodem
- Ten aanzien van de meest zuidelijke punt van het plangebied zal bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een bodemonderzoek conform NEN 5740:2009/A1:2017.nl worden aangeleverd om de geschiktheid van het terrein voor de beoogde functie aan te tonen. De verwachting is dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de ontwikkeling gezien de reeds bekende bodemonderzoeken van de omliggende gebieden en het huidige gebruik. Deze conclusie is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
- c) Inzake het aspect externe veiligheid
- In de notitie is uitgegaan van een afstand van 30 meter tussen de A44 en de woningen. Het bouwvlak was in het voorontwerpbestemmingsplan tot op 0 meter van grens met de A44 ingetekend. In het ontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak teruggebracht tot de daadwerkelijke ligging van de woningen in het gebied. Als gevolg hiervan hoeft de paragraaf Externe veiligheid en de Notitie in de bijlagen niet te worden aangepast omdat het uitgangspunt van 30 meter tussen de A44 en de woningen daarmee in stand blijft.
 - Het opgenomen van een voorwaardelijke verplichting ten behoeve van een opvangvoorziening om bij een calamiteit met een transport van gevaarlijke vloeistoffen eventueel uitstromende (brandbare) vloeistoffen te kunnen opvangen is niet nodig omdat het bouwvlak in het ontwerpbestemmingsplan op 30 meter van de A44 is geprojecteerd.
 - In het ontwerpbestemmingsplan zal het EV-beleid dat is vastgelegd in het Bestuurlijk kader externe veiligheid Holland Rijnland worden opgenomen en hieraan worden getoetst.
 - De Veiligheidsregio heeft reeds een vooroverlegreactie ingediend (zie vooroverlegreactie 1.4) waarmee is voldaan aan deze opmerking van de omgevingsdienst.
- d) Inzake het aspect ecologie
- Wat betreft de opmerkingen over de rapportage Quick scan beschermde planten- en diersoorten woningbouw Oegstgeest aan de Rijn is het volgende geconcludeerd:
 - Het kaartmateriaal is aangepast naar de daadwerkelijke begrenzing van het onderzochte gebied.
 - De nadere motivatie van de geschiktheid van het plangebied voor de rugstreeppad en als foerageergebied voor vleermuizen is aangepast in de quick scan.
 - De toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan is het volgende geconcludeerd:
 - De conclusie van de nadere motivatie van de geschiktheid van het plangebied voor de rugstreeppad en als foerageergebied voor vleermuizen is aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.
 - De mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000 gebied Meijndel & Berkheide is nader toegelicht in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De reactie leidt tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.