

**Bestemmingsplan Voscuyl
en Bloemenbuurt**
Gemeente Oegstgeest

Nota beantwoording Inspraak en
Overlegreacties

GEMEENTE OEGSTGEEST



Planstatus: definitief

Plan identificatie: NL.IMRO.0579.BPVoscuyl-ONo1

Datum: 7 mei 2012

Contactpersoon SRO: E. Marsman

Kenmerk Buro SRO: SR110091

Opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer: NL8187.16.071.B01
KvK nummer: 30232281
Rabobank rekeningnr: 1421.54.024 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties	7
2.1 Rijkswaterstaat Zuid-Holland, mw. E. van der Feijst, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam	7
2.2 Gemeente Leiden, Afd. realisatie, dhr. W. Spies, Postbus 9100, 2300 PC Leiden	7
2.3 Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag	8
2.4 Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 256, 2300 AD Leiden	8
2.5 Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, mw. M.C. Toornstra-Corver	9
2.6 Veiligheidsregio Holland Midden	10
3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties	11
3.1 Mw. R. Scharn, Gerberalaan 19 2343 XR Oegstgeest	11
3.2 Oegstgeester Golfclub, dhr. W. van der Kevie, De Voscuyl 38B, 2341 BJ Oegstgeest	11
3.3 H.P. Kasteleijn, Rhijngeesterstraatweg 199,2343 BW Oegstgeest	12
3.4 Voetbalvereniging Oegstgeest, L.C.J. van den Broek, Postbus 1030, 2340 BA Oegstgeest	14
3.5 Dhr. F. Zonneveld, Dorpsstraat 22, 2343 BA Oegstgeest	15
3.6 Mw. A. Nell, Dorpsstraat 18, 2343 BA Oegstgeest	16
3.7 Mw. A. van der Putten, Rhijngeesterstraatweg 165a, Oegstgeest	17
4 Ambtshalve aanpassingen	19
Bijlage - Advies Omgevingsdienst West-Holland	21

1 Inleiding

De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan Voscuyl-Bloemenbuurt is gelegen in de wens van de gemeente Oegstgeest om te komen tot een actualisering van de thans vigerende plannen gebaseerd op huidige beleidsinzichten en gebruikerswensen. De vigerende plannen voor het plangebied zijn zowel in beleidsmatig als in juridisch-planologisch opzicht verouderd. Met het samenbrengen van de verschillende plannen in één plangebied wordt de eenduidigheid en overzichtelijkheid van het beleid vergroot. Het bestemmingsplan is grotendeels gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie.

Het bestemmingsplan heeft vanaf 17 november 2011 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van ter inzage legging kon een ieder reageren op dit bestemmingsplan. Gedurende deze periode zijn zes vooroverlegreacties en zeven inspraakreacties ontvangen.

Deze nota is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van de ambtshalve aanpassingen.

2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties

2.1 Rijkswaterstaat Zuid-Holland, mw. E. van der Feijst, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam

Samenvatting

1. Er staat momenteel geen verlichting langs de A44. Als Rijkswaterstaat in de toekomst verlichting langs de A44 wil plaatsen, mag het bestemmingsplan hiervoor geen belemmering opleveren. Rijkswaterstaat dient voorzieningen ten behoeve van het verkeer te kunnen plaatsen, waaronder lichtmasten. Deze voorzieningen zijn maximaal 18 m hoog. In de bouwregels van art. 12, lid 2, sub 2c is opgenomen dat lichtmasten, verkeerstekens, andere palen en masten niet hoger mogen zijn dan 6 m. Rijkswaterstaat verzoekt de maximale bouwhoogte te verruimen naar 18 m.
2. In de toelichting is in paragraaf 4.1.2 (Externe veiligheid) terecht opgenomen dat het plangebied in de invloedssfeer van de A44 ligt. Rijkswaterstaat is benieuwd naar de uitkomsten van het genoemde onderzoek en zullen te zijner tijd zo nodig een reactie geven.

Overwegingen

1. De gemeente heeft geen bezwaar tegen het opnemen van een hogere maatvoering voor lichtmasten langs de A44. Daarom zal in de planregels worden opgenomen dat voor bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, ten hoogste 18 m mogen bedragen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - snelweg'.
2. De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Aan artikel 12, Verkeer, wordt een bepaling toegevoegd die het mogelijk maakt dat bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, ten hoogste 18 m mogen bedragen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - snelweg'.

2.2 Gemeente Leiden, Afd. realisatie, dhr. W. Spies, Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Samenvatting

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Overwegingen

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Samenvatting

1. De regeling voor een molenbiotoop in artikel 21 is niet in overeenstemming met de provinciale Verordening Ruimte. De regeling dient zowel voor bebouwing als voor beplanting te gelden. Ook is het niet toegestaan dat het college van b&w afwijken van de bouwregels. Deze bevoegdheid ligt bij GS.
2. In het bestemmingsplan zijn de regionale waterkeringen niet opgenomen. Verzocht wordt dit alsnog op te nemen, waarbij wordt verwezen naar artikel 10 van de Verordening Ruimte.

Overwegingen

1. De gemeente kan instemmen met de voorgestelde aanpassingen.
2. Er zal alsnog worden gekeken naar de aanwezigheid van regionale waterkeringen en deze zullen, waar relevant, op de verbeelding en in de planregels worden opgenomen.

Conclusie

De planregels van artikel 21, Vrijwaringszone – Molenbiotoop, worden in overeenstemming gebracht met de Verordening Ruimte. Er zal onderzoek plaatsvinden naar de regionale waterkeringen en hiervoor wordt op de verbeelding en in de regels een passende regeling opgenomen.

2.4 Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 256, 2300 AD Leiden

Samenvatting

1. In het plan wordt op pagina 12 en 33 verwezen naar het waterschapsbeleid. De betreffende stukken zijn echter gedateerd, Verzocht wordt een recente samenvatting van het beleid van het hoogheemraadschap op te nemen.
2. Op de plankaart zijn een aantal objecten niet opgenomen. Het gaat om:
 - a. oppervlaktewater op de hoek van de Apollolaan 95 t/m 150;
 - b. twee oppervlaktewatergemalen ter plaatse van de kruising Apollolaan/Rhijngeesterstraatweg en Van Houdringenlaan 20;
 - c. een rioolgemaal te Voscuyl 38 en van daaruit een persleiding
 - d. de bestemming 'waterkering' langs de rode lijn in een bijgesloten bijlage.
3. In het kader van het watertoetsproces willen wij graag betrokken worden bij eventuele wijzigingen en vrijstellingen van het bestemmingsplan. Verzocht wordt te zijner tijd het plan nogmaals voor toetsing voor te leggen.

Overwegingen

1. Het beleid zal op onderdelen worden aangepast.
2. De opmerkingen zullen in het plan worden verwerkt.
3. Voordat het plan wordt vastgesteld is het mogelijk om een zienswijze in te dienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Het beleid in de toelichting zal worden aangepast. Tevens wordt de verbeelding voor een aantal locaties aangepast.

2.5 Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, mw. M.C. Toornstra-Corver

Samenvatting

De leidingen van de Defensie Pijpleiding Organisatie vervoeren brandbare vloeistoffen. Ook voor deze leidingen is vanaf 1 januari 2011 het BEVB van kracht.

1. Op grond van het gestelde in het BEVB dient de ligging van brandstofleidingen, evenals de daarbij behorende belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding in bestemmingsplannen te worden opgenomen. De belemmeringenstrook bedraagt ten minste vijf meter aan weerszijden van de buisleiding. Binnen de belemmeringenstrook gelden beperkingen voor het oprichten van bouwwerken en een vergunningenstelsel voor werken en werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de integriteit en werking van de buisleiding.
2. In de bijlage bij deze brief zijn de in het bestemmingsplan opgenomen beperkingen in de vorm van een voorbeeldregeling uitgewerkt. Ik verzoek u een regeling met deze strekking op te nemen bij de eerstvolgende herziening van de betreffende bestemmingsplannen.
3. De contour voor plaatsgebonden risico (risicocontour van 10^{-6}) voor is voor alle DPO-leidingen vervallen.
4. De exploitant (in dit geval DPO) is verantwoordelijk voor het in kaart brengen van de bestaande groepsrisico situaties. Aan de hand van een uitgevoerde analyse met behulp van geografische informatiesystemen zijn in uw gemeente geen (mogelijke) knelpunten aangetroffen. De analysemogelijkheden zijn echter niet onbeperkt. Indien er bij u knelpunten bekend zijn verzoeken ik u om met deze informatie (of vermoedens) contact op te nemen met onderstaande contactpersoon.
5. De gemeente is verantwoordelijk voor de toetsing van het groepsrisico in nieuwe en gewijzigde situaties. Ik verzoek u een strikt beheer van het groepsrisico te voeren en zo te voorkomen dat bebouwing verder oprukt naar de leiding.

Overwegingen

1. De leiding en de bijbehorende belemmeringenstrook worden in het bestemmingsplan verwerkt.
2. Voor de leiding zal een passende, beschermende regeling worden opgenomen.
3. De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.
4. De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.
5. De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het beleid in de toelichting zal worden aangepast. Tevens wordt de verbeelding voor een aantal locaties aangepast.

2.6 Veiligheidsregio Holland Midden

Samenvatting

1. Bluswatervoorzieningen: Bij de ontwikkeling van het plangebied moet voor een adequate hulpverlening rekening worden gehouden met bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Het plangebied moet bereikbaar zijn via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3,5 m breed zijn met een vrije hoogte van 4,2 m. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 m zijn. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 m vanaf de voordeur aanwezig dient te zijn. Specifiek voor dit plangebied betekent dit dat in een aantal gevallen de primaire bluswatervoorziening niet voldoet aan de voornoemde maatvoering van 40 m. Daarnaast is in het plangebied onvoldoende secundaire en tertiaire bluswatervoorziening aanwezig. Verwezen wordt naar de situatie bij de bedrijven omsloten door Schoutenburgstraat, Ruijtenbachweg, Duinzichtstraat en Rhijngeesterstraatweg. De panden zijn volledig aangewezen op primaire waterwinning die op een grotere afstand liggen dan 40 m. Daarnaast is secundaire waterwinning niet binnen 300 m bereikbaar. Het gevaar van overslag naar de in de nabijheid gelegen woning is hierbij aanwezig. Een soortgelijke situatie doet zich voor bij de bedrijven welke ingeklemd zijn tussen de woningen aan de Rhijngeesterstraatweg en Salviaaan.
2. Bestemming verkeersdoeleinden: Geconstateerd is dat de op de verbeelding aangegeven bestemming 'Wonen' ten aanzien van het gebied ingesloten tussen de Van Kamphuizenlaan, Rhijngeesterstraatweg en Starckenborglaan ook geldt voor de aanwezige wegen. Verzocht wordt dit een verkeersbestemming te geven.

Overwegingen

1. Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien in de verkeersstructuur. Daarnaast is het bestemmingsplan niet het instrument dat de aan- of afwezigheid van bluswatervoorzieningen regelt. De opmerking is daarom ter kennisgeving aangenomen.
2. Voor het desbetreffende gebied zal een verkeersbestemming worden opgenomen.

Conclusie

De verbeelding zal worden aangepast voor wat betreft de verkeersbestemming in het gebied tussen de Van Kamphuizenlaan, Rhijngeesterstraatweg en Starckenborglaan.

3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

3.1 Mw. R. Scharn, Gerberalaan 19 2343 XR Oegstgeest

Samenvatting

Inspreker vreest voor inbraakgevaar. Een fietsklem bij een flat biedt de mogelijkheid om als 'opstapje' te worden gebruikt, zodat via een afdakje de 1^e verdieping van de flat kan worden bereikt. Zij heeft aan de stratenmakers verzocht deze fietsklem, die verankerd is in een tegel, te verwijderen. De fietsklem ligt op grond in eigendom bij de woningstichting 'Buitenlust'. De stratenmakers werken in opdracht van de gemeente en konden daarom deze tegel niet verwijderen. Een verzoek via de woningstichting heeft niets opgeleverd. Inspreker stelt voor om de klem te vervangen door een doornstruik of klimplant met doorns, wat mogelijk een extra hindernis kan opleveren voor inbrekers. Inspreker heeft foto's van de plek naar de politie gestuurd en inspreker geeft aan dat de politie het een voorbeeld van onveiligheid vond. Omdat het glas van het afdakje in het verleden is vervangen door een steviger materiaal, kan een inbreker zich eenvoudig een weg verschaffen naar de flat.

Overwegingen

De inspraakreactie heeft vermoedelijk betrekking op het flatgebouw aan de oostelijke zijde van de Gerberalaan. Het bestemmingsplan kan en mag alleen 'ruimtelijk relevante' onderwerpen regelen. De aanwezigheid van een fietsklem, de inbraakgevoeligheid van gebouwen en/of het type beplanting zijn in deze 'niet ruimtelijk relevant'. De eigenaar van het flatgebouw is degene die verantwoordelijk is voor de inbraakgevoeligheid en de inrichting van het omliggende terrein. Inspreker zal daarvoor contact moeten opnemen met de woningbouwvereniging.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Oegstgeester Golfclub, dhr. W. van der Kevie, De Voscuyl 38B, 2341 BJ Oegstgeest

Samenvatting

Het gebouw van het clubhuis van de Oegstgeester Golfclub (OGC) is niet binnen een bouwvlak op de verbeelding opgenomen. Het clubhuis van OGC is in de zomer van 2008 gebouwd en is gelegen tussen het gebouw van de biljartclub en de tafeltennisvereniging. De vereniging beschikt over een bouwvergunning d.d. 3 augustus 2006, plus additionele aanwijzingen in brieven aan de toenmalige voorzitter, d.d. 29 februari en 4 maart 2008. Inspreker verzoekt om alsnog een bouwvlak ter plaatse van het clubhuis op te nemen.

Overwegingen

Abusievelijk is aan het clubgebouw geen bouwvlak toegekend. Omdat het om een legaal gebouw gaat, die passend is binnen de omgeving, zal alsnog een bouwvlak worden opgenomen.

Conclusie

Ter plaatse van het clubgebouw van de Oegstgeester golfclub wordt op de verbeelding een bouwvlak opgenomen.

3.3 H.P. Kasteleijn, Rhijngeesterstraatweg 199,2343 BW Oegstgeest

Samenvatting

1. Het bouwvlak van de woning aan de Rhijngeesterstraatweg 199 is niet goed weergegeven op de verbeelding.
2. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt op pag. 25 aangegeven dat Huize Klimop (Rhijngeesterstraatweg 203/203a) de bestemming Maatschappelijk krijgt. Naar mening van inspreker is dit onjuist voor 203a. Op de verbeelding staat 203a opgenomen als Wonen, dit is naar mening van inspreker correct. Inspreker vreest dat de bestemming Maatschappelijk is opgenomen vanwege de verkoopbaarheid van Huize Klimop en maakt hiertegen bezwaar. Ook maakt inspreker bezwaar tegen de opgetrokken bouwhoogte van 6 m voor deze locatie.
3. Voor de Rhijngeesterstraatweg 203 wordt via de afwijkingsbevoegdheid tevens de bestemming kinderopvang en buitenschoolse opvang mogelijk gemaakt. Aspecten hiervan, zoals het gebruik van de onbebouwde gronden als speelterrein en parkeervoorzieningen, vindt inspreker gegeven de lokale situatie onevenredig belastend en daarom niet passend.
4. De bestemming “maatschappelijk” is voor inspreker niet duidelijk gedefinieerd is, vooral waar het “maatschappelijke voorzieningen” betreft. De laatste definitie wordt gebruikt naast een aantal specifieke bestemmingen zoals kantoor en kinderopvang, maar blijft naar mening van inspreker onduidelijk. Hij stelt een limitatieve opsomming voor. Indien dit niet mogelijk is, maakt inspreker bezwaar tegen de bestemming.
5. De regels voor bijgebouwen (met name 9.2.2.c.) behoeven naar mening van inspreker nadere uitleg.
6. Inspreker verzoekt de bestemmingsplanwijziging niet door te laten gaan, omdat het huidige voorontwerpbestemmingsplan niet overeenkomt met bovengenoemde vragen.

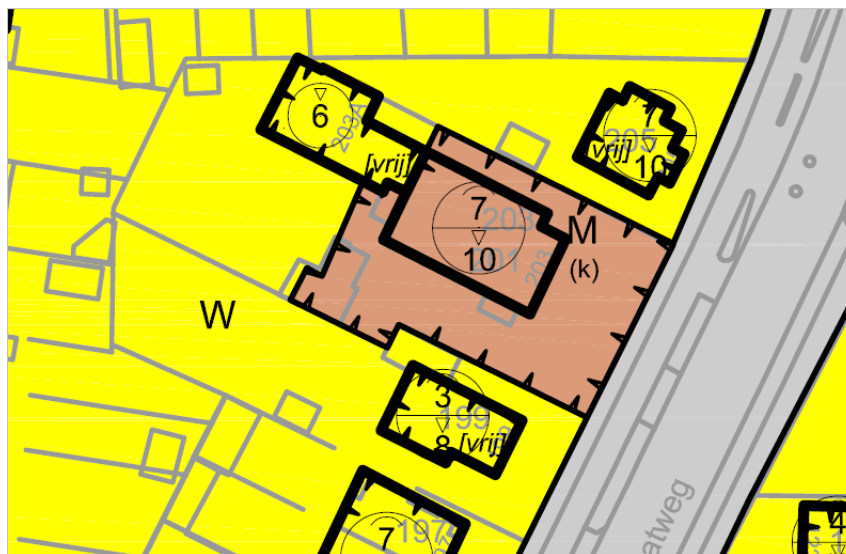
Overwegingen

1. Het bouwvlak wordt aangepast op basis van de tekening bij de vergunning.
2. Op de verbeelding is aan de Rhijngeesterstraatweg 203a de bestemming ‘Wonen’ toegekend en aan Rhijngeesterstraatweg 203 de bestemming ‘Maatschappelijk’. De toelichting van het bestemmingsplan is voor dit onderdeel niet correct en zal worden aangepast. Inspreker geeft geen argumenten waarom een bestemming ‘Maatschappelijk’ voor Huize Klimop ongewenst zou zijn. Daarom kan de gemeente hier geen inhoudelijke reactie op geven. Wat de maximale bouwhoogte van 6 m betreft geldt dat deze maximaal 3 m mag bedragen voor de achtergelegen bungalow. De hoogtemaat van 3 m zal in het nieuwe bestemmingsplan worden overgenomen.
3. Bij nader inzien heeft de gemeente ervoor gekozen om kinderopvang en buitenschoolse opvang niet meer via afwijking mogelijk te maken. De desbetreffende bevoegdheid zal uit het bestemmingsplan worden geschrapt.
4. Wat het begrip ‘Maatschappelijk’ betreft is het naar oordeel van de gemeente in het dagelijks spraakgebruik voldoende duidelijk wat hiermee wordt bedoeld en is dit geen term die nadere uitleg behoeft. Wat onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan, is in artikel 1, lid 46 opgenomen (educatieve, (para)medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, religieuze, onderwijsvoorzieningen, zorgvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van

deze voorzieningen). Een limitatieve opsomming heeft naar oordeel van de gemeente geen meerwaarde.

5. In dit lid is opgenomen dat de afstand van bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse en achterste perceelsgrens tenminste 1 m dient te bedragen, tenzij in de desbetreffende perceelgrens worden gebouwd. Dit betekent dat bij nieuwbouw of herbouw van een bouwwerk, 1 m afstand dient te zitten tussen het bouwwerk en de zijperceelsgrens en achterste perceelsgrens, tenzij op deze grenzen wordt gebouwd. Voor wat onder een bouwwerk wordt verstaan zie artikel 1, lid 27.
6. Het voorontwerpbestemmingsplan is nog niet definitief omdat de vaststelling door de gemeenteraad nog moet plaatsvinden. Dit betekent dat de gemeente tot aan de vaststelling het plan nog op onderdelen kan aanpassen. Het planproces kan daarom volgens de wettelijke regels worden voortgezet.

*Rhijngeester-
straatweg
199/203/203a
(uit:
voorontwerp-
bestemmings-
plan)*



Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- Het bouwvlak aan de Rhijngeesterstraatweg 199 wordt op de verbeelding aangepast.
- De maximale bouwhoogte van de bungalow achter Huize Klimop zal op de verbeelding worden aangepast naar 3 m.
- De afwijkingsmogelijkheid voor kinderopvang/buitenschoolse opvang wordt uit de planregels van de bestemming 'Maatschappelijk' geschrapt.
- De plantoelichting wordt zodanig aangepast dat duidelijk wordt dat de bestemming 'Wonen' voor de Rhijngeesterstraatweg 203a zal gelden, en de bestemming 'Maatschappelijk' voor de Rhijngeesterstraatweg 203.

3.4 Voetbalvereniging Oegstgeest, L.C.J. van den Broek, Postbus 1030, 2340 BA Oegstgeest

Samenvatting

Het bestemmingsplan heeft twee locaties op het Sportpark niet aangemerkt als mogelijk te bebouwen gebied. Het gaat om de volgende locaties:

- Gedeelte van het terras ten behoeve van extra kleedkamers: Door groei van het aantal inwoners van Oegstgeest (o.a. Nieuw Rhijngeest, zie prognose in concept Sportnota) maar ook door de explosieve groei van het dames-/meisjesvoetbal (bijna 100 leden), zal de capaciteit van de huidige accommodatie op termijn niet meer kunnen voldoen aan de vraag.
- Een strook grond tussen de tribune en het pad langs terras: Op deze locatie bevindt zich oude en vervallen behuizing t.b.v. opslag materialen. Inspreker wil dit gebiedje graag herindelen en daar een betere behuizing bouwen voor opslag. Volgens inspreker is dit ook de wens van het ambtelijk apparaat.

De genoemde wensen zijn diverse malen met de gemeente besproken. Naar mening van inspreker is het niet relevant dat er nog geen concrete bouwaanvragen zijn ingediend.

Overwegingen

Nieuwe ontwikkelingen kunnen alleen in het bestemmingsplan worden meegenomen, als voldoende duidelijk is dat de ontwikkeling gedurende de looptijd van het bestemmingsplan (meestal de komende 10 jaar) daadwerkelijk zal gaan plaatsvinden. De gemeente toetst dit aan initiatieven die tot op heden zijn ondernomen om de nieuwe ontwikkeling tot stand te brengen, bijvoorbeeld:

- is een bouwvergunning / omgevingsvergunning aangevraagd en zo ja, kan deze worden verleend;
- zijn er 'haalbaarheidsonderzoeken' uitgevoerd, bijvoorbeeld als het gaat om milieu, flora en fauna, verkeer, economische haalbaarheid, etc;
- heeft de gemeente in een eerder stadium op schrift laten weten in te kunnen stemmen met de beoogde ontwikkeling.

Omdat het voornemen nog onvoldoende zicht biedt op de ruimtelijke haalbaarheid ervan, kan de gemeente dit niet alvast in een bestemmingsplan opnemen. Wanneer duidelijk is dat een eventuele uitbreiding haalbaar is, kan dit via een aparte planprocedure gerealiseerd gaan worden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.5 Dhr. F. Zonneveld, Dorpsstraat 22, 2343 BA Oegstgeest

Samenvatting

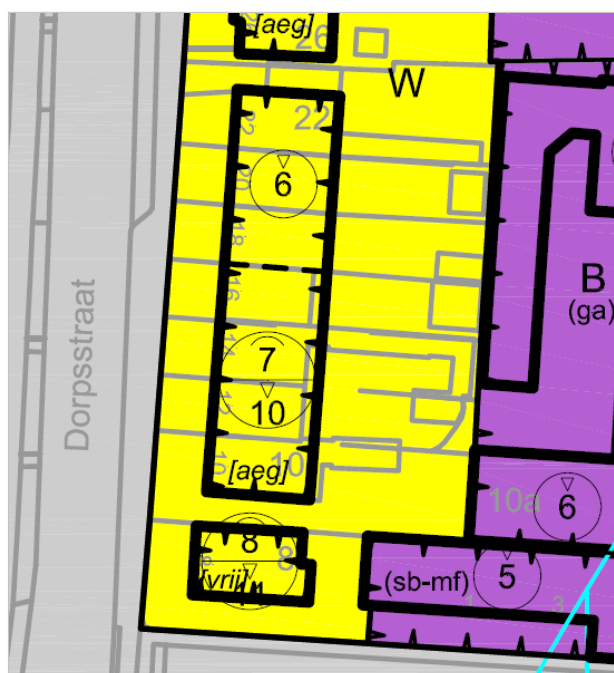
Inspreker wenst zijn huis aan de Dorpsstraat 22 ooit naar boven toe uit te breiden met een tweede etage. Dit was in het oude bestemmingsplan mogelijk.

Overwegingen

In het oude bestemmingsplan golden voor het gehele bouwvlak dezelfde bouwmogelijkheden. In het nieuwe plan geldt echter een maximale bouwhoogte van 6 m voor de nummers 18 t/m 22 en 10 m voor de nummers 10 t/m 16. Om aan het blok dezelfde bouwmogelijkheden te bieden, zal voor de nummers 10 t/m 22 een maximale goothoogte van 7 m en een maximale bouwhoogte van 10 m gaan gelden. Binnen deze maatvoering is er ruimte voor een tweede verdieping.

Conclusie

Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt het bestemmingsplan aangepast. Het bouwvlak ter plaatse van Dorpsstraat 10 t/m 22 krijgt op de verbeelding een aanduiding met een maximale goothoogte van 7 m en een maximale bouwhoogte van 10 m.



*Dorpsstraat 22 e.o. (uit:
voorontwerpbestemmingsplan)*

3.6 Mw. A. Nell, Dorpsstraat 18, 2343 BA Oegstgeest

Samenvatting

De woningen aan de Dorpsstraat 16, 20 en 22 bestaan uit een parterre en 1^e etage. De overige woningen link en rechts van de genoemde huisnummers bestaan uit drie woonlagen. Inspreker en de buren van inspreker wensen in het nieuwe bestemmingsplan de mogelijkheid te behouden om de woningen te voorzien van een tweede verdieping. Momenteel zijn hiervoor geen concrete plannen, maar voor de waarde van de woningen is het van belang. In het oude bestemmingsplan was deze mogelijkheid wel aanwezig. Het is inspreker niet duidelijk of het nieuwe bestemmingsplan deze mogelijkheid ook kent.

Overwegingen

Zie bij 3.5

Conclusie

Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt het bestemmingsplan aangepast. Het bouwvlak ter plaatse van Dorpsstraat 10 t/m 22 krijgt op de verbeelding een aanduiding met een maximale goothoogte van 7 m en een maximale bouwhoogte van 10 m.

3.7 Mw. A. van der Putten, Rhijngeesterstraatweg 165a, Oegstgeest

Samenvatting

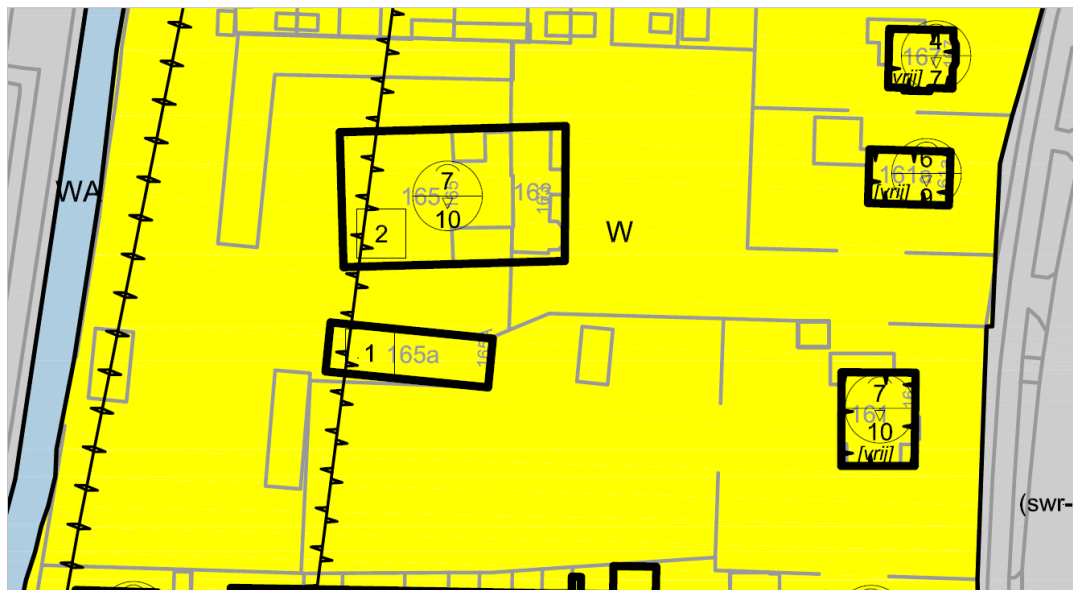
1. Voor de Rhijngeesterstraatweg 163, 165 en 165a was in het geldende plan de bestemming BV1 opgenomen: “verzorgende bedrijven in één laag, al dan niet met bijbehorende erven”. In de kaart staat beschreven dat dit 60% van het desbetreffende deel van het perceel betreft. De achterste strook van de percelen alwaar zich het tuinhuis, een deel van de garageboxen en deels de oude houten loods betreft, heeft de bestemming BVE2: “verzorgende bedrijven met bovenwoningen, in totaal twee lagen”. In de kaart staat beschreven dat dit 100% van het desbetreffende deel van het perceel betreft. In het nieuwe bestemmingsplan is er minder bebouwing mogelijk van het achterterrein. De huidige op het terrein aanwezige opstallen (tuinhuis, garages, houten loods) staan niet vermeld, en zijn dus niet bestemd. Dit betekent voor inspreker een aanmerkelijke verslechtering van de bebouwingsmogelijkheden en van de financiële waarde.
2. Inspreker verwijst naar een bouwplan voor een te bouwen woning op een onbebouwd stuk grond bij de houten loods. De loods wordt t.z.t. afgebroken. Er heeft ook een hooiberg van 50 m² gestaan. De hooiberg is inmiddels afgebroken. Inspreker heeft foto's van deze hooiberg. Inspreker geeft aan ervan op de hoogte te zijn dat wat is afgebroken, qua oppervlakte mag worden gebouwd en/of bebouwd.
3. De aanvraag voor de tweede woning komt te vervallen.

Overwegingen

1. Door nieuwe regels voor bestemmingsplannen is het niet meer mogelijk de naamgeving van de bestemmingen uit het oude bestemmingsplan over te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit heeft tot een andere plansystematiek geleid. Ook moet de gemeente het huidige gebruik in overweging nemen bij het toekennen van bestemmingen. Daarom is de keuze gemaakt hier een woonbestemming aan toe te kennen. Bij nader inzien doet dit echter geen recht aan de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden. In het ontwerpbestemmingsplan zullen we daarom deels een bestemming ‘Wonen’ en deels een bestemming ‘Bedrijven’ op te nemen, zodat het huidige gebruik kan worden voortgezet.
2. Voor het gedeelte met de bedrijfsbestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om hier, onder specifieke voorwaarden, de bestemming te wijzigen naar wonen ten behoeve van het oprichten van een extra woning.
3. De gemeente heeft een verzoek ontvangen om hier twee extra woningen mogelijk te maken. Aangezien dit voornemen nog onvoldoende is uitgewerkt, en vooralsnog niet vast staat dat dit initiatief in overeenstemming is met de Structuurvisie van de gemeente, zijn beide woningen niet in het bestemmingsplan meegenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding. Het perceel krijgt deels een woon-, deels een tuin- en deels een bedrijfsbestemming, inclusief een wijzigingsbevoegdheid.



Rhijngeesterstraatweg 163, 165 en 165a (uit: voorontwerpbestemmingsplan)

4 Ambtshalve aanpassingen

1. Op twee locaties in het plangebied worden jaarrond standplaatsen toegestaan. Dit wordt op de verbeelding en in de planregels verwerkt. Het gaat om een locatie aan de Irislaan en de volgende locatie:



Op het parkeerterrein aan de Lange Voort staan gedurende het jaar standplaatsen (marktkraampjes etc).

2. De Omgevingsdienst West-Holland heeft advies uitgebracht over het voorontwerpbestemmingsplan. Dit advies heeft betrekking op een aantal tekstuele voorstellen in de toelichting met betrekking tot:
 - a. Besluit milieueffectrapportage;
 - b. Bodem;
 - c. Externe veiligheid;
 - d. Geluid;
 - e. Luchtkwaliteit;
 - f. Bedrijven en milieuzonering
 - g. DuurzaamheidDeze voorstellen worden overgenomen. Het complete advies is in bijlage 1 opgenomen.
3. Het Snippergroenbeleid 2005 wordt aan het beleidskader van de toelichting toegevoegd.
4. De planregels worden op onderdelen aangepast:
 - a. Er worden algemene wijzigingsregels opgenomen, met daarin onder andere seksinrichtingen op een minimale afstand van 50 m ten opzichte van woningen.
 - b. De bestemming 'tuin' wordt toegevoegd op de verbeelding en in de planregels.
 - c. De algemene afwijkingsbevoegdheid voor evenementen en kinderdagopvang worden uit de planregels verwijderd.

5. De verbeelding wordt ter plaatse van de Wijtenbachweg 75 aangepast. Er zal een bedrijfsbestemming worden opgenomen. De huidige woning met aanbouwen krijgt een aparte aanduiding. Verder krijgt deze locatie ook een wijzigingsbevoegdheid naar wonen in plaats van bedrijf, overeenkomstig eerdere afspraken hierover.
6. De verbeelding wordt op een aantal locaties beperkt aangepast (zoals een kantoorbestemming nabij pompstation Lijtweg, buisleiding naast A44).
7. Daarnaast vinden enkele onderschikte aanpassingen plaats (bijvoorbeeld correcties van typfouten).

Bijlage - Advies Omgevingsdienst West-Holland

Projectbeschrijving

De gemeente Oegstgeest heeft het voorontwerp bestemmingsplan Voscuyl en Bloemenbuurt (toelichting, regels en verbeelding) vanaf 17 november t/m 28 december 2011 ter inzage gelegd.

De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is gelegen in de wens van de gemeente Oegstgeest om te komen tot een actualisering. Het bestemmingsplan is grotendeels gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Daarnaast is het bestemmingsplan ook bedoeld om enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. In paragraaf 3.6 van de toelichting worden deze genoemd. Hierop wordt in de “adviesvraag” nog ingegaan.

Het plangebied is een bestaand woongebied van circa 80 hectare in Oegstgeest met een geconcentreerd winkelcentrumgebied en diverse voorzieningen op het gebied van zorg, sport en onderwijs. Het winkelcentrum en deze voorzieningen hebben een bovenwijkse functie. De begrenzing van het gebied bestaat uit het Oegstgeesterkanaal in het noorden, de Frans Halslaan / Admiraal de Ruyterlaan en de Rhijngeesterstraatweg in het oosten, M.H. Tromplaan en de Rijnzichtweg in het zuiden en de A44 in het westen.

Het totale plangebied wordt gevormd door de drie deelgebieden de Voscuyl, de Bloemenbuurt en de Lange Voort. Deze deelgebieden hebben elk een eigen karakter. Het gebied de Voscuyl ligt direct ten oosten van de A44 en beslaat de bufferzone van voornamelijk sportvelden naast de snelweg en woningbouw uit verschillende tijdsperiodes. De Bloemenbuurt, ten zuiden van het Oegstgeesterkanaal, kent daarentegen voornamelijk grondgebonden en gestapelde woningbouw uit de jaren '60. De Lange Voort kenmerkt zich door overwegende hoogbouw en het vernieuwde winkelcentrumgebied met aansluitend een park met een monumentale molen.



Figuur 1 Ligging plangebied Voscuyl en Bloemenbuurt

Adviesvraag

De gemeente Oegstgeest heeft de Omgevingsdienst gevraagd advies uit te brengen over de ter inzage gelegde stukken (toelichting, regels en verbeelding) die zijn opgesteld door adviesbureau SRO (kenmerk SR110091, 17 november 2011).

De Omgevingsdienst heeft daartoe de milieuparagrafen voor wat betreft de onderwerpen m.e.r., bedrijven en milieuzonering, geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en duurzaamheid beoordeeld. Het gaat hierbij vooral om de betreffende paragrafen uit hoofdstuk 4 uit de toelichting.

In de toelichting staat dat het grotendeels om een conserverend bestemmingsplan gaat. Van de in paragraaf 3.6 genoemde ontwikkelingen binnen het plangebied is aangegeven dat deze of via nog lopende procedures worden afgehandeld (bijv. BSO Willibrordschool (Rhijngeesterstraatweg 49-51) of nog later in een procedure gerealiseerd zullen worden. In dat laatste geval is de planvorming nog niet concreet genoeg is (bijv. Rhijngeesterstraatweg 163-165a, afrit flora ed). Over de BSO Willibrordschool is in het verleden (2009 en aanvullend voor geluid 2010) al advies gegeven. Verder is aangegeven dat de gemeente Oegstgeest kinderdagopvang en buitenschoolse opvang wenst te stimuleren door in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid binnen de bestemming 'Maatschappelijk' mogelijk maken. Voor wat betreft de uitbreiding van de kleedruimtes bij voetbalvereniging UDO aan de Van Houdringelaan 15 is in december 2011 (kenmerk 2011014886) door de Omgevingsdienst een integraal advies uitgebracht.

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) (nog niet opgenomen in de toelichting)

Gelet op de wijziging in het Besluit milieueffectrapportage van 1 april 2011 is bij voorgenomen ontwikkelingen eerder een m.e.r. toets vereist. De Omgevingsdienst stelt voor om in het bestemmingsplan een (algemene) tekst over m.e.r. op te nemen. Deze is vooral van belang wanneer in de toekomst nog ontwikkelingen in het gebied plaatsvinden. Het tekstvoorstel is in **blauw** weergegeven en zou bijvoorbeeld opgenomen kunnen worden als paragraaf 4.1.1 Milieueffectrapportage (m.e.r.):

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningprocedure.

M.e.r.-plicht: drie aanvliegroutes

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die dus alle drie moet worden getoetst. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

1) Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Hiermee toetst men of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

a. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.

b. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht.

c. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.

d. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

2) In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.

3) Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Conclusie

Met dit plan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn.

Bodem (paragraaf 4.1.1)

De Omgevingsdienst stelt voor om het beleidsdeel van deze paragraaf te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

1) Landelijk wettelijke kader

- *Wet op de ruimtelijke ordening*

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen regels stellen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent voor de bodem (grond en grondwater) dat de bodemkwaliteit en de voorgenomen bestemming met elkaar in overeenstemming dienen te zijn. Of de bodem een planontwikkeling in de weg staat, wordt middels een historisch onderzoek eventueel aangevuld met een bodemonderzoek bepaald. De resultaten van het historisch onderzoek, het bodemonderzoek en de conclusie met eventuele saneringsadviezen worden in het bestemmingsplan vermeld.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

In de WABO staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

Wet bodembescherming (Wbb)

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan gelden de regels van de Wet Bodembescherming. In de Wbb is een saneringsdoelstelling bepaald (het saneren naar de functie) en een saneringscriterium (wanneer moet er gesaneerd worden (bij zogenaamde “spoed- of risicolocaties”)).

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Het Besluit bodemkwaliteit geeft de lokale bevoegde gezagen de mogelijkheid om de bodemkwaliteit binnen hun gebied actief te gaan beheren binnen de gegeven kaders. Dit geeft onder andere ruimte voor nieuwe bouwprojecten, zoals woningen en wegen. Daarnaast worden de kwaliteit en de integriteit van belangrijke intermediairs bij bodemactiviteiten beter geborgd.

In het besluit staan ook regels met betrekking tot het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie.

2) Lokaal bodembeleid

Het Bbk biedt de mogelijkheid om ten aanzien van bodembeheer te kiezen voor een landelijk geldend “generiek beleid”, dan wel zelf “gebiedsspecifiek” beleid op te stellen. Hangende deze keuze geldt in het gebied van de Omgevingsdienst West-Holland het “overgangsbeleid” uit het Besluit bodemkwaliteit. Dat betekent dat voorlopig het nu geldende bodembeheerbeleid nog van kracht is (tot uiterlijk medio 2012).

Voorlopig geldt derhalve nog dat grondverzet is toegestaan:

- Als de nu nog geldende bodemkwaliteitskaarten dat toestaan.

- Op basis van het “één op één beleid” beleid uit de regionale nota Bodembeheerbeleid.

Dat behelst dat grondverzet altijd is toegestaan als de toe te passen grond beter van kwaliteit is als de ontvangende bodem en de toe te passen kwaliteit voldoet aan de bodemgebruikswaarde die hoort bij de functie (bestemming) van de locatie.

3) Situatie binnen het plangebied en conclusie

Van het grootste deel van het plangebied is de bodemkwaliteit niet bekend. In het gebied liggen enkele locaties die vanuit de Wet Bodembescherming relevant zijn. Deze zogenaamde Wbb-locaties zijn allemaal afdoende gesaneerd. In het plangebied is een groot aantal ondergrondse brandstoftanks (voornamelijk langs de Rhijngeesterstraatweg en Wijttenbachweg) aanwezig. Het merendeel is conform KIWA-richtlijnen/ BOOT gesaneerd.

Van de aanwezigheid van zogenaamde spoedeisende locaties is in het plangebied geen sprake.

Met het bestemmingsplan worden geen nieuwe bestemmingen mogelijk gemaakt waardoor onderzoek naar de bodemgesteldheid niet noodzakelijk is. In het kader van de in paragraaf 3.6 genoemde ontwikkelingen zullen mogelijk nog wel omgevingsvergunningen moeten worden verleend. In dat kader kan het noodzakelijk zijn dat bodemonderzoek uitgevoerd moet worden. Verder geldt bij aan- of afvoer van grond dient dit plaats te vinden conform de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit.

Externe Veiligheid (paragraaf 4.1.2)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

1 Landelijke wet/-regelgeving en beleid

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico¹ (PR), en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico² (GR).

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing.

Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico

¹ PR: Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, verblijft overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij de transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel p van het BEVI).

² GR: De cumulatieve kansen dat per jaar dat een groep van 10, 100 of 1000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied in het invloedsgebied van een inrichting of een transport-as en een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij een transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel k van het BEVI).

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor nieuwe situaties. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Belemmeringsstrook buisleidingen

De bedoeling is dat alle PR 10^{-6} contouren rondom buisleidingen teruggebracht worden tot een afstand binnen de zgn. belemmeringsstrook, dit is de strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. In de belemmeringsstrook mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringsstrook moet op de bestemmingsplankaart worden vastgelegd.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

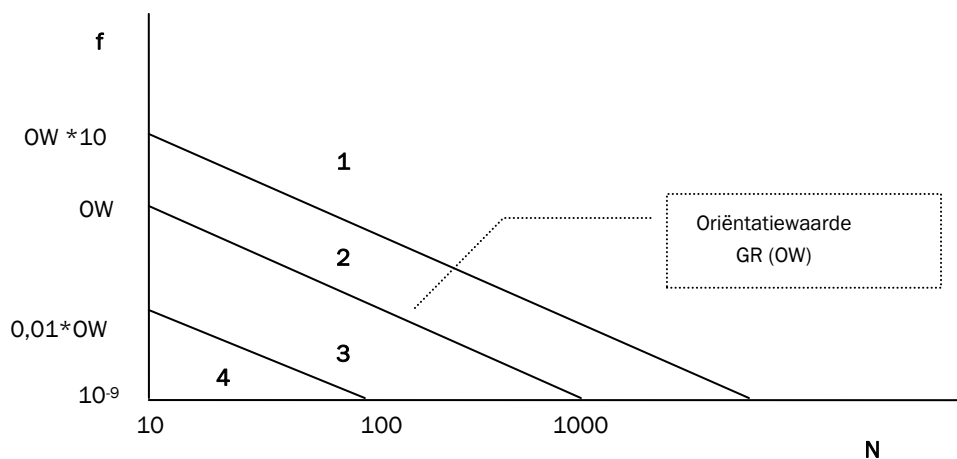
Regionale wet-/regelgeving en beleid

Provinciaal

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regio Holland-Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).



Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelwijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

3 Situatie binnen het plangebied

Er zijn vijf relevante risicobronnen voor dit bestemmingsplan: de A44 en vier hoge drukaardgasleidingen.

Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd zijn niet in het plangebied of in de omgeving van het plangebied aanwezig, spoorlijnen en waterwegen die gebruikt worden voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn er evenmin.

Hoge druk aardgasleidingen

Voor vier hoge druk aardgasleidingen is door de Omgevingsdienst een risicoberekening³ gemaakt vanwege het saneringsonderzoek van de Gasunie (brief van de Gasunie aan Oegstgeest van 27 mei 2011 met kenmerk TOLTW 11.1227), waarin de Gasunie verzoekt om de uitkomsten van het onderzoek van de Gasunie te controleren dmv een risicoberekening. Het onderzoek is op 11 november 2011 aan de gemeente Oegstgeest toegestuurd. Uit het onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde:

- leiding A560: het GR is maximaal 0.31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0.1;
- leiding W535-01: het GR is maximaal 0.052 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is lager dan 0.052;
- leidingen W535-16 en W535-17 veroorzaken geen groepsrisico.

Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

³ Rapportage Externe veiligheid Hoge druk aardgasleidingen Bestemmingsplannen Buitenlust, Voscuyl-Bloemenbuurt, Dorpsstraat-Elsgeestepolder, Haaswijk. (Omgevingsdienst West-Holland, kenmerk 2011012928, 8 november 2011).

A44

Het groepsrisico in het plangebied agv de aanwezigheid van de A44 zal waarschijnlijk onder de oriëntatiewaarde liggen en dat zal niet veranderen, aangezien het hier om een conserverend bestemmingsplan gaat. De groepsrisicoverantwoording kan in dit geval beperkt blijven.

De hoogte van het groepsrisico is nog onbekend en moet alsnog bepaald worden.

De risicoberekeningen zullen door een extern adviesbureau worden uitgevoerd.

4 Conclusie

Risicoberekeningen zijn nodig voor de hoge druk aardgasleidingen en de A44. Voor de hoge druk aardgasleidingen heeft de Omgevingsdienst de berekening uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen op de leidingen ligt. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan. Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

Voor de A44 zullen de risicoberekeningen door een extern adviesbureau worden uitgevoerd en ten zijner tijd worden opgenomen in het plan.

Geluid (paragraaf 4.1.3)

De Omgevingsdienst stelt voor om het beleidsmatige deel van deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijke wet-/regelgeving en beleid

Wet geluidhinder

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Als een plangebied geheel of gedeeltelijk binnen de onderzoekszone van een verkeersweg, een spoorweg, of een gezoneerd industrieterrein valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op *nieuwe* woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen) binnen die geluidszone. Een bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld indien de geluidbelasting op nieuwe geluidgevoelige functies voldoet aan de voorkeursgrenswaarden genoemd in de Wgh, of indien een besluit is genomen om hogere waarden vast te stellen. Voor dit laatste geeft de Wgh een maximale ontheffingswaarde. Voordat een hogere waarde kan worden vastgesteld, dienen eerst maatregelen onderzocht te worden om de geluidbelasting terug te dringen.

Voor wegen die deel (gaan) uitmaken van een 30 km-gebied geldt dat akoestisch onderzoek in principe niet uitgevoerd hoeft te worden op grond van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het in sommige gevallen, zoals bij drukke 30 km wegen, toch nodig zijn om de akoestische situatie in kaart te brengen, om te beoordelen of het een goede locatie is voor een geluidgevoelige functie.

Met betrekking tot industrielawaai geldt dat als op een bedrijventerrein grote lawaaimakers⁴ mogen komen, moet voor dat terrein een geluidszone worden vastgesteld. Buiten die zone mag de geluidbelasting vanwege de bedrijvigheid op dat terrein niet meer bedragen dan 50 dB(A), de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai. De geluidszone wordt weergegeven op de verbeelding van bestemmingsplannen die binnen de geluidszone vallen. Dit geldt dus ook als het plangebied buiten het industrieterrein ligt.

⁴ Zoals weergegeven in bijlage 1 onderdeel D van het besluit omgevingsrecht (BOR)

Luchtvaartwet

Door een goede ruimtelijke ordening wil het Rijk voorkomen dat er meer mensen komen te wonen op plaatsen waar veel *vliegtuiggeluid* is. In de Nota Ruimte (2004) is een gebied aangewezen waar geen nieuwe woningbouw mag plaatsvinden, binnen de zgn. '20Ke contour'. Als een gemeente binnen de 20Ke-contour gaat bouwen, moet de bestuurder in het (steden)bouwkundig ontwerp wel rekening houden met het vliegtuiggeluid en zo de leefomgevingskwaliteit zo veel mogelijk overeind houden.

2) Locale wet-/regelgeving en beleid

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West-Holland voert namens de aangesloten gemeente de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld⁵, die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. Deze richtlijnen hanteren 5 dB lagere normen dan het maximum dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij het Milieubeleidsplan van de aangesloten gemeenten.

Onderstaande tekst mbt het Actieplan Geluid Oegstgeest staat op pagina 18 van de toelichting. De Omgevingsdienst stelt voor om deze tekst in deze paragraaf op te nemen.

Actieplan Geluid Oegstgeest (2008)

De richtlijn Omgevingslawaaier 2002/49/EG van de Europese Commissie stelt het maken van geluidskarten en actieplannen verplicht voor gemeentes die deel uitmaken van een agglomeratie. De minister van VROM heeft in Nederland 6 van zulke agglomeraties aangewezen. Oegstgeest ligt in de agglomeratie Den Haag – Leiden. Daarom moet Oegstgeest geluidskarten en een actieplan produceren.

Oegstgeest wil de geluidbelasting terugbrengen door in de eerste plaats maatregelen aan de bron te nemen. Dat zijn maatregelen die leiden tot minder verkeer én tot verkeer dat minder geluid produceert. Zulke maatregelen worden ook in het kader van de luchtkwaliteit al overwogen. Voor geluid denkt de gemeente aan toepassing van stille wegdekken op enkele knelpuntsituaties. Om bestaande knelpunten aan te pakken neemt de gemeente zich voor de wegen met plandrempeeloverschrijding (en ook de overige wegen) te voorzien van stil asfalt. Dit zal plaatsvinden wanneer die wegen volgens het regulier onderhoudsschema van nieuw wegdek voorzien zullen worden.

De gemeente wil ook voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan met hoge geluidbelastingen. Maar Oegstgeest moet niet helemaal "op slot". Er moeten nieuwe ontwikkelingen mogelijk blijven, die zorgvuldig worden ingepast. De invloed van geluid op de leefomgeving wordt daarin meegewogen met andere factoren.

3) Situatie binnen het plangebied en conclusie

Wet geluidhinder

Een groot deel van het plangebied ligt binnen de geluidszone van de A44. De meeste in paragraaf 3.6 genoemde ontwikkelingen zijn nog niet concreet genoeg of hebben geen betrekking op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Akoestisch onderzoek hoeft dan ook nu niet te worden verricht. Toetsing aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder is niet noodzakelijk. Dit zal moeten plaatsvinden wanneer de betreffende plannen voldoende concreet zijn.

⁵ Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder - Herziene versie 2010

Voor wat betreft het te nemen projectbesluit bij de Willibrordschool BSO (Van Wijckersloothplein/Rhijngesterstraatweg 49-51) heeft de Omgevingsdienst in juni 2010 een beoordeling met betrekking tot het aspect geluid gegeven.

In het plangebied of de directe omgeving ervan ligt geen gezoneerd industrieterrein. Het is niet nodig nadere aandacht aan het geluid vanwege gezoneerde terreinen te schenken.

Luchtvaartwet

Het plangebied ligt voor een klein (zuidoostelijk) deel binnen de contour (20 KE) waarbinnen beperkingen zijn gesteld voor woningbouw (zie onderstaande figuur 2). Aangezien in dit deel geen ontwikkelingen zijn gepland, is vliegtuiggeluid voor het plan niet van belang.



Figuur 2: 20KE contour Schiphol (rode lijn)

Met betrekking tot de vestiging van kinderopvang en buitenschoolse opvang is het in het kader van een goede ruimtelijk ordening van belang dat geluidhinder afkomstig van buitenruimtes naar woningen zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Luchtkwaliteit (paragraaf 4.1.4)

De Omgevingsdienst stelt voor om het beleidsmatige deel van deze paragraaf te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

1) Landelijk wet-/regelgeving en beleid

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof. Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen in bijlage 2 zijn minder kritisch.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De 'Wet luchtkwaliteit' vormt de Nederlandse uitwerking van de Europese normen voor de luchtkwaliteit. Op grond van de Europese regelgeving moet vanaf 2005 overal in Europa worden voldaan aan de grenswaarde voor fijn stof. Voor stikstofdioxide geldt de grenswaarde vanaf 2010. In ons land is het niet gelukt om overal aan de grenswaarden te voldoen. Daarom heeft Nederland om uitstel verzocht. Op 7 april 2009 heeft de Europese Commissie het gevraagde uitstel gegeven. De jaargemiddelde norm voor fijn stof moet uiterlijk in juni 2011 gehaald zijn en de daggemiddelde en jaargemiddelde norm voor NO₂ uiterlijk 1 januari 2015. Om deze normen te halen is een maatregelenpakket opgesteld, dat in een samenwerkingsprogramma van de rijksoverheid en de lagere overheden wordt uitgevoerd. Dit pakket wordt het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) genoemd. Het NSL is op 1 augustus 2009 van kracht geworden en vormt de kern van de Wet luchtkwaliteit. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit 'in betekenende mate' verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren. Het Rijk coördineert het programma.

Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in besluiten (algemene maatregelen van bestuur) en ministeriële regelingen. Hiervan zijn de volgende van belang.

Besluit en regeling 'niet in betekenende mate'.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd.

NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebiedsontsluitende wegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen.

Met dit besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide. Gevoelige bestemmingen zijn gedefinieerd als gebouwen met de bijbehorende terreinen van scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen en vergelijkbare functies. Woningen worden hier niet toe gerekend. Het besluit voorziet in zones waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is, namelijk 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg.

Wanneer in de onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van de gevoelige bestemming niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10 % van het totale aantal blootgestelden toegestaan.

2) Regionaal beleid

Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw

Het Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS) gaat voor luchtkwaliteit uit van de ambitie van het Milieubeleidsplan 2003-2010. Deze ambitie is, dat op het merendeel van de plaatsen waar mensen wonen, sporten of anderszins langdurig verblijven, de concentratie aan luchtverontreinigende stoffen in 2010 beduidend lager is dan de toegestane grenswaarden.

Regionaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit

In het Regionale Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit Zuid Holland is een aantal maatregelen ingebracht, die in de regio Holland-Rijnland worden uitgevoerd. Deze maatregelen zijn opgenomen in het NSL. De uitvoering van deze maatregelen worden door Omgevingsdienst West-Holland gecoördineerd.

3) Situatie binnen het plangebied en conclusie

Het plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen is niet noodzakelijk. De Wet luchtkwaliteit staat de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg. Bij nieuwe plannen die niet concreet in dit BP staan moet per plan aanvullend worden geadviseerd. Met betrekking tot de vestiging van kinderopvang en buitenschoolse opvang is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat de wettelijke afstanden tot provinciale wegen en rijkswegen in acht worden genomen

Om inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging kunnen de concentraties uit de digitale monitoringstool, die behoort bij het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) worden gebruikt. Uit de monitoringstool blijkt dat de maximale concentraties stikstofdioxide en fijn stof ter plaatse van de Rhijngeesterstraatweg in 2011 respectievelijk 28,8 µg/m³ en 25,1 µg/m³ (zonder zeezoutaftrek), op de Rijnzichtweg in 2011 respectievelijk 31,5 µg/m³ en 25,1 µg/m³ (zonder zeezoutaftrek) bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de ambities uit de vastgestelde Duurzaamheidsagenda 2011-2014. Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Bedrijven en milieuzonering (paragraaf 4.1.5)

De Omgevingsdienst stelt voor om deze paragraaf te vervangen door onderstaande blauwe tekst.

1) Landelijke wet-/regelgeving en instrumentarium

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds

functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

In de praktijk wordt gebruik gemaakt van de handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) (editie 2009). Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere ‘kwetsbare’ functies. De afstand hangt ondermeer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied). Een indicatie van richtafstanden bij verschillend bedrijfstypes is weergegeven in onderstaande tabel.

Richtafstand (in meters) tot omgevingstype		
categorie	rustige woonwijk en rustig buitengebied	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

In gebieden met functiemenging, zoals binnensteden, kunnen sommige soorten bedrijven aanpandig of inpandig aan woningen grenzen. Dit is in dat soort gebieden vaak al de praktijk.

Ook kan gekeken worden naar de specifieke situatie bij een bedrijf: als een bedrijf afwijkt van het ‘gemiddelde’ bedrijf uit de VNG handreiking, of als het bedrijf al beperkt wordt door bestaande woningen in de buurt, kan een andere afstand worden aangehouden. Een afwijkende afstand wordt onderbouwd met onderzoek dat aantoont dat met die afstand een goed woon- en leefklimaat behouden blijft.

2) Situatie binnen het plangebied

In februari 2010 is een inventarisatie gemaakt van de in het plangebied aanwezige bedrijven. Deze lijst is medio december 2011 geactualiseerd. Uit de bedrijvenlijst (zie bijlage 1) blijkt dat met name categorie 1 en 2 bedrijven in het plangebied aanwezig zijn, vier categorie 3.1 bedrijven en twee categorie 3.2 bedrijven. De bedrijven met de hoogste categorieën binnen het plangebied zijn in tabel 1 weergegeven.

Naam en adres	Activiteit	SBI-code	Categorie	Gewenste afstand tov woningen (rustige woonwijk)	Werkelijke afstand tov woningen (bebouwing)	Verkeers-intensiteit
Korfbalvereniging Fiks, De Voscuyl 1	Korfbalvereniging	926. G	3.1	50 m, geluid	15 m (veld)	2P
Sporthal De Cuyl De Voscuyl 36	Sporthal	926. A	3.1	50 m, geluid	15 m	2P
Voetbalvereniging Oegstgeest De Voscuyl 40	Voetbalvereniging	926. G	3.1	50 m, geluid	60 m	2P
Voetbalvereniging UDO, Van Houtringelaan 15	Voetbalvereniging	926. G	3.1	50 m, geluid	40 m (veld)	2P
Aannemersbedrijf Proper Rhijngheesterstraatweg 58	Timmerbedrijf / Aannemer	203, 204, 205	3.2	100 m, geluid	15 m	2 G
ACLA Rhijngheesterstraatweg 60A	Bouw van lichte vliegtuigen en constructies	355	3.2	100 m, geluid	15 m	1G

Tabel 1 Overzicht bedrijven categorie 3.1 en 3.2 in het plangebied

Opmerking: in bijlage 1 is voor enkele bedrijven een opmerking gemaakt met betrekking tot de weergave in de verbeelding.

3) Conclusie

Het bestemmingsplan betreft grotendeels een conserverend plan. De bestaande situatie wordt vastgelegd en van een ruimtelijke-juridische regeling voorzien en daarmee integraal beheerd. Hierdoor komt het bijvoorbeeld voor dat bedrijven en woningen die vlak bij elkaar liggen ook zijn bestemd conform deze situatie, ondanks het feit dat zij op grond van de ruimtelijke-milieuregeling (bij voorkeur) verder van elkaar worden gesitueerd.

De bestaande situatie kan voor wat betreft de milieuzonering niet meer worden vastgelegd conform de gewenste indicatieve afstanden aangezien zij een feit is. Op basis van de Wet milieubeheer kunnen eventueel maatregelen worden getroffen / geëist zodat hinder op gevoelige functies kan worden gereduceerd dan wel voorkomen. Voor zover bekend levert de bestaande bedrijvigheid zoals weergegeven in bijlage 1 geen hinder op voor de bestaande woonomgeving.

Duurzaamheid (hoofdstuk 2 en paragraaf 4.6)

Op pagina 16 in hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het Milieubeleidsplan 2011-2014. Als inleidende aanvulling op de tekst kan nog het volgende worden gemeld:

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Oegstgeest is vastgelegd in het Milieubeleidsplan 2011-2014: “Duurzaamheidsagenda Samenwerken en Verbinden” (november 2011) . Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening,

bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

Verder wordt in paragraaf 4.6 ingegaan op duurzaamheid. De Omgevingsdienst stelt voor om die tekst te vervangen door onderstaande **blauwe** tekst.

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Oegstgeest vindt het duurzaam ontwikkelen van het stedelijke gebied belangrijk. Oegstgeest streeft er naar dat elke ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van economie, maatschappij als milieu, zowel op de korte en lange termijn. Zij wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de stedelijke ontwikkeling op een zo hoog mogelijk niveau brengen.

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling is vooral het inspelen op de kansen van de nieuwe bouwlocatie. Juist door in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de specifieke kenmerken en mogelijkheden van de bouwlocatie kan er voor gezorgd worden dat een aantrekkelijke woon- en voorzieningenomgeving ontstaat. De gemeente Oegstgeest hanteert hiertoe het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). In het RBDS staat het beleid van de gemeente Oegstgeest voor duurzame stedenbouw. Het Beleidskader wordt toegepast bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen voor gebieden > 1 ha en koppelt de projectfasering aan een communicatietraject en inhoudelijke duurzaamheidsambities. Duurzaamheid is hierbij ruim gedefinieerd als 'People, Planet, Profit' (PPP). Dit betekent dat naast ambities op het gebied van milieu ook maatschappelijke/sociale en economische ambities geformuleerd zijn. In een ambitietabel zijn deze ambities overzichtelijk weergegeven. Door alle ambities integraal af te wegen wordt het mogelijk de balans tussen PPP te optimaliseren. De ambities worden vertaald naar maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Voor ruimtelijke plannen > 5 ha. kan het ontwerp doorgerekend worden met Duurzaamheid Prestatie van een Locatie (DPL) of er voldoende maatregelen zijn genomen om de geselecteerde ambities waar te maken. Met deze aanpak wordt duurzaamheid in het plan geborgd. Zie ook www.mdwh.nl/rbds.

DuBoPlus-Richtlijn

De gemeente Oegstgeest hanteert als uitgangspunt bij bouwprojecten (woningbouw \geq 10 woningen, utiliteitsbouw \geq 3000 m² BVO en de grond-, weg- en waterbouw voor zowel nieuwbouw als renovatie) de Regionale DuBoPlus Richtlijn 2008 als duurzaam bouwen-maatlat. Voor de woning- en utiliteitsbouw worden de duurzame prestaties berekend met het instrument de GPR-Gebouw⁶. Voor elk thema geeft het instrument een kwaliteitsoordeel op een schaal van 1 tot 10. Startwaarde hierbij is een 6,0 wat bij benadering het Nederlandse Bouwbesluit niveau (nieuwbouw) weergeeft. Een score van 7,0 is de regionale ambitie en een score van 8 de ambitie voor gemeentelijke gebouwen.

⁶ GPR Gebouw® is een hulpmiddel bij het toetsen van dubo-ambities. Het is een praktisch programma om de plankwaliteit en milieubelasting van een project in samenhang te optimaliseren.

Het programma GPR Gebouw® zet ontwerpgegevens van een gebouw om naar prestaties op het gebied van kwaliteit, toekomstwaarde en de gebruikelijke aspecten van duurzaamheid.

De ontwikkelaar informeert de gemeente met een GPR-Gebouw berekening of gelijkwaardig (meest recente versie) of aan de regionale ambitie wordt voldaan. Hiertoe ontvangt de ontwikkelaar van de gemeente een intakeformulier GPR-Gebouw. Op basis van een ingevuld intakeformulier ontvangt de ontwikkelaar een gratis sublicentie GPR-Gebouw.

Voor kleinere bouwprojecten informeert de gemeente initiatienemers over duurzaam bouwen via het Infoblad Milieuvriendelijk bouwen en verbouwen voor ondernemers zie www.mdwh.nl/dubo en voor particulieren: www.mdwh.nl/dubo/particulieren.

Voor de grond-, weg- en waterbouw geldt een maatregelenchecklist met vaste- (altijd doen) en keuzemaatregelen. Aan de hand van deze maatregelenchecklist wordt de projectambitie samengesteld, geconcretiseerd en getoetst.

Zie ook www.mdwh.nl/dubo.

Klimaatprogramma

In 2008 heeft de gemeente Oegstgeest in samenwerking met de Milieudienst het Plan van aanpak regionaal Klimaatprogramma 2008-2012 Holland Rijnland en Rijnstreek vastgesteld.

Voor het Klimaatprogramma Holland Rijnland en Rijnstreek wordt de klimaatambitie van het kabinet als uitgangspunt genomen. In de CO₂-kansenkaart is berekend, dat de kabinetsambitie een concrete CO₂-reductiedoelstelling van 600 kiloton in 2030 voor onze regio betekent.

Dit klimaatbeleid is breed opgezet en bestrijkt onder meer de volgende doelgroepen: 'Woningen'; 'Bedrijven', 'Duurzame energieproductie', 'Bouwers en projectontwikkelaars' en 'Mobiliteit'. Dit programma kent onder meer een relatie met ruimtelijke ordening, doordat bij ontwikkelingen vanaf 50 woningen of 5.000 m² BVO bedrijfsgebouwen de kansen voor CO₂-reductie in aanmerking genomen dienen te worden en vanaf 200 woningen of 20.000 m² BVO bedrijfsgebouwen een energievisie⁷ ontwikkeld dient te worden. Doel hierbij is om te komen tot 18 -100 % reductie van de CO₂-uitstoot, afhankelijk van de schaal van de ruimtelijke ontwikkeling. Voor dit gebied zijn de kansen voor CO₂-reductie nog niet onderzocht. Er wordt een energievisie opgesteld en de conclusie(s) in het bestemmingplan verwerkt. Zie ook [klimaatprogramma](#).

Er worden met het bestemmingsplan geen concrete ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Op het moment dat zich binnen het plangebied ontwikkelingen voordoen, gelden bovenstaande beleidsuitgangspunten.

⁷ Een energievisie is een studie naar de vraag naar en opwekking van energie in een ruimtelijk project (warmte (stadsverwarming), koude, elektriciteit). Het project bevat meestal al een programma met uitsplitsing naar de soort functie (wonen, kantoor, bedrijven, voorzieningen In de openbare ruimte, etc.). Per functie wordt de energievraag bepaald. Vervolgens wordt bekeken of de energievraag op gebouwniveau kan worden beperkt door bijvoorbeeld warmte-isolatie, slimme indelingen (tappunten dicht bij de CV), bepaalde energiebesparende installaties, etc. Voor de resterende energievraag wordt bekeken in hoeverre er duurzame energiebronnen voorhanden zijn.

Advies ruimtelijke plannen

Externe Veiligheid

Dit advies is een aanvulling op het advies van de Omgevingsdienst van 16 januari 2012, met kenmerk 2012000499.

Projectbeschrijving

Het plangebied is een bestaand woongebied van circa 80 hectare in Oegstgeest met een geconcentreerd winkelcentrumgebied en diverse voorzieningen op het gebied van zorg, sport en onderwijs. Het winkelcentrum en deze voorzieningen hebben een bovenwijkse functie. De begrenzing van het gebied bestaat uit het Oegstgeesterkanaal in het noorden, de Frans Halslaan / Admiraal de Ruyterlaan en de Rhijngeesterstraatweg in het oosten, M.H. Tromplaan en de Rijnzichtweg in het zuiden en de A44 in het westen.

Het totale plangebied wordt gevormd door de drie deelgebieden de Voscuyl, de Bloemenbuurt en de Lange Voort. Deze deelgebieden hebben elk een eigen karakter. Het gebied de Voscuyl ligt direct ten oosten van de A44 en beslaat de bufferzone van voornamelijk sportvelden naast de snelweg en woningbouw uit verschillende tijdsperiodes. De Bloemenbuurt, ten zuiden van het Oegstgeesterkanaal, kent daarentegen voornamelijk grondgebonden en gestapelde woningbouw uit de jaren '60. De Lange Voort kenmerkt zich door overwegende hoogbouw en het vernieuwde winkelcentrumgebied met aansluitend een park met een monumentale molen.



Figuur 1 Ligging plangebied Voscuyl en Bloemenbuurt

Externe Veiligheid

De Omgevingsdienst stelt voor om de EV paragraaf onderstaande **blauwe** tekst op te nemen.

1. Beleid en Regelgeving

Landelijk beleid

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico⁸ (PR), en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico⁹ (GR).

⁸ PR: *Risico op een plaats buiten de inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, verblijft overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij de transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel p van het BEVI).*

⁹ GR: *De cumulatieve kansen dat per jaar dat een groep van 10, 100 of 1000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg hun aanwezigheid in het invloedsgebied in het invloedsgebied van een inrichting of een transport-as en een ongewoon voorval binnen die inrichting of bij een transport-as, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is (zie ook artikel 1, lid 1 onderdeel k van het BEVI).*

Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} . Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg en via buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

Inrichtingen

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Buisleidingen

Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Behalve met het PR en het GR moet voor buisleidingen rekening worden gehouden met de *belemmeringenstrook*, dit is de strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. Binnen de belemmeringenstrook, mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringenstrook moet op de bestemmingsplankaart worden vastgelegd.

Vervoer over de weg

Voor het transport over de weg is de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg) van toepassing.

Voor wegen die onderdeel zijn van het Basisnet Weg zijn veiligheidsafstanden vastgelegd¹⁰: de veiligheidszone en het plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Bij de vaststelling van de veiligheidszones is rekening gehouden met een toename van het transport van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet Weg geeft een gebruiksruimte aan de daarin opgenomen wegen. De veiligheidszone is zodanig gekozen dat rekening houdend met de gebruiksruimte het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op de grens van de zone niet meer bedraagt dan 10^{-6} per jaar. Voor de situaties waarin de afstand 'o' is vermeld, betekent dit dat het plaatsgebonden risico vanwege dat vervoer op

¹⁰ Circulaire Rnvg Bijlage 5 en Eindrapportage Basisnet Weg (oktober, 2009)

het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Binnen de veiligheidszone mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd. Binnen het PAG van 30 meter mag slechts bij hoge uitzondering en met een goede motivatie gebouwd worden.

Voor het Basisnet moet voor de berekening van het groepsrisico worden uitgegaan van de in bijlage 5 van de Circulaire Rnvgs vermelde vervoercijfers. Deze vervoercijfers zijn gebaseerd op een maximale benutting van de gebruiksruimte voor het vervoer over het Basisnet. De in bijlage 5 vermelde vervoercijfers hebben alleen betrekking op LPG (GF3). Dit laat onverlet dat de omvang van het invloedsgebied mede wordt bepaald door andere gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied wordt derhalve ook voor de in bijlage 5 genoemde wegen bepaald door de gevaarlijke stof die over de betreffende weg wordt vervoerd met grootste 1% letaliteitsgrens.

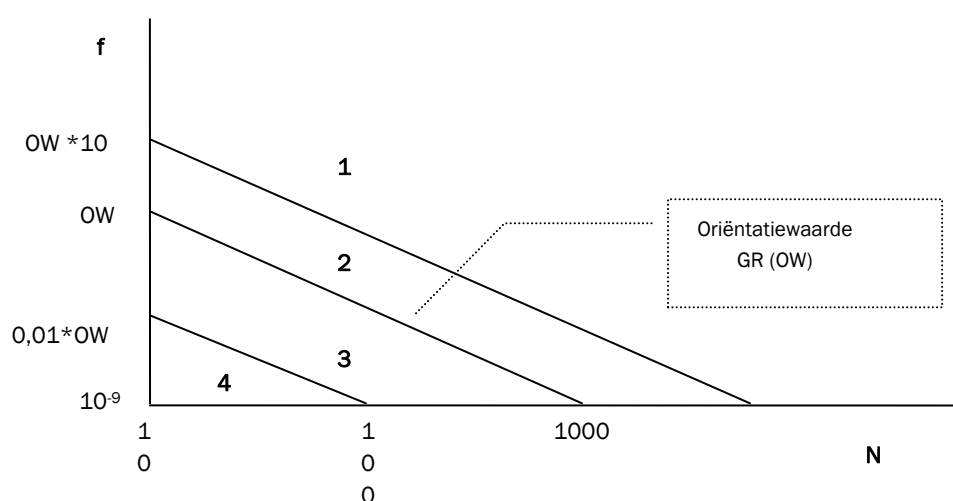
Regionaal beleid

Provinciaal

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regio Holland-Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).



Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelwijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het

beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

2. Situatie binnen het plangebied

Er zijn drie relevante risicobronnen voor dit bestemmingsplan: de A44 en twee hoge druk aardgasleidingen.

Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd zijn niet in het plangebied of in de omgeving van het plangebied aanwezig, spoorlijnen en waterwegen die gebruikt worden voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn er evenmin.

Hoge druk aardgasleidingen

Een deel van bestemmingsplan Voscuyl Bloemenbuurt ligt in het invloedsgebied van hoge druk aardgasleidingen A560 en W535-01. Leiding A560 heeft het grootste effectgebied. Hierin ligt o.a. sportcomplex De Voscuyl, het Rijnlands Lyceum, buitenschoolse opvang, en een deel van de zorginstelling aan het Van Wijckerslootplein.

Voor deze leidingen is door de Omgevingsdienst een risicoberekening¹¹ gemaakt. De PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde:

- leiding A560: het GR is maximaal 0,31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0,1;
- leiding W535-01: het GR is maximaal 0,052 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0,052;

Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

A44

De Circulaire Rnvgs geeft voor het deel van de A44 in Oegstgeest een veiligheidszone van 0 meter. Aan de eis dat binnen de veiligheidszone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn wordt voldaan. De A44 heeft geen plasbrandaandachtsgebied.

Over de A4 worden brandbare gassen van klasse GF3 (LPG) en brandbare vloeistoffen van klasse LF1 (diesel) en LF2 (benzine) getransporteerd. Het effect van een calamiteit met een LPG tankwagen reikt tot 355 meter vanaf de locatie van het incident, voor de brandbare vloeistoffen is dat 45 meter.

Adviesbureau DHV heeft voor de A44 een risicoberekening opgesteld¹². Het groepsrisico bedraagt maximaal 0,221 maal de oriëntatiewaarde bij 152 dodelijke slachtoffers. Het

¹¹ Rapportage Externe veiligheid Hoge druk aardgasleidingen Bestemmingsplannen Buitenlust, Voscuyl-Bloemenbuurt, Dorpsstraat-Elsgeestepolder, Haaswijk. (Omgevingsdienst West-Holland, kenmerk 2011012928, 8 november 2011). Voor vier hoge druk aardgasleidingen is door de Omgevingsdienst een risicoberekening¹¹ gemaakt vanwege het saneringsonderzoek van de Gasunie (brief van de Gasunie aan Oegstgeest van 27 mei 2011 met kenmerk TOLTW 11.1227), waarin de Gasunie verzoekt om de uitkomsten van het onderzoek van de Gasunie te controleren dmv een risicoberekening. Het onderzoek is op 11 november 2011 aan de gemeente Oegstgeest toegestuurd. Uit het onderzoek blijkt dat de PR 10^{-6} contour van deze hoge druk aardgasleidingen ligt op de leiding. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde:

- leiding A560: het GR is maximaal 0,31 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is kleiner dan 0,1;
- leiding W535-01: het GR is maximaal 0,052 maal de oriëntatiewaarde, het groepsrisico in Oegstgeest is lager dan 0,052;
- leidingen W535-16 en W535-17 veroorzaken geen groepsrisico.

maximaal aantal dodelijke slachtoffers bedraagt volgens de berekening 776, bij een kans van $1,2 * 10^{-9}$.

3. Groepsrisicoverantwoording

Toetsing aan provinciale structuurvisie

In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie vraagt van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom een ruimtelijke ontwikkeling op deze locatie in de omgeving van de risicobronnen noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Voor alle risicobronnen geldt dat het groepsrisico kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Conclusie: Dit bestemmingsplan is niet in strijd met het provinciaal beleid.

Toetsing aan regionale omgevingsvisie

De groepsrisicocurve van alle risicobronnen: de A44 en hoge druk aardgasleidingen A560 en W535-01 ligt in zone 3 van het beslismodel van de regionale omgevingsvisie van Holland Rijnland (of gemeentelijk visie). Dit betekent dat een ruimtelijke ontwikkeling kan worden toegestaan mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

De regionale omgevingsvisie stelt een drietal voorwaarden, waaraan voldaan moet worden om een overschrijding van de oriëntatiewaarde in zone 3 van het groepsrisicodiagram te kunnen accepteren:

1. Alle redelijkerwijs te treffen maatregelen zijn getroffen om het risico te reduceren.
2. De hulpdiensten kunnen adequaat ingrijpen als een calamiteit zich voordoet.
3. De aanwezige personen zijn en blijven voldoende geïnformeerd en weten wat hun te doen staat in geval van een calamiteit.

Volgens art. 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en art. 8 van de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zou voor dit bestemmingsplan de groepsrisicoverantwoording voor de hoge druk aardgasleiding beperkt kunnen blijven tot een beschrijving van de personendichtheden en het benoemen van de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico in het plangebied is en blijft kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

De regionale omgevingsvisie stelt meer eisen aan de verantwoording dan op grond van het Bevb en Revb verplicht is voor dit bestemmingsplan. De toetsing aan de regionale omgevingsvisie is wel uitgevoerd omdat de externe veiligheidssituatie in het verleden niet is beoordeeld.

Ad 1. Risicoreducerende maatregelen

- Bronmaatregelen

De A44 maakt deel uit van het hoofdtransportnet voor gevaarlijke stoffen. De gemeente heeft geen middelen ter beschikking om het transport van gevaarlijke stoffen te beïnvloeden.

Het GR van de beide aardgasleidingen ligt ruim onder de oriëntatiewaarde, resp 0,052 maal de oriëntatiewaarde voor leiding W535-01 en 0,1 voor leiding A560. Daarom

¹² Adviesbureau DHV, april 2012, BA 8633

beschouwt de gemeente extra risicoreducerende maatregelen bij de aardgasleidingen niet als redelijkerwijs te treffen maatregelen. Maatregelen om de risico's van de ondergrondse hoge druk aardgasleidingen te verminderen kunnen overigens alleen in overleg met de Gasunie en ook de gemeente Katwijk (de leidingen liggen op de grens van Oegstgeest en Katwijk) worden uitgevoerd.

- Ruimtelijke en bouwkundige maatregelen

Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Maatregelen aan gebouwen en ruimtelijke maatregelen zijn te ingrijpend en daarom naar de mening van de gemeente niet redelijkerwijs toepasbaar.

Ad 2. Alarmeringsvoorzieningen en rampenbestrijdingsmogelijkheden

Verschillende punten zijn van belang vanuit het oogpunt van de rampenbestrijding:

- een goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het plangebied voor hulpdiensten, bij voorkeur via drie, maar ten minste via twee onafhankelijke toegangswegen;
- de wegen binnen het plangebied moeten minimaal 3 meter breed zijn;
- een maximale afstand van 160 meter tussen de bluswatervoorziening en de inzetlocatie. De wegen binnen het plangebied moeten een gewicht kunnen dragen van 10.000 kg asdruk;
- een minimale vrije hoogte van 4,2 meter binnen het plangebied;
- geen doodlopende wegen in het plangebied;
- de geschikte rijbanen moeten goed herkenbaar zijn voor de hulpdiensten;

Voor gebouwen geldt, dat:

- brandkranen op 15 meter benaderbaar moeten zijn;
- om de 80 meter brandkranen (primaire bluswatervoorziening) beschikbaar moet zijn;
- eventueel open water benut kan worden als secundaire bluswatervoorziening;

Een uitgebreide beschrijving van aandachtspunten staat in de praktijkrichtlijnen Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de regionale brandweer Hollands Midden (Veiligheidsregio Hollands-Midden).

Voor de bereikbaarheid van het plangebied en de bluswatervoorziening wordt nog advies gevraagd aan de regionale brandweer Hollands Midden.

Ad 3. Informatie aan aanwezige personen, alarmering en zelfredzaamheid

Onder zelfredzaamheid wordt verstaan: de mogelijkheid van personen om zichzelf, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten, in veiligheid te brengen. Het zelfredzame vermogen van personen in de omgeving van een risicobron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

Incidenten die voor kunnen komen zijn een plasbrand en een Blevé of explosie tgv beschadiging van een van de hoge druk aardgasleidingen.

Bij een calamiteit moeten de aanwezige personen het invloedsgebied zo snel mogelijk ontvluchten. Het is daarom van belang dat de aanwezige personen goed worden geïnformeerd wat te doen bij een calamiteit. Een snelle alarmering is hierbij essentieel. Niet in alle gevallen zal alarmering tijdig kunnen plaatsvinden, bv. bij een koude Blevé van een LPG tankwagen is hier geen tijd voor.

De fysieke eigenschappen van personen, gebouwen en de omgeving zijn van invloed op de zelfredzaamheid.

In het bestemmingsplangebied zijn woningen, scholen, sportfaciliteiten, buitenschoolse opvang en zorginstellingen gevestigd. Er zijn dus verminderd zelfredzame personen aanwezig.

Voor zover de instellingen nog niet beschikking hebben over ontruimingsplan of een calamiteiten- of noodplan, moeten zij worden aangemoedigd om er een op te stellen.

De aanwezigen moeten in een richting van de risicobron vandaan. Het bestemmingsplangebied is zo ingericht dat de aanwezigen voldoende mogelijkheden hebben om het gebied te kunnen verlaten in een richting van de risicobronnen vandaan.

4 Conclusie

Voor het bestemmingsplangebied zijn een drietal risicobronnen van belang:

- hoge druk aardgasleidingen A560 en W535-03
- rijksweg A44

De PR grenswaarde contour (10^{-6} contour) van de hoge druk aardgasleidingen ligt op de leidingen. Aan de PR grenswaarde wordt voldaan. Het groepsrisico tgv de aanwezigheid van de hoge druk aardgasleidingen ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

De A44 heeft een veiligheidszone van 0 meter. Aan de eis dat binnen de veiligheidszone geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn wordt voldaan.

Het groepsrisico tgv het transport van gevaarlijke stoffen over de A44 ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico verandert niet als gevolg van dit bestemmingsplan.

De gemeente gaat na of de aanwezige instellingen de beschikking hebben over calamiteiten of noodplannen. Mocht dat niet het geval zijn dan worden zij aangemoedigd om deze als nog op te stellen.

Voor de bereikbaarheid van het plangebied en de bluswatervoorziening wordt nog advies gevraagd aan de regionale brandweer Hollands-Midden (Veiligheidsregio Hollands Midden).