

**Bestemmingsplan Oudenhof en  
Klinkenbergerplas**

Gemeente Oegstgeest

Nota beantwoording Inspraak en  
Overlegreacties

**GEMEENTE OEGSTGEEST**



*Planstatus:* definitief

*Plan identificatie:* NL.IMRO.0579.BPOudeklink-VO01

*Datum:* 22 mei 2017

*Contactpersoon SRO:* D. Mereboer

*Kenmerk Buro SRO:* SR160073

*Opdrachtgever:* Gemeente Oegstgeest

Buro SRO  
't Goylaan 11  
3525 AA Utrecht  
030-2679198  
[www.buro-sro.nl](http://www.buro-sro.nl)

BTW nummer: NL8187.16.071.B01  
KvK nummer: 30232281  
Rabobank rekeningnr: 1421.54.024 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

## Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties	5
2.1 Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie, mw. E. van der Feijst.....	5
2.2 Gasunie, Afdeling Juridische Zaken, dhr. K. Hoogeveen.....	5
2.3 Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.....	5
2.4 Hoogheemraadschap van Rijnland, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, mevr. L. Schrama.....	5
2.5 TENNET, Grondzaken-West, mevr. R. Bhugwansing.....	6
2.6 Liander, Consultant Strategisch Omgevingsmanagement, mevr. S. Kool.....	6
2.7 Omgevingsdienst West-Holland, Hoofd Advies van de Omgevingsdienst West-Holland, mevr. N. Mier.....	7
3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties	9
3.1 Inspreker 1, Oegstgeest (mondeling).....	9
3.2 Inspreker 2, Oegstgeest.....	9
3.3 Inspreker 3, Oegstgeest.....	9
3.4 Inspreker 4, Oegstgeest.....	11
4 Ambtshalve aanpassingen	13

# 1 Inleiding

De aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan 'Oudenhof en Klinkerbergerplas' is gelegen in de wens van de gemeente Oegstgeest om te komen tot een actualisering van de thans vigerende plannen gebaseerd op huidige beleidsinzichten en gebruikerswensen. De vigerende plannen voor het plangebied zijn zowel in beleidsmatig als in juridisch-planologisch opzicht verouderd. Met het samenbrengen van de verschillende plannen in één plangebied wordt de eenduidigheid en overzichtelijkheid van het beleid vergroot.

Het bestemmingsplan is gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke situatie. Daarnaast is het bestemmingsplan ook bedoeld om enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Hierdoor is het bestemmingsplan voldoende flexibel om gedurende de planperiode eenvoudig in te spelen op ruimtelijke veranderingen in het plangebied. Wijzigingen worden mogelijk gemaakt voor zover zij passen binnen de reeds geformuleerde beleidslijnen.

Het bestemmingsplan heeft van 2 november 2016 tot en met 14 december 2016 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging kon een ieder reageren op dit bestemmingsplan. Gedurende deze periode zijn zeven vooroverlegreacties en vier inspraakreacties ontvangen.

Deze nota is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties samengevat en beantwoord.
- In hoofdstuk 4 is een overzicht opgenomen van de ambtshalve aanpassingen.

## **2 Samenvatting en beantwoording overlegreacties**

### **2.1 Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie, mw. E. van der Feijst**

#### **Samenvatting**

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### **Overwegingen**

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

#### **Conclusie**

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **2.2 Gasunie, Afdeling Juridische Zaken, dhr. K. Hoogeveen**

#### **Samenvatting**

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### **Overwegingen**

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

#### **Conclusie**

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **2.3 Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag**

De Provincie Zuid-Holland heeft in een eerder stadium al aangegeven dat het opsturen van het voorontwerpbestemmingsplan ter beoordeling niet nodig is.

### **2.4 Hoogheemraadschap van Rijnland, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, mevr. L. Schrama**

#### **Samenvatting**

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### **Overwegingen**

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

#### **Conclusie**

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2.5 TENNET, Grondzaken-West, mevr. R. Bhugwansing**

### **Samenvatting**

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De belangen van TENNET zijn voldoende behartigd.

### **Overwegingen**

De opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

### **Conclusie**

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2.6 Liander, Consultant Strategisch Omgevingsmanagement, mevr. S. Kool**

### **Samenvatting**

1. De 50kV-kabelverbindingen (ter hoogte van de Oude Vaartweg, Haarlemmertrekvaart, Abtspoelweg, Laan van Oud Poelgeest, Hofdijck, Hofbrouckerlaan en de President Kennedylaan) liggen onder andere in gronden met de bestemming 'Water'. In de planregels van deze bestemming is niet aangegeven dat de functie nutsvoorzieningen zijn toegestaan. De bestemming 'Water' moet dusdanig worden aangepast.
2. Het bestemmingsplan dient zodanig te worden aangepast dat de gronden, waarin de 50Kv-kabelverbindingen zijn gelegen en niet in eigendom zijn van Liander Infra West, een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding. Middels kaartmateriaal heeft Liander aangegeven welke tracédelen het betreft.
3. Aan de Laan van Alkemade 7 bevindt zich een gasdrukmeet- en regelstation. Liander verzoekt om het gasdrukmeet- en regelstation te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit – zone).

### **Overwegingen**

1. In de geldende bestemmingsplannen binnen het plangebied is, net als de overige bestemmingsplannen in de gemeente Oegstgeest, geen dubbelbestemming opgenomen voor de 50Kv-kabelverbinding. Er zijn geen ontwikkelingen geweest, die aanleiding geven om dat nu wel te doen. Middels een KLIC-melding is voor een initiatiefnemer eenvoudig te achterhalen met welke ondergrondse infrastructuur rekening gehouden moet worden. Er wordt dan ook geen dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de ondergrondse leiding die ook een zakelijk recht kent.
2. Waar de 50Kv-kabelverbinding het Oegstgeesterkanaal oversteekt is niet de bestemming 'Water' van kracht, maar de bestemming 'Verkeer'. Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn nutsvoorzieningen toegestaan. In de geldende bestemmingsplan in het plangebied worden, net als in overige bestemmingsplannen in de gemeente Oegstgeest, nutsvoorzieningen niet toe gestaan in de bestemming 'Water'. Er zijn geen ontwikkelingen geweest, die aanleiding geven om dat nu wel te doen.
3. Het gasdrukmeet- en regelstation aan de Laan van Alkemade 7 is een type B inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van

toepassing. De veiligheidsafstanden in het Activiteiten besluit die gelden voor een kaststation zijn 6 meter tot Kwetsbare objecten en 4 meter tot Beperkt kwetsbare objecten. Binnen deze afstanden vanaf het kaststation bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. De gemeente ziet dan ook geen noodzakelijk om een nadere aanduiding met bijbehorende veiligheidscontour voor het station op te nemen.

Overigens is besloten betreffende gronden uit het plangebied van dit bestemmingsplan te 'knippen'. Dit geldt ook voor de hier omliggende gronden die vallen binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest'. Ter plaatse van deze gronden blijft dan ook het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' gelden.

### **Conclusie**

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2.7 Omgevingsdienst West-Holland, Hoofd Advies van de Omgevingsdienst West-Holland, mevr. N. Mier**

### **Samenvatting**

1. De omgevingsdienst adviseert om in de planregels voorschriften op te nemen te behoeve van het behouden van de aanwezige vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen in het plangebied.
2. De omgevingsdienst adviseert de paragraaf ecologie in de toelichting aan te passen voor wat betreft de op 1 januari 2017 in werking getreden Wet natuurbescherming. Tevens moet worden toegevoegd dat het plangebied niet in een provinciaal beschermd gebied ligt.
3. De omgevingsdienst adviseert de paragraaf 'bedrijven en milieuzonering' tekstueel aan te vullen. In de toelichting is aangegeven dat het gebied 'De Oude Vaartweg' buiten het plangebied valt. Dit is niet juist, dit valt wel binnen het plangebied. Verder is de inventarisatie van niet-woningen uit juni 2016 niet meer actueel. De lijst met deze functies moet worden aangevuld. De omgevingsdienst heeft hiervoor input gegeven
4. De omgevingsdienst adviseert om de aspecten geluid aan te vullen met een planspecifieke toetsing.
5. De omgevingsdienst is van mening dat de paragraaf externe veiligheid moet worden aangevuld met een groepsrisicoverantwoording vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de A44, die langs het plangebied loopt.
6. De omgevingsdienst adviseert om een paragraaf aan de toelichting toe te voegen waarin getoetst wordt aan het Besluit milieueffectrapportage. De omgevingsdienst heeft hiervoor een tekstvoorstel gedaan.

### **Overwegingen**

1. Het betreft hier een bestemmingsplan dat conserverend van aard is. Gezien het karakter van het plan is het daarmee overbodig om voor een bestaande, te handhaven situatie, zonder ontwikkelingsmogelijkheden, bestemmingsplanregels op te nemen voor bijvoorbeeld de wijze van verlichting (om negatief effect voor de vleermuizen te voorkomen). In de toelichting zal wel extra aandacht worden gegeven aan het advies van de omgevingsdienst ten aanzien van het foerageergebied en vliegroutes van de vleermuizen.
2. Ten tijde van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was de Wet natuurbescherming nog niet van kracht. Inmiddels is deze wet in werking en zal de

- toelichting hierop worden geactualiseerd. De opmerking van de omgevingsdienst over de ligging buiten provinciaal beschermd gebieden zal worden overgenomen.
3. De toelichting over het gebied 'De Oude Vaartweg' zal aangepast conform de regels en de verbeelding. De geactualiseerde inventarisatie zoals ontvangen van de omgevingsdienst wordt opgenomen in de toelichting in de paragraaf 'bedrijven en milieuzonering'.
  4. Omdat het een conserverend plan betreft waarbij geen nieuwe geluidgevoelige ontwikkelingen en/of bedrijvigheid mogelijk wordt gemaakt is het aspect geluid niet relevant. In de toelichting zal met een planspecifieke toetsing worden onderbouwd waarom dit niet relevant is.
  5. Op advies van de omgevingsdienst wordt een verantwoording van het groepsrisico uitgevoerd. De resultaten van deze verantwoording worden in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.
  6. Ondanks dat het een conserverend bestemmingsplan betreft zal in de toelichting een paragraaf worden toegevoegd waarin wordt getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het tekstvoorstel van de omgevingsdienst.

### **Conclusie**

De paragraaf 'ecologie' wordt in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de nieuwe Wet natuurbescherming, de ligging buiten provinciaal beschermd gebied en de aanwezige foerageergebieden en vliegroutes in het plangebied.

De paragraaf 'bedrijven en milieuzonering' wordt geactualiseerd voor wat betreft de bedrijvigheid in het plangebied. Ook wordt gecorrigeerd dat het gebied 'De Oude Vaartweg' wel binnen het plangebied valt.

De paragraaf 'geluid' wordt kort aangevuld met een planspecifieke toetsing.

Er wordt een groepsrisicoverantwoording uitgevoerd die zal worden opgenomen in de paragraaf 'externe veiligheid' in de toelichting.

Aan de toelichting zal een toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage worden toegevoegd.

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de ontvangen overlegreacties op de volgende punten aangepast/aangevuld:

#### Toelichting

- De paragraaf 'ecologie' wordt in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de nieuwe Wet natuurbescherming, de ligging buiten provinciaal beschermd gebied en de aanwezige foerageergebieden en vliegroutes in het plangebied.
- De paragraaf 'bedrijven en milieuzonering' wordt geactualiseerd voor wat betreft de bedrijvigheid in het plangebied. Ook wordt gecorrigeerd dat het gebied 'De Oude Vaartweg' wel binnen het plangebied valt.
- De paragraaf 'geluid' wordt kort aangevuld met een planspecifieke toetsing.
- Er wordt een groepsrisicoverantwoording uitgevoerd die zal worden opgenomen in de paragraaf 'externe veiligheid' in de toelichting.
- Aan de toelichting zal een toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage worden toegevoegd.



## 3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

### 3.1 Inspreker 1, Oegstgeest (mondeling)

#### Samenvatting

Inspreker heeft bezwaar tegen de toegestane goot- en bouwhoogte van de bouwvlakken in Hofbrouckerpark. Inspreker verwacht vooral in de winter veel meer last van schaduwwerking te krijgen bij realisatie van deze goot- en bouwhoogte. Hij verzoekt om de goot- en bouwhoogte te beperken.

#### Overwegingen

Het bestemmingsplan Oudenhof en Klinkenbergerplas is conserverend van aard. Bestaande rechten zijn, voor zover mogelijk, 1:1 overgenomen. De op de verbeelding opgenomen goot- en bouwhoogte zijn gelijk aan de bestaande rechten zoals opgenomen in het vorige bestemmingsplan. Inmiddels is besloten om de betreffende vier bouwvlakken en de directe omgeving ter plaatse van de bestaande aanleunwoningen uit het bestemmingsplan te 'knippen'. Dit geldt ook voor de hier omliggende gronden die vallen binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest'. Ter plaatse van deze gronden blijft dan ook het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' gelden.

#### Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan door de betreffende bouwvlakken buiten het bestemmingsplan te laten vallen.

### 3.2 Inspreker 2, Oegstgeest

#### Samenvatting

Inspreker vraagt of voor de adressen Piet Heinlaan 33 t/m 45 en Lange Voort 40-56 de maximale goot- en nokhoogte kan worden verruimd. Dit overeenkomstig de bouwmogelijkheden die omliggende woningen ook hebben.

#### Overwegingen

In het voorontwerpbestemmingsplan Oudenhof en Klinkerbergplas is voor de betreffende woningen een minimum goothoogte van 3,5 meter en een maximum goothoogte van 7 meter bepaald. Voor dit conserverende bestemmingsplan is uitgegaan van de bestaande rechten zoals opgenomen in het vorige bestemmingsplan Oud Poelgeest.

Inmiddels is besloten om de betreffende woningen en de omliggende gronden die vallen binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' uit dit bestemmingsplan te 'knippen'. Ter plaatse van deze gronden blijft dan ook het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' gelden.

#### Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan door de betreffende bouwvlakken buiten het bestemmingsplan te laten vallen.

### 3.3 Inspreker 3, Oegstgeest

#### Samenvatting

1. Waarom staat op de verbeelding vier bouwvlakken ingetekend ter plaatse van de huidige aanleunwoningen aan de Piet Heinlaan en de Hazenboslaan? Dit betreft een ingrijpende

wijziging ten opzichte van de feitelijke bestaande situatie. Er is hier dan ook geen sprake van een conserverend karakter zoals benoemd in de toelichting.

2. In de gebiedsbeschrijving onder 'water en groen' (hoofdstuk 2 van de toelichting) is het Hofbrouckerpark niet beschreven.
3. Niet duidelijk is wat wordt bedoeld met P.M. in paragraaf 5.3.
4. De verbeelding op de gemeentelijke site komt niet overeen met de verbeelding op de landelijke site. Er zit verschil in de weergave van de vijver aan de Hazenboslaan. Tevens is de arcering van de molenbiotoop slecht zichtbaar.
5. In de Structuurvisie 2005-2020 en in de gemeentelijke Woonvisie zijn de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen wijzigingen ten opzichte van de feitelijke situatie van de aanleunwoningen van de Stichting Vijverhof niet vermeld en onderbouwd. Daarmee is er strijdigheid tussen het voorontwerpbestemmingsplan 'Oudenhof en Klinkenbergerpas' en overig gemeentelijk beleid.

### **Overwegingen**

1. Na behandeling in de commissie vergadering van 9 februari 2017 en op basis van ingewonnen advies is het ingevoegde gedeelte van bestemmingsplan 'Oud-Poelgeest', waarin beide locaties van de voormalige aanleunwoningen 'Vijverhof' naast het WZC Hofwijck, zich bevinden uit het bestemmingsplan 'Oudenhof en Klinkenbergerpas' gehaald. Bestemmingsplan 'Oud-Poelgeest' blijft voor dit gebied als zelfstandig bestemmingsplan van kracht. Hierdoor is meer tijd beschikbaar om voor de aanleunwoningen 'Vijverhof' aan een voor alle partijen meer passende oplossing te werken.
2. Het Hofbrouckerpark betreft een wezenlijk onderdeel van de water- en groenstructuur in de wijk. In de toelichting zal hier kort op worden ingegaan.
3. P.M. staat voor pro memoria. Hiermee wordt geattendeerd dat de benodigde tekst op een later moment wordt toegevoegd.
4. Op zowel de gemeentelijke als landelijke website is dezelfde dataset geplaatst. De informatie op beide locaties is daarmee identiek. Mogelijk dat er verschil zichtbaar is tussen de analoge versie (pdf-bestand) van het plan en de digitale versie. Overigens is de digitale versie juridisch gezien de correcte versie.
5. De herontwikkeling van Hofwijck wordt wenselijk genoemd in de Structuurvisie, waarbij de nieuwbouw deels gericht moet zijn op zelfstandig wonende ouderen. Hiervoor biedt de herontwikkeling ruimte. Daarnaast wordt het Hofbrouckerpark niet verder aangetast door de nieuwbouw, waardoor het als verbindende groenzone behouden blijft. Zoals reeds eerder aangegeven, wordt het Hofbrouckerpark niet aangetast door de bouw van het woon- en zorgcentrum. Herstructurering en uitbreiding van Hofwijck was reeds aan de orde voordat de Structuurvisie Oegstgeest 2005-2020 werd opgesteld. In de Structuurvisie zijn diverse herstructureringsvoorwaarden opgenomen. Zo wordt gesteld dat de bouw het karakter van de omgeving in tact dient te houden, de hoogte zowel als de verhouding tussen bebouwd en onbebouwd oppervlak in beginsel gelijk of lager is dan de bebouwing in de directe omgeving, de functie van de voorgestelde herstructureringsbebouwing passend is bij de omgeving en de herstructureringsopgave een bijdrage levert aan de kwaliteitsverbetering in de directe omgeving. In de coalitie akkoorden van 2010-2014 en 2014-2018 wordt niets vermeld over de herontwikkeling van het Hofbrouckerpark, anders dan in de structuurvisie genoemd. Er is dan ook geen strijdigheid met het gemeentelijk beleid. Ter plaatse van deze gronden blijft dat het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' gelden.

## **Conclusie**

De vier bouwvlakken en directe omgeving van de aanleunwoningen worden buiten het plangebied van het bestemmingsplan gehouden, zodat hier de vigerende bestemming van kracht blijft. In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 'water en groen in hoofdstuk 2) zal kort worden ingegaan op het Hofbrouckerpark. De overige reacties leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **3.4 Inspreker 4, Oegstgeest**

### **Samenvatting**

Inspreker heeft de volgende reacties op het voorontwerpbestemmingsplan:

1. De trap en de hellingbaan die toegang geeft tot het gebouw Olympia 3 hebben op de verbeelding de bestemming 'Verkeer' terwijl deze duidelijk onderdeel zijn van het gebouw.
2. Aan de linkerkant van het gebouw Olympia 3 is de situatie op de verbeelding onjuist. De heg die de afscheiding vormt tussen de tuin en het openbare fiets-/voetpad, groenstrook staat tot ongeveer de 'knik' direct langs dit pad en buigt daarna pas naar rechts.
3. De twee groenstrookjes aan de noordzijde van het gebouw Olympia 3 (links achter de plantenbak en rechts langs de hellingbaanoprit) hebben de bestemming 'Groen'. Dit moet de bestemming 'Tuin' zijn zoals ook bij de gebouwen Olympia 1 en 2.
4. Hoewel gelegen op particulier terrein heeft de in- en uitrit naar de garage de bestemming 'Verkeer'. Dit is onjuist.

### **Overwegingen**

1. De trap en de hellingbaan maken inderdaad onderdeel uit van het gebouw. De bestemming 'Verkeer' zal worden aangepast naar de woonbestemming.
2. De eigendomsgrens ligt op de scheiding tussen de bestemming 'Wonen' en 'Groen' zoals op de verbeelding aangegeven. De gemeente is in overleg met de VVE om het illegaal gebruik als tuin van de groenstrook op te lossen. Hierop vooruitlopend wordt de bestemmingsgrens niet aangepast.
3. De groenbestemming ter hoogte van de plantenbak betreft gemeentegrond en behoudt de bestemming 'Groen'. De smalle strook groen ter hoogte van de hellingbaan is van de VVE en zal bij de bestemming 'Tuin' worden getrokken.
4. Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan waarin deze gronden ook de verkeersbestemming hebben zal ook in dit bestemmingsplan de verkeersbestemming worden gehandhaafd. Dit weggedeelte is namelijk toegankelijk voor al het verkeer.

## **Conclusie**

Op de verbeelding worden de trap en de helling van het woongebouw Olympia 3 gewijzigd van 'Verkeer' naar 'Wonen'.

Het groen ter hoogte van de hellingbaan zal van de bestemming 'Groen' worden gewijzigd naar 'Tuin'.

Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van de ontvangen inspraakreacties op de volgende punten aangepast/aangevuld:

Verbeelding

- De vier bouwvlakken en directe omgeving van de bestaande aanleunwoningen aan de Piet Heinlaan en de Hazenboslaan worden buiten het plangebied van het bestemmingsplan gehouden.
- De gronden van het vigerende bestemmingsplan 'Oud Poelgeest' worden buiten het plangebied van het bestemmingsplan gehouden.
- De trap en de helling van het woongebouw Olympia 3 wordt gewijzigd van 'Verkeer' naar 'Wonen'.
- Het groen ter hoogte van de hellingbaan zal van de bestemming 'Groen' worden gewijzigd naar 'Tuin'.

Toelichting

- In hoofdstuk 2 onder het kopje 'Water en groen' wordt kort ingegaan op het Hofbrouckerpark.

## 4 Ambtshalve aanpassingen

De volgende ambtshalve aanpassingen hebben betrekking op de toelichting.

1. Aanvullende tekst over de verkeersveiligheid van scholieren van de in het plangebied aanwezige scholen, met name over de Lange Voort. Hierbij wordt verwezen naar het Mobiliteitsplan van de gemeente Oegstgeest.
2. Paragraaf 2.5.2 Klinkenbergerplas: De zin “Voor dit bouwvlak is..... als een positieve ontwikkeling” wordt verwijderd.

De volgende ambtshalve aanpassingen hebben betrekking op de regels.

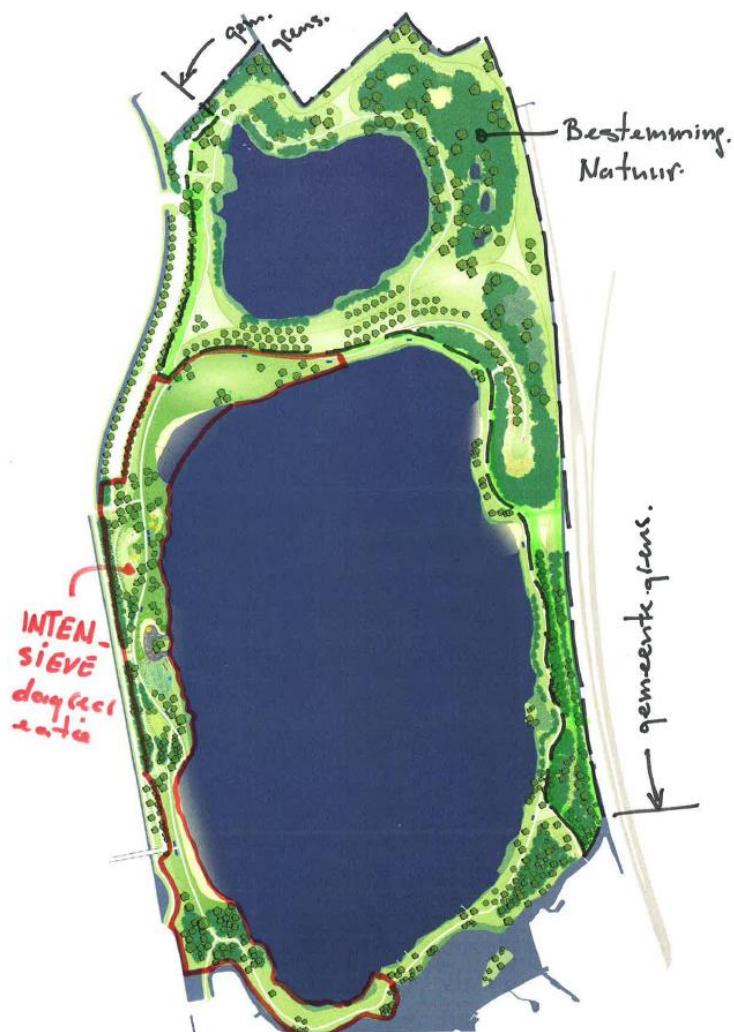
3. Toevoegen aan artikel 1 Begrippen: voorgevellijn.  
1.x voorgevellijn: een aangegeven lijn, waarin of waarachter de voorgevel van het hoofdgebouw dient te worden gebouwd, dan wel fictieve lijn gelegen in de voorgevel en het verlengde daarvan.
4. Artikel 19.2: de verwijzing naar artikel 19 lid 1 is onjuist. Er moet worden verwezen naar artikel 4 Bedrijf.
5. De bestemming Wonen – woonschepenligplaats wordt vervangen door een aanduiding ‘woonschepenligplaats’ in de bestemming Water.

De volgende ambtshalve aanpassingen hebben betrekking op de verbeelding.

6. Geconstateerd is dat het feitelijk gebruik van het aantal bouwwerken aan de Mariahoevelaan niet conform het bestemmingsplan is. De verbeelding wordt op de volgende punten aangepast:
  - a. bouwvlak van de huisnummer 2 en 4 langs het kanaal verlengen tot aan de bestemming maatschappelijk.
  - b. de twee gele vierkanten zijn gronden t.b.v. huisnummers 2 en 4. Deze bestemming overnemen in het bestemmingsplan. Bestaande garage valt dan onder de bijgebouwen regeling.
  - c. De donkergrijze aanduiding is het gebied met de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied. Dit wijkt aan de oostzijde, t.p.v. het talud naar de Leebrug af van de bestemmingsplankaart. Dit wordt aangepast.
  - d. de ligplaats van de woonboot ontbreekt op de schets en de inham/botenhelling t.p.v. het scouting terrein blijft aangeduid als maatschappelijk en niet als water zoals op de schets.
  - e. binnen de ovaal is de dubbelbestemming archeologie waarde 2 weggefallen, dit wordt hersteld:

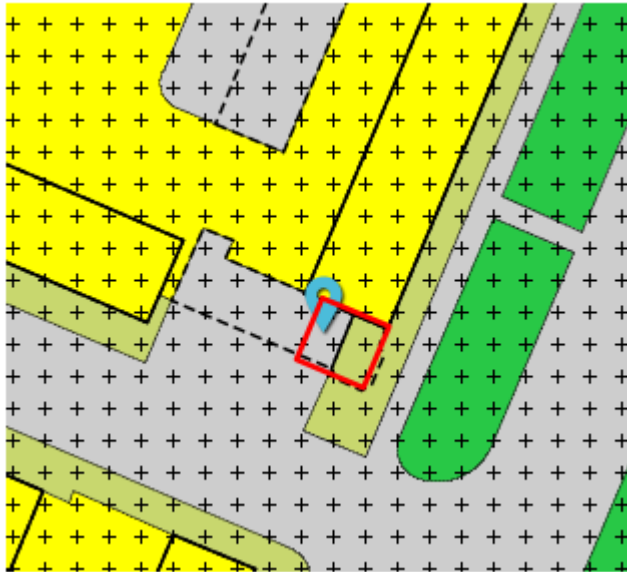


7. Naar aanleiding van het project Herinrichting Klinkenbergerplas wordt de begrenzing van de bestemming Natuur en Recreatie aangepast conform onderstaande schets.



De nieuwe begrenzing wordt gevormd door de bestaande en nieuwe wandelpaden in het gebied, waarbij de begrenzende paden in de bestemming Recreatie komen te liggen. Ten gevolge van deze aanpassing verandert ook het gebied voor intensieve dagrecreatie.

8. De gronden, zoals aangegeven in navolgende afbeelding, binnen het rode vierkant is een bestaande aanbouw bij de woning. Deze aanbouw(en) worden onder de bestemming Wonen gebracht.



9. Artikel 19: de digitale verwijzing/link van de bestemming Bedrijf - Uit te werken verwijst naar artikel 4, bestemming Bedrijf. Dit is onjuist, verwezen moet worden naar de juiste bestemming Bedrijf - Uit te werken.