

RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Gooweg te
Noordwijkerhout

Datum : 23 juli 2012
Kenmerk : 12065670/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems

i/o:


Opdrachtgever : Rombou BV
: Postbus 240
: 8000 AE Zwolle

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING.....	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	SOORTSBESCHERMING.....	5
3.3.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	6
3.4	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.5.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET	9
4.	RESULTATEN	11
4.1	ALGEMEEN	11
4.2	AMFIBIEEN EN REPTIELEN	11
4.3	VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA.....	11
4.4	ZOOGDIEREN.....	12
4.5	VOGELS	12
4.6	VAATPLANTEN.....	13
4.7	VLINDERS.....	13
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	13
4.9	KEVERS	13
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	14
6.	CONCLUSIES EN ADVIES	15
7.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	16

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen planontwikkeling aan de Gooweg (ong., kadastraal Noordwijkerhout, sectie D, nr. 1971) te Noordwijkerhout, en de voorbereiding daarop, vormt de aanleiding tot dit onderzoek. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtreding van deze wetgeving te voorkomen.

In het plangebied zijn een viertal compensatiewoningen geprojecteerd in het kader van de "Ruimte voor ruimteregeling". De regeling maakt het mogelijk om woningen te bouwen. Doel van deze regeling is een bevordering van de toename van de open ruimte in het buitengebied. Dientengevolge is een postzegelbestemmingsplan in voorbereiding zodat de betreffende woningen juridisch inpasbaar worden gemaakt. Een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van het project vormt het ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1.2 hectare en ligt braak. Het betreft agrarisch perceel dat aan de zuidwestzijde wordt begrensd door een vrijstaande woning met erf, ten noordwesten door de Gooweg, ten noordoosten door agrarisch perceel, en in het zuidoosten door een wetering met daarachter buitengebied. De locatie is in het buitengebied (bollenvelden) gelegen, op de rand van de bebouwde kom. De Gooweg faciliteert druk doorgaand verkeer richting Noordwijkerhout. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig.



Fig. 1. Plangebied Gooweg te Noordwijkerhout.

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het bureau- en literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de hier voorgenomen ingreep relevante wetgeving is geïnterpreteerd en staat weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. De relevante tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep met betrekking tot de ecologie van plangebied en direct omliggende omgeving.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kan worden ingeschat. Daarnaast is de ecologische relatie van het plangebied met de nabije omgeving onderzocht. Bebouwing is in het plangebied thans niet aanwezig. De watergang en waterbodem is steekproefsgewijs met behulp van een stevig schepnet bemonsterd (methode RAVON).

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermd) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermd) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermd) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermd) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermd) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

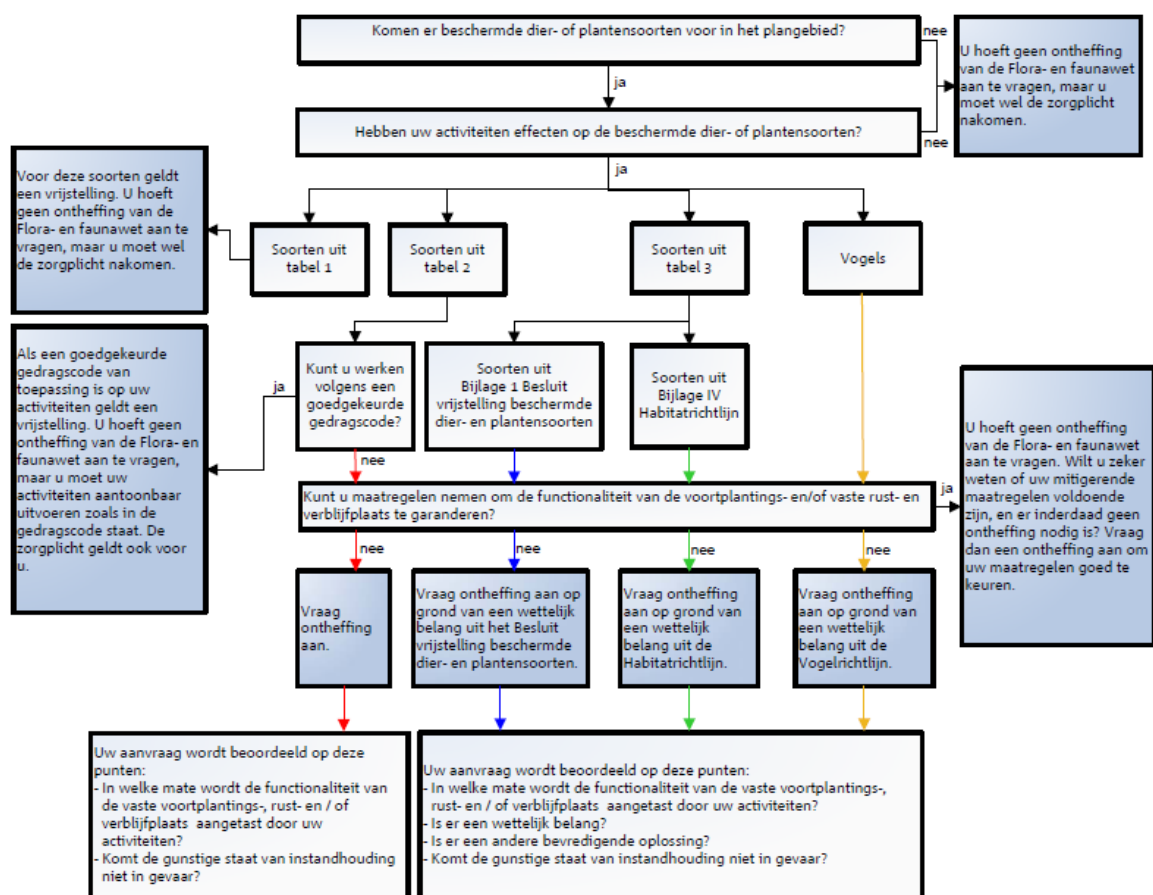


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

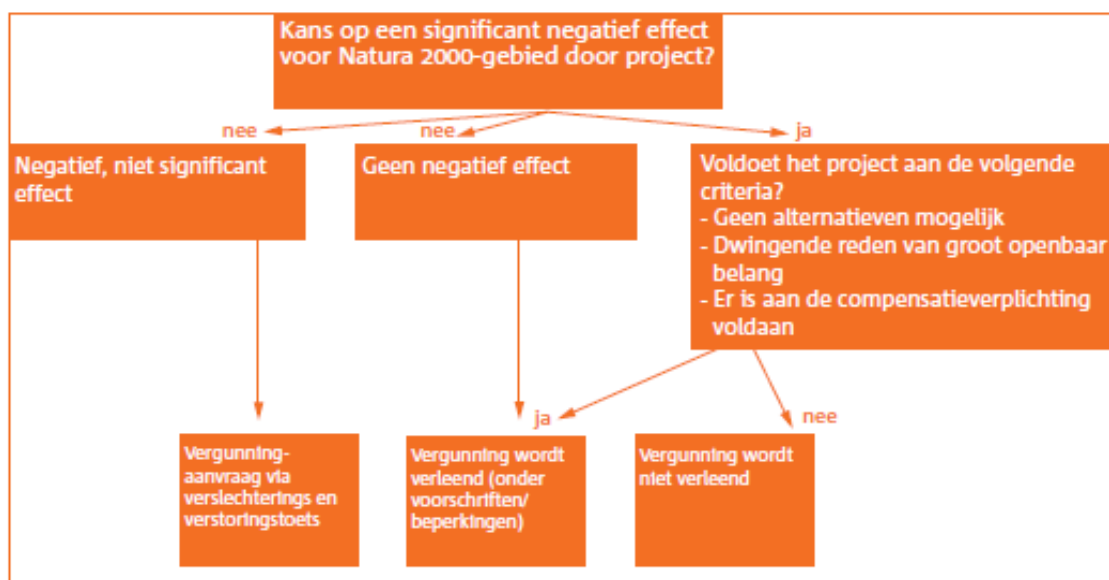


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

- Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.
5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.
- Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.
3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Vanuit het bureauonderzoek komt naar voren dat de verwachting met betrekking tot het aantreffen van beschermde soorten in het plangebied erg laag is. Het plangebied is ongeveer 1.2 hectare groot en bestaat uit braakliggend akker. Ten tijde van het veldbezoek (22 juni 2012) bleek de akker recentelijk geploegd. Er stond geen tot nauwelijks vegetatie op de akker. De akkerranden waren zeer smal. Hierop stond wel enige vegetatie. Aan de slootkant is een vrij smalle oeverstrook welke met kruiden en riet is begroeid.

Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijkerwijs te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult. (Vogels zie tabel 1b).

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën	Gewone pad, Groene kikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander	x x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Vissen	Kleine modderkruiper	x		
Vaatplanten	Zwanenbloem Rietorchis	x	x	
Zoogdieren	Egel, Huisspitsmuis, Mol, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, Veldmuis, Dwergmuis, Haas	x x x		

4.2 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Op grond van de verspreidingsatlassen is het niet waarschijnlijk dat zich Tabel III-soorten uit deze soortgroepen nabij het plangebied bevinden. De oever van de wetering is geschikt voor amfibieën. Bevissing van de sloot en slootbodem met een schepnet (methode RAVON) heeft geen indicaties opgeleverd voor strikt beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn Groene kikker, en Bruine kikker waargenomen. Deze licht beschermde soorten zijn vrijgesteld met betrekking tot ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht blijft echter van kracht. Voorgesteld wordt de oever vrij te houden van bouwactiviteiten over een breedte van minstens vijf meter, waarmee aan deze zorgplicht uitvoer wordt gegeven.

4.3 VISSSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA

De Kleine modderkruiper (tabel II Flora- en faunawet) komt mogelijk voor in de aangrenzende watergang. De wetering is daarom bevestigd met schepnet om de aanwezigheid van deze soort aan te tonen dan wel, voor zover redelijk, uit te kunnen sluiten. Het seizoen was daartoe gunstig. De sloot wetering maakte een gezonde indruk, met vangst als Winde, Blankvoorn, Snoek, Drie- en Tiendoornige stekelbaars en Blei. Deze soorten zijn niet aanvullend beschermd. Kleine modderkruiper is daarbij niet aangetroffen, maar kan niet worden uitgesloten. De watergang zal echter niet worden verlegd of worden aangepast. Aanvullende maatregelen zijn dan ook niet nodig.

4.4 ZOOGDIEREN

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de Egel, Huisspitsmuis, Mol, Haas, Rosse woelmuis, Woelrat, en Veldmuis mogelijk aantreffen. Deze soorten zijn licht beschermd. Met betrekking tot de door u voorgenomen activiteit geldt hiervoor vrijstelling (Tabel I van de Ff-wet). Wel is de zorgplicht van belang. Bij verstoring dienen de dieren een veilig heenkomen te kunnen vinden, dan wel hiertoe in staat worden gesteld.

Het open en onbeschutte karakter van het plangebied maakt het plangebied ongeschikt voor vleermuizen. Slechts langs de oprit naar het perceel staat van een vijftal vrij jonge Italiaanse populieren, voor vleermuizen ongeschikt. Het is mogelijk dat de Wetering voor migratie wordt gebruikt. Het is dan ook van belang geen avondverlichting op het wateroppervlak te laten schijnen, zowel tijdens de bouwphase, als tijdens bewoning.

4.5 VOGELS

Tijdens het veldbezoek bleek het perceel recentelijk geploegd. Nesten of sporen daarvan waren daardoor niet langer vindbaar. Omdat grondbroeders mogelijk van de akker gebruik maken, dient de het perceel voorafgaande aan het broedseizoen ongeschikt voor broedvogels te worden gemaakt, door het nemen van verstorende maatregelen. Tijdens het broedseizoen zelf is dit verboden, hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk. Indien geen nesten in het plangebied aanwezig zijn, kunnen sloop- en bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied. Grofweg loopt het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli, maar is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen.

Broedvogels zoals Wilde eend maken zeer waarschijnlijk gebruik van de oevervegetatie. Het verdient dan ook de voorkeur de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien men toch tijdens het broedseizoen wil bouwen, dient overleg met het Waterschap plaats te vinden over mogelijkheden de oever ongeschikt te maken voor broedvogels voorafgaande aan het broedseizoen door middel van verstorende maatregelen. Broedvogels mogen in ieder geval niet tijdens nestbouw en nestzorg worden verstoord.

In de houtopstand dat als erfafscheiding fungeert met het woonperceel aangrenzend aan het plangebied, en welke bestaat uit Italiaanse populier, Meidoorn, en Els, zijn geen nesten aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten.

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, daadwerkelijk aangetroffen soorten, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervuld.

Vogels	Naam
Broedvogels*	Visdief, Scholekster, Kauw, Veldleeuwerik, Heggenmus, Houtduif, Ringmus, Wilde eend, Kievit, Tureluur, Gele kwikstaart.
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	-
Nesten van vogels waarbij inventarisatie gewenst is (cat. 5)***	-

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing. .

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar wordt inventarisatie van de nesten als gewenst ervaren (Ministerie van E,L en I).

4.6 VAATPLANTEN

De oever van de wetering bestaat uit een smalle strook ($\pm 1\text{m}$) kruiden-met-riet vegetatie. Soorten als Echte valeriaan, Gele lis, Smeerwortel en Gevlekte waterscheerling komen voor, naast Riet. Tevens komt Zwanenbloem voor in de oevervegetatie. Deze laatste soort is licht beschermd (tabel I Ff-wet). Er zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen in het plangebied. De Rietorchis, die mogelijk wel kan worden verwacht, is aanvullend beschermd (tabel II Ff-wet), maar komt met zekerheid niet in het plangebied voor.

4.7 VLINDERS

In het plangebied worden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Libellen komen mogelijk voor in de nabijheid van het plangebied. Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens. In het water zijn tijdens bevissing niet nader gedetermineerde juvenielen (larven) aangetroffen.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Het plangebied valt buiten de begrenzing van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (pEHS) welke op een afstand (770 meter) van het plangebied gelegen is. Het dichtst nabij gelegen Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid. Dit gebied bevindt zich op een afstand van 1,8 km van het plangebied. De aard en omvang van de ruimtelijke ingreep zijn zodanig dat externe werking valt uit te sluiten. De Natuurbeschermingswet is dan ook niet van toepassing.



Fig. 4. Plangebied (middelpunt in cirkel) in relatie tot de pEHS (links) en tot Kennermeland Zuid (rechts).

6. CONCLUSIES EN ADVIES

In het plangebied zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek dat 22 juni 2012 plaatsvond. Strikt beschermde soorten werden op grond van aanwezige habitatkenmerken verder ook niet verwacht. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Het is de verwachting dat typische vogelsoorten geassocieerd met akkers en bollengrond van het plangebied gebruik maken. Het ontbreekt in het te verstoren deel van het plangebied aan geschikte biotopen voor overige strikt beschermde land/ of luchtgebonden soorten.

De watergang zal niet worden aangetast. Hierin komt mogelijk de beschermde Kleine modderkruiper voor. Hiervoor zijn dus geen aanvullende maatregelen nodig, mits men een verstoringsvrije zone van 5 meter breed aanhoudt.

De watergang kan als migratieroute voor vleermuizen dienen. Het is daarom van belang dat tijdens bouw, maar ook tijdens bewoning, het wateroppervlak niet door kunstlicht wordt beschenen na zonsondergang. Het is zeer wenselijk een strook van 5 meter vanaf de waterkant vrij te houden van verstoring tijdens de bouwfase. Vanuit de zorgplicht is dit op te vatten als een verplichting. Indien dit niet mogelijk is, dient contact te worden opgenomen met de beheerder van de wetering, het Waterschap (Hoogheemraadschap Rijnland).

De Flora- en faunawet staat uitvoer van de plannen niet in de weg. Er dienen voor aanvang van het broedseizoen wel verstorende maatregelen te worden uitgevoerd om te voorkomen dat broedvogels van het perceel gebruik gaan maken. Broedparen zelf mogen namelijk niet worden verstoord.

Aanbeveling vanuit de ecologie betreft het inpassen van vogelvriendelijke voorzieningen in het nieuwe plan om te komen tot meer duurzame landschappelijke en ecologische inpassing.

Wij adviseren om de rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of deze kan instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van de realisatie van uw project.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

7. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische Werkgroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Soortendatabase.
<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/lnv.db/lnv.db/home.html>

Ministerie van E,L, & I. Gebiedendatabase. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2008). Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2011). Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Provincie Zuid Holland (2004). Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. Verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

Schober, W. & Grimmberger, E. (1998). Gids van de vleermuizen van Europa, Azoren en Canarische eilanden, met specifieke informatie over de vleermuizen in Nederland en België. Baarn, Tirion. 265 pp.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Thissen, J.B.M., C. Achterberg & D. Bekker 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse Zoogdieren VONZ 2009. Zoogdierverseniging rapport 2010.07. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Waarneming.nl <http://waarneming.nl/index.php>

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.