

Verslag inspraak- en overlegreacties

Bestemmingsplan Mossenest Noordwijkerhout

projectnr. 0245856.01
revisie 02
8 mei 2013

auteur(s)

G.A. Damen MSc.
ing. R.H. van Trigt

Opdrachtgever

Gemeente Noordwijkerhout
Postbus 13
2210 AA Noordwijkerhout

datum vrijgave

8 mei 2013

beschrijving revisie 02

Verslag overlegreacties

goedkeuring

G.A. Damen MSc.

vrijgave

ing. R.H. van Trigt

Projectgroep bestaande uit:

Tekstbijdragen:

G.A. Damen MSc.
ing. R.H. van Trigt

Fotografie:

N.v.t.

Vormgeving:

Oranjewoud

Datum van uitgave:

8 mei 2013

Contactadres:

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle a/d IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam

Inhoud

	blz.
1 Bestemmingsplan Mossenest	2
1.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	2
1.1.1 <i>Overleg ingevolge ex. artikel 3.1.1 Bro</i>	2

1 Bestemmingsplan Mossenest

1.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Mossenest wordt geregeld door in het kader van het wettelijk vooroverleg het plan voor commentaar toe te zenden aan de verschillende overlegpartners.

De gemeente dient uiterlijk op 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan te hebben vastgesteld voor het gehele grondgebied. Om op tijd aan deze verplichting te kunnen voldoen is ervoor gekozen geen voorontwerp ter inzage te leggen. Daarnaast is de complexiteit van het plangebied dermate laag dat een voorontwerp niet noodzakelijk wordt geacht. Op het plan heeft niet ter visie gelegen voor inspraak.

Het ontwerpbestemmingsplan is naar een viertal instanties toegezonden in het kader van het wettelijk vooroverleg. Drie instanties hebben een vooroverlegreactie ingediend. Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken instanties, zoals het waterschap en diensten van Rijk en provincie, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

In het navolgende rapport zijn de wettelijke vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. Vervolgens is aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan Mossenest wordt aangepast.

1.1.1 Overleg ingevolge ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het concept ontwerpbestemmingsplan "Mossenest" voorgelegd aan de betreffende instanties. Het is tevens verzonden aan een aantal instanties die formeel niet tot de wettelijke overleg instanties behoren maar wiens visie gewenst is:

- Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Brandweer Hollands Midden;
- Monumentencommissie.

De volgende instantie hebben een reactie gegeven:

1. Brandweer Hollands Midden;
2. Provincie Zuid-Holland;
3. Hoogheemraadschap van Rijnland;
4. Monumentencommissie.

Reactie 1: Brandweer Hollands Midden

Het concept ontwerpbestemmingsplan is getoetst aan de externe veiligheidsaspecten en nu geldende "Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid", "Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening" van de Regionale Brandweer Hollands-Midden en het Bouwbesluit 2012. De adviesaanvraag voldoet niet volledig aan deze externe veiligheidsaspecten en praktijkrichtlijnen waardoor er bezwaren zijn tegen het onvoorwaardelijke instemmen van deze aanvraag. Het bezwaar richt zich tegen de opslag van chloorbleekloog en zwavelzuur bij het Sportcentrum De Schelft. In het bestemmingsplan en op de risicokaart is de opslag van deze gevaarlijke stoffen niet aangegeven. Geadviseerd wordt om die externe veiligheidsaspect mee te nemen in het bestemmingsplan en deze aan te geven op de risicokaart.

Beantwoording

Na overleg van de reactie van de Brandweer Hollands Midden is navraag gedaan bij de Milieudienst IJmond of het klopt dat er opslag plaatsvindt van deze gevaarlijke stoffen. Uit het controlerapport van de milieudienst is naar voren gekomen dat er sprake is van de opslag van onderstaande stoffen.

2500	liter	Corrosieve stoffen, chloorbleekloog	kunststof tank in bak, e.e.a. conform P 134 (picto en beheer, veiligheidsaspecten).
1500	liter	Corrosieve stoffen, zoutzuur	zoutzuur in kunststof tank. Beheer volgens P 134 (picto's, veiligheidsaspecten e.d.)

Op basis van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen valt de opslag niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Ook heeft het zwembad geen relevante risicocontouren buiten de inrichtingsgrens. Het bedrijf hoeft daarom niet nader beschouwd te worden in het kader van het milieu aspect Externe veiligheid. Paragraaf 5.6 van de toelichting is aangevuld met bovenstaande gegevens.

Reactie 2: Provincie Zuid-Holland

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot reactie. Het provinciale beoordelingskader is vastgesteld in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid. Het bestemmingsplan Mossenest bevat de ontwikkeling van woningen. In de actualisering 2012 van de Verordening Ruimte welke in PS is vastgesteld op 30 januari 2013 is onder artikel 2 opgenomen dat voor nieuwe verstedelijking (waaronder woningen) regionale afstemming is bereikt en dat de behoefte is aangetoond. Aangezien er geen actuele regionale woonvisie ligt is het belangrijk om bij nieuwe ontwikkeling regionale afstemming te zoeken bij de regio Holland Rijnland. Wij vragen dan ook in de toelichting van het plan aandacht te besteden aan deze regionale afstemming.

Beantwoording

De toelichting wordt aangevuld met onderstaande tekst. De geactualiseerde versie van de verordening Ruimte van de provincie stelt dat er voor bestemmingsplannen waarin woningbouw mogelijk wordt gemaakt sprake moet zijn in het voorzien in een aantoonbare behoefte en is gebaseerd op een regionale visie op het programma of tenminste sprake is van regionale afstemming. De woningbouwplannen aan de Robijnslaan waarmee de woonwijk Mossenest II wordt afgemaakt zijn opgenomen in de regionale woonvisie. Ook staan de ontwikkelingen in de gemeentelijke woningbouwopgave, bijgehouden in de provinciale monitor woningbouwplannen, als onderdeel van de totale woningbouwopgave die de regio heeft. Aangezien de regionale woonvisie van Holland Rijnland op grond van de verordening Ruimte geen actuele woonvisie is, hebben we de plannen regionaal afgestemd. De regio Holland Rijnland heeft op 4 maart 2013 schriftelijk bevestigd dat zij van mening is dat de ontwikkelingen in het bestemmingsplan Mossenest past binnen de bestaande plancapaciteit. Hiermee is het bestemmingsplan regionaal afgestemd en wordt er voldaan aan de gestelde eis van artikel 2 van de Verordening Ruimte.

Reactie 3: Hoogheemraadschap van Rijnland

In de brief geeft het Hoogheemraadschap een voorlopig advies. Het plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. In het plan is het beleid op een aantal punten onvolledig beschreven. Er wordt verzocht het beleid conform toegezonden bijlage op te nemen. De paragraaf ten aanzien van overkluizingen dient aangepast te worden evenals de dubbelbestemming 'Waterstaat - waterkering' welke in het noordwesten van het plangebied niet volledig is ingetekend. Tevens wordt aandacht gevraagd voor het water wat op grond van vergunning V40845 nog niet is gerealiseerd in de noordwestelijke zijde van het plangebied (wijzigingsgebied 3; thans wijzigingsgebied 2). Met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat indien er sprake is van een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² er zal moeten worden gecompenseerd.

Beantwoording

De tekstvoorstellen en gewenste aanpassingen van de verbeelding zijn overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

In de reactie van het Hoogheemraadschap wordt een relatie gelegd tussen de conclusie uit de waterparagraaf van de toelichting en de wijzigingsbevoegdheden. Het Hoogheemraadschap geeft in haar reactie aan dat met betrekking tot de toetsing van toename van verhard oppervlak in eerste instantie getoetst zal worden aan de hand van de verleende vergunning V40845. In het geval er meer verhard oppervlak wordt aangebracht dan in de vergunning rekening mee gehouden is dan zal ook in geval het verschil minder is dan 500 m² extra water gegraven moeten worden. De toelichting zal op dit punt aangepast worden door te verduidelijken dat toevoeging van verhard oppervlak in eerste instantie getoetst zal worden aan de hand van de reeds verleende vergunning voor de projectlocaties die destijds al waren voorzien.

Voor de locaties waarvoor een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen en welke niet reeds bij de vergunning V40845 bekend waren, is nog geen locatie voor extra water bekend. Er wordt vanuit gegaan dat bij invulling van de wijzigingsbevoegdheden de locatie voor extra water, indien nodig, nader bekend zullen worden en overlegd wordt met het Hoogheemraadschap. Ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid is de voorwaarde opgenomen dat de ontwikkeling milieuhygiënisch inpasbaar moet zijn. Het aspect water maakt onderdeel uit van deze milieuhygiënische inpasbaarheid. Er wordt vanuit gegaan dat het aspect van water(kwantiteit) op deze wijze voldoende is geborgd voor het Hoogheemraadschap.

Reactie 4: Monumentencommissie

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan Mossenest heeft de Monumentencommissie geen opmerkingen.

Beantwoording

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.