

Gemeente Noordwijkerhout
Bestemmingsplan
'Mossenest'

projectnr. 245856.01
revisie 00
juli 2013

	datum	nummer besluit	resultaat
• ontwerp			ter inzage legging
• besluit gemeenteraad	27 juni 2013	28	gewijzigd vastgesteld
o besluit afdeling bestuursrechtspraak			beroep gegrond/ ongegrond
o onherroepelijk			

Opdrachtgever

Gemeente Noordwijkerhout
Postbus 13
2210 AA NOORDWIJKERHOUT

datum vrijgave

4 juli 2013

beschrijving 00

Bestemmingsplan

goedkeuring

G.A. Damen MSc.

vrijgave

ing. R.H. van Trigt

Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plangebied	8
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	9
1.4	Planvorm	11
1.5	Leeswijzer	11
2	Beleidskader	13
2.1	Europees beleid	13
2.1.1	Verdrag van Valletta (Malta)	13
2.1.2	Europese Kaderrichtlijn water	13
2.2	Rijksbeleid	14
2.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	14
2.3	Provinciaal beleid	16
2.3.1	Visie op Zuid-Holland (2010)	16
2.3.2	Verordening Ruimte (juli 2010) en actualisatie (2011)	17
2.3.3	Geactualiseerde Structuurvisie en Verordening Ruimte (2012)	18
2.3.4	Woonvisie Zuid-Holland 2011-2020	19
2.3.5	Ontwerp Beleidsplan Duurzaamheid en Milieu 2012-2016	20
2.3.6	Conclusie provinciaal beleid	20
2.4	Regionaal beleid	21
2.4.1	Holland Rijnland: Regionale structuurvisie 2020	21
2.4.2	Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019	22
2.4.3	Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2009)	22
2.4.4	Hoogheemraadschap van Rijnland: Waterbeheerplan 2010-2015	23
2.4.5	Keur en Beleidsregels 2009	23
2.5	Gemeentelijk beleid	24
2.5.1	Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020	24
2.5.2	Wonen in Noordwijkerhout en De Zilk (2012)	24
2.5.3	Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan gemeente Noordwijkerhout 2012-2022	25
2.5.4	Archeologiebeleid	26
2.5.5	Parapluplan prostitutie	26
2.5.6	Welstandsnota	26
2.5.7	Ontheffingenbeleid (2010)	28
2.6	Conclusie	29
3	Beschrijving plangebied	31
3.1	Historie	31
3.2	Functionele kenmerken plangebied	32
3.2.1	Wonen	32
3.2.2	Bestaande bedrijven	34
3.2.3	Winkels en horeca	34
3.2.4	Dienstverlening en kantoor	34
3.2.5	Maatschappelijke voorzieningen	35
3.3	Ruimtelijke kenmerken plangebied	35
3.3.1	Vrijstaande (voormalige)(agrarische) bebouwing	37
3.3.2	Lint	38
3.3.3	Woonerven	38
3.3.4	Groen	39

3.3.5	Verkeer	39
4	Ontwikkelingen	41
4.1	Robijnslaan 7	41
4.2	Robijnslaan 8	41
4.3	Robijnslaan 6	41
4.4	Robijnslaan 1	42
4.5	Kerkstraat 7	42
5	Gebiedsprofiel	43
5.1	Geluidhinder	43
5.1.1	Wettelijk Kader Wegverkeerslawaaï	43
5.1.2	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	43
5.1.3	Luchthavenindelingbesluit	44
5.1.4	Ontwikkeling Robijnslaan 7	44
5.1.5	Ontwikkeling Robijnslaan 8	45
5.1.6	Conclusie voor het bestemmingsplan	45
5.2	Luchtkwaliteit	46
5.2.1	Wettelijk kader	46
5.2.2	Beoordeling luchtkwaliteit	47
5.2.3	Conclusies voor het bestemmingsplan	47
5.3	Bodem	48
5.3.1	Wettelijk kader	48
5.3.2	Robijnslaan 8	48
5.3.3	Onderzoek en conclusie voor het bestemmingsplan	49
5.4	Waterparagraaf	49
5.4.1	Wettelijk kader	49
5.4.2	Waterbeleid	50
5.4.3	Huidige situatie	52
5.4.4	Watertoets	52
5.4.5	Ontwikkeling Robijnslaan 7 en 8	53
5.4.6	Conclusie	54
5.5	Wet milieubeheer	54
5.5.1	Milieuzonering	54
5.5.2	Bedrijfsinformatie	55
5.5.3	Bedrijvenlijst	55
5.6	Externe veiligheid	56
5.6.1	Wettelijk kader	56
5.6.2	Sportcentrum De Schelft	57
5.6.3	Beschouwing provinciale wegen in en rond Noordwijkerhout	58
5.6.4	Ontwikkelingen Robijnslaan 7 en 8	58
5.6.5	Conclusie	58
5.7	Archeologie	58
5.7.1	Wettelijk kader	58
5.7.2	Toets	59
5.7.3	Ontwikkeling Robijnslaan 7	60
5.7.4	Ontwikkeling Robijnslaan 8	61
5.7.5	Conclusie	62
5.8	Cultuurhistorie	63
5.8.1	Landschap	63
5.8.2	Gebouwen	64
5.9	Flora en Fauna	64

5.9.1	Wettelijk kader	64
5.9.2	Toetsing effecten aan de Flora- en faunawet	65
5.9.2.1	Algemeen	65
5.9.3	Conclusies voor het bestemmingsplan	72
5.10	Netwerken	75
5.11	Duurzaamheid	75
5.11.1	Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk 2007-2011	75
5.11.2	GPR Gebouw® 4	76
5.11.3	Duurzaamheidsladder	76
5.11.4	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	76
6	Juridische regelgeving	79
6.1	Inleiding	79
6.2	Systematiek van de regels	79
7	Economische uitvoerbaarheid	81
8	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	83
8.1	Inspraak ingevolge de inspraakverordening	83
8.2	Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro	83
8.3	Zienswijzen	83
Bijlage 1:	Akoestisch onderzoek Robijnslaan 7	
Bijlage 2:	Akoestisch onderzoek Robijnslaan 8	
Bijlage 3:	Verkendend bodem- en indicatief asbestonderzoek Robijnslaan 8	
Bijlage 4:	Beschouwing en nadere analyse Externe Veiligheid	
Bijlage 5:	Archeologische Rapporten Oranjewoud: Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennende fase) Robijnslaan 7	
Bijlage 6:	Archeologische Rapporten Oranjewoud: Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennende fase) Robijnslaan 8	
Bijlage 7:	Natuurtoets Robijnslaan 7	
Bijlage 8:	Natuurtoets Robijnslaan 8	
Bijlage 9:	Nota overlegreacties	
Bijlage 10:	Nota beantwoording zienswijzen	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Noordwijkerhout is een traject gestart voor actualisering en digitalisering van het totale bestemmingsplannenbestand. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is er een plicht om bestemmingsplannen eens in de tien jaar te actualiseren.

De vigerende bestemmingsplannen voor de bestaande woongebieden Mossenest I en II zijn vastgesteld door de gemeenteraad in respectievelijk 1997 en 2006. Voor de gehele wijk Mossenest is het voornemen om één actueel bestemmingsplan op te stellen.

Doel van voorliggend bestemmingsplan is:

1. het vigerend bestemmingsplannen 'Mossenest I' (1997), 'Mossenest II' (2006), 'Eerste Uitwerkingsplan Mossenest II' (2007), 'Tweede Uitwerkingsplan Mossenest II' (2008), 'Derde Uitwerkingsplan Mossenest II' (2008), 'Vierde Uitwerkingsplan Mossenest II' (2008), 'Vijfde Uitwerkingsplan Mossenest II' (2009), 'Zesde Uitwerkingsplan Mossenest II (2011)', een gedeelte van 'Buitengebied' (1981) en 'Buitengebied 1^e herziening' (1990) te actualiseren;
2. voor gebieden die eenzelfde structuur kennen, met een gelijklopende ruimtelijke visie van dezelfde planmethodiek en –systematiek uit te gaan in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan;
3. de in de loop der tijd via o.a. artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) verleende vrijstellingen en ontheffingen op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te formaliseren;
4. digitaal raadpleegbaar te maken conform de landelijke Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2008).

Plansystematiek

Gekozen kan worden uit diverse planvormen. Er zijn globale eindplannen, globale plannen met uitwerkingsplicht, ontwikkelingsplannen, conserverende plannen enz.

Op zich dient de keuze van plansystematiek te passen bij de ruimtelijke visie voor het betreffende gebied. Een ruimtelijke visie voor een woongebied vraagt een ander soort bestemmingsplan dan een bestemmingsplan voor een centrum- of bedrijvengebied.

Voor de woongebieden Mossenest I en II is gelet op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste ontwikkeling gekozen voor een conserverend bestemmingsplan. Het zuidelijk deel van het plan is gebaseerd op de bestaande (woon)bebouwing, de frontbreedte en de goot- en nokhoogte worden uit stedenbouwkundig belang aangegeven (o.a. ten behoeve van wandvorming). Voor de drie agrarische percelen binnen het bestemmingsplan wordt door middel van een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid tot ontwikkeling van deze gebieden geboden.



Afbeelding 1: Impressie Mossenest I en II vanaf respectievelijk de Stokroos en de Hortus (bron: CycloMedia).

Voor twee agrarisch percelen is een directe woonbestemming opgenomen. Voor deze ontwikkellocatie zijn diverse gebiedsonderzoeken uitgevoerd, welke als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan zijn gevoegd.

Het doel van het onderhavige bestemmingsplan is verder het aanwijzen van bestemmingen van de in het plan begrepen gronden (artikel 3.1 Wro). Dit omvat zowel het doorvertalen van het ruimtelijk beleid van rijk, provincie en gemeente als het adequaat vastleggen van kwaliteit en functies. Een bestemmingsplan heeft voor zowel de overheid als de burger een bindend karakter.

1.2 Plangebied

Het plangebied 'Mossenest' bevindt zich in de bebouwde kom van de kern Noordwijkerhout. In het plangebied liggen de woongebieden Mossenest I en II die zijn ontwikkeld als uitbreidingswijken van Noordwijkerhout na de voltooiing van de wijk Zeeburg. Het woongebied is planmatig in verschillende fasen tot stand gekomen.

Het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door de Schelftweg/Via Nova. Het plangebied ligt ten oosten van de N 206 en de Kerkstraat. De Wildlaan vormt de plangrens aan de zuidzijde.

Rondom de noord en oostelijke zijde van het plangebied bevinden zich landbouwgronden voor de bollenteelt. Deze gronden liggen in het buitengebied van Noordwijkerhout. Het plangebied Mossenest vormt de afronding van de kern Noordwijkerhout en de grens tussen het stedelijke en landelijke gebied.

Onderstaande afbeelding geeft de globale situering van het plangebied binnen de gemeente Noordwijkerhout weer.



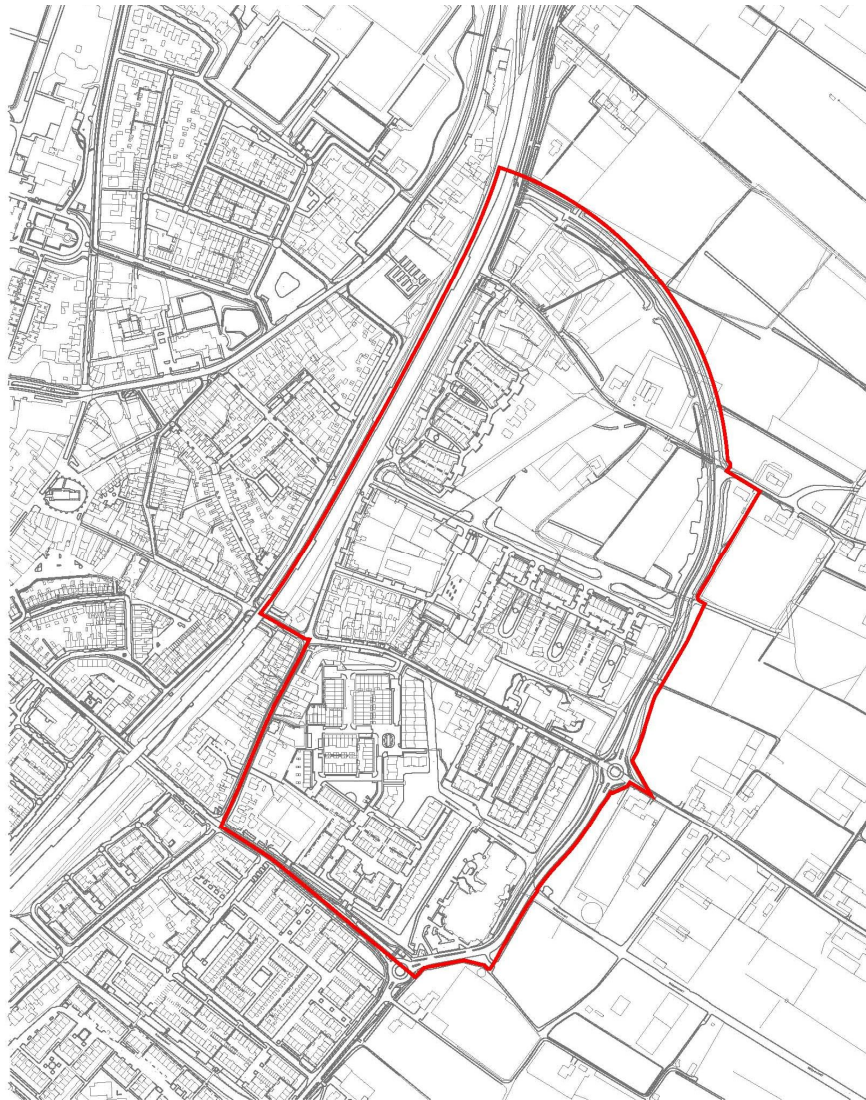
Afbeelding 2: globale situering plangebied in de gemeente Noordwijkerhout

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied zijn tot het van kracht worden en het in werking treden van het onderhavige bestemmingsplan tien bestemmingsplannen van kracht, te weten:

Bestemmingsplan	Vastgesteld	Goedgekeurd
Mossenest I	30 oktober 1997	19 februari 1998
Mossenest II	14 september 2006	15 mei 2007
Eerste Uitwerkingsplan Mossenest II	5 februari 2008	-
Tweede Uitwerkingsplan Mossenest II	8 april 2008	-
Derde Uitwerkingsplan Mossenest II	26 augustus 2008	-
Vierde Uitwerkingsplan Mossenest II	4 november 2008	-
Vijfde Uitwerkingsplan Mossenest II	8 april 2009	-
Zesde Uitwerkingsplan Mossenest II	5 april 2011	-
Buitengebied	4 juni 1981	14 december 1982
Buitengebied 1 ^e herziening	22 februari 1990	9 oktober 1990

De plangrens van het bestemmingsplan 'Mossenest' is onderstaand weergegeven.



Afbeelding 3: grens van het plangebied (bron ondergrond: gemeente Noordwijkerhout)

De bestemmingsplannen Mossenest I en Uitwerkingsplannen Mossenest II kennen aan de woongebieden een directe eindbestemming toe. Hierbij zijn de gronden per functie specifiek bestemd en nader aangeduid door middel van bouwvlakken, maximale bebouwinghoogtes en -percentages. Voor het bestemmingsplan Mossenest II geldt dat de basis een globaal bestemmingsplan is geweest met uitwerkingsplicht. Met het opstellen van verschillende uitwerkingsplannen is nader invulling gegeven aan de bestemmingen van de verschillende clusters van woningen.

Voor de agrarische gronden in het plangebied gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied' (1981) alsmede 'Buitengebied 1^e herziening' (1990). Voor de betreffende percelen is de bestemming "Agrarisch Bouwblok I" gelegen, waarbinnen de realisatie van bedrijfsbebouwing mogelijk is.

Conclusie

In de vigerende bestemmingsplannen is voorzien in de realisatie van de woningen in Mossenest I en II onder andere door middel van toepassing van de uitwerkingsverplichting. Ten behoeve van een actuele en uniforme wijze van bestemmen wordt het voorliggende in procedure gebracht.

1.4 Planvorm

Het bestemmingsplan 'Mossenest' bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

Verbeelding

Op de verbeelding met tekeningnummer 10-245856-BP-CO-MN-130211 zijn onder meer de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven met bijbehorende legenda. In de legenda staan naast het overzicht van de bestemmingen ook de dubbelbestemmingen en de aanduidingen vermeld. De aanduidingen zijn onderverdeeld in functieaanduidingen, bouwvlakken, maatvoeringen en figuren. De legenda legt een verbinding tussen de bestemmingen die op de verbeelding zijn aangegeven en de regels.

De aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover deze in de regels daaraan wordt gegeven. Soms heeft een aanduiding in dit plan juridisch gezien geen betekenis en is deze uitsluitend op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bv. topografische gegevens). De verbeelding is getekend op schaal 1:1000.

Regels

De regels bevatten de regeling betreffende het gebruik van de gronden, die in het plan zijn begrepen en de zich daarop bevindende opstallen. De regels zijn ingedeeld in vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat onder andere definities van de gebruikte begrippen en regels omtrent de wijze van meten. Het tweede hoofdstuk bevat de bestemmingsbepalingen. Hoofdstuk drie behandelt algemene regels. Het laatste hoofdstuk bevat onder meer regels met betrekking tot de overgangsbepalingen.

Toelichting

In de toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten vermeld. Hierbij komen o.a. het beleidskader, de huidige situatie van het plangebied en omgeving, de juridische regeling en de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

1.5 Leeswijzer

Dit document is opgesteld uit 8 hoofdstukken. Na deze inleiding wordt achtereenvolgens aandacht besteed aan:

- het beleidskader, bestaande uit Europees- en rijksbeleid, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (hoofdstuk 2);
- de huidige situatie van het plangebied en de omgeving (hoofdstuk 3);
- ontwikkelingen in het plangebied (hoofdstuk 4);
- gebiedsprofiel en milieu aspecten (hoofdstuk 5);
- de juridische regelgeving (hoofdstuk 6);
- de economische uitvoerbaarheid (hoofdstuk 7);
- het gevoerde vooroverleg en de inspraak (hoofdstuk 8).

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt in het kort en voor zover relevant het beleidskader toegelicht, waarbinnen onderhavig bestemmingsplan moet passen en aan getoetst wordt (zie hoofdstuk 4). Achtereenvolgens wordt het relevante Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven.

2.1 Europees beleid

2.1.1 *Verdrag van Valletta (Malta)*

Het Europese Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvorwerpen en resten van bewoning. Op iedere plaats in de bodem kan dit soort erfgoed zich bevinden. Vaak werden archeologen laat bij de ontwikkeling van plannen betrokken. Hierdoor werd de aanwezigheid van archeologische waarden vaak pas ontdekt als projecten, zoals de aanleg van wegen of stadsvernieuwing, al in volle gang waren. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden.

Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken, is het vanaf 1 januari 2005 verplicht vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden.

Op 16 april 1992 werd de verdragstekst door de leden van de Europese ministerraad in Valletta ondertekend. Daarmee is het verdrag de opvolger van een eerder Europees verdrag uit 1969 waarin vooral de bescherming van archeologische monumenten werd geregeld. Uitgangspunt van het nieuwe verdrag is dat het archeologische erfgoed al voordat het tot monument is verklaard, integrale bescherming nodig heeft en krijgt.

In paragraaf 5.7 is nader omschreven wat dit voor het onderhavige plangebied betekent.

2.1.2 *Europese Kaderrichtlijn water*

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese 'Kaderrichtlijn water' in werking getreden. De richtlijn is in verschillende stukken beschreven. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Verschillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn ook opgenomen in het landelijke waterbeleid. Aspecten zoals duurzaam gebruik maken bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel uit van het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw (WB21)'. Ook in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) zijn al vergaande doelstellingen ten

aanzien van de waterkwaliteit opgenomen. Voor deze aspecten zijn daardoor vanuit de Kaderrichtlijn geen gevolgen te verwachten, die niet ook vanuit andere (nationale) wet- en regelgeving voortkomen.

In paragraaf 5.4 van de toelichting wordt het aspect water nader omschreven.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De structuurvisie vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak. Verschillende nationale belangen zijn opgenomen in de AMvB Ruimte, die met de structuurvisie in procedure is gebracht.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en op de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de structuurvisie maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijke en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten.

Voor de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een planMER opgesteld, dat voor de principiële beleidskeuzes de milieu-informatie verschaft. Op basis daarvan kan de Rijksoverheid een weloverwogen besluit nemen. Ook wordt eenieder op basis van het planMER geïnformeerd over de gevolgen van het voorgestelde beleid. Tevens is elke principiële beleidskeuze getoetst op de mogelijkheid van significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

De exacte gevolgen van het loslaten van ruimtelijke regels kunnen niet van tevoren worden ingevuld, omdat deze afhankelijk zijn van de manier waarop decentrale overheden zelf invulling geven aan het beleid. Daarom zijn in het planMER de effecten binnen een bepaalde bandbreedte in beeld gebracht.

De nationale ruimtelijke belangen zijn geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (de zoals hierboven beschreven AMvB Ruimte).

Relatie met Rijksbeleid

Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Daarbij gaat het om de haven van Rotterdam en Schiphol, de Brainport Zuidoost-Nederland, de Greenports Venlo, Westland-Oostland, Aalsmeer, Noord-Holland Noord, Boskoop en Bollenstreek, Energyport in Groningen, Food Valley in Wageningen, Health Valley in Nijmegen, Maintenance Valley in West- en Midden

Brabant, Utrecht Science Park en de nanotechnologie in Twente en Delft. Deze stedelijke regio's beschouwt het Rijk van nationale betekenis en hiermee gaat het Rijk samen met decentrale overheden aan de slag. Ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid.

Zuidvleugel/ Zuid-Holland

De MIRT-regio Zuidvleugel omvat de provincie Zuid-Holland, het Groene Hart en (een deel van) de Zuidwestelijke Delta. Opgaven van nationaal belang in dit gebied zijn ondermeer:

- Het verbeteren van Den Haag internationale stad, de stad/Mainport Rotterdam en de Greenports Westland-Oostland, Boskoop en Duin- en Bollenstreek door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de bereikbaarheid, het faciliteren van de woningbouwopgave, het uitvoeren van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer en het Bereikbaarheidspakket Zuidvleugel, het oppakken van het nationale programma Rotterdam-Zuid en het opstellen van de Rijksstructuurvisies Nieuwe Westelijke Oeververbinding en Haaglanden;
- (...).

Conclusie

Door het nationale karakter van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de kleine schaal van onderhavig bestemmingsplan, heeft dit nauwelijks raakvlak met dit nationaal beleid. Toch kan geconcludeerd worden dat door het faciliteren van woningbouw in Mossenest gezorgd wordt voor een versterking van de aan de Greenport Duin- en Bollenstreek en het onderhavige plan in overeenstemming is met de structuurvisie.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Visie op Zuid-Holland (2010)

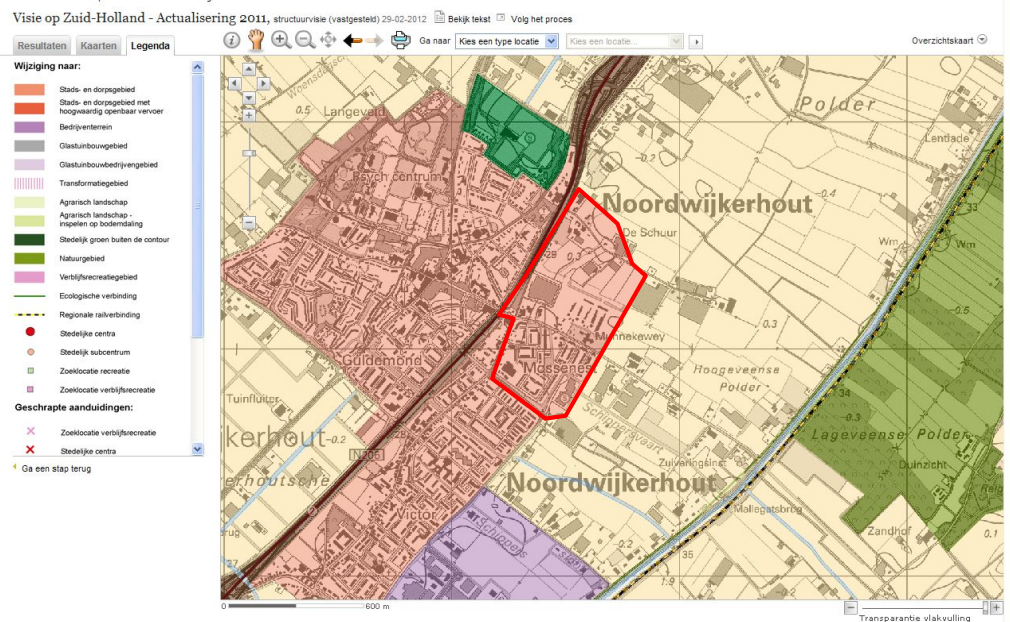
De Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' geeft de visie voor 2020 en een doorkijk naar 2040 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte.

In de Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' staat hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de Structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie onderscheidt vijf hoofdopgaven:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie
- divers en samenhangend stedelijk netwerk
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap
- stad en land verbonden.

Ook de instrumenten die de provincie inzet, komen in de Structuurvisie aan de orde. De provincie ordent op kaarten, ontwikkelt programma's en projecten, agendeert zaken en laat onderzoek uitvoeren. Zij stuurt op hoofdlijnen door kaders te stellen en het lokale bestuur ruimte te geven bij de ruimtelijke inrichting. Deze aanpak sluit aan bij de nieuwe stijl van besturen: 'Lokaal wat kan, provinciaal wat moet.'

De structuurvisiekaart bestaat uit twee delen: een functiekaart en een kwaliteitskaart. De functiekaart geeft de gewenste en mogelijke ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend, begrensd en vastgelegd als ruimtelijk beleid tot 2020. De functiekaart is vergelijkbaar met de voormalige streekplankaarten. In de kwaliteitskaart zijn zowel de bestaande als de gewenste kwaliteiten verbeeld op een globale, regionale schaal. De kwaliteitskaart toont de diversiteit van Zuid-Holland en brengt de ruimtelijke kwaliteiten van provinciaal belang in beeld.



Afbeelding 4: ligging globaal plangebied (rood kader) in functiekaart, bron: Provincie Zuid-Holland

Aanduidingen functiekaart

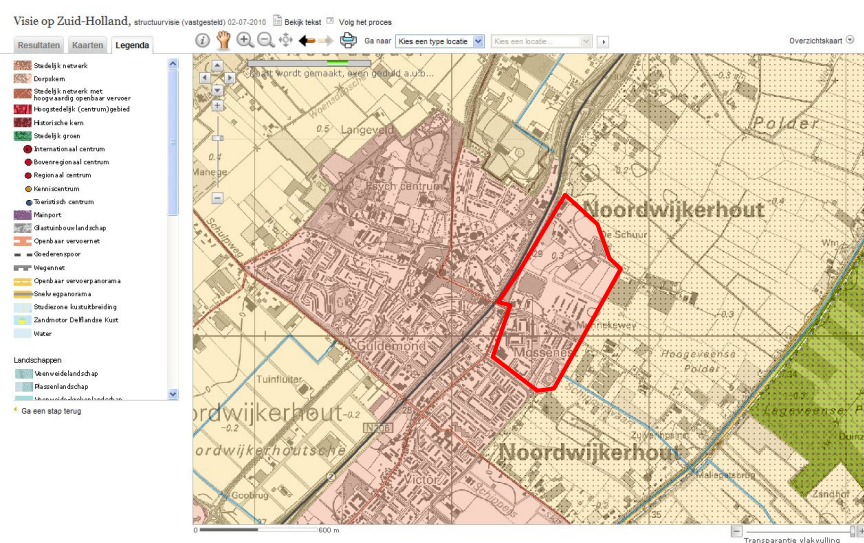
Het plangebied is op de functiekaart aangewezen als:

- Stads- en dorpsgebied: Aaneengesloten bebouwd gebied, waarin de functies wonen, werken en voorzieningen gemengd en gescheiden voorkomen.

Op de kwaliteitskaart is het plangebied ook beschreven. Aanvullend op de functiekaart zijn op de kwaliteitskaart de onderstaande kenmerken benoemd met hun omschrijving die letterlijk zijn overgenomen.

Het plangebied is aangewezen als:

- dorpskern: Aaneengesloten, relatief kleinschalig bebouwd gebied, en onderdeel van het landelijk gebied, waarin de functies wonen, werken en voorzieningen gemengd en gescheiden voorkomen.



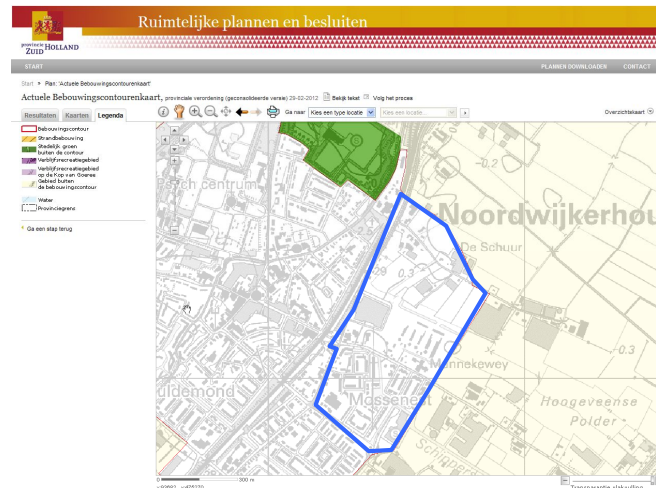
Afbeelding 5: ligging globaal plangebied (rood kader) in kwaliteitskaart, bron: Provincie Zuid-Holland

2.3.2 Verordening Ruimte (juli 2010) en actualisatie (2011)

De provincie geeft in de provinciale structuurvisie aan welke zaken de provincie van provinciaal belang vindt. Om het eigen ruimtelijk belang te kunnen waarborgen is een scala aan mogelijkheden voorhanden. Een van deze mogelijkheden is het vaststellen van een verordening Ruimte.

In de verordening staan met name zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen.

Het bestaande en te bebouwen woongebied van Mossenest is gelegen binnen de bebouwingscontour zoals opgenomen in de Verordening Ruimte. De provincie Zuid-Holland heeft in het verleden meegewerkt aan het verleggen van de oude rode contour om de realisatie van de woonwijk mogelijk te maken. De percelen waarop nu via wijzigingsbevoegdheden woningbouw mogelijk gemaakt wordt waren in het stedenbouwkundige plan voor het gehele gebied al opgenomen.



Afbeelding 6: ligging plangebied woongebied (blauw) binnen de bebouwingscontour (rode lijn) in kaart 1 bebouwingscontouren van de Verordening Ruimte, bron: Provincie Zuid-Holland

2.3.3 **Geactualiseerde Structuurvisie en Verordening Ruimte (2012)**

De structuurvisie van de provincie en de regels in de Verordening Ruimte zijn geactualiseerd en op 5 december 2012 gepubliceerd. In deze beide documenten zijn nu ook de Beleidsvisie Economie en Energie, de Beleidsvisie Groen, het beleid voor buitendijks bouwen en de veiligheid en de toegankelijkheid van nieuwe landgoederen opgenomen. Gedeputeerde Staten hebben de geactualiseerde structuurvisie en de Verordening Ruimte vastgesteld.

Aanpassingen

Belangrijke aanpassingen zijn het terugbrengen van behoefteterreinen voor bedrijventerreinen met 33 procent en het terugbrengen van het aantal perifere detailhandelslocaties. Naar aanleiding van zienswijzen hebben de winkelcentra (reguliere detailhandel) Leidsenhage (Leidschendam) en In de Bogaard (Rijswijk) alsnog de status van te ontwikkelen centra gekregen. Centra van Berkel en Rodenrijs en Hendrik-Ido-Ambacht zijn toegevoegd als te optimaliseren centra. De verordening biedt nu meer ruimte voor gemeenten om gemotiveerd af te wijken. Gedeputeerde Staten zien er bij beoordeling van de bestemmingsplannen op toe dat die motivatie voldoende is.

Met de actualisatie worden de Verordening Bescherming Landschap en Natuur, Structuurvisie Detailhandel en Nota Wervelender ingetrokken. Voor het reguleren van reclameuitingen in het buitengebied biedt de provincie gemeenten een concept APV-artikel en een overzicht van de mogelijkheden aan.

Zienswijzen

De ontwerpstructuurvisie en de ontwerpverordening hebben dit najaar ter visie gelegen. Er zijn 86 zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn een aantal aanpassingen gedaan. Bijvoorbeeld op het gebied van archeologie krijgen gemeenten meer ruimte om af te wijken van de cultuurhistorische hoofdstructuur als zij over een archeologische waardenkaart beschikken.

Afweging van belangen

De Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte zijn vastgesteld in 2010. Afgesproken is de structuurvisie en de verordening actueel te houden door ze jaarlijks te herzien. De provincie Zuid-Holland werkt aan een aantrekkelijke leefomgeving in het dichtstbevolkte deel van Nederland. Een leefomgeving waar ruimte voor wonen, werken, reizen en recreëren in

balans is. Met een actuele Provinciale Structuurvisie weegt de provincie wensen en belangen, verdeelt functies over de schaarse ruimte, verbindt partijen en geeft ruimte.

Woningbouw

De geactualiseerde versie van de verordening Ruimte van de provincie stelt dat er voor bestemmingsplannen waarin woningbouw mogelijk wordt gemaakt sprake moet zijn in het voorzien in een aantoonbare behoefte en is gebaseerd op een regionale visie op het programma of tenminste sprake is van regionale afstemming. De woningbouwplannen aan de Robijnslaan waarmee de woonwijk Mossenest II wordt afgemaakt zijn opgenomen in de regionale woonvisie. Ook staan de ontwikkelingen in de gemeentelijke woningbouwopgave, bijgehouden in de provinciale monitor woningbouwplannen, als onderdeel van de totale woningbouwopgave die de regio heeft. Aangezien de regionale woonvisie van Holland Rijnland op grond van de verordening Ruimte geen actuele woonvisie is, hebben we de plannen regionaal afgestemd. De regio Holland Rijnland heeft op 4 maart 2013 schriftelijk bevestigd dat zij van mening is dat de ontwikkelingen in het bestemmingsplan Mossenest past binnen de bestaande plancapaciteit. Hiermee is het bestemmingsplan regionaal afgestemd en wordt er voldaan aan de gestelde eis van artikel 2 van de Verordening Ruimte.

2.3.4 Woonvisie Zuid-Holland 2011-2020

Op 12 oktober 2011 is door de Provinciale Staten de Woonvisie 2011-2020 opgesteld als opvolger van de Woonvisie 2005. Naar aanleiding van structurele veranderingen in de woningmarkt en het bestuurlijke krachtenveld is de Woonvisie 2005 herzien. In het document worden een vijftal ambities voor wonen geformuleerd. Uitgangspunt hierbij is dat goed wonen en een goede woonomgeving essentieel zijn voor een krachtige provincie. De vijf ambities betreffen:

- Regionale verscheidenheid behouden en benutten;
- Provincie stelt kaders voor de lange termijn; regionaal vindt uitwerking plaats;
- Voldoende goed woningaanbod voor iedereen;
- Niet meer woningen plannen dan nodig zijn;
- Toevoegingen en impulsen dragen bij aan een verbetering van de leefbaarheid.

Daarnaast bevat de provinciale Woonvisie 2011-2020 onder andere het provinciaal woningbouwprogramma en de woonmilieubalans. De verdeling van het programma over de gemeenten is in beginsel de verantwoordelijkheid van de regio's.

Om de kwaliteit van de woonomgeving en woonmilieus te borgen, is het hebben van een actuele regionale woonvisie noodzakelijk. De inzet van de provincie daarbij is dat regionale woonvisies een minimale looptijd van 10 jaar hebben en eens in de vijf jaar worden geactualiseerd. De provincie wil graag samen met de regio's de inhoudsopgaven van de regionale woonvisies opstellen. In het kader van het opstellen van deze visies wordt in ieder geval overeenstemming bereikt over:

- het te bouwen percentage sociale woningbouw;
- het aantal te bouwen woningen;
- een aanpak om de bestaande woonmilieus beter aan te laten sluiten bij de vraag;
- toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Uitgangspunt is dat gemeentelijke bestemmingsplannen in lijn zijn met de actuele regionale woonvisie.

2.3.5 Ontwerp Beleidsplan Duurzaamheid en Milieu 2012-2016

Op 10 juli 2012 is door Gedeputeerde Staten het Ontwerp Beleidsplan Duurzaamheid en Milieu 2012-2016 vastgesteld. Voor het ontwerp is er van 13 augustus tot en met 21 september 2012 een inspraakperiode gehouden. Op het moment van het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan is het beleidsplan nog niet vastgesteld.

Hoofddoel van de provincie is om van Zuid-Holland een duurzame Europese economische topregio te maken. Om de economische kracht van Zuid-Holland te versterken is een goed vestigings- en leefklimaat van doorslaggevend belang, waar een duurzame en gezonde leefomgeving onderdeel van uitmaakt en waar de provincie samen met partners aan werkt.

In de beleidsvisie duurzaamheid en milieu staat de bescherming en verbetering van de kwaliteit en toekomstbestendigheid van de fysieke leefomgeving centraal. Deze beleidsvisie heeft drie pijlers:

- duurzaamheid;
- milieubeleid en
- uitvoering.

Het duurzaamheidsdeel (pijler 1) beschrijft hoe de provincie op haar wettelijke en/of kerntaken - ruimte, economie, mobiliteit, groen en water - invulling geeft aan duurzaamheid. Bij alle hoofdpogaven van deze provinciale taken wordt ingezet op duurzaamheid, waarbij er de nodige synergie is tussen sectoren en beleidsvelden elkaar dus versterken. Zo werken ruimte, bereikbaarheid, economie en milieu samen aan economische intensivering en ruimtelijke verdichting rond multimodaal bereikbare centra en knopen. Toevoeging van groen en water voegt hier extra leefomgevingskwaliteit en duurzaamheid toe.

Deze visie beschrijft de milieubeleidskaders (pijler 2) voor bodemsanering en de kwaliteit van lucht, geluid en externe veiligheid. Hierbij staat de menselijke gezondheid centraal en wordt gestreefd naar een schone, stille en veilige leefomgeving. Het betreft actualisering van bestaand beleid.

Verder beschrijft deze visie de kaders voor uitvoering (pijler 3) van het milieubeleid. Een groot deel van de uitvoering gebeurt door de regionale uitvoeringsdiensten. Met de kaders geven de provincie en uitvoeringsdiensten sober en doelmatig invulling aan de wettelijke milieutaken. De nadruk ligt hierbij op het halen van wettelijke nationale en Europese normen. Daar waar verder wordt gegaan dan de norm is dit om meer ruimte te scheppen voor economische ontwikkeling.

2.3.6 Conclusie provinciaal beleid

De vaststelling van een nieuwe conserverend bestemmingsplan voor het woongebied Mossenest past binnen het provinciaal beleid ter stimulering van de ontwikkeling van de Greenport en het verbeteren van de benutting en kwaliteit van het bestaande woongebied. Op grond van de Provinciale Structuurvisie en Verordening Ruimte en de actualisatie daarvan in 2011 is het plangebied gelegen binnen de bestaande bebouwingscontour.

2.4 Regionaal beleid

2.4.1 *Holland Rijnland: Regionale structuurvisie 2020*

Het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland werkt namens en voor de vijftien gemeenten in de gelijknamige regio, te weten: Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Rijnwoude, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude (totaal bijna 525.000 inwoners). Doelstelling van Holland Rijnland is de kwaliteit van wonen, werken, ondernemen en recreëren van burgers, bedrijven en instellingen in het gebied te bevorderen. Holland Rijnland biedt het kader waarbinnen de gemeenten op deze terreinen kunnen samenwerken om efficiencyvoordelen te behalen, overleg en afstemming te plegen en streekbelangen te behartigen.

In juni 2009 is in de Regionale structuurvisie 2020 (RSV) een gezamenlijke visie op de ruimtelijke toekomst van de regio gegeven. De structuurvisie is het gemeenschappelijke toetsingskader van alle regiogemeenten waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in Holland Rijnland tot 2020 worden getoetst. Deze visie bevat zeven kernbeslissingen die uitgaan van een evenwichtige ontwikkeling van wonen, recreatie, infrastructuur en intensief, meervoudig en duurzaam ruimtegebruik. De kernbeslissingen zijn:

1. Holland Rijnland is een top woonregio;
2. Leiden vervult een regionale centrumfunctie;
3. Concentratie stedelijke ontwikkeling;
4. Groen-blauwe kwaliteit staat centraal;
5. Het Groene Hart, de Bollenstreek en Duin, Horst en Weide blijven open;
6. Twee speerpunten voor economische ontwikkeling: Kennis en Greenports;
7. Verbetering van de regionale bereikbaarheid.



Afbeelding 7: uitsnede plankaart Regionale Structuurvisie 2020

2.4.2 Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019

De samenwerkende gemeenten in de regio en Holland Rijnland presenteren in deze Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019 hun visie op de gewenste ontwikkelingsrichting van de woningmarkt. De Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019 dient meerdere doelen:

- De samenwerkende gemeenten en Holland Rijnland stellen een perspectief vast dat zij met elkaar delen: visie, doelstellingen en afspraken.
- De Woonvisie vormt een basis voor het vaststellen van het kwantitatieve en kwalitatieve bouwscenario en voor nadere afstemming over het bouwscenario gedurende de uitvoering.
- We formuleren in deze Woonvisie afspraken over de wijze waarop we ons verantwoordt over de uitvoering en over de wijze waarop we reageren op ontwikkelingen in de woningmarkt.
- De Woonvisie is het richtinggevend beleidskader voor corporaties, projectontwikkelaars, bewoners en niet in de laatste plaats, voor regiogemeenten
- De Woonvisie dient, samen met de Regionale Structuurvisie, als beleidsmatig kader voor de regio-inzet richting het Rijk, bijvoorbeeld bij Verstedelijkingsafspraken

Op basis van de Woonvisie zijn 12 afspraken gemaakt tussen de gemeente. Eén van de afspraken betreft de toevoeging van in totaal netto 24.240 woningen in de periode 2008-2019 aan de bestaande woningvoorraad (gemiddeld ruim 2.000 per jaar).

2.4.3 Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2009)

Aanleiding

De Duin- en Bollenstreek staat voor een omvangrijke economische en landschappelijke vitaliseringsopgave. Om deze opgave voortvarend ter hand te nemen, richten de Greenportgemeenten de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) op.

Het is van belang een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen, waarbinnen de GOM goed kan opereren. Mede daarom besloten de Greenportgemeenten om deze Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) uit te werken voor de Duin- en Bollenstreek.

De ISG kan worden gezien als een deeltwerking van de Regionale Structuur Visie (RSV), die het intergemeentelijke samenwerkingsverband Holland Rijnland begin 2009 vaststelde. De RSV benoemt vier landschappelijke karakteristieken: de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie, de Kustzone, de Bollenstreek en de Veenweide en Plassen.

De RSV van Holland Rijnland heeft geen wettelijke status zoals de verplichte, zelfbindende structuurvisies van gemeente, provincie en het Rijk op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In tegenstelling tot de RSV heeft de ISG voor de Duin- en Bollenstreek, na vaststelling door de gemeenteraden, voor die gemeenten wél een zelfbindend karakter.

Doel

Het doel van de ISG Duin- en Bollenstreek is driedelig:

- Het gedetailleerder dan in de RSV vastleggen van het ruimtelijke ontwikkelingskader voor de vitalisering van de Duin- en Bollenstreek tot en met 2030;
- Het wettelijk verankeren van het ontwikkelingskader als (zelf)bindend kader voor de betrokken Greenportgemeenten;
- Het verschaffen van een planologisch juridische basis voor het verevenen van plankosten op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Na vaststelling (december 2009) is de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport het wettelijk toetsingskader bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen en bestemmingsplanwijzigingen voor het buitengebied.

2.4.4 Hoogheemraadschap van Rijnland: Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheer plan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De hoofddoelen zijn:

- veiligheid tegen overstromingen;
- voldoende water en;
- gezond water.

Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te bheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van landurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website: www.rijnland.net.

2.4.5 Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels: maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterbeheerder met wettelijke regels (gebods- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- Watergangenn (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- Andere waterstaatswerken (onder andere brugen, duikers, stuwen, sluisen en gemalen).

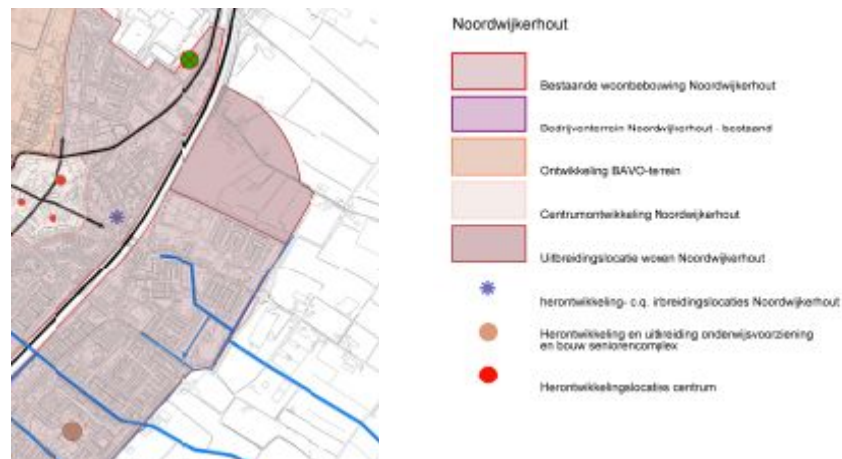
De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dan geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels (voluit: Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur), die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nadat uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 *Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020*

De gemeente is op basis van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om een structuurvisie op te stellen. Hierin wordt de gewenste ruimtelijke inrichting in de gemeente beschreven tot het jaar 2020. De structuurvisie geeft daarmee het kader aan voor toekomstige ruimtelijke beslissingen en bestemmingsplannen. De Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020 geeft aan hoe de toekomstige inrichting van de bebouwde kom van de gemeente wordt gezien. In de structuurvisie wordt dit totale ruimtelijke beleid samengebracht en met een visiekaart inzichtelijk gemaakt.

De gemeente wil door een actief beleid haar kwaliteiten als woongemeente behouden en waar nodig versterken. In 2020 moet er voor iedere doelgroep een geschikte woning te vinden zijn. De gemeente richt zich daarbij ook op mensen met een kwetsbare positie op de woningmarkt. Zij geeft hierbij aan geen enkele groep prioriteit, vanuit de wetenschap dat alle groepen op hun eigen manier een bijdrage leveren aan een vitale gemeenschap.



Afbeelding 8: uitsnede Structuurvisie Noordwijkerhout.

De nieuwbouwwijk Mossenest II wordt in de visie specifiek genoemd als locatie waar ontwikkeling plaatsvindt. De nieuwbouwwijk wordt gerealiseerd n de oksel van de N206 en de Schippervaartweg. De noord- en oostzijde van het gebied zullen worden begrensd door een rondweg. Binnen de rondweg liggen nog 'witte vlekken': hier vindt nog agrarische bedrijvigheid plaats. De verwachting is dat daar op termijn woningbouw kan worden gerealiseerd. In de periode 2008-2012 zullen circa 203 woningen worden gerealiseerd en in de periode van 2012 tot 2020 worden de witte vlekken ingevuld. Plannen voor deze 'witte vlakken' zullen qua stedenbouwkundige opzet aansluiten bij de reeds gerealiseerde delen van Mossenest II.

2.5.2 *Wonen in Noordwijkerhout en De Zilk (2012)*

Noordwijkerhout is een gewilde woongemeenten, met twee karakteristieke dorpskernen Noordwijkerhout en De Zilk. De gemeente biedt in het economisch centrum van Nederland (vlakbij Schiphol en Leiden) rustige en dorpse woongemeenschappen. De dorpen liggen tussen de beroemde bloembollenvelden (met De Keukenhof) en grenzen aan het uitgestrekte duingebied tussen Noordwijk en Zandvoort. Deze kwaliteiten zijn in trek, en zullen bij de verdere groei van het stedelijk gebied in de Randstad aan kracht winnen.

In 2007 is de woonvisie 2008-2011, Krachtige en Vitale kernen, opgesteld. De basis van de woonvisie is nog steeds goed bruikbaar, maar de tijd heeft niet stilgestaan en nieuwe ontwikkelingen vragen om actualisering van de woonvisie.

De geactualiseerde woonvisie is opgesteld door het bureau Companen samen met een projectgroep, waarin naast verschillende gemeentelijke disciplines ook woningstichting Antonius van Padua is vertegenwoordigd.

Het uitgangspunt van de geactualiseerde woonvisie is dat de gemeente zich richt op alle doelgroepen, maar hierbinnen krijgen de starters en de ouderen extra aandacht. De inzet voor beide groepen is het meest gebaat bij een evenwichtige opbouw van de woningvoorraad. Dat evenwicht is er nu niet altijd en daar richt de actualisering van de woonvisie zich op.

Een van de concrete voorstellen is het realiseren van een woningbouwprogramma voor senioren dat optimaal bijdraagt aan de doorstroming. Een ander concreet voorstel is het continueren van de inzet van startersleningen. Verder wordt er gekeken naar de groep woningzoekenden met een inkomen tussen de € 33.614,- en € 45.000,-, die niet meer in aanmerking komen voor een sociale huurwoning, maar ook te weinig inkomen hebben voor een koopwoning. Ook wordt er gekeken naar de samenhang wonen met zorg.

De geactualiseerde woonvisie is op 24 mei 2012 door de gemeenteraad van Noordwijkerhout vastgesteld.

2.5.3 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan gemeente Noordwijkerhout 2012-2022

Op 16 maart 2012 is door het college van burgemeesters en wethouders het concept Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan gemeente Noordwijkerhout 2012-2022 (GVVP) aangeboden en op 10 juni 2012 is het plan vastgesteld. Dit plan volgt op de het aangehouden GVVP 2010. De voornaamste reden om destijds het GVVP aan te houden was de verkeersontsluiting van woningbouwlocatie Bavo-terrein.

In het geactualiseerde plan zijn verkeersvarianten doorgerekend voor de kern Noordwijkerhout met de Regionaal Verkeers- en MilieuKaart (RVMK verkeersmodel). Het verkeersmodel is geactualiseerd in 2011 met verkeerstellingen uit dat jaar. Door het gebruik van de meest recente informatie over de huidige situatie en de toekomstige ruimtelijke, infrastructurele, economische en sociaaldemografische ontwikkelingen (in het jaar 2020), is het verkeersmodel verbeterd. Hoewel het altijd een benadering van de werkelijkheid blijft, is het verkeersmodel een goed instrument om de in het GVVP genoemde verkeersvarianten goed met elkaar te vergelijken.

Met het nog in 2010 aan te passen regionaal verkeersmodel zou daarom naar een acceptabele verkeersstructuur gezocht moeten worden. Daarbij heeft de gemeenteraad nadrukkelijk aangegeven wat de randvoorwaarden voor een dergelijke oplossing zijn: niet méér verkeer op de drukbelaste delen van Victoriberg en Herenweg en zo weinig mogelijk verkeer door de bestaande buurten en wijken. Of in andere woorden: zoek een oplossing voor de bereikbaarheid van de nieuwe wijk die de leefbaarheid en verkeersveiligheid in het bestaande dorp niet ondermijnt.

Tijdens de variantenstudie voor de kern Noordwijkerhout zijn diverse verkeersvarianten doorgerekend. Aan de hand van de opgave is geconcludeerd dat een nieuwe wegverbinding tussen de Langevelderweg en de Herenweg ten noorden van de woonwijk De Boekhorst het beste tegemoet komt aan de wensen.

Tevens bevat het GVVP een uitvoeringsprogramma waarin de verschillende thema's ten aanzien van bereikbaarheid, stimuleren openbaar vervoer en fiets, verkeersveiligheid, leefbaarheid en parkeren nader zijn uitgewerkt.

Voor het plangebied Mossenest geldt dat er een onderzoek wordt gedaan naar het instellen van 60 km/uur op de Via Nova om het gebruik van de randweg extra te stimuleren. Daarbij wordt onderzocht hoe de wijk Mossenest wordt ontsloten in het wegensysteem. Het betreffende onderzoek is echter nog niet uitgevoerd en heeft derhalve niet direct invloed op het voorliggende bestemmingsplan.

2.5.4 Archeologiebeleid

De Nota Archeologie heeft als doel het formuleren van het gemeentelijk archeologisch beleid en inventariseert wat er op het gebied van de archeologische monumentenzorg binnen de gemeente Noordwijkerhout geregeld dient te worden.

De Nota Archeologie is in 2007 door archeologisch adviesbureau RAAP opgesteld voor de gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. De Nota Archeologie en de bijbehorende Archeologische beleidskaart dient bij het opstellen van bestemmingsplannen te worden gebruikt.

Op grond van de Nota Archeologie en bijbehorende Archeologische beleidskaart zijn voor het gehele plangebied archeologische verwachtingswaarden aanwezig. In paragraaf 5.6 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie in het plangebied.

2.5.5 Parapluplan prostitutie

Het gemeentelijk beleid met betrekking tot seksinrichtingen is weergegeven in het paraplubestemmingsplan "Aanvullende gebruiksregels naar aanleiding van het opheffen van het bordeelverbod" (2002).

Aangegeven is dat de gemeente Noordwijkerhout het uit een oogpunt van openbare orde niet wenselijk acht dat een seksinrichting zich vestigt in wijken of gebieden met overwegend een woonbestemming. Ook het centrum van Noordwijkerhout, met zijn woon- en winkelfuncties, horeca- en uitgaansgelegenheden, wordt niet gezien als een geschikte locatie. Prostitutiebedrijven horen evenmin thuis in het buitengebied, waar het niet past in het karakter van het gebied en waar er strijdigheid zou ontstaan met het Pact van Teylingen.

De voorkeur is gegeven aan een meer geïsoleerde locatie, waar bedrijfsmatige activiteiten in zijn algemeenheid toelaatbaar worden geacht en er toch sprake is dan wel kan zijn van enige sociale controle. Gelet op deze overwegingen is een gedeelte van het bedrijventerrein Gravendam aangewezen als mogelijke vestigingsplaats voor een seksinrichting. In dit bestemmingsplan zijn seksinrichtingen dan ook expliciet uitgesloten.

2.5.6 Welstandsnota

In de welstandsnota is een analyse gemaakt van de gemeente Noordwijkerhout. Op basis van deze analyse zijn verschillende gebieden onderscheiden. Deze gebieden worden beschreven en gewaardeerd en aan de hand van de bevindingen zijn criteria geformuleerd waaraan bouwplannen in de betreffende gebieden (welstandshalve) zouden moeten voldoen. Het welstandsbeleid dat voor het woongebied Mossenest geldt is bijzonder en gericht op samenhang van de hele wijk en binnen de stedenbouwkundige eenheden. De volgende criteria zijn van belang bij de toetsing:

Ligging

- gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon
- de individuele woning maakt deel uit van de compositie van een stedenbouwkundige eenheid en voegt zich hier naar
- de rooilijnen van de woningen zijn per stedenbouwkundige eenheid in samenhang en verspringen niet meer dan 0,3 meter
- de woningen zijn georiënteerd op de belangrijkste openbare ruimte
- bijgebouwen liggen bij voorkeur achter de voorgevelrooilijn

Massa

- woningen hebben per stedenbouwkundige eenheid een sterke onderlinge samenhang
- de hoofdmassa's zijn gedifferentieerd en afwisselend
- gebouwen zijn bij voorkeur voorzien van een kap met een duidelijke overstek
- rijwoningen, twee-onder-één-kap woningen en vrijstaande woningen hebben in het algemeen een onderbouw van twee lagen met een kap
- appartementenblokken zijn drie tot vijf lagen hoog met kap
- accenten in hoogte en vormgeving hebben een stedenbouwkundige aanleiding
- de nokrichting is evenwijdig aan de voorgevelrooilijn, een haakse richting komt voor als accent
- rijwoningen, twee-onder-één-kap woningen en vrijstaande woningen hebben een gedifferentieerde voorgevelrooilijn
- op-, aan- en uitbouwen zijn bij voorkeur per stedenbouwkundige eenheid van hetzelfde model
- dakopbouwen zijn niet toegestaan

Architectonische uitwerking

- architectonische uitwerking is zorgvuldig en per stedenbouwkundige eenheid in samenhang
- ontwerpaandacht voor alle details
- gevels hebben een duidelijke geleding
- geen grote dichte gevels aan de voorzijde van de woningen

Materiaal- en kleurgebruik

- het materiaal- en kleurgebruik is per stedenbouwkundige eenheid in samenhang
- het materiaalgebruik is duurzaam
- gevels zijn gemetseld van baksteen en een enkele keer (deels) in lichte tint gepleisterd of gecombineerd met houten delen
- daken zijn gedekt met keramische pannen
- het kleurgebruik is gebaseerd op natuurlijke en aardse kleuren
- het houtwerk is bij voorkeur geschilderd in lichte tinten
- op-, aan- en uitbouwen zijn in materiaal- en kleurgebruik afgestemd op het hoofdgebouw
- bijgebouwen zijn uitgevoerd in hetzelfde materiaal als het hoofdgebouw of in hout

Voor de Schippersvaartweg geldt dat deze onderdeel uitmaakt van de gemengde bebouwing van Noordwijkerhout. Deze vormt samen met de Zeestraat een belangrijke lintachtige structuur. Voor het gebied aan de Schippersvaartweg gelden andere welstands-criteria. De volgende criteria zijn van belang bij de toetsing:

Bij de beoordeling van bouwplannen wordt er getoetst aan de hand van de volgende criteria.

Ligging

- het dorpse karakter van het gebied behouden
- de rooilijnen van de hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- de hoofdgebouwen zijn georiënteerd op de belangrijkste openbare ruimte
- grootschalige bebouwing staat bij voorkeur op achterterreinen
- bijgebouwen staan bij voorkeur uit het zicht en achter de voorgevelrooilijn

Massa

- de bouwmassa en gevelopbouw harmoniëren met het dorpse karakter van het gebied
- gebouwen zijn in het algemeen individueel en afwisselend
- de individuele woning binnen een rij is deel van het geheel
- gebouwen zijn eenvoudig tot gedifferentieerd van opbouw
- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw van één tot twee lagen met kap
- de begane grondlaag van het gebouw is in principe afgestemd op de geleding, ritmiek en stijl van de hele gevel
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume

Architectonische uitwerking

- de architectuur volgt het beeld van de dorpse bebouwing
- de detaillering is zorgvuldig
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking zijn afgestemd op het hoofdvolume

Materiaal- en kleurgebruik

- het materiaal- en kleurgebruik is terughoudend en bij voorkeur traditioneel
- gevels in hoofdzaak van baksteen of een vergelijkbaar steenachtig materiaal of in een lichte tint gepleisterd
- hellende daken zijn in principe gedekt met keramische pannen
- houtwerk is geschilderd in traditionele kleuren
- kleuren contrasteren niet met de omliggende bebouwing

2.5.7 Ontheffingenbeleid (2010)

De doelstelling van het ontheffingenbeleid van de gemeente Noordwijkerhout is een inzichtelijk, uniform en gemeentebreed beleid. Hiermee wordt duidelijkheid geboden aan zowel de aanvrager als de vergunningverlener over de situaties waarin medewerking wordt verleend aan verzoeken om af te wijken. Tevens leiden de vastgestelde beleidsregels tot een meer effectieve en efficiënte afdoening van de aanvragen.

Juridische achtergrond

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. Vanuit de Wro zijn de planologische afwijkingsbesluiten, zoals ontheffingen en het projectbesluit, binnen de systematiek van de Wabo gebracht. Om een activiteit te verrichten die in strijd is met de van toepassing zijnde planologische regeling uit het bestemmingsplan of beheersverordening geldt ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo dat een omgevingsvergunning is vereist.

Het toestaan dat wordt afgeweken van het bestemmingsplan of beheersverordening geschiedt onder de Wabo dus niet langer door verlening van een ontheffing of een projectbesluit maar door verlening van een omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo kan vergunning worden verleend voor de in Bijlage II, artikel 4 van het Bor genoemde categorieën van gevallen. Het betreft de "kruimelgevallen" van beperkte planologische betekenis van voorheen artikel 3.23 Wro juncto artikel 4.1.1 Bro. Voorbeelden van "kruimelgevallen" zijn uit- of aanbouwen, schuurtjes, dakkapellen, etc.

2.6 Conclusie

Het bestemmingsplan Mossenest past, mede gelet op het conserverende karakter, binnen het voorgestane beleid van de verschillende overheden. De wijzigingsbevoegdheden binnen dit bestemmingsplan dragen, indien deze worden ingevuld, bij aan het verbeteren van de benutting en kwaliteit van het bestaande woongebied.

3 Beschrijving plangebied

3.1 Historie

Het landschap in de omgeving van het plangebied Mossenest kenmerkt zich door de afwisseling van strandwallen en strandvlakten en de intensieve zandafgravingen die vanaf de 17^{de} eeuw plaats vonden. Men woont in zandnederzettingen, zoals Noordwijkerhout, Hillegom en Lisse of in kleine linten langs de Oosterduinweg of de Zilkerbinnenweg. De nederzettingen worden afgewisseld door enkele landgoederen. Hieronder volgt een korte toelichting op de ontstaansgeschiedenis van deze omgeving en de belangrijkste kenmerken van het huidige beeld.

Landschap van strandwallen en strandvlakten

Tot aan het begin van de jaartelling ontstonden nieuwe strandwallen met duinen. Noordwijk en Noordwijkerhout liggen op de jongste strandwallen (overblijfselen van de oude duinen) die dateren van 1000 voor Christus.

Tussen de strandwallen liggen strandvlakten, zij kenden een moerassig milieu waarin een veenlaag kon ontstaan. De vlakten zijn nog te herkennen in het Langeveld en de Hogeveense-polder.

Ongeveer 500 jaar voor Christus begon de zee opnieuw te stijgen. Een harde westenwind zorgde voor stormvloed die hele stukken van de kust afsloegen. De oude duinen werden op veel plaatsen gedeeltelijk weggeslagen, en op sommige plaatsen verdwenen de oude duinen zelfs helemaal.

Door de kusterosie kwam er veel zand vrij. Dit zand heeft in de periode van 1200 tot 1600 na Christus de 'jonge' duinen gevormd. Deze jonge duinen liggen voor een deel op de oude strandwallen, zijn hoger en reliëfrijker en liggen meer zeewaarts dan de oude duinen.

Zandnederzettingen

Aan de hand van het patroon achter elkaar gelegen nederzettingen is de ligging van de strandwallen duidelijk te volgen. Hillegom – Lisse – Sassenheim - Oegstgeest, Noordwijkerhout - Noordwijk-Binnen en Voorschoten - Voorburg - Rijswijk zijn duidelijke voorbeelden. De van oorsprong agrarische nederzettingen ontwikkelen zich vaak als wegdorpen.

Door afzanding van het omliggende terrein zijn wegdorpen, hoog in het landschap komen te liggen, op het oorspronkelijke maaiveld. De woningen dateren veelal uit de periode 1875-1920. Karakteristiek zijn de gebouwcomplexen van de bollenbedrijven, die voor een deel nog als zodanig in gebruik zijn.

Zandafgravingen

Het afzanden en vergraven heeft plaatsgevonden vanaf de 17^{de} eeuw. Het duinzand werd aanvankelijk vrijwel uitsluitend gebruikt voor de stadsuitbreidingen van Amsterdam, Haarlem en Leiden. Daarnaast diende het als grondstof voor steenfabrieken.

In de tweede helft van de negentiende eeuw kreeg de welvaart in Noordwijkerhout een grote impuls door de 'afzanding' van de binnenduinen. Het zand bleek, na bemesting, bijzonder geschikt te zijn voor de teelt van bloembollen.

Landgoederen

In de zeventiende en achttiende eeuw lieten notabelen uit de omliggende grote steden, zoals Leiden en Amsterdam, in Noordwijkerhout hun buitenverblijven bouwen. De meeste landgoederen bestaan van oorsprong uit een buitenplaats met een ontworpen park- of tuinaanleg en een hoofdgebouw, bijgebouwen en vaak bijbehorende bossen en weilanden. In

de 19^{de} eeuw werden veel van de oorspronkelijke buitenplaatsen gesplitst of juist samengevoegd tot nieuwe landgoederen.

Infrastructuur

De hoger gelegen strandwallen waren gunstige vestigingsplaatsen en een goede basis voor de wegenstructuur. De oudste handelswegen volgen de noordoost – zuidwest richting van de zandruggen. Ook de Haarlemmertrekvaart en de spoorlijn Den Haag - Haarlem volgen deze richting, wel liggen zij in de strandvlakte. Het plangebied maakt onderdeel uit van de noord-zuid gericht standwal, die ligt ingeklemd tussen de duinen en de Leidsevaart.

De hoger gelegen strandwallen waren gunstige vestigingsplaatsen en een goede basis voor de wegenstructuur. De oudste handelswegen volgen de noordoost -zuidwest richting van de zandruggen. Ook de Haarlemmertrekvaart en de spoorlijn Den Haag - Haarlem volgen deze richting, wel liggen zij in de strandvlakte. Het plangebied maakt onderdeel uit van de noord-zuid gericht strandwal, die ligt ingeklemd tussen de duinen en de Leidsevaart.

De strandwal vormde oorspronkelijk een hoge rug in het landschap, bestaande uit slibvrij en kalkloos zand. Omdat dit zand in het verleden veel als ophoogmateriaal is gebruikt, zijn grote delen van de standwal afgegraven. Dit is ook het geval aan de zuid-westelijke zijde van het plangebied langs de Kerkstraat.

De veel voorkomende oost-west gerichte watergangen zoals ook de Schippersvaart zijn het resultaat van de afgravingen. Via deze vaarten en sloten werd het zand naar de Leidsevaart afgevoerd om verder getransporteerd te worden. De afgravingen zijn bepalend geweest voor zowel de hoogteligging als structuur van het gebied.

3.2 Functionele kenmerken plangebied

3.2.1 Wonen

De gemeente Noordwijkerhout heeft een inwoneraantal van circa 15.600 mensen en heeft een oppervlakte van 2.341 ha.

De wijken Mossenest I en II hebben een gezamenlijk oppervlakte van ongeveer 40 hectare. De belangrijkste functie binnen het gebied is wonen. In de jaren '90 zijn in het gebied circa 300 woningen gebouwd. Begin deze eeuw is de woonwijk verder uitgebreid met circa 500 woningen. Op enkele gedeeltes langs de Kerkstraat is de oude lintbebouwing nog aanwezig.



Afbeelding 9: Kerkstraat

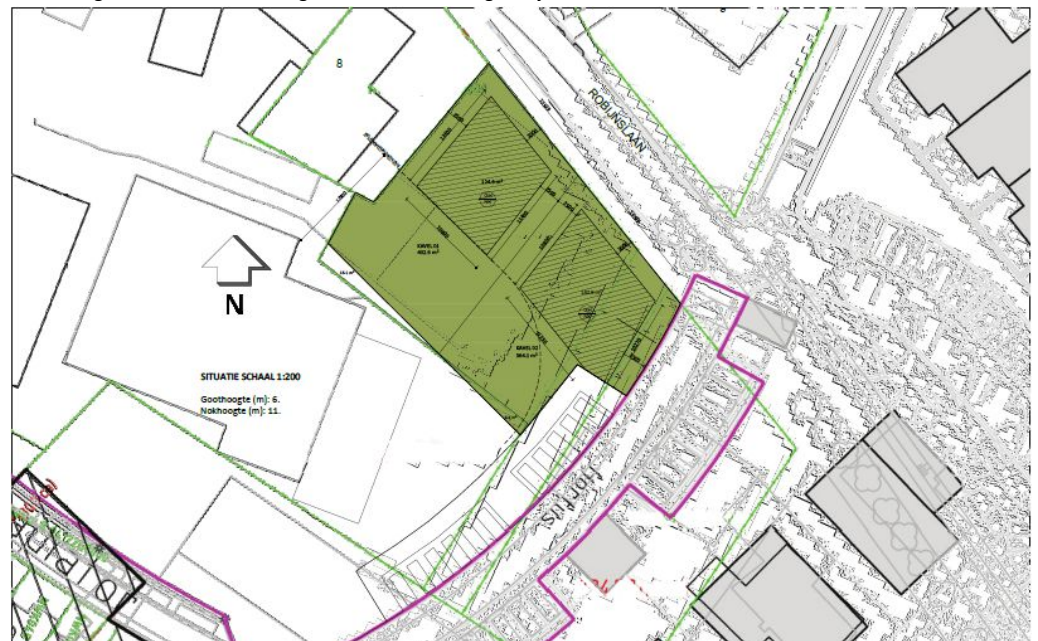
Aan de noordzijde van het plangebied zijn er enkele agrarische percelen nog in gebruik voor bollenteelt en glastuinbouw. Deze gronden en de belendende tuinen, behorend bij de

agrarische percelen in het noorden van het plangebied, kunnen in de toekomst ontwikkeld worden. Voor de locatie Robijnslaan 6 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarbij onder voorwaarden, die zijn opgenomen in de wijzigingsregels, medewerking kan worden verleend aan een nieuwe invulling van deze percelen.

Voor de ontwikkeling van het thans agrarische gebied aan de Robijnslaan 7 en 8 zijn stedenbouwkundige plannen voor de realisatie van woningbouw opgesteld, zie afbeelding 10 en 11. In het bestemmingsplan wordt voor dit gebied een woonbestemming opgenomen die de bouw van woningen op deze locatie mogelijk maken. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de beoogde ontwikkeling op deze locaties.



Afbeelding 10: Stedenbouwkundige schets ontwikkeling Robijnslaan 7



Afbeelding 11: Stedenbouwkundige schets ontwikkeling Robijnslaan 8

Voor de locaties Robijnslaan 1 en 6 zijn nog geen stedenbouwkundige schetsen opgesteld, maar is het voornemen wel aanwezig om ook deze (voormalig) agrarische percelen op termijn te ontwikkelen naar een woongebied. Ook voor het agrarische perceel aan de Kerkstraat 7 is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen.

3.2.2 Bestaande bedrijven

Binnen het plangebied komt een viertal (agrarische) bedrijven voor welke gevestigd zijn aan de Kerkstraat, de Schippersvaartweg en Robijnslaan. Het gaat hier om een bloembollenexportbedrijf, een opslagloods, caravan en camperstalling in een voormalige bollenschuur en één agrarisch bedrijf.

De wijk Mossenest is niet gericht op versterking van de bedrijfsfunctie. In beginsel wordt er vanuit gegaan bedrijven alleen toe te laten op plaatsen waar nu al bedrijven zijn gevestigd. Bedrijfsuitbreiding binnen het plangebied wordt slechts toegestaan indien dit ruimtelijk mogelijk is en noodzakelijk voor de voortzetting van de bedrijfsvoering. Bovendien mag ten gevolge hiervan geen onevenredige hinder aan de milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, in de directe omgeving worden toegebracht.

Ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan zijn de bestaande bedrijven geïnventariseerd en ingeschaald volgens de Standaard Bedrijfsindex (SBI) van de VNG. Hieruit blijkt welke bedrijven behoren tot milieucategorie 2. Gelet op de inpassing ten opzichte van de omgeving heeft het bedrijfsperceel aan de Schippervaartweg de maximale milieucategorie 2 gekregen. De voormalige bollenschuren aan de Robijnslaan 1 zijn momenteel in gebruik voor caravan en camperstalling. Gelet op het feit dat de agrarische functie niet meer van toepassing is op dit perceel is een bedrijfsbestemming toegekend. Ook voor dit perceel is een maximale milieucategorie 2 van toepassing. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling op het perceel is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen voor de Robijnslaan 1.

De twee agrarische percelen (bloembollenexport bedrijf en een agrarische bedrijf) hebben gelet op de gewenste ontwikkeling van de wijk Mossenest een wijzigingsbevoegdheid gekregen. Deze zijn in het bestemmingsplan opgenomen als 'wro-zone - wijzigingsgebied - 1' (locatie Robijnslaan 6), 'wro-zone - wijzigingsgebied - 2' (locatie Robijnslaan 1) en 'wro-zone - wijzigingsgebied - 3' (locatie Kerkstraat 7). Voor twee locaties met een agrarische bestemming is in het voorliggende plan een woonbestemming opgenomen.

3.2.3 Winkels en horeca

In het plangebied komen geen winkels of zelfstandige horeca voor.

3.2.4 Dienstverlening en kantoor

Binnen het plangebied komen een aantal kantoren en/of bedrijven in de dienstverlening voor. Voor het gebouw aan de straat Forum geldt dat op de begane grondvloer van het betreffende gebouw enkele kantoren/dienstverleners en maatschappelijke functies zijn gevestigd. Dit gebouw is daarom specifiek bestemd als 'Wonen – Dienstverlening'.

Er bevinden zich slechts twee locaties waar dienstverlening en kantoor als zelfstandige eenheid is gevestigd. Het gaat hier bij de dienstverlening om een tandarts aan de Parallelweg en aan de Wildlaan 3 is een zelfstandig kantoor gehuisvest. Bij deze zelfstandige functies zijn geen andere functies dan dienstverlening respectievelijk kantoor toegestaan.

3.2.5 Maatschappelijke voorzieningen

In het plangebied is de sporthal en het zwembad De Schelft opgenomen als maatschappelijke voorziening. Binnen de bebouwing van De Schelft bevindt zich tevens een theaterzaal, fitnessruimte en bijbehorende horecavoorzieningen. Het gebouw is multifunctioneel.

Een ander complex met maatschappelijke voorzieningen is het woon- en zorgcomplex 'Munnekewei'. Dit gebouw bevat naast zorgfuncties ook woningen en is bestemd als 'Wonen - Maatschappelijk'.

3.3 Ruimtelijke kenmerken plangebied

In het plangebied zijn een aantal herkenbare lijnen met elk een eigen identiteit en inrichting aanwezig. Het gaat om de Provincialeweg N 206 aan de westkant van het plangebied en de Via Nova/Schelftweg aan de oostzijde. In oost-westelijke richting wordt het plangebied doorsneden door achtereenvolgens Fossa, Schippersvaartweg en de Wildlaan.

Het gebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verschillende waterlopen, waaronder de brede, geknikte Schippersvaart die dwars door het gebied heen loopt, openbare wegen aan alle zijden van het plangebied en de bebouwing en beplanting langs de randen. Alleen aan de oostzijde is sprake van een relatie met het agrarisch buitengebied.

Het plangebied beschikt over een duidelijk omlijnd ruimtelijk kader. Van de mogelijke oriëntatiepunten buiten het plangebied speelt alleen de witte kerktoren met naaldspits in het dorpscentrum een rol van betekenis, andere oriëntatiepunten - zoals de zuiveringsinstallatie en de molen langs de Leidsevaart - liggen op grote afstand en zijn bovendien (en ten aanzien van de zuiverinstallatie ook terecht) afgeschermd.

Van veel grotere betekenis voor de oriëntatie zijn de bouwwerken aan de west-, oost- en de noordrand van het plangebied, het multifunctionele centrum De Schelft, het verzorgingsstehuis De Munnekewei, woonzorgcentrum Robijn Staete aan de Parallelweg en de appartementencomplexen aan het Colosseum en Meander.

Deze (relatief) grote complexen bieden door hun situering aanleiding voor de richting van straten en de maatvoering van openbare ruimten.



Afbeelding 11: luchtfoto plangebied en directe omgeving (bron: CycloMedia)

De oorspronkelijke aanwezige elementen hebben de aanknopingspunten voor de ruimtelijke opzet van de nieuwe uitbreidingen aangereikt. De landschappelijke elementen zijn in het plangebied overigens van grotere betekenis dan de aanwezige bebouwing. Zo zijn de woningen aan de Kerkstraat met de achtergevels naar het plangebied gekeerd en derhalve geen aanleiding geweest deze op te nemen in de nieuwe woonwijk Mossenest I. De Schippersvaart is in een bepaald opzicht een landschappelijk element in het gebied geworden door deze als begeleiding voor route van langzaam verkeer te laten dienen. Voor de woonwijk Mossenest II geldt dat er geen oorspronkelijke landschappelijke elementen zijn terug te zien.

Bij de opzet van Mossenest I en II is een fijnmazig stelsel van doorgaande langzaam verkeer-routes aangelegd, waarbij zowel de verbinding tussen het dorpscentrum van Noordwijkerhout en de wijk als die tussen de Wildlaan en Forum is gerealiseerd. Tevens is rekening gehouden met aanwezigheid van voldoende parkeerplaatsen.

Beeldkwaliteit

Aangezien het plangebied Mossenest grenst aan de provinciale rode contour en het buitengebied is een goede beeldkwaliteit noodzakelijk. De wegen Via Nova en Schelftweg vormen de scheiding tussen het open buitengebied en de bebouwde kom van Noordwijkerhout. Bij de realisatie van alle woningen sprake is van een representatieve gevel en vloeiende overgang tussen het dorp en het buitengebied. Het bestemmingsplan voorziet in behoud van deze beeldkwaliteit.

Wijken

In ruimtelijke opzicht is het mogelijk een onderscheid te vormen tussen verschillende deelgebieden in de wijken Mossenest I en II. In onderstaande figuur zijn de gebieden schematisch weergegeven.



1. Randweg en N 206
2. Robijnslaan 32
3. (Voormalig) agrarische percelen
4. Uitleggebied deelplan 2 t/m 4
5. Robijn Staete & woonzorgcentrum Munnekewij
6. Nieuwbouw Schippersvaartweg
7. Uitleggebied deelplan 1
8. Bestaande bebouwing Schippersvaartweg
9. Bestaande bebouwing Kerkstraat
10. Mossenest I West
11. Mossenest I Oost
12. De Schelft

De verschillende deelgebieden binnen het plangebied kennen hun eigen ruimtelijke kenmerken. Door middel van een specifieke wijze van bestemmen per deelgebied wordt het stedenbouwkundig karakter van de gebieden behouden. Zo geldt bijvoorbeeld voor deelgebied Mossenest I west dat alleen een bouwhoogte wordt opgenomen op de verbeelding.

3.3.1 Vrijstaande (voormalige)(agrarische) bebouwing

De bebouwing aan de Robijnslaan 6, 7 en 8 vormen een uitzondering op de andere gebieden door hun ligging en het vrijstaande karakter van de bebouwing. Feitelijk vormen deze deelgebieden de laatste overgebleven resten van wat de woonwijken Mossenest I en II voorheen waren, namelijk een agrarisch gebied met bijbehorende bouwblokken. De woning aan de Robijnslaan 32 is door z'n geïsoleerde ligging aan de overzijde van de Via Nova een losstaand geheel binnen het plangebied Mossenest. Voor de locaties Robijnslaan 1, 6, 7 en 8 geldt dat deze locaties gaten binnen het plangebied Mossenest vormen. Voor de locatie Robijnslaan 7 en 8 geldt dat hier een woonbestemming wordt opgenomen die voorziet in de bouw van woningen. Voor de overige locaties is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen.

3.3.2 *Lint*

De zone langs de Kerkstraat (deelgebied 9) onderscheidt zich van de rest van het gebied, doordat hier sprake is van een gevarieerd patroon van de bebouwing en de kavelgrootte en nieuwe en oude bebouwing door elkaar.

Dit kan worden verklaard door de ontstaansgeschiedenis van het gebied. De Kerkstraat is een van de oorspronkelijke assen van het dorp. Oorspronkelijk waren achter deze woningen ook enkele bedrijven gevestigd. Deze zijn door de woningbouw van Mossenest I allemaal verdwenen, met uitzondering van een bloembollenexport bedrijf. Doordat de woningen met de voorkant richting de Kerkstraat zijn gericht vormt de straat geen onderdeel van de woonwijk Mossenest I.

3.3.3 *Woonerven*

Het plangebied is in gebruik voor ééngezinsrijwoningen, twee-onder-één-kapwoningen, appartementen en vrijstaande woningen. In het deelgebied Mossenest I west zijn de rijwoningen afgedekt met een plat dak met op enkele plaatsen afwijkende hoogtes ter benadrukking van de ingangen van woonstraten. Deze hoogte accenten zijn steeds vanuit de symmetrie vormgegeven. Langs de waterpartijen en Schippersvaartweg in de wijk Mossenest I zijn diverse twee-onder-één-kapwoningen gerealiseerd welke aan de westelijke zijde van de het centrale waterpartij zijn afgedekt met een plat dak en aan de oostelijke zijde met een kap. De rijwoningen in het deelgebied Mossenest I oost bestaan uit twee lagen en een kap.

De bestaande bebouwing aan de Schippersvaartweg en Kerkweg zijn alle afgedekt met een kap. Zowel de kapvorm en richting als de goot- en bouwhoogte verschillen per kavel, waardoor een divers beeld ontstaat.

Voor het uitleggegebied van de woonwijk Mossenest II geldt dat hier verschillende woningtypen door elkaar voorkomen. Het merendeel van de woningen is gebouwd met twee lagen en een kap. Bijvoorbeeld langs de woonstraat Fossa komen ook woningen met drie lagen en kap voor. Aan de woonstraten Colosseum, Via Antiqua en Meander zijn appartementengebouwen gerealiseerd.

Voor het gehele plangebied geldt dat alle woningen, met uitzondering van de appartementen, tuinen hebben en beschikken over voortuinen. In de loop der tijd zijn de achtererven van de woningen voor een deel bebouwd.



Afbeelding 12: Foto woonstraat in Mossenest II met diverse bouwhoogtes (bron: CycloMedia)

3.3.4 Groen

De beplanting en de sloot langs de Wildlaan en Via Nova vormen samen de belangrijkste zichtbare groene rand langs het plangebied. De centrale waterpartij met daarom heen groen vormt het wijkgroen in het plangebied Mossenest I. Het centrale schildvormige Castellum in Mossenest II vormt het groene hart van deze wijk.

3.3.5 Verkeer

Verkeersstructuur

De externe ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Wildlaan, Schippersvaartweg, Fossa en vanaf de Meander en Parelweg. Deze wegen ontsluiten op de Via Nova/Schelftweg, Havenstraat of de Viaductweg.

De overige straten in het gebied vormen woonstraten of erven die op de buurtverzamelstraten aansluiten.

Langzaam verkeer

De belangrijkste fietsrelaties vanuit het plangebied zijn: het centrum, de overige woonwijken in Noordwijkerhout, het sportpark Boekhorst en scholengemeenschap "De Leeuwenhorst".

De belangrijkste fietsroutes in het plangebied lopen over de Schippersvaartweg, Wildlaan, Fossa, Via Antiqua, Hortius, Vergilius, Meander en Parelweg (richting centrum).

Parkeren

Langs bijna alle straten in het woongebied zijn parkeermogelijkheden aanwezig. In een aantal straten zijn parkeerhavens aangelegd. Tevens vindt bij een groot aantal locaties parkeren op eigen erf plaats. In Mossenest II zijn meerdere zogenaamde "parkeerkoffers" aanwezig.

Bij nieuwbouwplannen hanteert de gemeente Noordwijkerhout de parkeernormen uit de meest recente uitgave van de ASVV (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom).

Openbaar vervoer

Via een route over de Wildlaan-Viaductweg-Kerkeland-Victoriberg-Herenweg en vice versa wordt gereden door een tweetal buslijnen die het plangebied verbindt met onder andere de kernen Lisse, Voorhout, Oegstgeest en Leiden (buslijn 57), Den Haag, Wassenaar, Katwijk, Noordwijk, Hillegom en Nieuw-Vennep (buslijn 90).

In Hillegom, Nieuw-Vennep en Sassenheim kan worden overstapt op de trein. De wijk Mossenest wordt, met acceptabele loopafstanden, tot maximaal circa 900 m, door het openbaar vervoer voldoende ontsloten.

4 Ontwikkelingen

Hoewel de planopzet van het bestemmingsplan Mossenest conserverend is, zijn er wel enige (toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen in het desbetreffende plangebied voorzien in de komende planperiode. Het betreft achtereenvolgens de volgende vijf ontwikkelingen (zie: 4.1 tot en met 4.5).

4.1 Robijnslaan 7

De locatie Robijnslaan 7 is enkele jaren geleden aangekocht door een ontwikkelaar. In overleg met de gemeente is een stedenbouwkundig plan voor de locatie opgesteld dat voorziet in de realisatie van 34 woningen. Ten behoeve van de ontwikkeling zijn tussen ontwikkelaar en gemeente afspraken gemaakt welke zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Onderdeel van deze overeenkomst is het planologisch mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling. In overleg is besloten deze mee te nemen in de actualisatie van de bestemmingsplannen Mossenest I en Mossenest II.

Ten behoeve van de ontwikkeling zijn diverse gebiedsonderzoeken uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in de bijlage en verder beschreven in hoofdstuk 5.

4.2 Robijnslaan 8

Voor de locatie Robijnslaan 8 is tussen de gemeente en ontwikkelaar een anterieure overeenkomst gesloten voor de ontwikkeling van de voormalige agrarische schuur tot twee woonhuizen.

Naar aanleiding van advies van de Milieudienst IJmond van 6 februari 2013 is gebleken dat het bedrijf aan de Robijnslaan 6 niet vergunningplichtig is. Het bedrijf dient te voldoen aan de voorschriften verbonden aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op grond van de huidige bedrijfsvoering bestaat er geen aanleiding om bij mogelijk geur- en of geluidshinder te vrezen voor overtredingen en/of een noodzaak voor het opleggen van maatwerkvoorschriften. Op grond van het advies van de Milieudienst IJmond zijn er bij de bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Robijnslaan 6 geen afstandcriteria meer ten opzichte van de woningen aan de Robijnslaan 8.

Ten behoeve van de ontwikkeling zijn diverse gebiedsonderzoeken uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in de bijlage en verder beschreven in hoofdstuk 5.

4.3 Robijnslaan 6

De verwachting bestaat dat de agrarische locatie in de komende planperiode haar functie zal verliezen. De inrichting van het gebied voor woningbouw is een logische keuze. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Voorwaarde waaronder de realisatie van woningen mogelijk is behelst onder andere een maximum van 22 grondgebonden woningen, maximale bouw- en goothoogte van respectievelijk 7 en 13 meter en een parkeernorm van 1,8 parkeerplaats per woning.

Een directe bouwtitel op de locatie wordt verkregen na vaststelling van een wijzigingsplan waarvoor een aparte procedure ex. art. 3.6 Wro moet worden doorlopen. Deze aparte procedure gaat vergezeld van een eigen onderzoekstraject.

4.4 Robijnslaan 1

Ter plaatse van de Robijnslaan 1 is een voormalig agrarisch akkerbouw-bedrijf gevestigd. Momenteel wordt de loods gebruikt voor caravan- en camperstalling. De eigenaar heeft te kennen gegeven in de toekomst over te gaan tot woningbouw op de locatie. De gemeente acht ontwikkeling van woningen op de betreffende locatie logisch. Door ontwikkeling van de locatie Robijnslaan 1 zou de nieuwe woonwijk Mossenest II als het ware afgerond kunnen worden. Ontwikkeling van de locatie waarbij de appartementencomplexen aan de Meander in noordelijke richting worden doorgezet is hierbij het meest logisch. Voorwaarde waaronder de realisatie van woningen mogelijk is behelst onder andere een maximale bouw- en goothoogte van respectievelijk 16 en 19 meter en een parkeernorm van 1,8 parkeerplaats per woning. Binnen de wijzigingsregels wordt de bouw van een parkeergarage mogelijk gemaakt.

Een directe bouwtitel op de locatie wordt verkregen na vaststelling van een wijzigingsplan waarvoor een aparte procedure ex. art. 3.6 Wro moet worden doorlopen. Deze aparte procedure gaat vergezeld van een eigen onderzoekstraject met name het aspect akoestiek zal hierbij extra aandacht behoeve in verband met de korte afstand tot de N 206.

4.5 Kerkstraat 7

In het vigerend bestemmingsplan Mossenest I is voor de locatie van het bestaande agrarische bloembollen handels- en exportbedrijf aan de Kerkstraat 7 een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen. In het voorliggende plan is deze wijzigingsbevoegdheid overgenomen. De verwachting bestaat de in de komende planperiode woning zullen worden gerealiseerd. Voorwaarde waaronder de realisatie van woningen mogelijk is behelst onder andere een parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning, maximale goothoogte van 6 meter, ontsluiting via de Wildlaan of Kerkstraat.

Een directe bouwtitel op de locatie wordt verkregen na vaststelling van een wijzigingsplan waarvoor een aparte procedure ex. art. 3.6 Wro moet worden doorlopen. Deze aparte procedure gaat vergezeld van een eigen onderzoekstraject.

5 Gebiedsprofiel

De wettelijke verplichting om een goede ruimtelijke onderbouwing aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen, impliceert onderzoek naar verschillende sectorale aspecten. Aspecten als water, ecologie en verschillende milieuaspecten zijn onlosmakelijk verbonden met het creëren van een ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten beschreven. In elke paragraaf komt achtereenvolgens een korte beschrijving van de beoogde ontwikkeling aan de orde, in relatie tot het betreffende milieuaspect (voor zover relevant). Vervolgens wordt de conclusie van het onderzoek vermeld en de aanvaardbaarheid van het plan gelet op de uitkomsten van dit onderzoek en de normstelling en het beleid.

5.1 Geluidhinder

5.1.1 *Wettelijk Kader Wegverkeerslawaai*

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen te hoge geluidbelastingen. Sinds 1 januari 2007 geldt de nieuwe Wet geluidhinder (Wgh). Ingevolge artikel 74 Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd.

Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt en woonerven. De zonebreedte bij een binnenstedelijke weg bedraagt 200 meter gemeten vanuit het hart van de weg. Voor gezoneerde wegen geldt een grenswaarde van 48 dB. Dit wil zeggen dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van een woning, vanwege de weg, ten hoogste 48 dB mag bedragen. De waarde wordt berekend op basis van Lden (day, evening en night), ofwel op basis van de gemiddelde geluidsbelasting op een gevel gedurende 24 uur uitgedrukt in dB (= decibel). Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone (artikel 77 Wgh). Dit heeft betrekking op nieuwe ontwikkelingen die binnen 10 jaar voorzien worden.

Indien de gemeten waarden de grenswaarde van 48 dB overschrijden dient er een hogere grenswaarden aangevraagd te worden bij het college van burgemeester en wethouders. Een hogere waarde kan in binnenstedelijk gebied worden aangevraagd tot een hoogte van maximaal 63 dB. Indien deze waarde wordt overschreden kan een project slechts worden gerealiseerd door het toepassen van 'dove gevels'.

5.1.2 *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)*

Activiteiten (zoals gevestigde bedrijvigheid, e.d.) zijn op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) individueel gebonden aan geluidvoorschriften. Elke activiteit dient te worden getoetst aan de voorschriften die in dit Besluit zijn opgenomen.

De geluidvoorschriften uit het genoemde Besluit gelden voor iedere activiteit afzonderlijk. De woonomgeving zal echter in de praktijk de gezamenlijke geluidbelasting ondervinden. Bij de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient daarom rekening te worden gehouden met het tegelijk kunnen plaatsvinden van geluidproductie van diverse activiteiten (cumulatie).

Daarnaast is het aan te bevelen om voor de beoordeling in het kader van de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening te houden met de aard van de woonomgeving. De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) is hiervoor een instrument. In genoemde Handreiking wordt voor een 'woonwijk in de stad' een richtwaarde aangegeven van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de gemiddelde geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau). Daarnaast wordt aanbevolen om te streven naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die 10 dB hoger zijn dan de gemiddelde geluidbelasting.

Aangrenzende aan het plangebied komen enkele agrarische bedrijfsterreinen voor. Deze bedrijven hebben qua milieubelasting echter geen nadelig effect op de woonwijk.

5.1.3 Luchthavenindelingbesluit

Het plangebied ligt niet binnen het beperkingsgebied van het Luchthaven indelingsbesluit voor de luchthaven Schiphol. Ook ligt het plangebied buiten de 20 KE contour vanwege Schiphol uit de Nota Ruimte. Binnen de 20 KE contour zijn geen nieuwe uitleglocaties voor de woningbouw mogelijk.

5.1.4 Ontwikkeling Robijnslaan 7

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van een bouwplan aan de Robijnslaan te Noordwijkerhout, waarbij nieuwe woningen worden gerealiseerd. Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen of ter plaatse van de gevels van de nieuw te realiseren woningen hinder ontstaat ten gevolge van wegverkeerslawaai en de wettelijke gevolgen daarvan. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage 1.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer op de Via Nova en de Herenweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van de woningen op deze locaties terug te brengen is niet nodig, omdat daar voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Tevens hoeven er geen hogere waarden te worden aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout.

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de provinciale weg N206 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt echter niet overschreden. Gezien de beperkte omvang van het plan wegen de kosten van maatregelen niet op tegen het aantal woningen dat hier voordeel van ondervindt. In het kader van het gehele plan Mossenest is het mogelijk om maatregelen te bezien en de provincie erbij te betrekken maar dat valt buiten dit onderzoek. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout dient hogere waarden vast te stellen ten gevolge van wegverkeerslawaai van de N206.

Bij de woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld is geen sprake van cumulatie met wegverkeerslawaai afkomstig van de Via Nova en Herenweg omdat er bij deze wegen geen sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor alle woningen waarvoor het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststelt, dient met behulp van een gevelgeluidweringsonderzoek te worden onderzocht of deze woningen aan de wettelijke geluidgrenswaarde voor het binnenniveau kunnen voldoen.

5.1.5 *Ontwikkeling Robijnslaan 8*

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van een bouwplan aan de Robijnslaan 8 te Noordwijkerhout, waarbij nieuwe woningen worden gerealiseerd. Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen of ter plaatse van de gevels van de nieuw te realiseren woningen hinder ontstaat ten gevolge van wegverkeerslawaai en de wettelijke gevolgen daarvan. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage 2.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer op de Via Nova de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van de woningen op deze locatie terug te brengen is niet nodig, omdat daar voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Tevens hoeven er geen hogere waarden te worden aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout.

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de provinciale weg N206 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt echter niet overschreden. Gezien de beperkte omvang van het plan wegen de kosten van maatregelen niet op tegen het aantal woningen dat hier voordeel van ondervindt. In het kader van het gehele plan Mossenest is het mogelijk om maatregelen te bezien en de provincie erbij te betrekken maar dat valt buiten dit onderzoek. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout dient hogere waarden vast te stellen ten gevolge van wegverkeerslawaai van de N206.

Bij de woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld is geen sprake van cumulatie met wegverkeerslawaai afkomstig van de Via Nova omdat er bij deze weg geen sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor alle woningen waarvoor het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststelt, dient met behulp van een gevelgeluidweringsonderzoek te worden onderzocht of deze woningen aan de wettelijke geluidgrenswaarde voor het binnenniveau kunnen voldoen.

5.1.6 *Conclusie voor het bestemmingsplan*

Voorliggend bestemmingsplan legt de bestaande en vergunde situatie(s) vast. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt ten behoeve van geluidsgevoelige functies. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder hoeft daarom niet te worden uitgevoerd. Ook worden binnen het plangebied geen nieuwe activiteiten op grond het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) mogelijk gemaakt. Op basis van de rijksbrief met betrekking tot de Ke contour heeft het verkeerslawaai van Schiphol geen invloed op het voorliggende bestemmingsplan. Aan de hand waarvan geconcludeerd kan worden dat het niet noodzakelijk is om een akoestisch onderzoek te verrichten.

Bij (toekomstige) ontwikkelingen in het plangebied zal, indien er sprake is van het toevoegen van een geluidsgevoelige bestemming in de woonwijk zal een akoestisch onderzoek moeten worden verricht naar de geluidbelasting ter plaatse van de ontwikkeling. Deze onderzoeksplicht voor (toekomstige) ontwikkelingen geldt uiteraard ook voor geluidbelasting veroorzaakt door het wegverkeer. Voor de locaties waar door middel van een wijzigingsbevoegdheid woningbouw mogelijk gemaakt wordt moet bij het toepassen van deze bevoegdheid een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen. Op voorhand is de inschatting dat alle gebieden met een wijzigingsbevoegdheid realistisch zijn. Voor de locatie Kerkstraat zal de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai beperkt zijn gezien het aantal verkeersbewegingen dat plaatsvindt op de omliggende wegen. Met name voor de ontwikkeling van de Robijnslaan 1 is

het aspect akoestiek van belang in verband met de nabijheid van de N 206. Gezien het feit dat op de locatie eenzelfde ontwikkeling als naastgelegen appartementencomplexen is beoogd waarbij door middel van toepassing van dove gevels voldaan is aan de maximale hogere waarden wordt verwacht dat de ontwikkeling realistisch is te noemen.

Robijnslaan 7 en 8

Uit het akoestisch onderzoeken voor de locatie Robijnslaan 7 en 8 blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer op de Via Nova en de Herenweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de provinciale weg N206 overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wel. De maximaal te ontheffen geluidbelasting van 63 dB wordt echter niet overschreden. Ten tijden van het vaststellen van het voorliggende plan wordt door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout hogere waarden vast gesteld ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de N206 voor de locatie Robijnslaan 7 en 8.

5.2 Luchtkwaliteit

5.2.1 Wettelijk kader

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2 zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 van de Wm opgenomen. In Titel 5.2 Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen nemen wanneer:

- wordt voldaan aan de in bijlage 2 Wm opgenomen grenswaarden;
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In Titel 5.2 Wm is ook vastgelegd op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit hoeft plaats te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Dit is onder andere het geval in gebieden in de buitenlucht waartoe leden van het publiek normaliter geen toegang hebben, op een arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet 1998 en op de rijbaan en middenberm van een weg.

Bij Titel 5.2 Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitonderzoeken:

- AMvB en Regeling niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling projectsaldering 2007;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Besluit Gevoelige bestemmingen.

In de *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007* (Rbl2007) zijn regels vastgelegd voor de wijze van uitvoering van luchtkwaliteitonderzoeken. Bepaald is onder andere waar en hoe de luchtkwaliteit vastgesteld dient te worden. Tevens is vastgelegd dat gebruik gemaakt dient te worden van enkele generieke invoergegevens welke jaarlijks worden vastgesteld. Tot deze gegevens behoren onder andere de achtergrondconcentraties, de emissiefactoren voor het wegverkeer en de meteorologie.

5.2.2 Beoordeling luchtkwaliteit

Grenswaarden

De (Europese) grenswaarden voor de concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht zijn vastgelegd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Deze grenswaarden zijn gericht op de bescherming van de gezondheid van mensen en dienen op voorgeschreven data te zijn bereikt.

In de "Regeling niet in betekende mate bijdragen", die onder het gelijknamige Besluit hangt, zijn categorieën van gevallen opgenomen die per definitie 'niet in betekende mate' zijn. Zo hoeft een woningbouwontwikkeling van minder dan 1.500 woningen of een kantoorontwikkeling van minder dan 100.000 m² niet meer onderzocht te worden op een eventuele bijdrage aan de luchtkwaliteit en hoeft daarvoor dus ook geen toetsing aan de grenswaarden meer plaats te vinden.

De ontwikkeling van 34 woningen ter plaatse van de Robijnslaan 7 en 2 woningen ter plaatse van de Robijnslaan 8 past binnen de regeling nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet noodzakelijk.

5.2.3 Conclusies voor het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan betreft het conserverend bestemmen van de bestaande bebouwing. Hierdoor kan een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit achterwege blijven en staat de luchtkwaliteit op grond van artikel 5.16, lid 1, onder c besluitvorming niet in de weg. De ontwikkeling van de Robijnslaan 7 en 8 past binnen de "Regeling niet in betekende mate bijdragen".

In het licht van een goede ruimtelijke ordening is het verstandig dat de gemeente verder kijkt dan alleen haar juridische verplichtingen op basis van de Wet milieubeheer. Het is zinvol ook de heersende luchtkwaliteit in ogenschouw te nemen uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening. De monitoring van de luchtkwaliteit vindt sinds 1 februari 2012 plaats met een nieuwe Monitoringstool. De nieuwe Monitoringstool is beschikbaar gesteld op www.nsl-monitoring.nl. Op basis van de landelijk beschikbare GCN-waarden (Grootschalige Concentratiekaarten Nederland) kan gesteld worden dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie in 2011 voor stikstofdioxide (NO₂) ca 20,5 microgram per kubieke meter lucht bedraagt en voor fijn stof (PM₁₀) is dit 24,4 microgram per kubieke meter. Overschrijdingen van overige stoffen komen in Nederland slechts in exceptionele gevallen voor. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de luchtconcentraties ruim voldoen aan de normering Wet milieubeheer onderdeel luchtkwaliteit (grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof bedragen 40 microgram per kubieke meter, te bereiken in 2015 respectievelijk in 2011). Vanuit oogpunt van de Wet ruimtelijke ordening en Wet milieubeheer in relatie tot luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan Mossenest.

5.3 Bodem

5.3.1 *Wettelijk kader*

In het Besluit ruimtelijke ordening is indirect geregeld in artikel 3.1.6 dat een bodemonderzoek verricht moet worden met het oog op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. De gemeente moet onderzoek verrichten naar de bestaande toestand en deze toetsen aan de wenselijke bodemkwaliteit. Op sterk verontreinigde grond mogen geen gevoelige objecten, zoals woningen gerealiseerd worden.

Het bodemonderzoek is opgebouwd uit verschillende fases. In eerste instantie wordt een BIS-toets (Bodem Informatie Systeem) uitgevoerd, waarbij gekeken wordt naar historische gegevens over de bodem. Uitgangspunten hierbij zijn in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken, historische informatie over voormalige bedrijvigheid en gedempte sloten en de huidige potentieel bodembedreigende activiteiten. De BIS-toets wordt verder aangevuld met vooronderzoek om uitsluitsel te geven of de potentieel bodembedreigende activiteiten hebben kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Als een verontreiniging aannemelijk is, wordt door middel van een verkennend bodemonderzoek bepaald of de verontreiniging ernstig is.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet dient te worden voorkomen dat er gebouwd wordt op een bodem die zodanig verontreinigd is dat schade of gevaar te verwachten is voor de gezondheid van gebruikers. Dit wordt voorkomen door het uitvoeren van een bodemonderzoek.

5.3.2 *Robijnslaan 8*

In opdracht van Gemeente Noordwijkerhout is door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. in januari 2013 een verkennend bodem- en indicatief asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Robijnslaan 8 te Noordwijkerhout. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is de bodemkwaliteit vast te leggen ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan. In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN5740 en NEN5707 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Het volledige onderzoek is toegevoegd als bijlage 3. In het onderstaande zijn de conclusies van het onderzoek opgenomen.

Grond

In mengmonster MM1 van de bovengrond is voor de parameters Kobalt en Hexachloorbenzeen een overschrijding van de achtergrondwaarde (lichte verontreiniging) aangetoond. Voor overige geanalyseerde parameters zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden aangetoond.

In mengmonster MM2 van de ondergrond wordt alleen voor de parameter Hexachloorbenzeen een overschrijding van de achtergrondwaarde aangetoond.

Uit de indicatieve toetsing van de resultaten van MM1 en MM2 blijkt dat de bovengrond van de locatie voldoet op basis van de samenstellingswaarden aan de kwaliteitsklasse 'WONEN'. De ondergrond voldoet op basis van de samenstellingswaarden aan de AW2000.

Grondwater

In het grondwater van peilbuis 2 (filterstelling 1,3 - 2,3 m -mv) is alleen voor de parameter molybdeen een overschrijding van de streefwaarde (lichte verontreiniging) aangetoond.

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese met betrekking tot het *NEN5740* verkennende bodemonderzoek:

Op basis van het vooronderzoek wordt de locatie als 'verdacht' gezien, dient te worden aangenomen vanwege de aangetoonde lichte verontreinigingen met en hexachloorbenzeen in de bovengrond, de lichte verontreiniging met hexachloorbenzeen in de ondergrond en de licht verhoogde concentratie aan molybdeen in het grondwater.

Er is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond. Opgemerkt wordt dat vanwege de sneeuw geen terreininspectie is uitgevoerd. Wij adviseren om dit voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dit alsnog te doen.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarde. De resultaten vormen ons inziens geen milieuhygiënische belemmering voor een bestemmingswijziging. De onderzoeksresultaten kunnen gebruikt worden voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

5.3.3 Onderzoek en conclusie voor het bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een conserverend plan, hetgeen inhoudt dat er geen nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van de reeds bestaande planologische mogelijkheden in het plan zijn opgenomen. Derhalve is het niet noodzakelijk een verkennend bodemonderzoek te verrichten.

Voor enkele locaties binnen het plangebied wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze locaties zullen bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid een verkennend bodemonderzoek moeten verrichten om aan te tonen dat de grond geschikt is voor het beoogde gebruik.

Voor de locatie aan de Robijnslaan 7 is reeds een bodemonderzoek verricht in 2010, waarin wordt geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor woningbouw. In verband met de beperkte houdbaarheid van het bodemonderzoek heeft ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan een actualisatie van het onderzoek plaatsgevonden. Uit het bodemonderzoek voor de locatie Robijnslaan 8 is gebleken dat de resultaten geen milieuhygiënische belemmering voor een bestemmingswijziging vormen.

Indien bij een eventuele ontwikkeling van een locatie grond moet worden afgevoerd, dient hierbij rekening te worden gehouden met de hergebruikmogelijkheden op basis van de kwalificatie volgens het Besluit bodemkwaliteit of de bodemkwaliteitskaart.

5.4 Waterparagraaf

5.4.1 Wettelijk kader

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de ordenende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Een goede afstemming tussen beide is derhalve noodzakelijk om problemen zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, tekort aan waterkwantiteit, verdroging, etc. te voorkomen.

Per 1 november 2003 is door een wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht geworden. In het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening is dit geregeld in artikelen 3.1.1. en 3.1.6. Vanaf het begin van de planvorming dient overleg gevoerd te worden tussen gemeente, waterbeheerders en andere betrokkenen. Doel van dit overleg is gezamenlijk de uitgangspunten en wensen vanuit duurzame watersystemen en veiligheid te vertalen naar concrete gebiedspecifieke ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij geldt dat afwenteling moet worden voorkomen en dat de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen en afvoeren" moet worden gehanteerd. Voor enkele locaties binnen het plangebied wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze locaties zullen bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid moet de wateropgave binnen het ontwikkelingsgebied worden opgelost en niet worden afgewenteld op de omgeving. Daarnaast wordt ook beleid gevoerd ten aanzien van kwaliteit door het scheiden van schoon en vuilwater. Bij nieuwbouw moet een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd worden, zodat hemelwater niet wordt afgevoerd op het riool maar wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

5.4.2 Waterbeleid

Europees beleid

In 2000 is de kaderrichtlijn water vastgesteld waarin communautaire maatregelen zijn opgenomen betreffende water. Het doel van deze richtlijn is een integrale benadering van het waterbeheer. Dit betekent dat de interne samenhang tussen oppervlaktewater en grondwater, zowel waar het kwaliteits- als kwantiteitsaspecten betreft, als uitgangspunten genomen worden. Daarnaast betekent de integrale benadering dat diverse beleidsterreinen, waaronder de ruimtelijke ordening, door de richtlijn worden bestreken.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2010 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

Watertoets

Onderdeel van het rijksbeleid is de watertoets. De watertoets dient te worden toegepast op nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, structuurplannen en ook ruimtelijke onderbouwingen. Als een gemeente een ruimtelijk plan wil opstellen, stelt zij de waterbeheerder vroegtijdig op de hoogte van dit voornemen.

De waterbeheerders stellen dan een zogenaamd wateradvies op. Het ruimtelijk plan geeft in de waterparagraaf aan hoe is omgegaan met dit wateradvies.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In de Waterwet zijn alle vergunningen betreffende 'water' opgenomen. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

De Waterwet bevordert doelmatig, integraal waterbeheer en levert een bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

De Waterwet vervangt de volgende bestaande wetten:

- Wet op de waterhuishouding
- Wet op de waterkering
- Grondwaterwet
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren
- Wet verontreiniging zeewater
- Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904)
- Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte')
- Waterstaatswet 1900
- Waterbodemparagraaf uit de Wet bodembescherming

De waterwet bevat nieuwe eisen aan het watersysteem en verplichtingen voor de waterbeheerders. Maar de waterwet regelt niet alles zelf. Voor bepaalde onderwerpen wordt een nadere invulling gegeven aan de regelgeving via algemene maatregelen van bestuur (zoals het 'waterbesluit' en het 'besluit kwaliteitseisen en monitoring water') of in verordeningen van provincies en hoogheemraadschappen (zoals leggers, de keur en peilbesluiten). Uitgangspunt van de Waterwet is dat zoveel mogelijk activiteiten onder algemene regels vallen. Zodoende is vooraf voor iedereen duidelijk wat wel en wat niet kan. Voor deze activiteiten is dan geen vergunning meer nodig. De Wvo-vergunning voor lozingen vanuit gemeentelijke rioolstelsels op het oppervlaktewater (o.a. riooloverstorten) en de heffing op riooloverstorten verdwijnen hiermee.

Voor overige bijzondere activiteiten die niet onder de algemene regels vallen wordt één integrale watervergunning geïntroduceerd, die de verschillende vergunningen uit eerdere wetgeving vervangt. Het officiële loket voor aanvraag van de watervergunning wordt ondergebracht bij de gemeente. Als ook een omgevingsvergunning nodig is, kan die samen met de watervergunning, bij hetzelfde loket worden aangevraagd. De gemeente zorgt vervolgens voor doorzending naar de juiste bevoegde instanties (provincie, rijk of waterschap). De watervergunning kan ook rechtstreeks bij de bevoegde instanties worden aangevraagd. De bevoegde instanties zijn verantwoordelijk voor de bestuursrechtelijke handhaving van de Waterwet.

Provinciaal beleid

Aandachtspunten bij het streven naar een veerkrachtige duurzame inrichting en beheer in zowel bestaand als nieuw stedelijk gebied zijn de realisering van extra open water, de afkoppeling van schoon verhard oppervlak van de riolering, de aanleg van verbeterd gescheiden rioleringsstelsels, het saneren van vervuilingbronnen, de realisering van een natuurvriendelijke oeverinrichting en een duurzamer gebruik van (leiding-)water.

Met de inwerkingtreding van de Waterwet op 22 december 2009 (is het Hoogheemraadschap van Rijnland de beheerder van het grondwater geworden). Onttrekkingen voor drinkwater, koudewarmte-opslag en industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar vallen nog wel onder het gezag van de provincie Zuid-Holland.

Beleid stedelijk waterbeheer

De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat, mede gezien de klimaatveranderingen, op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan. De speerpunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het

realiseren van voldoende waterberging, het afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen. Van het verhard oppervlak dient 15% te worden gecompenseerd in oppervlaktewater. In het Waterbeheerplan 2006-2009 (er is een Waterbeheerplan 2010-2015) wordt beschreven wat het Hoogheemraadschap van Rijnland wil bereiken, hoe het hoogheemraadschap dat wil doen en welke kosten en/of personele inzet daarmee gemoeid zijn. In het plan zijn strategische doelen geformuleerd (veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water) en per strategisch doel zijn concrete maatregelen benoemd. Voor Noordwijkerhout heeft het Hoogheemraadschap echter geen concrete maatregelen geformuleerd in het Waterbeheerplan.

5.4.3 Huidige situatie

Watersysteem

In afbeelding 13 is het huidige watersysteem in het plangebied weergegeven. Hier zijn zowel de watergangen als de waterkeringen in te zien. Het plangebied ligt ten noordoosten van het de kern van Noordwijkerhout naast de Hoogeveensepolder.

Gezien de waterdoelstellingen, het voorkomen van waterbezwaar voor de polder, de wens tot het creëren van een vaste waterstand in het plangebied en het minimaliseren van het aantal kruisingen in de toekomstige randweg met waterwegen, is in 2005 besloten het plangebied van de woonwijk Mossenest II af te sluiten van de Hoogeveense polder.

In afbeelding 13 is de structuur van het watersysteem opgenomen. In het plangebied ligt een hoofdwatgang (primaire watgang) parallel aan de Via Nova en Schelftweg met een aftakking richting de Wildlaan. Via deze watgang wordt het overtollige water afgevoerd naar het poldergemaal Hoogeveensepolder Noord, dat aan het Steengrachtkanaal ligt. Verder is er aan aantal kavelsloten aanwezig in het plangebied.

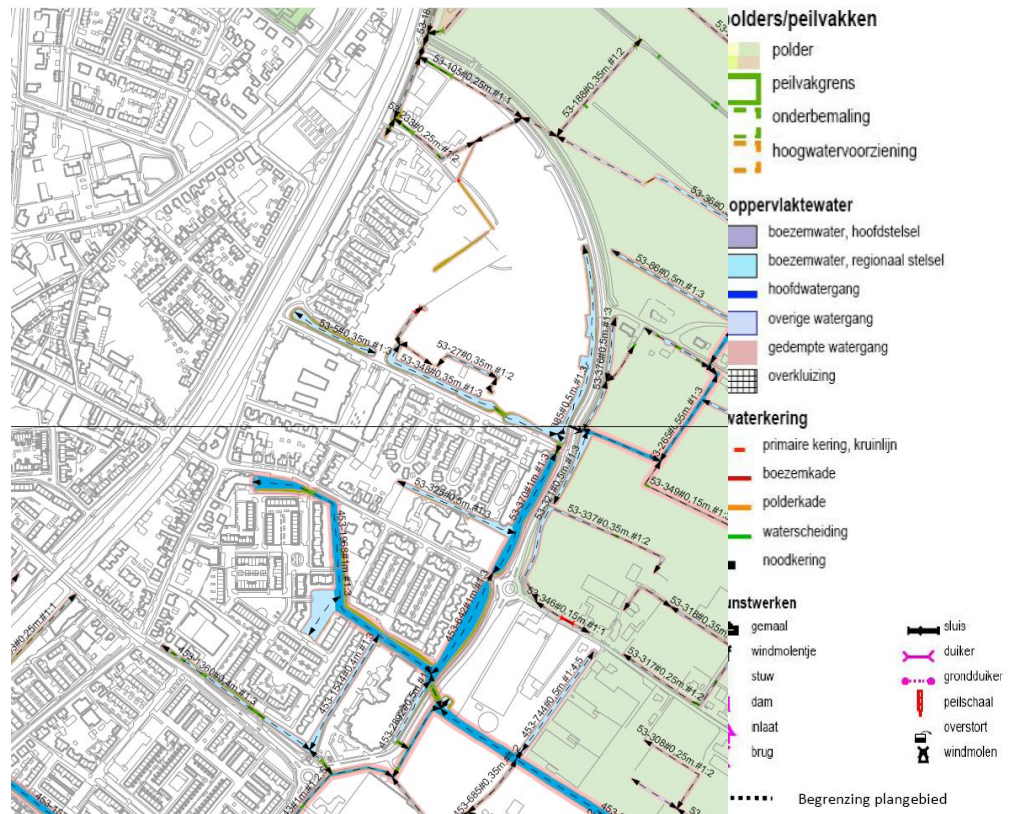
Riolering

De woningen in het plangebied van Mossenest I zijn aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel. De nieuwe woningen in het plangebied van de woonwijk Mossenest II zijn aangesloten op een gescheiden rioolstelsel.

5.4.4 Watertoets

Voor het ontwikkelen van de nieuwe woonwijken in Mossenest II hanteerde het Hoogheemraadschap van Rijnland de '10%-regel' ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan. Op basis van deze regels is op 31 oktober 2005 een keurvergunning afgegeven voor het gehele plangebied van Mossenest II. Deze regels stelt dat 10% van het extra verhard oppervlak dat wordt gerealiseerd moet terugkomen in een plan in de vorm van extra open water.

In het stedenbouwkundig plan voor Mossenest II is voorzien in de aanleg van oppervlaktewater op basis van deze norm. Er is hiervoor een watersysteem ontworpen waarin diverse waterpartijen met elkaar verbonden worden. Het ontstaan van stilstaand water zal zo veel mogelijk voorkomen worden. In het plangebied van Mossenest II zal voldaan worden aan de eisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland ten aanzien van de hoeveelheid te realiseren oppervlaktewater.



Afbeelding 13: Uitsnede Leggerkaart Hoogheemraadschap van Rijnland

Gelet op het stedenbouwkundig plan en de combinatie van woonbebouwing en een geluidsbuffer, is hierbij geen ruimte voor een waterpartij langs de N206. Via drainageleidingen zal het water hier worden afgevoerd op de waterpartijen in Mossenest II.

De uitvoering van het watersysteem zal er tevens op gericht zijn om de kwaliteit van het oppervlaktewater zo hoog mogelijk te laten zijn. Hierbij zal onder andere uitgebreid aandacht besteed worden aan de afvoer van hemelwater (inclusief dakwater), waarbij de opvang en afvoer van het gebiedseigen water zoveel mogelijk wordt geregeld binnen de wijk Mossenest II zelf.

Tevens hebben overkluizingen, zijnde alle kunstwerken die het wateroppervlak afdekken en de lichttoetreding belemmeren (bijvoorbeeld steigers, vlonders, woonboten, duikers en bruggen), hun invloed op de kwantiteit en kwaliteit van het water. Door het Hoogheemraadschap worden hier regels aangesteld. De beleidsregels zijn te vinden op de site van Rijnland: www.rijland.net.

De benodigde Keurvergunning van het Hoogheemraadschap Rijnland voor het dempen en aanbrengen van water, het aanbrengen en hebben van alle benodigde kunstwerken en overige voorzieningen ten behoeve van de ontwikkeling van Mossenest II is verleend op 31 oktober 2005.

5.4.5 **Ontwikkeling Robijnslaan 7 en 8**

Bij de afgifte van de Keurvergunning in 2005 is de ontwikkeling van het plangebieden Robijnslaan 7 en 8 direct meegenomen. De toename van verhard oppervlak ter plaatse is meegenomen in het nieuwe oppervlaktewater wat is gerealiseerd in het plangebied van Mossenest II.

5.4.6 **Conclusie**

Ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen zal het nieuwe bestemmingsplan een conserverend karakter hebben. Er zal daarom geen extra waterberging worden aangelegd. Wanneer er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden zullen deze zoveel mogelijk worden afgekoppeld. Voor afzonderlijke projecten, welke niet reeds in de vergunning V40845 met het Hoogheemraadschap zijn besproken, met een te verhard oppervlak kleiner dan 500 m² wordt door het Hoogheemraadschap geen compensatie vereist. Voor de uitvoering van projecten conform de verleende vergunning V40845 zal in het geval er meer verhard oppervlak wordt aangebracht dan waar in de vergunning rekening is gehouden ook het verschil minder is dan 500 m² moeten worden gegraven.

Voor grotere projecten zal waterberging aangelegd worden. Hierbij wordt uitgegaan, volgens het beleid van het Hoogheemraadschap, van 15% van de toename aan verhard oppervlak.

5.5 **Wet milieubeheer**

5.5.1 **Milieuzonering**

Beleidskader

Door middel van de Wet milieubeheer wordt milieuhinder in woonsituaties zoveel mogelijk voorkomen. Bedrijven en instellingen die hinder veroorzaken moeten een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer of vallen onder één van de AMvB's op grond van deze wet. In aanvulling op de milieuvergunningen worden ook afstanden vastgelegd tussen bedrijven en woonbuurten (woningen). Deze afstanden zijn naast de factoren aard en omvang van het bedrijf mede afhankelijk van de omgeving.

Regeling

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieucategorieën. Deze categorieën zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden.

Voor de milieuzonering in dit bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten bestemmingsplan Mossenest'. Deze is gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt gehanteerd om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op een samenhangend wijze in relatie tot de aanwezige woonbebouwing goed te regelen. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde en landelijke gebieden. Een overschrijding van de wettelijke norm (qua geluidsbelasting, stof, geur en gevaar) is niet toelaatbaar. Het bestemmingsplangebied kan gekarakteriseerd worden als een rustige woonwijk.

Richtafstanden

Milieucategorie	Gebiedstype	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
4.1	200 meter	100 meter

4.2	300 meter	200 meter
5.1	500 meter	300 meter
5.2	700 meter	500 meter
5.3	1.000 meter	700 meter
6	1.500 meter	1.000 meter

N.B.: Deze afstandscontouren worden in bijna alle gevallen door het milieuaspect geluid bepaald.

5.5.2 Bedrijfsinformatie

In het plangebied zijn twee bedrijven met bijbehorende milieucategorie gevestigd. Op basis van het vigerende bestemmingsplan en informatie van de gemeente Noordwijkerhout is bepaald in welke milieucategorie het bedrijf valt.

De meeste aandacht zal moeten uitgaan op bedrijven die op basis van de bestaande milieu-informatie op een plek zijn gehuisvest die een nadelige invloed heeft op de woonkwaliteit van de aangrenzende (woon)omgeving. Ook belemmert dit mogelijke ontwikkelingen van de betreffende bedrijven zelf (bijvoorbeeld uitbreiding of productiewijziging). Op basis van de bestaande milieu-informatie is er geen bedrijf in het plangebied gevestigd op een plek die een nadelige invloed heeft op de woonkwaliteit van de aangrenzende (woon)omgeving.

Bestemmingsplan

Voor het bestemmingsplan Mossenest is voor de bedrijven die in het plangebied gelegen zijn een milieucategorie bepaald. Rekeninghoudend met de bedrijfsfunctie en de directe omgeving zijn maximale bedrijfscategorieën per perceel bepaald. In de regels van het bestemmingsplan is bepaald dat op alle percelen met de bestemming 'Bedrijf', bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan tot maximaal categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

5.5.3 Bedrijvenlijst

De als bijlage bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de categorale bedrijfsindeling uit de herziene uitgave van de publicatie "Bedrijven en milieuzo-nering" (Vereniging van Nederlandse gemeenten; editie 2009).

Naast de omschrijving van de bedrijfstypen is in deze Bedrijvenlijst (in de kolom "CATEGORIE") aangegeven tot welke milieucategorie een bepaald bedrijfsactiviteit wordt gerekend, alsmede (in de kolom "GROOTSTE AFSTAND") welke zogenaamde grootste afstand in meters daarvoor geldt. Dit is de indicatie van de minimale afstand die in beginsel van een dergelijk bedrijf tot een rustige woonwijk aangehouden dient te worden. Al naar gelang de aard van de bedrijvigheid, varieert de aan te houden grootste afstand, bijvoorbeeld van 30 meter bij milieucategorie 2, tot 50 meter en 100 meter bij milieucategorie 3.1 en 3.2.

Doordat bij de milieucategorisering uitgegaan moet worden van gemiddelden, dienen de in de Staat van Bedrijfsactiviteiten genoemde afstanden niet als vaststaande normen, maar als indicaties te worden gehanteerd. Voor het bestemmingsplan Mossenest is bedrijvigheid tot maximaal milieucategorie 2 toegestaan. Bij de planopzet is uitgegaan van de bestaande bedrijvigheid.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 *Wettelijk kader*

In het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP 4) zijn de lijnen uiteengezet voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenaamde risicobenadering welke is onder te verdelen in het plaatsgebonden (individuele) risico en het groepsgebonden risico. Het plaatsgebonden risico geeft burgers in hun directe woonomgeving een minimaal beschermingsniveau. Het groepsrisico heeft tot doel dat de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers expliciet wordt afgewogen en verantwoord.

Beide vormen zijn omgezet in harde regelgeving welke als uitgangspunt geldt voor het milieubeleid en het ruimtelijk beleid van overheden. In het Besluit externe veiligheid en inrichtingen (Bevi) van 27 mei 2004 zijn de wettelijke normen vastgelegd. Hieraan gekoppeld zijn de Richtlijnen externe veiligheid inrichtingen (Revi) van 8 september 2004. In geval van externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten van gevaarlijke stoffen. Op grond van het besluit dienen risicocontouren dan wel de veiligheidsafstanden in de ruimtelijke planvorming te worden meegenomen.

Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijf(-sterrein). Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten (o.a. woningen) en beperkt kwetsbare objecten (o.a. bedrijven, winkels, horeca). Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico's beperken. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen. Woningbouw en andere (beperkt) kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de 10^{-6} risicocontour van het plaatsgebonden (individuele) risico rond inrichtingen waarin opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en rond transportroutes gevaarlijke stoffen (weg, spoor, water, buisleidingen). Voor transport gevaarlijke stoffen worden ruimtelijke plannen getoetst aan de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (RNVGS). De wetgeving met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

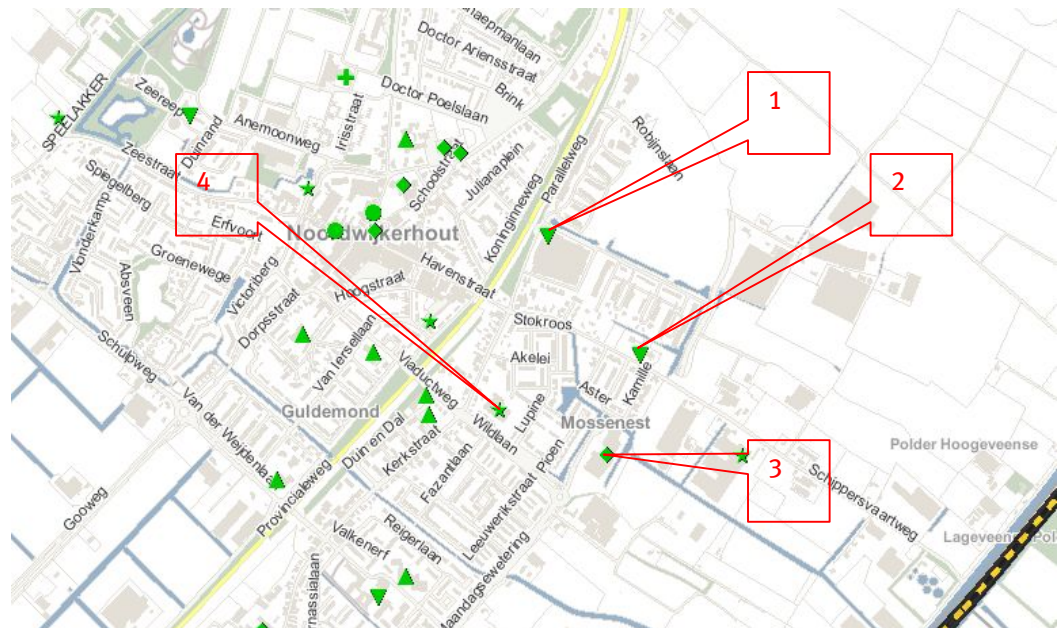
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Provinciale risicokaart

Er zijn in het plangebied en haar omgeving geen inrichtingen aanwezig die vallen onder het Bevi of het Brzo en derhalve relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

Volgens de risicokaart vindt over de N206 en omliggende wegen rondom het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Er zijn geen leidingen aanwezig die consequenties hebben voor de externe veiligheid.



Afbeelding 14: Uitsnede Risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Wel zijn de volgende kwetsbare objecten in het plangebied gelegen.

1. Woon/zorgcomplex Robijn Staete.
2. Verzorgingstehuis Munnekewey
3. Sportcentrum/zwembad De Schelft
4. Van den Berg - Verdegaa BV

5.6.2 Sportcentrum De Schelft

Naar aanleiding van een overlegreactie van de Brandweer Hollands Midden is uit een controlerapport van de milieudienst is naar voren gekomen dat er sprake is van de opslag van onderstaande stoffen ter plaatse van het Sportcentrum De Schelft.

2500	liter	Corrosieve stoffen, chloorbleekloog	kunststof tank in bak, e.e.a. conform P 134 (picto en beheer, veiligheidsaspecten).
1500	liter	Corrosieve stoffen, zoutzuur	zoutzuur in kunststof tank. Beheer volgens P 134 (picto's, veiligheidsaspecten e.d.)

Op basis van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen valt de opslag niet onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Ook heeft het zwembad geen relevante

risicocontouren buiten de inrichtingsgrens. Het bedrijf hoeft daarom niet nader beschouwd te worden in het kader van het milieu aspect Externe veiligheid.

5.6.3 Beschouwing provinciale wegen in en rond Noordwijkerhout

Naar aanleiding van de mededeling van de milieudienst IJmond dat alle wegen in beheer bij de provincie zijn vrijgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is een nadere analyse uitgevoerd voor externe veiligheid, zie bijlage 4.

Conclusie uit het onderzoek is dat het plaatsgebonden risico wordt voldaan, aangezien geen van de wegen een 10^{-6} -plaatsgebonden risicocontour heeft. De hoogte van het groepsrisico ligt voor alle provinciale wegen op alle trajectgedeelten onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

Direct langs de provinciale weg vindt geen verhoging van de personendichtheid plaats zodat er geen gevolgen zijn voor het groepsrisico. Bij ontwikkeling van Robijnslaan 1 door middel van de wijzigingsbevoegdheid zal onderzocht moeten worden in hoeverre door toegenomen personendichtheid het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde komt te liggen.

5.6.4 Ontwikkelingen Robijnslaan 7 en 8

Aangezien in het onderzoek voor het gehele plangebied is geconstateerd dat er geen externe veiligheidsrisico's aanwezig zijn, geldt deze conclusie ook voor de Robijnslaan 7 en 8. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.6.5 Conclusie

Er zijn in het plangebied en haar omgeving geen inrichtingen aanwezig die vallen onder het Bevi of het Brzo en derhalve relevant zijn in het kader van externe veiligheid. Ook de opslag van de gevaarlijke stoffen ter plaatse van het Sportcentrum De Schelft valt niet onder de werkingssfeer van Bevi. Conclusie uit het onderzoek naar vervoer van gevaarlijke stoffen over de N206 is dat aan het plaatsgebonden risico wordt voldaan, aangezien geen van de wegen een 10^{-6} -plaatsgebonden risicocontour heeft. Er zijn geen leidingen aanwezig die consequenties hebben voor de veiligheid.

Op basis van de geraadpleegde informatie wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan niet in de weg staat.

5.7 Archeologie

5.7.1 Wettelijk kader

Het Europese Verdrag van Valletta (16 april 1992), ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvoorwerpen en resten van bewoning.

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken, is het vanaf 1 januari 2005 verplicht vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden.

De Nota Archeologie is in 2007 door archeologisch adviesbureau RAAP opgesteld voor de gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. De Nota Archeologie en de bijbehorende Archeologische beleidskaart dient bij het opstellen van bestemmingsplannen te worden gebruikt.

5.7.2 Toets

IKAW

De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is een door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed opgestelde kaart waarop aan de hand van eerder gedane archeologische waarnemingen en de bodemkundige gegevens is aangegeven wat de kans is in een bepaald gebied archeologie aan te treffen: laag, middelhoog of hoog. Zoals de naam al aangeeft gaat het hier - vanwege schaal en extrapolatie - om een indicatie. Volgens de IKAW heeft het plangebied een middelhoge kans op het aantreffen van archeologie.

Provinciale verwachtingskaart

Op de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland heeft het plangebied een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen.

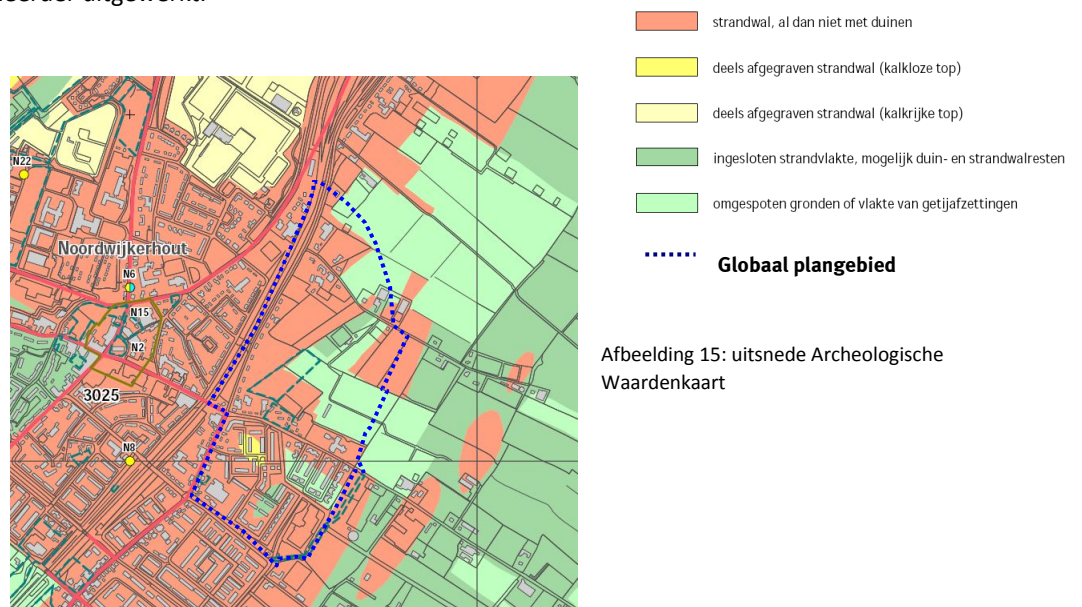
Gemeentelijke verwachtingskaart

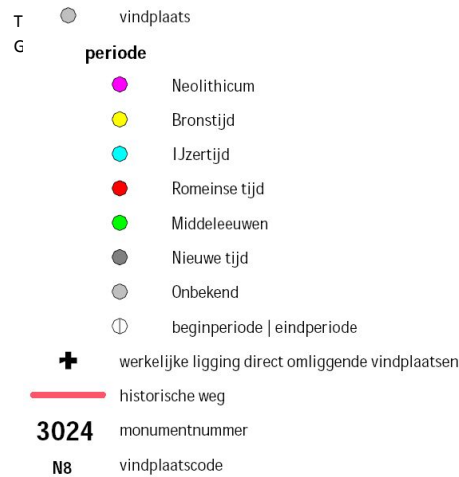
Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart liggen binnen het plangebied verschillende landschapszones met een verschillende archeologische verwachting (Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied: AWV). Het grootste deel van het plangebied ligt in een zone van een strandwal (al dan niet met duinen). De noordoostelijke rand van het plangebied bestaat uit omgespoten gronden of vlakte van getijafzettingen. Midden in plangebied ligt een kleine zone met deels afgegraven strandwal (kalkloze top) en een ingesloten strandvlakte, mogelijk met duin- en strandwalresten.

Voor de zone met de strandwallen, geldt een hoge archeologische verwachting vanaf het neolithicum (AWV 3) en een middelhoge archeologische verwachting wanneer de (kalkloze) top deels vergraven is (AWV 4). Strandwallen komen in het onderzoeksgebied voor tussen de circa 1 en 3 m -NAP.

De zone ingesloten strandvlakte, mogelijk duin- en strandwalresten kent een lage archeologische verwachting (AWV 8). De zone met omgespoten gronden of vlakte met getijafzettingen kent een lage archeologische verwachting (AWV 9).

In de gemeentelijke Archeologische Waardenkaart is deze verwachting verder en gedetailleerder uitgewerkt.





5.7.3 *Ontwikkeling Robijnslaan 7*

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout heeft Ingenieursbureau Oranjewoud in december 2012/januari 2013 een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het perceel nabij Robijnslaan 7 in de gemeente Noordwijkerhout. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek. In het plangebied wordt een nieuwe woonwijk aangelegd. In verband met de wijziging van het bestemmingsplan voor deze locatie is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Volgens het gemeentelijk beleid van Noordwijkerhout op het gebied van archeologie dient bij ontwikkelingen waarbij bodemingrepen plaatsvinden tenminste een inventariserend vooronderzoek plaats te vinden. Dit archeologisch bureauonderzoek is de eerste stap in het proces van de archeologische monumentenzorg.

Het doel van het uitvoeren van een archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Waar kunnen we wat verwachten? Voor het opstellen van een dergelijke verwachting wordt gebruik gemaakt van reeds bekende archeologische waarnemingen, historische kaarten, bodemkundige gegevens en informatie over de landschappelijke situatie. Een gespecificeerde verwachting gaat in op de mogelijke aanwezigheid, het karakter, de omvang, datering en eventuele (mate van) verstoring van archeologische waarden binnen het plangebied.

Op basis van het bureauonderzoek werd verwacht dat het plangebied ligt op (de flank van) de strandwal van Noordwijkerhout. Tevens werd er rekening mee gehouden dat hierop archeologische resten aanwezig zouden kunnen zijn uit de periode neolithicum - ijzertijd. Daarnaast luidde de verwachting dat in de bovengrond archeologische resten aanwezig zouden kunnen zijn uit de periode vanaf de middeleeuwen. Tenslotte werd er rekening mee gehouden dat het bodemprofiel zou zijn verstoord als gevolg van de bollenteelt (zandafgraving).

Het veldonderzoek heeft in tegenstelling tot de verwachtingen niet de aanwezigheid van de (flank van de) strandwal van Noordwijkerhout aangetoond (in ieder geval niet binnen de 2,0 m - mv). Ook zijn er geen archeologische resten aangetroffen die kunnen wijzen op een archeologische vindplaats uit de genoemde perioden. Daarnaast blijkt de bodem ernstiger verstoord te zijn dan gedacht; tot een diepte van 0,7 à 1,5 m - mv. Daarnaast lijkt er sprake te zijn van deels afgegraven Oude Duinen (de top hiervan is over het algemeen kalkloos terwijl deze op een dieper niveau kalkrijk kunnen zijn) of gaat het om strandzand in de ondergrond (tot in ieder geval 2,0 m - mv).

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de (middel)hoge verwachtingswaarde van het plangebied, tot in ieder geval 2,0 m - mv, naar beneden toe bijgesteld dient te worden.

(Selectie)advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat;

- 1) door de aangetroffen bodemverstoring de kans op de aanwezigheid van archeologische resten binnen de 0,7 à 1,6 m - mv zeer laag kan worden ingeschat;
- 2) de kans laag kan worden ingeschat dat dergelijke waarden zich binnen de 2,0 m - mv bevindt en (binnen deze diepte is geen sprake van (de flank van) de strandwal van Noordwijkerhout.

Bovendien zullen de voorgenomen bodemingrepen zeer waarschijnlijk niet dieper reiken dan 0,7 m - mv.

Als gevolg hiervan wordt aanbevolen om het plangebied tot in ieder geval 2,0 m - mv, vrij te geven voor wat betreft archeologie. Tevens wordt geadviseerd om, als de nieuwbouw onderkelderd wordt en de ontgravingsdiepte meer dan 2,0 m - mv is, nader archeologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: ARCHISmeldpunt).

5.7.4 Ontwikkeling Robijnslaan 8

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout heeft Ingenieursbureau Oranjewoud in december 2012/januari 2013 een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het perceel nabij Robijnslaan 8 in de gemeente Noordwijkerhout. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek. In het plangebied wordt een nieuwe woonwijk aangelegd. In verband met de wijziging van het bestemmingsplan voor deze locatie is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Volgens het gemeentelijk beleid van Noordwijkerhout op het gebied van archeologie dient bij ontwikkelingen waarbij bodemingrepen plaatsvinden tenminste een inventariserend vooronderzoek plaats te vinden. Dit archeologisch bureauonderzoek is de eerste stap in het proces van de archeologische monumentenzorg.

Het doel van het uitvoeren van een archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Waar kunnen we wat verwachten? Voor het opstellen van een dergelijke verwachting wordt gebruik gemaakt van reeds bekende archeologische waarnemingen, historische kaarten, bodemkundige gegevens en informatie over de landschappelijke situatie. Een gespecificeerde verwachting gaat in op de mogelijke aanwezigheid, het karakter, de omvang, datering en eventuele (mate van) verstoring van archeologische waarden binnen het plangebied.

Op basis van het bureauonderzoek werd verwacht dat het plangebied ligt op (de flank van) de strandwal van Noordwijkerhout. Tevens werd er rekening mee gehouden dat hierop archeologische resten aanwezig zouden kunnen zijn uit de periode neolithicum - ijzertijd. Daarnaast luidde de verwachting dat in de bovengrond archeologische resten aanwezig zouden kunnen zijn uit de periode vanaf de middeleeuwen. Tenslotte werd er rekening mee gehouden dat het bodemprofiel enigszins zou zijn verstoord als gevolg van de bollenteelt alsmede de bouw van de huidige bebouwing (en de sloop van eerder bouwwerken).

Het veldonderzoek heeft in tegenstelling tot de verwachtingen niet de aanwezigheid van de (flank van de) strandwal van Noordwijkerhout aangetoond (in ieder geval niet binnen de 3,0 m - mv). Ook zijn er geen archeologische resten aangetroffen die kunnen wijzen op een archeologische vindplaats uit de genoemde perioden. Daarnaast blijkt de bodem ernstiger verstoord te zijn dan gedacht; over het algemeen is sprake van een tot op een diepte van 1,0 m - mv verstoord bodemprofiel (met uitschieters naar 1,6 m - mv).

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de (middel)hoge verwachtingswaarde van het plangebied, tot in ieder geval 3,0 m - mv, naar beneden toe bijgesteld dient te worden. Dit onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2.

(Selectie)advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat;

- 1) door de aangetroffen bodemverstoring de kans op de aanwezigheid van archeologische resten binnen de 0,9 à 1,6 m - mv zeer laag kan worden ingeschat;
- 2) de kans laag kan worden ingeschat dat dergelijke waarden zich binnen de 3,0 m - mv bevinden (binnen deze diepte is geen sprake van (de flank van) de strandwal van Noordwijkerhout).

Bovendien zullen de voorgenomen bodemingrepen zeer waarschijnlijk niet dieper reiken dan 0,9 m - mv.

Als gevolg hiervan wordt aanbevolen om het plangebied tot in ieder geval 3,0 m - mv, vrij te geven voor wat betreft archeologie. Tevens wordt geadviseerd om, als de nieuwbouw onderkelderd wordt en de ontgravingsdiepte meer dan 3,0 m - mv is, nader archeologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: ARCHISmeldpunt).

5.7.5 Conclusie

Op basis van het de gemeentelijke archeologische waardenkaart geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 30 cm en een terreinoppervlakte groter dan 500 m² voor de zone ingesloten strandvlakte, mogelijk duin- en strandwalresten.

Voor de zones met de strandwallen en de deels afgegraven strandwal (kalkloze top) geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerk zijnde, voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 30 cm en een terreinoppervlakte groter dan 100 m².

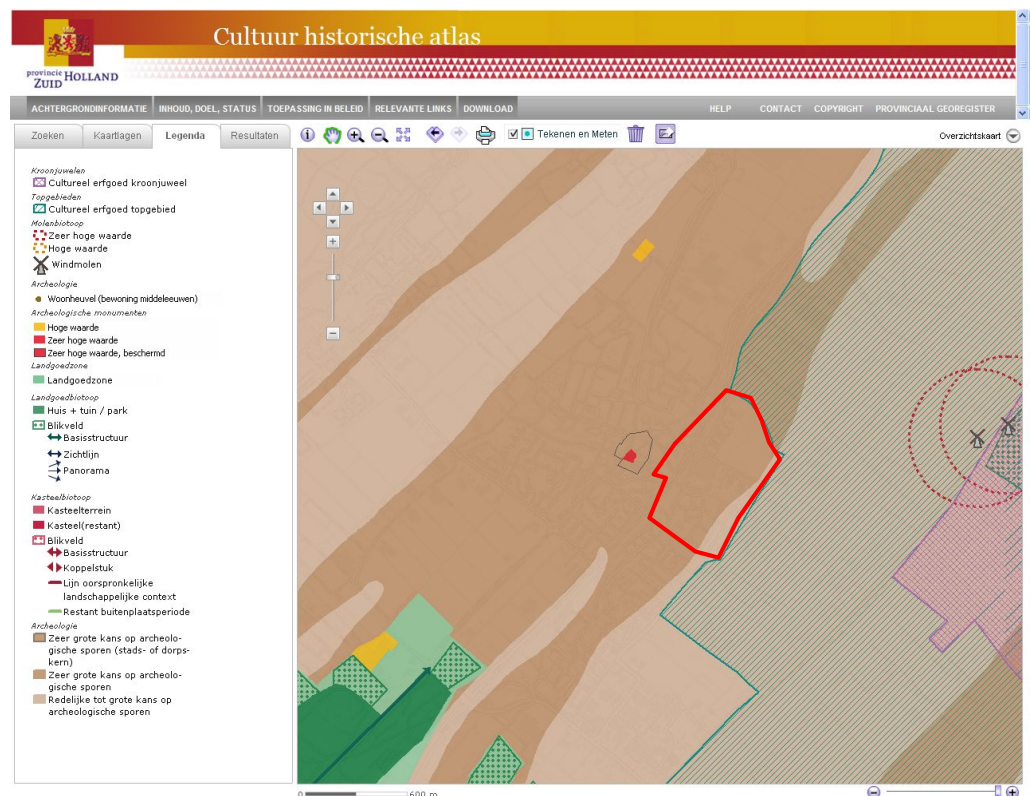
Bij de realisatie van de woningen in het plangebied Mossenest II is archeologisch onderzoek verricht, op basis waarvan de bouw van de woningen mogelijk is geworden. In de hiervoor uitgevoerde archeologische onderzoeken is geconcludeerd dat de voorgenomen bouwplannen mogelijk waren. Voor het deelgebied Schippersvaartweg is in het verleden nader onderzoek verricht. Naar aanleiding hiervan is het gebied, waarvoor een aanlegvergunning van kracht wordt ten behoeve van eventueel aanwezige archeologische waarden, verder ingeperkt.

In het bestemmingsplan Mossenest II zijn de onderzochte gebieden archeologisch vrijgegeven waardoor er geen dubbelbestemming Waarde - Archeologie behoeft te worden opgenomen. Voor de gebieden waar een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen geldt dat hier nog geen archeologisch onderzoek is verricht. Bij een ontwikkeling op deze percelen dient een dergelijk onderzoek te worden uitgevoerd.

5.8 Cultuurhistorie

5.8.1 Landschap

De ruimtelijke opbouw van het landschap van Duin- en Bollenstreek wordt in basis bepaald door een drietal strandwallen. Deze strandwallen, die zich evenwijdig aan de kust uitstrekten, vormen de restanten van de oude duinen die na de ijstijden, ongeveer 4500 jaar geleden, ontstonden. Omdat deze strandwallen natuurlijke hoogtes vormden, zijn dit de locaties waar de eerste bewoners zich vestigden. Hier bevinden zich de oorspronkelijke bebouwing en wegen. Ook de latere watergangen en vaarten volgen deze structuur en liggen parallel aan of haaks op de oude strandwallen. Het resultaat is een karakteristieke lintachtige structuur die nog steeds goed herkenbaar is. Kenmerkend binnen de linten is de afwisselende en kleinschalige opbouw van bebouwing en profielen.



Afbeelding 16: uitsnede cultuurhistorische kaart

In het buitengebied is aan de hand van het patroon van in een lange rij achter elkaar gelegen nederzettingen de ligging van de strandwallen duidelijk te volgen. De van oorsprong agrarische nederzettingen ontwikkelden zich vaak verder als wegdorpen langs de over de zandrug lopende wegen.

Het plangebied heeft zich in de loop der jaren op een dusdanig wijze uitgebreid dat historische waarde van het landschap nauwelijks zijn te herkennen. Het stratenpatroon langs van de Schippersvaartweg en Kerkstraat vormen de uitlopers van de oorspronkelijke dorpskern.

5.8.2 **Gebouwen**

Er zijn geen gebouwen in het plangebied aanwezig die als gemeentelijk- of rijksmonument zijn aangewezen en derhalve essentiële cultuurhistorische waarden in het gebied vormen.

5.9 **Flora en Fauna**

5.9.1 **Wettelijk kader**

Vogel en habitatrictlijn

De Europese Unie heeft de vogel- en habitatrictlijnen ingesteld om de verscheidene diersoorten en hun leefgebied te beschermen. In Noordwijkerhout ligt wel een vogel- en habitatrictlijngebied.

Flora en Faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet (1998) is het instandhouden van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Beschermd soorten zijn onder andere bijna alle zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen die van nature in het wild in Nederland voorkomen. De bescherming wordt geregeld op drie manieren.

Ten eerste het verbieden van handelingen die de instandhouding van soorten direct in gevaar kunnen brengen. Ten tweede kunnen kleine objecten (bijv. grot, fort) of terreinen worden aangewezen als beschermd gebied als het gebied van groot belang is voor het voortbestaan van een soort. Ten derde moet voor ingrepen waarbij soorten of objecten die vallen onder de Flora- en faunawet zijn betrokken een ontheffing worden aangevraagd bij de Dienst Regeling. Bevoegd gezag is het ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie (EL&I).

In het kader van de Flora- en faunawet is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. Indien als gevolg van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ordening schade aan beschermde soorten wordt toegebracht, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Het is daarbij van belang om te weten tot welke beschermingscategorie de aanwezige soorten behoren.

De beschermde soorten zijn ingedeeld in vier categorieën:

- algemene soorten waarvoor geen ontheffingsplicht geldt wegens een algehele vrijstelling;
- strikt beschermde soorten waarvoor een ontheffingsplicht geldt voor werkzaamheden die leiden tot verstoring van deze soorten of vernietiging van het leefgebied;
- overige soorten ('middengroep') waarvoor een vrijstelling geldt indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor het onderhavige project is een dergelijke gedragscode niet van toepassing, zodat ook voor deze soorten een ontheffingsplicht geldt.
- Broedende vogels, waarvoor geldt dat deze niet verstoord mogen worden. Hiervoor kan in het algemeen ook geen ontheffing worden verkregen, doordat dit eenvoudig te voorkomen is door de werkzaamheden uit te stellen tot na de broedperiode. Voor een beperkt aantal soorten geldt dat hun nest ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan of bij een bouwplan waarvoor dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan alvorens dit plan uitgevoerd kan worden, dient onderzoek verricht te worden naar het effect van de handelingen welke soorten (dieren en

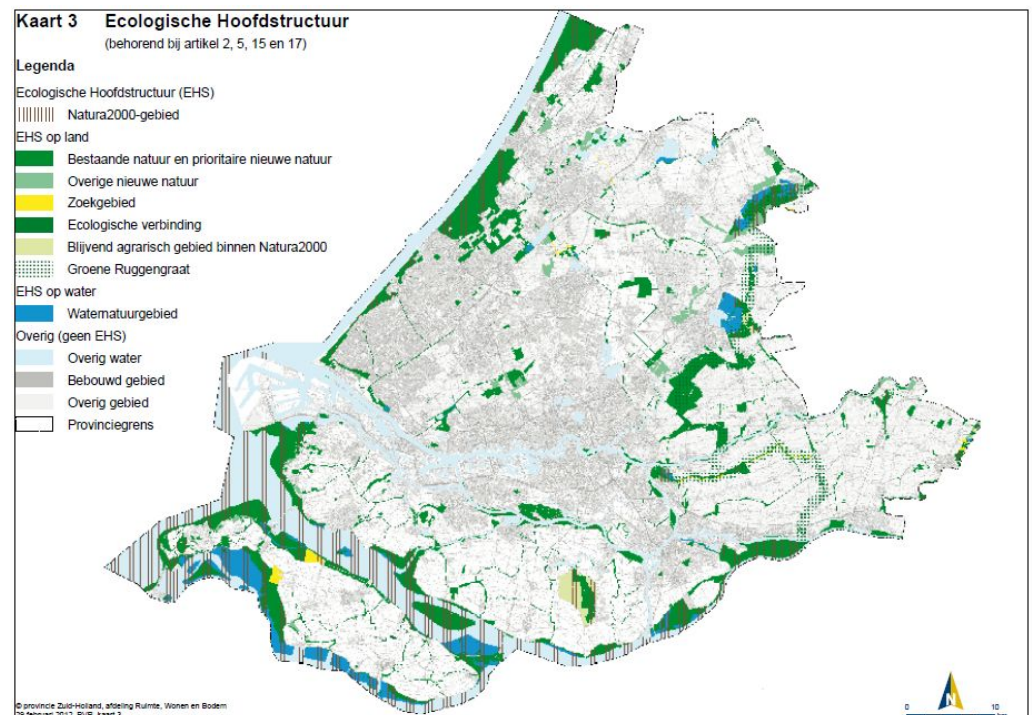
planten) aanwezig zijn in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in algemene soorten, zeldzame soorten en zeer zeldzame cq. bedreigde soorten.

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (2007)

Het plangebied ligt niet in de provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS). Het plangebied ligt ook niet in een door de provincie Zuid-Holland aangewezen ganzenfoerageergebied. Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Gezien het feit dat het voorliggende bestemmingsplan een beheerplan betreft, is er geen sprake van verstoring, versnippering of oppervlakteverlies in het plangebied, in relatie tot het EHS-gebieden. Hierdoor is geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden van het plangebied en komt het beschermingsregime van de EHS niet in gevaar.

In de Verordening Ruimte (vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010, Actualisering 2011 vastgesteld op 29 februari 2012) is onderstaand kaartbeeld van de EHS opgenomen.



Figuur 16: Overzicht provinciale Ecologische Hoofdstructuur (bron: Provincie Zuid-Holland)

Het plangebied is op circa 2 kilometer afstand van het Natura 2000 gebied Kennemerland-Zuid gelegen. Vanwege het conserverende karakter van het voorliggende bestemmingsplan heeft het bestemmingsplan geen invloed op het Natura 2000 gebied.

5.9.2 Toetsing effecten aan de Flora- en faunawet

5.9.2.1 Algemeen

De Flora- en faunawet is van toepassing als schadelijk effecten op de aanwezige beschermde soorten te verwachten zijn en als de activiteiten die dit veroorzaken te karakteriseren zijn als:

- bestendig beheer en onderhoud of,
- bestendig gebruik of,

- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De verantwoordelijkheid voor de naleving van de Flora- en faunawet ligt bij de initiatiefnemer van de bovengenoemde activiteiten. Dit betekent dat de gemeente Noordwijkerhout bij eigen aanvragen van omgevingsvergunningen voor kap-, sloop- en bouwen na moet gaan welke beschermde soorten aanwezig zijn. Aangeraden wordt om deze controle minimaal 6 maanden voorafgaand aan de activiteit(en) uit te voeren. In verband met een mogelijk ontheffingsaanvraag zal de kans op vertraging minimaal zijn. De verleende ontheffing gaat gepaard met mitigerende maatregelen.

Het is mogelijk om voor terugkerende werkzaamheden (bestendig beheer) zoals bij het onderhoud van openbaar groen een gedragscode op te stellen.

Omgevingsvergunning voor het kappen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen is het van belang om te controleren of in de betreffende boom of opstand geen nesten of holen aanwezig zijn. Voor het verstoren of vernielen van nesten van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Het rooien van bomen en beplantingen dient dus buiten het broedseizoen plaats te vinden. Let daarbij op dat nesten van in bomen broedende roofvogels en spechten jaarrond beschermd zijn. In het plangebied worden broedgevallen van deze vogels zeker niet uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen komen vooral voor in oude beuken en eiken van lanen en parken. In het plangebied hebben de meeste bomen onvoldoende omvang om een geschikt onderkomen te bieden voor deze strikt beschermde soortgroep.

Met name lijnvormige elementen zoals sloten, kades, houtwallen en boomsingels doen dienst als migratieroute voor vleermuizen. Bij het rooien van boomsingels en houtwallen mogen de vliegroutes niet onderbroken worden. De afstand die een onderbreking mag hebben is afhankelijk van de vleermuissoorten die er gebruik van maken.

Beplanting heeft ook een functie als foerageergebied. Bij het rooien ervan moet voldoende alternatief foerageergebied in de nabije omgeving voorhanden zijn.

Omgevingsvergunning voor het slopen

Voorafgaand aan de sloop of renovatie van gebouwen dient het gebouw gecontroleerd te worden op mogelijke verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten die zich mogelijk in gebouwen ophouden zijn vleermuizen, steenmarters en vogels zoals zwaluwen en soms ook uilen. Indien deze soorten in het gebouw worden aangetroffen zal afhankelijk van de periode van de werkzaamheden een ontheffing aangevraagd moeten worden.

Afhankelijk van de periode en de aard van de verblijfplaats van bijvoorbeeld vleermuizen (winterverblijf, zomerverblijf of kraamkolonie) zijn verschillende mitigerende maatregelen mogelijk.

Omgevingsvergunning voor het bouwen

Bouwlocaties dienen vooraf gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren.

Beheer en onderhoud

Bij het onderhoud van openbaar groen moet ook rekening gehouden worden met broedende vogels. Een bekend knelpunt is het knippen van hagen. Ook deze werkzaamheden mogen niet leiden tot het verstoren van broedende vogels.

Handhaving

Handhaving heeft vooral betrekking op het gebruik van de groenvoorzieningen bij activiteiten. De kans is het grootst dat juist hier verstoring optreedt van de aanwezig flora- en fauna. Het verstoren van nesten en holen in het voortplantingsseizoen is niet ondenkbaar. Het gebruik van licht om 's avonds objecten of gebouwen in het oog te laten springen kan ook leiden tot het permanent verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen.

Ontwikkeling Robijnslaan 7

Ten behoeve van de ontwikkeling van de Robijnslaan 7 is een natuurtoets uitgevoerd. Het plangebied is op 5 december 2012 bezocht door een deskundig ecooloog van Oranjewoud. Hierbij is het gehele plangebied doorkruist op zoek naar beschermde flora en fauna die een effect kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. De bevindingen zijn te vinden in de bijlage 7.

Op basis van de gegevens van de bureaustudie en het terreinbezoek is een inschatting gemaakt van de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten of daadwerkelijk zijn waargenomen tijdens het terreinbezoek. Deze soorten en hun beschermingsregime zijn opgenomen in Tabel 1.

Tabel 1: Beschermde soorten in het plangebied (bron: literatuur + terreinbezoek).

Soort		Beschermingsstatus		
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Habitatrichtlijn Bijlage II/IV	Rode lijst (nov. 2002)
Zoogdieren				
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	X1	-	-
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	X1	-	-
Gewone bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	X1	-	-
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	X1	-	-
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>	X1	-	-
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistellus pipistrellus</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	X3	Bijlage IV, HR	RL
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X3	Bijlage IV, HR	-
Amfibieën				
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	X1	-	-
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	X1	-	-
Vogels				
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	-	-	RL
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	-	-	

Verklaring afkortingen in kolommen:

X = soort is beschermd krachtens de Flora- en faunawet
beschermingsregime AMvB art.75
1 = soort tabel 1
2 = soort tabel 2
3 = soort tabel 3

HR = Habitatrichtlijn
KW = Kwetsbaar
BE = Bedreigd
VZ = Vrij zeldzaam
RL = Rode Lijst

Uit de resultaten van de bureaustudie en terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde soorten voor kunnen komen (zie Tabel 1). Het gaat hier om soorten die algemeen voorkomen in Nederland, en tien strikt beschermde soorten.

Effecten op beschermde soorten

Uit de bureaustudie en terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde en strikt beschermde soorten voorkomen, dan wel te verwachten zijn. Per aanwezige beschermde soortgroep worden hieronder de mogelijke consequenties en mitigerende maatregelen aangegeven.

Vogels

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in het plangebied tijdens het broedseizoen (globaal 15 maart – 15 juli) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien wordt daarom ook geen ontheffing verleend indien (broed)vogels worden verstoord.

Conform de zorgplicht (zie paragraaf 5.7.5) is het van belang om voor het broedseizoen, de eventueel te kappen bomen en het tuingroen te verwijderen, hierdoor zijn er geen effecten op (broed)vogels tijdens het broedseizoen.

De gebouwbewonende (broed)vogels in het plangebied zullen negatieve effecten ondervinden wanneer de gebouwen gesloopt worden. In de bestaande gebouwen worden de huismus en de gierzwaluw verwacht. Wanneer sprake is van het verstoren en aantasten van broedplaatsen zijn maatregelen noodzakelijk.

De nesten van beide soorten kennen een vermelding op de 'Aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten'. Wanneer de gebouwen gesloopt worden en beide soorten hier broeden, dan zullen de nesten verdwijnen. Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden deze nesten niet zonder vergunning verstoord of verwijderd mogen worden. Om die reden is vervolgonderzoek naar gebruik van de gebouwen als vaste broedplaats door huismus en gierzwaluw noodzakelijk. In de handleiding broedvogelonderzoek van SOVON (2011) zijn datumgrenzen aangegeven waarbinnen het onderzoek plaats moet vinden:

- Huismus 10 maart - 20 juni
- Gierzwaluw 15 mei - 15 juli

Zoogdieren

Algemene zoogdieren

De werkzaamheden kunnen met name schade veroorzaken aan algemene muizensoorten en spitsmuizen. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen, omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. Ze leven echter geen van alle in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, het betrekkelijk kleine oppervlak aan biotoop en de hoge reproductiesnelheid zal de schade zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.

Effecten op kleine zoogdieren zoals muizen kunnen worden beperkt door gefaseerd te werk te gaan. Dit houdt in dat eerst de vegetatie (hagen en onderstruweel) wordt geroid, verwijderd en kort wordt gemaaid alvorens in een later stadium met het vergraven van de weg te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Ten aanzien van deze soorten geldt dat ze niet tijdens de winterslaap mogen worden verstoord door het verwijderen van vegetatie. Dat betekent dat vegetatie in de periode van eind september tot half november zou moeten worden geroid, verwijderd of kort gemaaid.

Grotere zoogdieren, als egel hebben grotere leefgebieden en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. In de omgeving is voldoende geschikt leef- en rustgebied aanwezig voor deze algemene soorten. Effecten op populatieniveau van deze soorten worden niet verwacht. Er worden ook geen effecten verwacht op de eekhoorn, aangezien er bomen blijven staan die een geschikt foerageergebied blijven vormen voor de eekhoorn.

De gunstige staat van instandhouding van de zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Vleermuizen

In de gebouwen worden gebouwbewonende vleermuizen verwacht. Wanneer sprake is van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageerplaatsen zijn maatregelen noodzakelijk.

Door de sloop is mogelijk sprake van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen zijn strikt beschermde soorten en staan vermeld op tabel 3 van de Flora- en faunawet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Om die reden is vervolgonderzoek naar gebruik van het schoolgebouw als vaste verblijfplaats door vleermuizen noodzakelijk.

Amfibieën en reptielen

Schade aan amfibieën is het grootst als de (graaf)werkzaamheden in het voortplantingsseizoen plaatsvinden (maart tot en met juli). In deze periode zijn zowel de volwassen dieren als larven aanwezig in het water. Na de voortplanting verlaten sommige amfibieën het water om het landbiotoop op te zoeken en later om te overwinteren. Zij overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het tuingroen in het najaar- of winterperiode zullen overwinteringsplaatsen (o.a. holletjes) van amfibieën worden verstoord en vernietigd. Dit geldt met name voor soorten die op land overwinteren, namelijk de gewone pad en bruine kikker. De gewone pad en bruine kikker zijn algemeen voorkomende soorten in Nederland. Indien de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode en overwintering (september - oktober) worden uitgevoerd is de schade beperkt. De ingreep heeft geen effecten op populatieniveau.

De strikt beschermde rugstreepad wordt niet verwacht in de watergangen en het (in gebruik zijnde) akkerland. Echter één terrein is reeds ingericht als bouwterrein en wanneer het andere terrein tevens bouwrijp gemaakt wordt, bestaat de kans dat het terrein geschikt is voor de rugstreepad. De rugstreepad is een typische pioniersoort, die voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Het reeds braakliggende terrein is mogelijk aantrekkelijk voor rugstreepadden. Ook wanneer het andere terrein braak komt te liggen wordt deze mogelijk aantrekkelijk gemaakt. Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreepad tijdens de bouw, dienen:

- tijdig zandige omstandigheden weggenomen te worden of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreepadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen);
- natte plekken die als voortplantingswater gebruikt kunnen worden, afgedekt of gedempt te worden.

Met behulp van deze maatregelen wordt het terrein niet aantrekkelijk gemaakt voor de rugstreepad en kan het soort worden uitgesloten van het plangebied.

Reptielen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden op basis van het aangetroffen biotoop ook niet verwacht.

De gunstige staat van instandhouding van algemene amfibieënsoorten en reptielen zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Planten

Er zijn geen effecten te verwachten op beschermde planten, omdat deze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet geschikt zijn.

Overig beschermde soorten

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet of nauwelijks geschikt zijn.

Ontwikkeling Robijnslaan 8

Ten behoeve van de ontwikkeling van de Robijnslaan 8 is een natuurtoets uitgevoerd. Het plangebied is op 31 januari 2013 bezocht door een deskundig ecoloog van Oranjewoud. Hierbij is het gehele plangebied doorkruist op zoek naar beschermde flora en fauna die een effect kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. De bevindingen zijn te vinden in de bijlage 8.

Op basis van de gegevens van de bureaustudie en het terreinbezoek is een inschatting gemaakt van de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten of daadwerkelijk zijn waargenomen tijdens het terreinbezoek. Deze soorten en hun beschermingsregime zijn opgenomen in Tabel 2.

Tabel 2: Indicatie beschermde soorten in het plangebied (bron: literatuur + terreinbezoek).

Soort		Beschermingsstatus		
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Habitatrichtlijn Bijlage II/IV	Rode lijst (nov. 2002)
Zoogdieren				
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	X1	-	-
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	X1	-	-
Gewone bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	X1	-	-
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	X1	-	-
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	X1	-	-
Amfibieën				
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	X1	-	-
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	X1	-	-

Verklaring afkortingen in kolommen:

X = soort is beschermd krachtens de Flora- en faunawet
beschermingsregime AMvB art.75
1 = soort tabel 1
2 = soort tabel 2
3 = soort tabel 3

HR = Habitatrichtlijn
KW = Kwetsbaar
BE = Bedreigd
VZ = Vrij zeldzaam
RL = Rode Lijst

Uit de resultaten van de bureaustudie en terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde soorten voor kunnen komen (zie Tabel 2). Het gaat hier om soorten die algemeen voorkomen in Nederland, en tien strikt beschermde soorten.

Effecten op beschermde soorten

Uit de bureaustudie en terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde soorten voorkomen, dan wel te verwachten zijn. Per aanwezige beschermde soortgroep worden hieronder de mogelijke consequenties en mitigerende maatregelen aangegeven.

Vogels

Vanuit de Flora- en faunawet is het verboden om de nesten van broedende vogels te verstoren. Hiervoor kan in principe ook geen ontheffing worden verkregen, omdat dit eenvoudig kan worden voorkomen door voor broedende vogels verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen te plannen.

Dit betekent dat bij de planning van de noodzakelijke werkzaamheden rekening gehouden dient te worden met het broedseizoen van de aanwezige vogels. Indien gedurende het voorjaar gewerkt wordt, dient voorkomen te worden dat vogels op of nabij het plangebied gaan broeden om zo negatieve effecten op vogels door verstoring te voorkomen.

Voor het broedseizoen kan geen vaste periode worden aangegeven, omdat dit van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen afhankelijk van de weersomstandigheden. Globaal kan echter de periode maart tot en met juli aangehouden worden.

Indien de werkzaamheden in de periode september - maart aanvangen is sprake van een permanente verstoring, voordat vogels tot broeden komen. Door deze verstoring zullen broedvogels het plangebied mijden als broedplaats en kan eventueel ook binnen het broedseizoen gewerkt worden.

Conform de zorgplicht (zie paragraaf 5.9.3) is het van belang om voor de eventuele werkzaamheden, voor het broedseizoen het tuingroen, de bomen en hoge vegetatie te verwijderen. Hierdoor zijn er geen effecten op (broed)vogels tijdens het broedseizoen.

De gunstige staat van instandhouding van de in het plangebied voorkomende of verwachte vogelsoorten zal niet worden aangetast wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen.

Zoogdieren

Algemene zoogdieren

De werkzaamheden kunnen met name schade veroorzaken aan algemene muizensoorten en spitsmuizen. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen, omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. Ze leven echter geen van alle in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, het betrekkelijk kleine oppervlak aan biotoop en de hoge reproductiesnelheid zal de schade zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.

Effecten op kleine zoogdieren zoals muizen kunnen worden beperkt door gefaseerd te werk te gaan. Dit houdt in dat eerst de vegetatie (hoge opgaande vegetatie en ondergroei) wordt gerooid, verwijderd en kort wordt gemaaid alvorens in een later stadium met het vergraven van het terrein te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Ten aanzien van deze soorten geldt dat ze niet tijdens de winterslaap mogen worden verstoord door het verwijderen van vegetatie. Dat betekent dat vegetatie in de periode van eind september tot half november zou moeten worden gerooid, verwijderd of kort gemaaid.

Grotere zoogdieren, als egel hebben grotere leefgebieden en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. In de omgeving is voldoende geschikt leef- en rustgebied

aanwezig voor deze algemene soorten. Effecten op populatieniveau van deze soorten worden niet verwacht.

De gunstige staat van instandhouding van de zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen op het plangebied aanwezig die negatieve effecten ondervinden als gevolg van de werkzaamheden. Verstoring van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen is daarom niet aan de orde.

De gunstige staat van instandhouding van de zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Amfibieën en reptielen

Schade aan amfibieën is het grootst als de werkzaamheden in het najaar- of winterperiode zullen plaatsvinden. Na de voortplantingsperiode (maart tot en met juli) verlaten sommige amfibieën het water om het landbiotoop op te zoeken en later om te overwinteren. Zij overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden aan het tuingroen in het najaar- of winterperiode zullen overwinteringsplaatsen (o.a. holletjes) van amfibieën worden verstoord en vernietigd. Dit geldt met name voor soorten die op land overwinteren, namelijk gewone pad en bruine kikker. De gewone pad en bruine kikker zijn algemeen voorkomende soorten in Nederland. Indien de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode en overwintering (september - oktober) worden uitgevoerd is de schade beperkt. De ingreep heeft geen effecten op populatieniveau.

Reptielen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden op basis van de aangetroffen biotoop en de bureaustudie ook niet verwacht.

De gunstige staat van instandhouding van algemene amfibieënsoorten en reptielen zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Planten

Er zijn geen effecten te verwachten op beschermde planten, omdat deze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet geschikt zijn.

Overig beschermde soorten

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet of nauwelijks geschikt zijn.

5.9.3 Conclusies voor het bestemmingsplan

Het plangebied van het bestemmingsplan Mossenest is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. De meeste handelingen die schade kunnen veroorzaken aan strikt beschermde soorten hebben betrekking op vogels en vleermuizen. Beschermde planten worden niet verwacht. Formeel geldt voor effecten op deze soorten de ontheffingsplicht. Indien de werkzaamheden 'schadevrij' worden uitgevoerd, dus zonder schade aan de soorten toe te brengen, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Naast strikt beschermde soorten komen in het plangebied ook algemene soorten voor. Voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht uit de Flora- en faunawet en hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht kan in de praktijk worden ingevuld door de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de voortplantingsperiode van vogels, amfibieën en zoogdieren uit te voeren. De meest geschikte uitvoeringsperiode is dan van half augustus tot half november. Dieren zijn dan in belangrijke mate in staat het plangebied te ontvluchten en dan zal de schade beperkt zijn. Vanwege het algemene vóórkomen van de soorten is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

Ontwikkeling Robijnslaan 7

Kort samengevat is het resultaat van de natuurtoets dat zich in het plangebied strikt beschermde soorten bevinden die de voorgenomen ontwikkeling aan de Robijnslaan 7 te Noordwijkerhout kunnen beïnvloeden.

Algemene soorten

Sinds de inwerkingtreding van het Vrijstellingsbesluit geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied die effecten ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling vallen onder deze groep van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

Strikt beschermde soorten

Strikt beschermde soorten zoals gebouwbewonende vleermuizen, huismus en gierzwaluw kunnen worden verwacht in het plangebied (tabel 3). Geadviseerd wordt om een vervolgonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de huismus, gierzwaluw en vleermuizen, om het effect van aantasting of versterking te kunnen inschatten.

Tabel 3: Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/ soort	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar belang gebouwen als verblijfplaats
Huisumus	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar belang gebouwen als broedlocatie
Gierzwaluw	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar belang gebouwen als broedlocatie
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen

Als functioneel leefgebied van de huismus, gierzwaluw en vleermuizen wordt aangetast of verstoord door de ingreep, wordt geadviseerd een mitigatieplan op te stellen en deze ter goedkeuring voor te leggen aan Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I om er zeker van te zijn dat de juiste procedures worden gevolgd.

Wanneer geen huismus, gierzwaluw of vleermuizen worden aangetroffen, dan is een verzoek tot besluit van Dienst Regelingen (Ministerie van EL&I) in het kader van de Flora- en faunawet

niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen dan zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden. Indien de huismus, gierzwaluw of vleermuizen wel aanwezig zijn dan dient een mitigatieplan te worden opgesteld. Voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen is een ontheffing voor onderhavig project niet mogelijk. Voor deze soorten moeten de effecten vooraf worden voorkomen. Om er zeker van te zijn dat de juiste procedures worden doorlopen, is het mogelijk om het mitigatieplan voor te leggen (in de vorm van een ontheffingsaanvraag) aan de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I. Dienst Regelingen zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) (bij een aanvraag onder de Omgevingsvergunning) of een 'positieve afwijzing' (bij een regulier ingediende Flora- en faunawet ontheffingsaanvraag) afgeven.

De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij Dienst Regelingen bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning). Een onderzoek met zwaarder beschermde soorten is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Om te voorkomen dat de rugstreep pad gebruikt gaat maken van het braakliggende bouwterrein dienen de volgende mitigerende maatregelen genomen te worden:

- tijdig zandige omstandigheden weggenomen te worden of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreep padden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen);
- natte plekken die als voortplantingswater gebruikt kunnen worden, afgedekt of gedempt te worden.

Met behulp van deze maatregelen wordt het terrein niet aantrekkelijk gemaakt voor de rugstreep pad en kan het soort worden uitgesloten van het plangebied.

Wanneer de werkzaamheden in het plangebied starten zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden en de mitigerende maatregelen uit te voeren, en er blijken zwaarder beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt mogelijk de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Ontwikkeling Robijnslaan 8

Het resultaat van de natuurtoets is dat zich in het plangebied geen (strikt) beschermde soorten bevinden die de voorgenomen woningbouw aan de Robijnslaan 8 kunnen beïnvloeden. Er zijn vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de ingreep.

Algemene soorten

Sinds de inwerkingtreding van het Vrijstellingsbesluit geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied die effecten ondervinden van de voorgenomen ingreep vallen onder deze groep van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

Strikt beschermde soorten

Om te voorkomen dat vleermuizen in de omgeving van het plangebied tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt vrijblijvend aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw). Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthefpingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Werken buiten de kwetsbare periode

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Werken in de kwetsbare periode

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

5.10 Netwerken

Kabels en leidingen

De (kleinere) nutsvoorzieningen, zoals transformatorhuisjes, kabelkasten en rioolinstallaties zijn niet afzonderlijk geïnventariseerd en bestemd maar algemeen geregeld door het opnemen van nutsvoorzieningen in de bestemmingsomschrijving.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn nutsvoorzieningen omgevingsvergunningvrij indien zij binnen bepaalde afmetingen vallen.

Binnen het plangebied zijn geen kabels, leidingen en straalpaden van zodanige importantie aanwezig, dat deze bij de planvorm betrokken dienen te worden c.q. afzonderlijk in het plan opgenomen dienen te worden.

5.11 Duurzaamheid

5.11.1 *Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk 2007-2011*

Het Rijk en de gemeenten hebben een klimaatakkoord ondertekend. Hierin staan afspraken over energiebesparing en de overgang naar duurzame energie. De gemeenten onderschrijven de ambities van het kabinet: een reductie van de uitstoot van broeikasgassen van 30% in 2020 ten opzichte van 1990, een energiebesparingspercentage van 2% energiebesparing per jaar en een aandeel van 20% duurzame energie in 2020. De ambitie is dat in 2020 de nieuwbouw energieneutraal is en dat het energieverbruik van woningen en gebouwen in 2020 met meer dan 50% is verlaagd.

Om resultaten te boeken en om innovatie te stimuleren wordt de energieprestatie coëfficiënt voor nieuwe woningen in 2011 aangescherpt naar 0,6 en in 2015 naar 0,4.

5.11.2 GPR Gebouw® 4

Om inzicht te krijgen in de duurzaamheid van nieuwbouwprojecten stimuleert de gemeente Noordwijkerhout het gebruik van GPR Gebouw. GPR Gebouw is een relatief eenvoudig instrument waarmee prestaties gemeten kunnen worden, compleet met rapportcijfers van 1 tot 10. Dit instrument kijkt breder dan alleen energie. De GPR-lijst kan online ingevuld worden. De ambitie van de gemeente Noordwijkerhout is minimaal een 7.0 te scoren op thema's energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomst-waarde.

5.11.3 Duurzaamheidsladder

Begin 2012 is in werking getreden de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze vervangt onder andere de Nota Ruimte 2006. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, leefbaar en veilig Nederland. Bovendien is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijk ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende opeenvolgende stappen ('de treden van de ladder'):

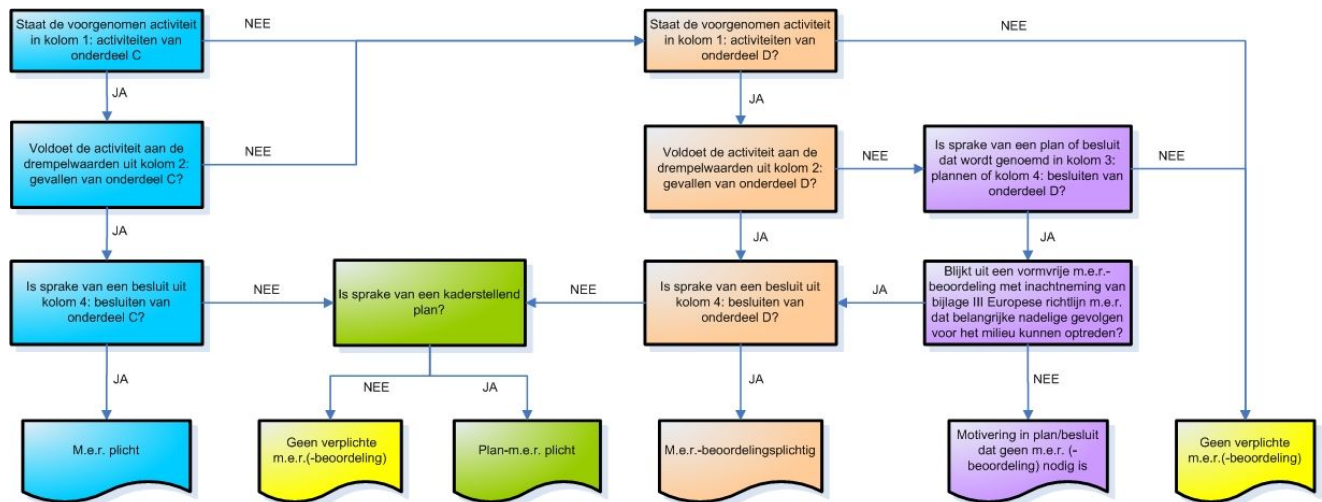
1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal.
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

5.11.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarde in onderdeel D. Dit betekent dat voor activiteiten die genoemd staan in het Besluit m.e.r. (bijvoorbeeld woningbouw, kantoren, bedrijven, recreatie, etc.) maar onder de gestelde indicatieve drempelwaarden zitten toch een beoordeling of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Deze beoordeling heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Inhoudelijk is deze beoordeling gelijk aan een m.e.r.-beoordeling (die uitgevoerd moet worden bij activiteiten uit onderdeel D die wel boven de drempelwaarden zitten), maar er gelden geen procedurele verplichtingen aan, behalve dat het opgenomen moet worden in de toelichting van het betreffende besluit.

Om te bepalen of een activiteit m.e.r.-plichtig, m.e.r.-beoordelingsplichtig of vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig kan onderstaand schema gebruikt worden. Het voorliggende ruimtelijke plan heeft een conserverend karakter. Conserverend betekent dat de bestaande, feitelijke dan wel planologische situatie in het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgelegd. Voor de locaties binnen het plangebied waar ontwikkelingen zijn voorzien zijn diverse milieuonderzoeken uitgevoerd waar is aangetoond dat de ontwikkelingen voldoen aan de gestelde milieueisen. Voor het voorliggende plan geldt derhalve geen verplichte m.e.r.-beoordeling.



Afbeelding 17: schema beoordelingsplicht m.e.r.

6 Juridische regelgeving

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan voorziet deels in een verandering in de ruimtelijke en functionele structuur. Voor het bestemmingsplan 'Mossenest' is gelet op de huidige ruimtelijke situatie en het stedenbouwkundig plan gekozen voor een combinatie van een conserverend bestemmingsplan. Het plan heeft als uitgangspunten:

- de bestaande (woon)bebouwing van de woonwijken Mossenest I en II en de in het vigerende bestemmingsplan toegestane bebouwing en gebruik;
- de stedenbouwkundige kaders voor de uitbreiding van de woonwijk door middel van een wijzigingsbevoegdheid waarbij de ruimtelijke relevante zaken worden geregeld in het bestemmingsplan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden, door middel van de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en de daarop betrekking hebbende regels, de in het plan begrepen gronden voor bepaalde doeleinden aangewezen. Daarbij worden regels gegeven voor het bouwen van bouwwerken en voor het gebruik van de bouwwerken en onbebouwde gronden.

6.2 Systematiek van de regels

Voor het bestemmingsplan 'Mossenest' te Noordwijkerhout wordt aangesloten op de handleiding Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Hieronder wordt een toelichting gegeven op welke wijze een en ander in de regels is vastgelegd.

De regels zijn als volgt ingedeeld:

Hoofdstuk 1: Inleidende bepalingen

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In het eerste artikel zijn de begripsomschrijvingen opgenomen, het tweede artikel bevat de wijze van meten.

Hoofdstuk 2: Regels met betrekking tot de bestemmingen

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemmingen. Deze kennen per bestemming globaal de volgende opzet:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels voor gebouwen;
- Bouwregels voor aan-, uit- en bijgebouwen;
- Bouwregels voor bouwwerken, niet zijnde gebouwen;
- Eventuele nadere eisen;
- Eventuele afwijkingsregels;
- Verboden gebruik.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels die op het hele plangebied betrekking hebben en regelt de volgende onderwerpen:

- Anti-dubbeltelregel: met deze bepaling wordt beoogd misbruik van de regels door middel van (privaatrechtelijke) wijzigingen in de eigendomsverhoudingen van gronden te voorkomen;
- Algemene gebruiksregel: dit artikel geeft aan wat er in ieder geval onder verboden gebruik van gronden en opstellen ten opzichte van het bestemmingsplan wordt verstaan;

- Algemene afwijkingsregels: het gaat hierbij om een afwijkingsmogelijkheid van de in de regels gegeven maten en percentages met betrekking tot het bouwen, het oprichten van gebouwen van openbaar nut en het in beperkte mate verschuiven van bestemmingsgrenzen;

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat regels die op het hele plangebied betrekking hebben en regelt de volgende onderwerpen:

- Overgangsregeling: bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan aanwezig zijn, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven;
- Titel: in deze regel wordt aangegeven onder welke naam de regels aangehaald kunnen worden.

7 Economische uitvoerbaarheid

Wettelijk kader

In artikel 3.1.6, sub i van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden binnen het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden. Het is bijvoorbeeld niet toegestaan om gronden te bestemmen voor “wonen” als vanwege kosten woningbouw op die locatie onmogelijk is. Op het moment dat de gronden dan bestemd worden voor “wonen”, is er sprake van een oneigenlijke bestemming. De gronden kunnen namelijk onmogelijk worden gebruikt voor hetgeen ze bestemd zijn. Dit is wettelijk niet toegestaan. Vandaar de noodzaak tot onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Bij de motivering van het bestemmingsplan is reeds aangegeven, dat het voorliggende bestemmingsplan gericht is op het bevestigen en regelen van het huidige gebruik, het vastleggen van ruimtelijke kenmerken van de bebouwde en onbebouwde ruimte en het actualiseren van de bestemmingsregeling. Bij dit laatste is ook van belang dat invulling wordt gegeven aan de behoefte aan globaliteit en flexibiliteit in de regeling. Ook is het bestemmingsplan erop gericht om het gemeentebestuur een flexibel instrument in handen te geven om sturing te geven aan eventuele ontwikkelingen in het plangebied. Het bestemmingsplan brengt als zodanig geen financiële consequenties met zich mee voor de gemeente. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige bestemmingsplan in voldoende mate aangetoond.

Ontwikkelingen in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan zijn een tweetal ontwikkelingslocaties opgenomen, dit betreft de Robijnslaan 7 en 8. Voor beide locaties is een anterieure overeenkomst gesloten aan de hand waarvan zekerheid met betrekking tot het kostenverhaal is verkregen.

Conclusie

De conclusie is in verband met het feit dat het een beheerplan betreft en voor de nieuwe ontwikkelingen in het plan een anterieure overeenkomst is gesloten, waarbij afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal, er derhalve geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. De economische uitvoerbaarheid van de in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden is voorwaardelijk gesteld in de planregels behorende bij de wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan. Pas bij het invullen van deze locaties door middel van het opstellen en in procedure brengen van een wijzigingsplan zal de economische uitvoerbaarheid moeten worden aangetoond.

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg voor commentaar toegezonden aan de verschillende overlegpartners. Daarnaast wordt eenieder in de gelegenheid gebracht te reageren op het nieuwe bestemmingsplan.

8.1 Inspraak ingevolge de inspraakverordening

De gemeente dient uiterlijk op 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan te hebben vastgesteld voor het gehele grondgebied. Om op tijd aan deze verplichting te kunnen voldoen is ervoor gekozen geen voorontwerp ter inzage te leggen. Daarnaast is de complexiteit van het plangebied dermate laag dat een voorontwerp niet noodzakelijk wordt geacht.

8.2 Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan 'Mossenest' voorgelegd aan de betreffende instanties. Het is tevens verzonden aan een aantal instanties die formeel niet tot de wettelijke overleg instanties behoren maar wiens visie gewenst is:

1. Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland;
3. Brandweer Hollands Midden;
4. Monumentencommissie.

De volgende instanties hebben een reactie gegeven:

1. Brandweer Hollands Midden;
2. Provincie Zuid-Holland;
3. Hoogheemraadschap van Rijnland.

In verband met de raadsplanning en wettelijke termijn van 1 juli 2013 is niet gewacht met het in procedure brengen van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan tot alle reacties binnen zijn. De overige ontvangen overlegreacties zullen als ambtshalve wijzigingen worden doorgevoerd bij vaststelling van het bestemmingsplan.

De beantwoording van de ontvang overlegreactie is als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Mossenest heeft vanaf 20 maart 2013 tot en met 30 april 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de mogelijkheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn 3 zienswijzen ingediend.

De ingekomen zienswijzen zijn allen tijdig ingediend. In de bijgevoegde Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Mossenest zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord en aangevuld met een advies op welke wijze het ontwerpbestemmingsplan al dan niet dient te worden aangepast.

De Nota beantwoording zienswijze is als bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.