

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 31 maart 2016
kenmerk 2016000385


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren



715014
13 oktober 2015

**AFWIJKINGEN KABELTRACÉ
LUCHTERDUINEN
NOORDWIJK - GOOWEG -
TOELICHTING AANVRAAG EN
GOEDE RUIMTELIJKE
ONDERBOUWING**

Eneco

definitief



Postbus 579
7550 AN Hengelo
Telefoon (074) 248 99 40

Documenttitel	Afwijkingen Kabeltracé Luchterduinen Noordwijk - Gooweg - Toelichting aanvraag en Goede ruimtelijke onderbouwing
Soort document	definitief
Datum	13 oktober 2015
Projectnummer	715014
Opdrachtgever	Eneco
Auteur	Maarten Jaspers Fajier, Marjolein Pigge, Pondera Consult
Vrijgave	Eric Arends, Pondera Consult

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied	1
1.3	Juridisch kader	2
1.4	Bevoegd gezag	4
1.5	Relatie met m.e.r.	5
1.6	Passende beoordeling	6
1.7	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Gemeente Noordwijk	7
3	Ruimtelijk Beleidskader	15
4	Omgevingsaspecten	17
4.1	Geluid	17
4.2	Externe veiligheid	17
4.3	Luchtkwaliteit	17
4.4	Niet gesprongen explosieven	17
4.5	Ecologie	17
4.6	Bodem	23
4.7	Water	23
4.8	Magnetische velden	24
4.9	Archeologie, cultuurhistorie en landschappelijke inpassing	26
4.10	Verkeer	27
4.11	Kabels en leidingen	27
4.12	Bouwhinder	27
4.13	Stikstofdepositie	27
5	Uitvoerbaarheid plan	28
5.1	Economische uitvoerbaarheid	28
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De aanleg van het onshore kabel tracé van het offshore windpark Eneco Luchterduinen is in nauw overleg met de betrokken overheden uitgevoerd. Vanwege verschillende redenen is het tracé op enkele ondergeschikte punten niet binnen de regels en verbeelding van het rijksinpassingsplan 'Kabeltracé Luchterduinen' aangelegd. Meestal zijn deze afwijkingen op verzoek van betrokken instanties, zoals gemeenten of TenneT doorgevoerd.

De initiatiefnemer verzoekt de geldende ruimtelijke juridische kaders te laten aanpassen op de afwijkingen van het aangelegde kabeltracé. Hiertoe vraagt de initiatiefnemer, een omgevingsvergunning met afwijking van het geldende bestemmingsplan dan wel rijksinpassingsplan aan voor de afwijkingen in het kabeltracé bij het bevoegd gezag. Tevens dient de initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning in voor de aanleg van de hoogspanningsleiding in archeologisch verwachtingsvol gebied.

Verspreid over het gehele tracé van de onshore kabel Eneco Luchterduinen worden voor de volgende categorieën van afwijkingen de volgende vergunningen aangevraagd:

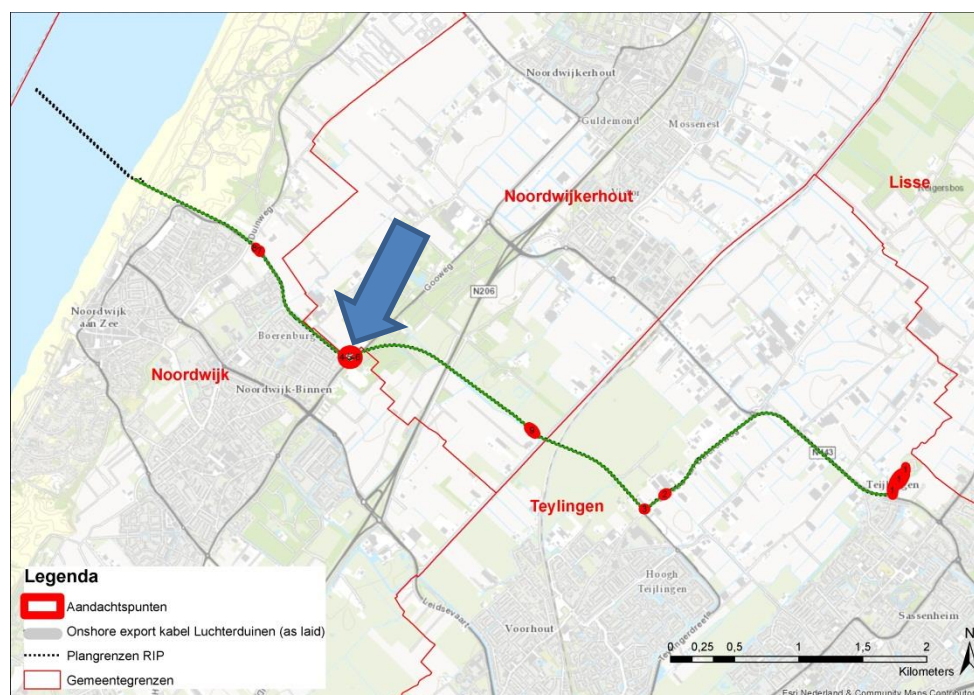
- Een omgevingsvergunning afwijkend gebruik voor;
 - Niet voldoen aan de minimum afstand van 3 meter van de kabel tot aan de plangrenzen van het inpassingsplan (voorschrift uit inpassingsplan)
 - Niet aanwezig zijn van archeologische begeleiding ten tijde van de aanleg (bepaling uit inpassingsplan)
 - In strijd zijn met het vigerend bestemmingsplan, daar waar de hoogspanningsleiding buiten de plangrenzen van het inpassingsplan treedt.
- Een omgevingsaanlegvergunning voor;
 - Bepalingen ten aanzien van archeologie daar waar de hoogspanningsleiding strijdig is met het inpassingsplan of buiten de plangrenzen van het inpassingsplan ligt.
 - De aanleg van aardingskabels en bijbehorende voorzieningen, daar waar de hoogspanningsleiding strijdig is met het inpassingsplan of buiten het inpassingsplan ligt.

Deze rapportage geeft naast een toelichting op de aanvraag ook de onderbouwing dat deze afwijking van het inpassingsplan 'Kabeltracé Luchterduinen' en het betreffende bestemmingsplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

Het gehele kabeltracé loopt vanaf het zogenaamde aanlandingspunt ten noordwesten van het AtlantikWall Museum in de gemeente Noordwijk, naar het TenneT-station in Sassenheim in de gemeente Teylingen. Deze toelichting op de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing gaat in op de afwijking van het rijksinpassingsplan en ter plaatse vigerende bestemmingsplannen ter hoogte van de Gooweg in de gemeente Noordwijk. Deze locatie is in figuur 1.1. aangeduid met een blauwe pijl.

Figuur 1.1 Ligging plangebied kabeltracé



1.3 Juridisch kader

Zoals aangegeven is het vigerende inpassingsplan 'Kabeltracé Luchterduinen' het juridisch kader. Ten behoeve van de ondergrondse hoogspanningskabels is voor de breedte van het tracé, inclusief de beschermingszone aan weerszijden, de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' opgenomen. Gekozen is voor een dubbelbestemming zodat de onderliggende vigerende bestemmingen niet worden aangetast. De basis voor deze manier van bestemmen is opgenomen in de 'werkafsprake PRBP¹, januari 2010, in combinatie met artikel 3.28, lid 3 Wro. Het inpassingsplan maakt dan ook deel uit van het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent concreet dat de onderliggende bestemmingen zoals opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen nog steeds gelden, daar waarin dit inpassingsplan een dubbelbestemming zonder enkelbestemming is opgenomen.

In de planregels van het inpassingsplan is onder artikel 3.4.1 de volgende voorwaardelijke verplichting opgenomen:

"Bij de aanleg van de hoogspanningskabel zoals bedoeld in artikel 3.1 van het inpassingsplan, moet voldaan worden aan de volgende voorwaardelijke verplichting ten aanzien van ligging van de kabel en de wijze van aanleggen;

- a. *het hart van de kabel dient minimaal 3 meter van de bestemmingsplangrens te liggen;*
- b. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van leiding - boren' dient de aanleg van de hoogspanningsleidingen verplicht middels een gestuurde boring plaats te vinden;*

¹ Een werkafsprake is een tussentijds advies (geldend tot aan wijziging van RO Standaarden) m.b.t. het gebruik van de RO Standaarden in geval van onduidelijkheden, discrepanties of fouten. De werkafsprake kan nooit de wettelijk verankerde RO Standaarden vervangen. In dit geval luidt de werkafsprake als volgt: "De eis dat enkelbestemmingen te allen tijde tezamen vlakdekkend zijn binnen het plangebied geldt niet voor inpassingsplannen die alleen iets toevoegen aan of wijzigen in onderliggende bestemmingsplannen."

- c. de kabel dient op een minimale diepte gelegen te zijn, waarbij per gebied de volgende minimale diepten gelden:
1. algemeen geldt een minimale diepte van 1,2 meter, gemeten ten opzichte van maaiveld;
 2. in afwijking van het bepaalde onder 1 geldt dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van leiding - boren" een minimale diepte van 4 m geldt, gemeten ten opzichte van maaiveld;
 3. in afwijking van het bepaalde onder 1 geldt dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van leiding - doorkruising duinen" een minimale diepte van 9,7 m geldt, gemeten ten opzichte van NAP;
 4. in afwijking van het bepaalde onder 2 en 3 geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van leiding - in- en/of uittredepunt' dat de diepte minimaal 1,2 meter moet zijn."

Daarnaast is in de planregels onder artikel 3.4.4 de volgende voorwaardelijke verplichting opgenomen:

"3.4.3 Voorwaardelijke verplichting archeologie

Gelijktijdig met de aanleg van de hoogspanningsleidingen zoals bedoeld in 3.1, moet voldaan worden aan de volgende voorwaardelijke verplichting ten aanzien van archeologie: de graaf- en of boorwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de hoogspanningsleidingen ter plaatse van de aanduiding 'archeologische waarden' dienen onder begeleiding van een archeologische deskundige plaats te vinden."

Aangezien de hoogspanningsleiding op enkele punten tevens buiten de grenzen van het inpassingsplan treedt, zijn de gemeentelijke bestemmingsplannen voor deze locaties het vigerende ruimtelijk regime. Tevens geldt dat op de plaatsen waar de afwijkingen optreden geen uitvoering wordt gegeven aan het inpassingsplan. Hierdoor kan een eventuele aanlegvergunningsplicht vanuit het onderliggende bestemmingsplan ook binnen de grenzen van het inpassingsplan aan de orde zijn. De locaties van de afwijkingen kennen de volgende ruimtelijke regimes:

Afwijking in het kabeltracé	Bestemming(en) in gemeente Noordwijk Tussen haakjes is naam inpassings-/bestemmingsplan
Gooweg	(Boerenburg) Openbaar groen, plantsoen of berm Weg Voetpad of plein (kabeltracé Luchterduinen) Dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning Functieaanduiding specifieke vorm van leiding - in- en/of uittredepunt Functieaanduiding archeologische waarden (Erfgoedverordening Noordwijk) Gebied met hoge archeologische verwachting
Gooweg – Northgodreef	(Noordwijk Binnen) Enkelbestemming: Verkeer Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 2 (kabeltracé Luchterduinen) Dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning Functieaanduiding specifieke vorm van leiding - boren

	Functieaanduiding archeologische waarden <i>(Erfgoedverordening Noordwijk)</i> Gebied met hoge archeologische verwachting
Northgodreef	Noordwijk Binnen) Enkelbestemming: Verkeer Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 2 <i>(kabeltracé Luchterduinen)</i> Dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning Functieaanduiding specifieke vorm van leiding - boren Functieaanduiding archeologische waarden <i>(Erfgoedverordening Noordwijk)</i> Gebied met hoge archeologische verwachting

Voor de in de tabel genoemde locaties is geen sprake van strijd met de bepalingen uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening voor het aspect archeologie en voor overige aspecten zoals regionale waterkeringen en de Ecologische Hoofdstructuur. De locatie is dan wel niet nabij een aspect gelegen, dan wel zijn de bepalingen bekrachtigd door gemeentelijke bestemmingsplannen.

Afwijkingsmogelijkheden

Omdat het gaat om een hoogspanningsleiding met een spanningsniveau van 150kV kunnen deze afwijkingen niet worden geacht in overeenstemming te zijn met de bestemming ter plaatse. De ter plaatse vigerende planologische regimes (het rijksinpassingsplan en de gemeentelijke bestemmingsplannen) bevatten geen afwijkingsmogelijkheden van de voorschriften. Evenmin gaat het om een geval genoemd in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Het aanleggen van de hoogspanningsleiding is in ieder geval toegestaan als het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan verleent als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, Ld 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Waarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing nodig is en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen. Daarnaast wordt waar relevant vanwege archeologische verwachtingen voor het gebied een vergunning op basis van artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd.

1.4 Bevoegd gezag

Voorliggende vergunningaanvraag voor afwijkend gebruik ten opzichte van het vigerende planologische regime betreft een project waarvoor een omgevingsvergunning afwijkend gebruik (art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo) wordt aangevraagd. Aangezien omtrent dit project geen rijkscoördinatieregeling van toepassing is verklaard, is de gemeente het bevoegd gezag voor de verlening van een dergelijke vergunning. De omgevingsaanlegvergunning is geregeld in art. 2.1 lid 1 onder b Wabo en art. 3.5 van het inpassingsplan. Voor deze vergunning zijn Burgemeester & Wethouders het bevoegd gezag (op grond van art. 3.1 Wabo).

1.5 Relatie met m.e.r.

M.e.r. (beoordeling)

De bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage ('Besluit m.e.r.') geeft in categorie C een overzicht van plannen en besluiten voor welke een verplichting bestaat om – indien de in genoemde Bijlage neergelegde drempelwaarden worden overschreden – een milieueffectrapportage ('m.e.r.') uit te voeren. Voor activiteiten uit categorie D Bijlage Besluit m.e.r., geldt voor besluiten een m.e.r.-beoordelingsplicht en voor plannen een m.e.r.-plicht. Het kabeltracé is niet opgenomen onder categorie C Bijlage Besluit m.e.r. en daarom niet reeds om die reden m.e.r.-plichtig.

Op grond van categorie D-24.2 Bijlage Besluit m.e.r. zijn bepaalde plannen en besluiten die voorzien in de aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding m.e.r.-(beoordelings)plichtig indien de activiteit betrekking heeft op een leiding met:

- een spanning van 150 kilovolt of meer, en;
- een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied.

Indien in de m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat een besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, moet een m.e.r. worden uitgevoerd.

Een plan-m.e.r.-plicht kan bestaan op grond van art. 7.2a Wet milieubeheer ('Wm') of op grond van art. 7.2 lid 2 Wm. Dit is het geval als een passende beoordeling moet worden opgesteld, of als sprake is van een kaderstellend plan. Een kaderstellend plan is een plan waarbij de activiteiten pas gerealiseerd kunnen worden na een nog te nemen m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Redenering in 2012

In verband met de vaststelling van het rijksinpassingsplan (RIP) is onderzocht of een m.e.r.-beoordeling c.q. m.e.r. moest worden uitgevoerd.² In 2012 is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Wat betreft een mogelijke besluit-m.e.r.-beoordelingsplicht is destijds geconcludeerd dat zekerheidshalve een m.e.r.-beoordeling moest worden uitgevoerd, aangezien 4,6 km van het kabeltracé in een gevoelig gebied ligt en daarom niet zonder meer kon worden uitgesloten dat gelet op de criteria in de MER-richtlijn geen MER zou zijn vereist. Oftewel, omdat de drempelwaarden van categorie D-24.2 bijlage Besluit m.e.r. net niet werden gehaald, is voor de zekerheid een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Voor het RIP is destijds geconcludeerd dat dit niet kon worden aangemerkt als een kaderstellend plan en dat om die reden geen plan-m.e.r. hoefde te worden uitgevoerd. Voorts is destijds geconcludeerd dat kon worden volstaan met een voortoets en dat geen passende beoordeling was vereist, en dat daarom niet op die grondslag een plan-MER-plicht aan de orde was.

M.e.r. of m.e.r.-beoordeling?

De onderhavige aanvraag voor een omgevingsafwijkingvergunning is niet m.e.r.-plichtig op grond van categorie C Bijlage Besluit m.e.r. Voor de vraag of een besluit-m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, moet worden beoordeeld of de drempelwaarden van categorie D-24.2 Bijlage Besluit m.e.r. worden overschreden. In dit geval wordt de drempelwaarde van 5

² Een helder overzicht van de analyse uit 2012 op deze punt is te vinden in een memo van Rijkswaterstaat d.d. 16 januari 2012. Dit memo is als bijlage 2 aangehecht.

kilometer of meer in gevoelig gebied niet overschreden. De totale lengte van de projecten gezamenlijk (de afwijkingen van het kabeltracé) is niet meer dan 580 meter. Er geldt dus geen harde m.e.r.-beoordelingsplicht. In deze aanvraag (met name hoofdstuk 4) wordt nader onderbouwd dat ten aanzien van de aangevraagde vergunningsplichtige activiteit geen m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Plan-m.e.r.?

Wat betreft de plan-m.e.r.-plicht geldt dat dezelfde argumentatie gevolgd kan worden als in 2012; er is geen sprake van een kaderstellend plan, waardoor ook in 2015 geen plan-m.e.r.-plicht bestaat. Evenmin is een passende beoordeling aan de orde (zie paragraaf 1.6)

1.6 Passende beoordeling

Op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 is een passende beoordeling verplicht voor plannen die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Om vast te stellen of een plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, wordt veelal gebruik gemaakt van het uitvoeren van een – niet wettelijke geregelde – voortoets. Indien een passende beoordeling moet worden gemaakt omdat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, geldt op grond van artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer tevens de verplichting tot het uitvoeren van een plan-m.e.r. Ter bepaling of sprake is van het optreden van significante effecten, maakt een significant effect toets deel uit van deze aanvraag (zie hoofdstuk 4). Hieruit zal blijken dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten, waardoor voor de afwijkingen geen passende beoordeling aan de orde is.

1.7 Leeswijzer

In het hierop volgende hoofdstuk wordt het project nader omschreven en wordt aangegeven voor welke afwijking welke vergunning wordt aangevraagd. In onderstaande tabel 1.1 wordt dit reeds inzichtelijk gemaakt. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het ruimtelijk kader. In het vierde hoofdstuk worden de verwachte effecten behandeld waarna in hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de haalbaarheid van het plan.

Tabel 1.1 overzicht aangevraagde vergunningen en globale grondslag (tussen haakjes).

Afwijking	Ligging van de kabel	Archeologische voorschriften?	Wordt omgevingsvergunning strijdig gebruik aangevraagd?	Wordt omgevingsaanleg-vergunning aangevraagd?
Gooweg	Zowel binnen als buiten inpassingsplan (RIP)	Vanuit RIP en verordening	Ja (RIP en BP)	Ja (verordening)
Gooweg - northgodreef	Zowel binnen als buiten inpassingsplan (RIP)	Vanuit RIP en bestemmingsplan	Ja (RIP en BP)	Ja (BP)

2 PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Inleiding

In de volgende paragrafen worden de punten waarop de aanvraag zich richt nader beschreven. De punten worden geclusterd behandeld, waarbij de gemeentegrenzen leidend zijn voor de indeling. Per afwijking wordt aangegeven welke bepalingen relevant zijn voor de aangevraagde vergunning.

2.2 Gemeente Noordwijk

De afwijkingen ten opzichte van het inpassingsplan binnen de gemeente Noordwijk liggen in de omgeving van de Gooweg en Northgodreef, ten oosten van de Duinweg. Deze zijn in figuur 2.1 weergegeven.

Figuur 2.1 situatietekening van het plangebied van de afwijkingen



De afwijkingen in het kabeltracé liggen op de volgende kadastrale percelen:

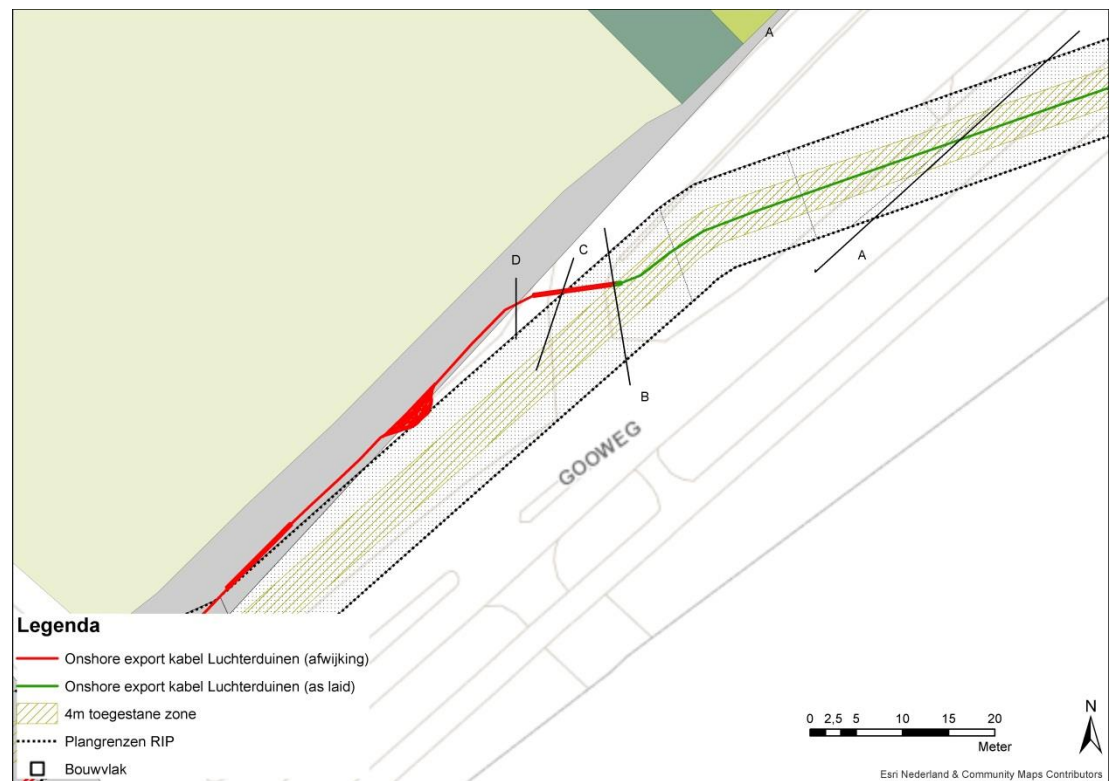
Locatie afwijkingen in het kabeltracé	Kadastrale aanduiding
Gooweg	M 3864
Gooweg – Northgodreef	M 3864
Northgodreef	M 3250

Dit zijn de kadastrale aanduiding van de percelen waar een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan en een aanlegvergunning voor wordt aangevraagd. In de volgende paragrafen worden de afwijkingen kort toegelicht.

2.2.1 Afwijking Gooweg

De afwijking ten opzichte van het inpassingsplan ligt in de omgeving van de Gooweg. Deze locatie is in figuur 2.2 weergegeven. Deze figuur wordt vervolgens van rechts naar links geanalyseerd, waarbij de aanduidingen A tot en met D leidend zijn.

Figuur 2.2 Locatie afwijking Gooweg



Afwijking A tot B

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen A en B is fysiek correct aangelegd, met andere woorden; de kabel ligt hier binnen de bepalingen omtrent de fysieke ligging van de kabel. Er is een afstand tot de plangrenzen aangehouden van minimaal 3 meter. Het inpassingsplan schrijft voor dat ter hoogte van dit tracé de aanleg plaatsvindt onder archeologische begeleiding. Er is ten tijde van de aanleg van de hoogspanningsleiding geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest, waardoor hier sprake is van strijdig gebruik. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.

Afwijking B tot C

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen B en C is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg.

Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.

Afwijking C tot D

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen C en D is volledig buiten de grenzen van het inpassingsplan. Het hier vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Boerenburg van de gemeente Noordwijk. In dit bestemmingsplan is de Gooweg bestemd als 'openbaar groen, plantsoen of berm', 'weg' en 'voetpad of plein'. Uitgaand van een benodigde positieve bestemming (zie paragraaf 1.3) is hier tevens sprake van strijdig gebruik. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 16 en 20 uit het bestemmingsplan 'Boerenburg'.

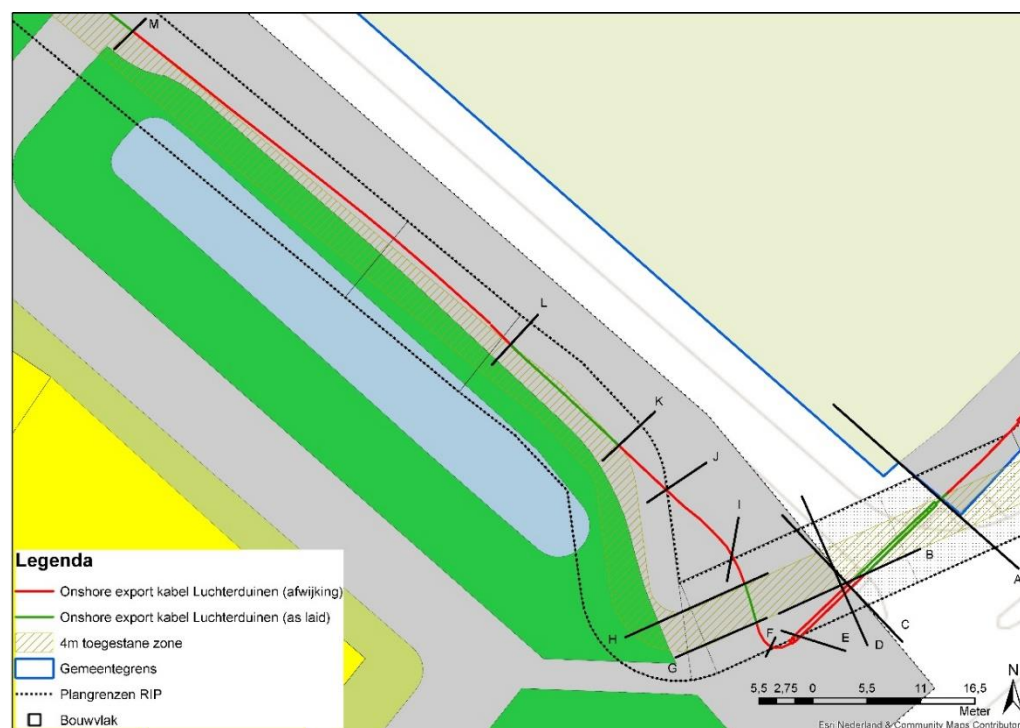
Gehele afwijking (A tot D)

Voor de bovengenoemde afwijkingen (A tot en met D) is eveneens de gemeentelijke Erfgoedverordening van toepassing. De locatie ligt in de nabijheid van een gebied met hoge archeologische verwachting. Na aanvullend archeologisch onderzoek (uit 2012 en de aanvulling hierop uit 2015, zie bijlagen 6a en 6b) blijkt dat deze aanduiding relevant blijft en vervolg onderzoek noodzakelijk is gebleken. Aangezien de grondberoering binnen de gemeente Noordwijk meer dan 100m² betreft, wordt hier om toestemming gevraagd voor de aanleg van de kabel op grond van deze verordening. Zie paragraaf 4.9 voor een nadere toelichting ten aanzien van het archeologisch onderzoek. Deze informatie draagt bij aan de besluitvorming van het College van Burgemeester en Wethouders zoals gesteld onder artikel 16 van de Erfgoedverordening.

2.2.2 Afwijking Gooweg / Northgodreef

De afwijking ten opzichte van het inpassingsplan ligt in de omgeving van de kruising van de Northgodreef met de Gooweg. Deze locatie is in onderstaande figuur weergegeven. Dit figuur wordt vervolgens van rechts naar links geanalyseerd, waarbij de aanduidingen A tot en met M leidend zijn.

Figuur 2.3 Locatie afwijking Gooweg -Northgodreef



De afwijkingen in het kabeltracé liggen op de volgende kadastrale percelen:

Locatie afwijkingen in het kabeltracé	Kadastrale aanduiding
Gooweg	M 3864
Northgodreef	M 3250

Afwijking A tot B

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen A en B is fysiek correct aangelegd, met andere woorden; de kabel ligt hier binnen de bepalingen omtrent de fysieke ligging van de kabel. Er is een afstand tot de plangrenzen aangehouden van minimaal 3 meter. Het inpassingsplan schrijft voor dat ter hoogte van dit tracé de aanleg plaatsvindt onder archeologische begeleiding. Er is ten tijde van de aanleg van de hoogspanningsleiding geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.

De locatie ligt daarnaast in de nabijheid van een gebied met hoge archeologische verwachting. Na aanvullend archeologisch onderzoek (uit 2012 en de aanvulling hierop uit 2015, zie bijlagen 6a en 6b) blijkt dat deze aanduiding relevant blijft en vervolg onderzoek noodzakelijk is gebleken. Aangezien de grondberoering binnen de gemeente Noordwijk meer dan 100m² betreft, wordt hier om toestemming gevraagd voor de aanleg van de kabel op grond van deze verordening. Zie paragraaf 4.9 voor een nadere toelichting ten aanzien van het archeologisch onderzoek. Deze informatie draagt bij aan de besluitvorming van het College van Burgemeester en Wethouders zoals gesteld onder artikel 16 van de Erfgoedverordening.

Afwijking B tot C

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen B en C is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.

De locatie ligt daarnaast in de nabijheid van een gebied met hoge archeologische verwachting. Na aanvullend archeologisch onderzoek (uit 2012 en de aanvulling hierop uit 2015, zie bijlagen 6a en 6b) blijkt dat deze aanduiding relevant blijft en vervolg onderzoek noodzakelijk is gebleken. Aangezien de grondberoering binnen de gemeente Noordwijk meer dan 100m² betreft, wordt hier om toestemming gevraagd voor de aanleg van de kabel op grond van deze verordening. Zie paragraaf 4.9 voor een nadere toelichting ten aanzien van het archeologisch onderzoek. Deze informatie draagt bij aan de besluitvorming van het College van Burgemeester en Wethouders zoals gesteld onder artikel 16 van de Erfgoedverordening.

Afwijking C tot D

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen C en D is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking D tot E

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen D en E is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege

de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking E tot F

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen E en F is volledig buiten de grenzen van het inpassingsplan. Het hier vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Noordwijk Binnen van de gemeente Noordwijk. In dit bestemmingsplan is het gebied bestemd met de enkelbestemming 'verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hier is dus sprake van strijdig gebruik met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en wordt een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 16.1 van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking F tot G

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen F en G is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking H tot I

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen H en I is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming

‘Waarde - archeologie 2’. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’.

Afwijking I tot J

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen I en J is volledig buiten de grenzen van het inpassingsplan. Het hier vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Noordwijk Binnen van de gemeente Noordwijk. In dit bestemmingsplan is het gebied bestemd met de enkelbestemming ‘verkeer’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - archeologie 2’. Hier is dus sprake van strijdig gebruik met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en wordt een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 16.1 van het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’.

Afwijking K tot L

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen J en K is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’ en heeft de dubbelbestemming ‘Waarde - archeologie 2’. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’.

Afwijking L tot M

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen L en M is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan ‘Noordwijk Binnen’ en heeft de dubbelbestemming ‘Waarde - archeologie 2’. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:

- Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

3 RUIMTELIJK BELEIDSKADER

De omgevingsaspecten gaan in op de afwijkingen over het gehele tracé. Het project zoals in hoofdstuk 2 beschreven maakt onderdeel uit van dit tracé. Voor het relevante beleidskader voor het kabeltracé Luchterduinen wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van de toelichting van het rijksinpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”.

Hieronder wordt aanvullend ingegaan op beleid dat ondertussen is herzien en of dat consequenties heeft voor het gewijzigde kabeltracé. De ongewijzigde beleidskaders worden hier niet behandeld.

Provinciaal beleid

Visie ruimte en mobiliteit

De structuurvisie “Visie op Zuid-Holland - Structuurvisie” is vervangen door de provinciale structuurvisie “Visie ruimte en mobiliteit”, op 9 juli 2014 vastgesteld en per 1 augustus 2014 in werking getreden.

De nieuwe structuurvisie haakt aan op de prestatieafspraken die ondertussen met het Rijk zijn gemaakt en zegt het volgende: *“de provincie biedt ruimtelijke mogelijkheden voor windenergie. Met het rijk zijn afspraken gemaakt om in 2020 te voorzien in 735,5 MW opgesteld vermogen op land. Hiervoor zijn ‘locaties windenergie’ aangewezen. Deze locaties zijn ook vastgesteld in de verordening. De locaties zijn het resultaat van een afweging tussen eisen vanuit windenergie en voorwaarden vanuit landschap en ruimtelijke kwaliteit. De locaties combineren windenergie met technische infrastructuur, grootschalige bedrijvigheid en grootschalige scheidslijnen tussen land en water.”* De aangewezen locaties zijn echter onshore en dus niet van toepassing op het windpark Luchterduinen.

Er worden in de provinciale structuurvisie de volgende uitspraak gedaan over ondergrondse infrastructuur, kabels en leidingen: *“De provincie Zuid-Holland streeft naar een betere bundeling van ondergrondse kabels en leidingen, waarbij afstemming plaatsvindt met bovengrondse structuren zoals wegen en spoorwegen.”*

De ontwikkeling van de kabelverbinding is in lijn met bovengenoemd beleidskader. De geringe aanpassingen voor het gewijzigd aangelegde kabeltracé zijn derhalve ook in lijn met deze doelstelling, zoals gesteld in de Visie ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie leidt niet tot andere inzichten of conclusies dan opgenomen in het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”.

Verordening ruimte 2014

De provinciale verordening “Visie op Zuid-Holland – Verordening Ruimte” is vervangen door de “Verordening ruimte 2014”. Deze is in werking getreden per 1 juli 2015 en bevat uitvoeringsregels voor de provinciale structuurvisie, als ook de definitie van de provinciale belangen. De nieuwe verordening leidt niet tot andere inzichten of conclusies dan opgenomen in het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”.

Gemeentelijk Beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030

De Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 uit september 2009 is door de gemeente Noordwijk herzien in 2013. De herziening leidt niet tot andere inzichten of conclusies dan opgenomen in het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”.

Structuurvisie Gemeente Teylingen 2030

Op 25 juni 2015 is de Structuurvisie Gemeente Teylingen 2030 “Duurzaam bloeiend” vastgesteld. De structuurvisie is in belangrijke mate een vertaling van de op 13 maart 2008 door de gemeenteraad vastgestelde toekomstvisie “Vitaal en vernieuwend” en de Strategische Visie 2040. De structuurvisie leidt niet tot andere inzichten of conclusies dan opgenomen in het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”

4 OMGEVINGSASPECTEN

De omgevingsaspecten gaan in op de afwijkingen over het gehele tracé. Het project zoals in hoofdstuk 2 beschreven maakt onderdeel uit van dit tracé. Uitzondering hierop is de toelichting op de mogelijke effecten van magnetische velden (paragraaf 4.8). Hier wordt het project in detail nader beoordeeld.

4.1 Geluid

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.2 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. De ondergrondse kabel heeft geen verkeersaantrekkende werking en produceert zelf geen geluid. Het doen van akoestisch onderzoek was in het kader van het inpassingsplan niet noodzakelijk. Geluid is voor onderhavige afwijkingen van het kabeltracé dus ook geen relevant onderwerp.

4.2 Externe veiligheid

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.3 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. Het kabeltracé valt niet onder de categorieën van inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is. Een toets aan het Bevi is niet aan de orde. Ook groepsrisico of persoonsgebonden risico is voor het kabeltracé niet relevant. De aanleg van het kabeltracé leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid, dit geldt ook voor de afwijkingen. Hiermee wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.3 Luchtkwaliteit

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.4 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. De aanleg van het kabeltracé leidt niet tot nadelige effecten in het kader van luchtkwaliteit. Dit geldt ook voor de afwijkingen, waardoor voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

4.4 Niet gesprongen explosieven

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.5 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. Uit de probleemanalyse niet gesprongen explosieven is gebleken dat de directe omgeving van het kabeltracé niet verdacht is, mits de werkzaamheden zoals voorgenomen worden uitgevoerd.

De werkzaamheden voor de aanleg van het kabeltracé, met onderhavige afwijkingen, zijn inmiddels al uitgevoerd waardoor het onderwerp niet gesprongen explosieven niet meer relevant is.

4.5 Ecologie

4.5.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt de onderbouwing gegeven dat voor het project geen passende beoordeling en geen m.e.r.-beoordeling nodig is. Wat betreft de m.e.r.-beoordeling blijkt dat het project de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordelingsplicht niet haalt. Echter, omdat de

drempelwaarden als indicatief worden aangemerkt wordt alsnog een technische beoordeling verricht op basis van de criteria in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling,

4.5.2 M.e.r.-beoordelingsplicht

Kenmerken van het project

De kenmerken van het project zijn reeds in hoofdstuk 2 in detail uiteengezet.

Plaats van het project

In hoofdstuk 2 wordt tevens ingegaan op de plaats van het project, waarbij niet wordt ingegaan op de ecologische omgeving van het project.

Wanneer gekeken wordt naar het gehele kabeltracé, ligt een onderdeel van dit tracé binnen de gemeente Noordwijk op circa 70 meter afstand van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Daarnaast liggen de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijendel en Berkheide op grotere afstanden, respectievelijk 1,6 kilometer en 6,2 kilometer van het tracé. Daarnaast wordt in de gemeente Noordwijkerhout het gebied Leeuwenhorst gekruist, dat onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur. De afwijkingen in onderhavige aanvraag liggen op een afstand van circa 1,3 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, te weten Kennemerland-Zuid.

Kenmerken van de potentiële effecten

In het m.e.r.-beoordelingsbesluit, behorende bij de wijzigingsvergunningaanvraag in 2012 op basis van de Waterwet is de volgende redenering door het bevoegd gezag gevolgd (zie tevens bijlage 2 voor het volledige besluit):

“De keuze voor het aanlandingspunt is gewijzigd van IJmuiden naar Noordwijk. De 150kV kabel blijft ongewijzigd. Waar de kabel oorspronkelijk het binnenland in zou gaan via de haven van IJmuiden, wordt nu gekozen voor een duindoorkruising door middel van een gestuurde boring. De boring zal plaatsvinden conform de (veiligheids)eisen uit de NEN 3651 norm en de Richtlijn Boortechneek van Rijkswaterstaat ter hoogte van het Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid. De kabel zal de Natura 2000-gebieden alsmede de EHS door middel van een gestuurde boring passeren en zal ondergronds worden aangelegd.

Effecten op het Natura 2000-gebied kunnen op voorhand worden uitgesloten aangezien de kabel door middel van een gestuurde boring op 15 tot 25 meter diepte komt te liggen. Bij een gestuurde boring vinden alleen ter plaatse van de boorpunten (uittredepunten) bovengrondse werkzaamheden plaats. De boorpunten liggen aan weerszijde van het gebied buiten de begrenzing van de Natura 2000 gebieden en EHS. Het betreft locaties waar reeds sprake is van menselijke activiteit. Hierdoor zijn tevens effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op de instandhoudingdoelen van Natura 2000 gebieden op voorhand uit te sluiten.

In het duingebied is een aantal beschermde soorten aangetroffen waaronder de zandhagedis, en een aantal soorten orchideeën. Voor deze soorten zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor de mogelijk in het plangebied aanwezige rugstreeppad zijn geen negatieve effecten te verwachten indien buiten de overwinteringsperiode wordt gewerkt

Verstoring van vogels voor het onshore kabeltracé kan worden uitgesloten door te werken buiten het broedseizoen. De periode waarin gewerkt kan worden, verschilt per sectie en loopt in het uiterste geval (bosperceel Leeuwenhorst) van half november tot half maart.”

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.6 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen” voor de onderzoeksgegevens.

De conclusie ten aanzien van de wijzigingsvergunningaanvraag blijft ongewijzigd voor de hier aangevraagde activiteit; het project is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig volgens de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. De werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de voorwaardelijke bepalingen uit het inpassingsplan. Zie hiertoe tevens bijlage 3. De volgende conclusie uit het m.e.r.-beoordelingsbesluit blijft dan ook van toepassing:

“De milieueffecten van gewijzigd windpark Q10 en het kabeltracé onshore en offshore zijn beschouwd in het licht van de reeds uitgevoerde MER 2008 ten behoeve van de bestaande vergunning. Hieruit blijkt dat de milieueffecten van de wijziging gelijk zijn aan of geringer zijn dan de milieueffecten van het onderzochte windpark in het MER 2008 en het vergunde windpark bij besluit van 18 december 2009, met kenmerk WSV/2009-1229. Er wordt geen aanleiding gezien om in het kader van de besluitvorming van deze besluiten een nieuwe m.e.r.-procedure te doorlopen.”

4.5.3 Passende beoordeling

Om vast te stellen of een plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, wordt veelal gebruik gemaakt van het uitvoeren van een – niet wettelijke geregelde – voortoets. Ter bepaling of sprake is van het optreden van significante effecten, wordt in deze paragraaf een zogenaamde significant effect toets uitgevoerd. Hieruit zal blijken dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten, waardoor voor de afwijkingen geen passende beoordeling aan de orde is.

Significant effect toets

Voor de aanvraag voor de gewijzigde Watervergunning in 2012 is een Voortoets uitgevoerd (Ecogroen (2012), zie bijlage 4). Deze Voortoets is het uitgangspunt voor de bepaling of ten aanzien van deze vergunningaanvraag op voorhand het optreden van significante effecten kunnen worden uitgesloten.

Hierbij is van belang dat de aanlegmethodes niet afwijken ten opzichte van de eerder uitgevoerde Voortoets, alleen de exacte locatie is afwijkend.

Ligging ten opzichte van Natura 2000 gebieden

In de omgeving van het plangebied liggen drie Natura 2000-gebieden: Kennemerland Zuid, Coepelduynen en Meijendel en Berkheide. In figuur 4.1 en tabel 4.1 wordt hier nader op in gegaan.

Figuur 4.1 ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden



Tabel 4.1 afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden

HLR: Habitatrichtlijngebied VRL: Vogelrichtlijngebied

Naam Natura 2000-gebied	HLR	VRL	Afstand tot plangebied [de letter correspondeert met de locatie in figuur 2]
Kennemerland-Zuid	✓		70 m: koppelpunt op het strand [A] 220 m: boorpunt en westpunt sleuf [B]
Coepelduynen	✓		1,6 km: Kortste afstand tot tracé [C]
Meijendel en Berkheide	✓		6,2 km: Kortste afstand tot tracé [C]

De boring vindt plaats vanaf een locatie buiten het Natura 2000-gebied, namelijk ter hoogte van de kruising van de Northgodreef met de Duinweg, ten oosten van de zuidoostpunt van het gebied Kennemerland-Zuid. Vanaf deze locatie wordt eveneens gestart met het graven van de sleuf in oostelijke richting. Toetsing van de ingreep aan de doelen van dit gebied is als gevolg noodzakelijk. Uit de analyse in de eerder uitgevoerde Voortoets (bijlage 4) blijkt dat effecten op de doelen van de verder weggelegen gebieden uit te sluiten zijn. De afwijking van de activiteit is dusdanig gering dat ook voor dit geval de toetsing in deze significant effect toets ook alleen ingaat op de mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.

Verzuring en vermesting door stikstofdepositie

De verandering van locatie naast de Northgodreef heeft geen gevolgen ten aanzien van de conclusie uit de Voortoets uit 2012. De locatie is nog altijd buiten het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid en naast de weg gelegen. Aangezien de aanlegmethode gelijk is aan de methode waarmee tijdens de eerdere Voortoets rekening is gehouden, veranderen de effecten en de conclusie uit deze Voortoets niet. De volgende analyse en conclusie blijven dan ook ongewijzigd:

“Door het boren, de bronbemaling en de aanwezigheid van andere werkmachines zal tijdelijk een toename van verkeer (en machines) plaatsvinden rondom de boorlocatie nabij de Northgodreef, op het strand, langs het tracé van de te graven sleuf en aanliggend weggennet. Een toename van verkeer en machines kan resulteren in een hogere stikstofdepositie op omliggend gebied als gevolg van een toename in de uitstoot van stikstofoxiden (NOx). Vooral op voedselarme bodems kan een verhoging van de stikstofdepositie leiden tot eutrofiëring en verzuring. Binnen het Natura 2000- gebied komen habitattypen voor die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Eutrofiëring (en verzuring) leidt tot verruiging (een veranderende concurrentiepositie van de vegetatie) en uiteindelijk tot het verdwijnen van het habitatype. Niet alleen het habitat wordt hiermee aangetast, maar ook de kenmerkende soorten van het habitat. Een toename van verkeer en/of de aanwezigheid van materieel als gevolg van voorgenomen ontwikkeling kan dus in principe leiden tot negatieve effecten op de waarden van het Natura 2000-gebied.

Voor deze voortoets is een kwalitatieve analyse uitgevoerd. De bijdrage van wegen aan stikstofdepositie neemt af naarmate de afstand tot de bron groter wordt (Hille Ris Lambers et al. 2008). Uit onderzoek voor de aanleg van de tweede Coentunnel - naar het verloop van emissies langs de Rijksweg A8 in het Oostzanerveld - blijkt dat stikstof vooral lokaal neerslaat rondom de bron (Boddeke et al. 2006). De bijdrage van stikstofdepositie in open landschap blijkt op een afstand van 200 meter en meer verwaarloosbaar te zijn ten opzichte van de achtergronddepositie. Een vergelijkbaar resultaat is beschreven in de stikstofanalyse van Vonk (Vonc, 2008) voor een rondweg nabij Weerselo.

De locatie waar de meeste werkzaamheden plaats vinden (boring en graven sleuf) ligt op circa 220 meter afstand van de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Omdat de werkzaamheden slechts lokaal uitgevoerd worden en maar van korte duur zijn (na het boren en graven is de situatie weer als voorafgaande aan de werkzaamheden), zal de emissie aanzienlijk lager zijn dan in het bovengenoemde onderzoek naar emissie langs de A8 waar uitgegaan is van permanent verkeer. De depositieafstand zal dus kleiner zijn en valt daardoor niet samen met het Natura 2000-gebied. Tevens ligt de locatie naast al bestaande wegen, een woonwijk en een strandopgang met grote parkeerplaats. Ter plekke zal de huidige emissie dus al behoorlijk hoog zijn. De tijdelijke aanwezigheid van enkele graafmachines en een boor (beide zijn vergelijkbaar met één vrachtwagen, waarbij de boor een zwaardere variant en de aggregaat een lichte variant) zal hierbij wegvallen in de emissie van bestaand verkeer. Tot slot ligt de locatie van het boorpunt en de start van de sleuf ten oosten van het Natura 2000- gebied, waardoor uitgaande van de heersende windrichting, de emissie van het gebied af komt te liggen.”

De volgende conclusie wordt gehandhaafd:

“Negatieve effecten door verzuring of vermesting door stikstofdepositie als gevolg van de tijdelijke aanwezigheid van machines en extra verkeer op het nabij gelegen Natura 2000-gebied Kennemerland–Zuid kunnen zodoende met zekerheid worden uitgesloten.”

Verdroging

Wat betreft verdroging is alleen het punt naast de Northgodreef relevant in de onderhavige vergunningaanvraag. De afwijking is van een dermate geringe omvang, dat de invloed van tijdelijke bemaling nog altijd niet reikt tot het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. De conclusie van de Voortoets uit 2012 dat van negatieve effecten door verdroging geen sprake is, blijft dan ook ongewijzigd.

Verstoring door geluid, licht en trillingen

Aangezien de afwijkingen niet tot gevolg hebben dat werkzaamheden plaatsvinden binnen Natura 2000 gebieden, kan de volgende conclusie worden gehandhaafd:

“Effecten door geluid, licht en trillingen kunnen alleen van toepassing zijn op habitatrictlijnsoorten. Habitattypen, of eigenlijk vegetatietypen, ondervinden geen hinder van licht, geluid of trillingen. Omdat de werkzaamheden buiten het Natura 2000- gebied plaatsvinden, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de ligging en de afstand tot het Natura 2000-gebied en omdat alleen overdag gewerkt wordt (geen lichtverstoring), kunnen negatieve effecten op soorten uitgesloten worden.”

Omdat voldaan is aan de voorschriften zoals gesteld in het inpassingsplan, zijn de werkzaamheden maar in een beperkte periode uitgevoerd, omdat buiten het stormseizoen en het vogelbroedseizoen gewerkt moet worden. In deze periode – het vroege voorjaar of het najaar – zijn de soorten nog niet of niet meer aanwezig (winterrust). De volgende conclusie blijft dan ook gehandhaafd;

“Verstoring door geluid, trillingen of licht als gevolg van de boring of het leggen van de kabel op de aangewezen habitattypen of –soorten is niet aan de orde, waardoor negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen kunnen met zekerheid worden uitgesloten.”

Beschermde natuurmonumenten

Alleen het gebied Kennemerland-Zuid is relevant wat dit aspect betreft, aangezien dit het enige gebied is dat tevens is opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Hier geldt dezelfde conclusie ten aanzien van de voorgaande aspecten, aangezien de locatie niet zodanig is gewijzigd dat de werkzaamheden binnen het gebied plaatsvinden. Daarnaast is de aanlegmethode ongewijzigd gebleven, waardoor de volgende conclusie stand houdt:

“Soorten, zoals rugstreeppad en zandhagedis maar ook andere soorten als vogels en planten, leven aan het oppervlak van de duinen waar geen negatieve effecten optreden door de ingrepen. Ook worden de werkzaamheden buiten het seizoen uitgevoerd wanneer de soorten actief zijn, waardoor ook geen verstoring van individuen kan ontstaan. Op basis van de ingreep en de in de vorige paragrafen beschreven effecten kunnen ook negatieve effecten op de andere, floristische en faunistische waarden van het gebied uitgesloten worden.”

Cumulatie

Ook wat betreft cumulatie blijft de conclusie uit eerdere Voortoets ongewijzigd, aangezien er geen wijziging van effecten is opgetreden. De volgende conclusie wordt gehandhaafd:

“Toetsing van cumulatie is alleen van toepassing wanneer door de eigen activiteit effecten optreden op de instandhoudingsdoelen. Omdat in dit geval geen negatieve effecten zijn, is cumulatie niet van toepassing. Een verdere uitwerking of toetsing is dan ook niet aan de orde.”

Conclusie

De eindconclusie uit de eerdere Voortoets houden stand met betrekking tot de hier aangevraagde activiteit.

“De geplande boring en leggen van de kabel vinden plaats op korte afstand van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Hoewel de boring onder de zuidrand van het gebied plaatsvindt, ligt de kabel dusdanig diep dat dit geen invloed heeft op de instandhoudingsdoelen van het gebied. Tevens zijn de effecten van de extra uitstoot van stikstof door de tijdelijke aanwezigheid van boor- en graafmaterieel verwaarloosbaar. Tot slot treden de effecten die optreden bij het graven en bemalen van de sleuven niet meer op in het Natura 2000-gebied.

Samengevat zullen door de werkzaamheden voor de onshorekabel met zekerheid geen significant negatieve effecten of verslechterende effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.”

4.6 Bodem

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.7 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. Op basis van het vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat er geen knelpunten worden verwacht voor de aanleg van de hoogspanningskabel. Indien er geen grondverzet plaatsvindt en de grond alleen tijdelijk wordt uitgenomen en weer zonder bewerkingen wordt teruggeplaatst, volstaat het onderhavige vooronderzoek.

Het kabeltracé en daarmee ook onderhavige afwijkingen zijn zonder grondverzet gerealiseerd waardoor er geen sprake is van effecten op bodemkwaliteit, waarmee voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

4.7 Water

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.8 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. In het inpassingsplan zijn de effecten van het kabeltracé op de waterhuishouding in beeld gebracht. Onderhavige afwijkingen zijn van zodanige ondergeschikte aard dat zij niet leiden tot andere effecten op de specifieke plekken. De afwijkingen op het kabeltracé voldoen daarmee aan een goede ruimtelijke ordening.

Watertoets

Ter voldoening aan de watertoets is het voorontwerp inpassingsplan voorgelegd aan de waterbeheerder. De waterbeheerder heeft geen opmerkingen gemaakt over de waterparagraaf

in het inpassingsplan en heeft ingestemd met het plan. Aangenomen mag worden dat daarmee voor deze ruimtelijke onderbouwing ook wordt voldaan aan de watertoets.

4.8 Magnetische velden

Nationaal beleid

Hoogspanningskabels veroorzaken een elektromagnetisch veld rondom de kabel(s) zelf. Dit elektromagnetische veld kan het functioneren van het menselijk lichaam beïnvloeden. De sterkte van een dergelijk elektromagnetisch veld varieert, al naar gelang de hoeveelheid stroom die door de kabel heen loopt en de afstand van de bron (de kabel) die het elektromagnetische veld veroorzaakt. Des te groter de afstand, des te minder elektromagnetische straling.

Het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu ('VROM') heeft daarom in 2005 een advies voor het (bovengrondse) hoogspanningslijnenbeleid aan gemeenten, netbeheerders en provincies uitgebracht.³ In 2008 heeft VROM dit advies nader geduid.⁴ Naar aanleiding van die berichtgeving heeft de Rijksdienst voor Volksgezondheid en Milieu ('RIVM') gerapporteerd⁵ en een Handreiking voor het berekenen van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen opgesteld ('de Handreiking').⁶

In deze adviezen wordt aanbevolen rekening te houden met dit elektromagnetisch veld in verband met de gezondheid, bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen, de vaststelling van tracés of bij eventuele wijzigingen hiervan en met name te vermijden dat er *nieuwe situaties* ontstaan (het gaat vooral om de situatie volgend uit het bestemmingsplan) waarbij kinderen *langdurig verblijven* in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Deze gebieden worden aangemerkt als *gevoelige bestemmingen*.

Een verblijf is langdurig op het moment dat gedurende een periode van minimaal een jaar, ten minste 14-18 uur per dag op die bestemming wordt doorgebracht. Op grond hiervan worden de volgende bestemmingen (in een bestemmingsplan) als gevoelig aangemerkt: *woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen*. Bij scholen, crèches en kinderopvangplaatsen is evenwel in overweging genomen dat de verblijftijd daar over het algemeen minder is dan 14 uur per dag, maar dat op grond van het voorzorgsbeginsel het wenselijk is – er zijn immers veel kinderen jonger dan 15 jaar op dagelijkse basis daar aanwezig – om voor deze bestemming hetzelfde beleid te volgen als voor woningen.

Het eerder genoemde beleidsadvies heeft echter alleen betrekking op bovengrondse hoogspanningslijnen met een spanning van 50 kV en hoger, en strekt zich derhalve niet uit tot ondergrondse hoogspanningsverbindingen. In de Handreiking is onder andere opgenomen dat

³ Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen, Ministerie van VROM, Directoraat-Generaal Milieu, kenmerk SAS/2005183118, 3 oktober 2005.

⁴ Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen, Ministerie van VROM, Directoraat-Generaal Milieu, kenmerk DGM/2008105664, 4 november 2008.

⁵ Al eerder bracht het RIVM advies uit: 1) RIVM rapport 610050007, Magnetische velden van hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen, april 2001 en 2) Briefrapport, Blootstelling aan extreem laag frequente elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen, 3 maart 2003.

⁶ Handreiking voor het berekenen van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, RIVM versie 4.0 d.d. 3 november 2014.

de omvang van een magneetveldzone afgerond wordt op 5 meter. Er geldt geen vaste (ministeriële) beleidslijn voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen.

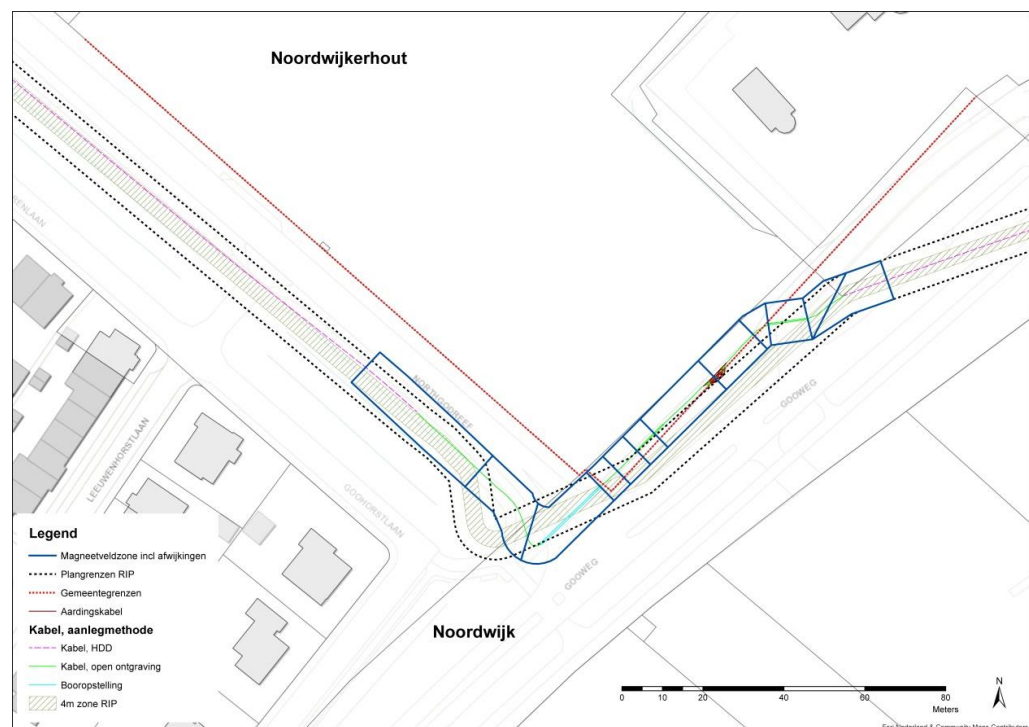
In het verleden – bij de vaststelling van het RIP in 2012 – is daarom voor het berekenen van de magneetveldzone voor ondergrondse hoogspanningsverbinding voor het windpark Luchterduinen is gebruik gemaakt van het advies van het RIVM 'Afspraken tussen betrokken partijen over de berekening van de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding'. Uit dit advies blijkt dat daarin aansluiting is gezocht bij de uitgangspunten uit de Handreiking. Dit criterium is dat de breedte van de magneetveldzone wordt afgerond op 5 meter nauwkeurig. Reden hiervoor is gelegen in het feit dat bij de berekening informatie verkregen wordt op welke afstand uit het hart van de hoogspanningslijn de waarde van 0,4 microtesla voor de sterkte voor het magneetveld wordt bereikt. Deze afstand wordt afgerond op 5 meter nauwkeurig, waarbij het meetpunt één meter boven maaiveld (grondniveau) ligt.

Effecten van afwijkingen

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.9 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”.

Energy Solutions heeft de magneetveldzone van de afwijkingen berekend. Deze berekeningen zijn te vinden in bijlage 5. In de volgende figuren wordt per relevante afwijking de verschoven magneetveldzone weergegeven (in blauwe lijnen).

Figuur 4.1 Magneetveldzone afwijking Gooweg



Gemeente Noordwijk

De magneetveldzone in relatie tot de afwijking bij de Gooweg - Northgodreef blijft binnen hetzelfde perceel in het geval wanneer het tracé op de daartoe voorgeschreven zone zal vallen. Dit perceel kent geen gevoelige bestemmingen (feitelijk dan wel planologisch) want het betreft een weg met de bestemming 'Verkeer'. Er is hier dus geen sprake van verandering van effecten. Op de betreffende percelen zijn geen gevoelige bestemmingen feitelijk aanwezig, dan wel planologisch mogelijk.

Geconcludeerd wordt dat voor de afwijkingen geen sprake is van een overlap van de verschoven magneetveldzone met percelen waarop feitelijk een gevoelige bestemming aanwezig is, dan wel bestemmingsplan technisch mogelijk is.

4.8.1 Conclusie effecten van magnetische velden

De afwijkingen hebben tot gevolg dat het magnetisch veld zich enkele meters verplaatst. Uit aanvullend onderzoek, uitgevoerd door Energy Solutions (zie bijlage 5), blijkt dat deze verschuiving geen wezenlijke verandering van effecten ten gevolge heeft op de directe omgeving ten opzichte van de situatie zoals beoordeeld in het inpassingsplan. Energy Solutions heeft vastgesteld dat geen sprake is van (feitelijke en planologisch toegestane) bestemmingen op meer dan vijf meter van de ligging van de hoogspanningskabel, zodat geen gevaar voor de volksgezondheid bestaat.

4.9 Archeologie, cultuurhistorie en landschappelijke inpassing

Omdat de kabel ondergronds wordt aangelegd, vormen landschappelijke inpassing en cultuurhistorie geen belemmering voor de planvorming. Er is op twee gronden sprake van een mogelijke verstoring van archeologische waarden. Ten eerste is er sprake van een Archeologisch waardevol verwachtingsgebied op basis van het bestemmingsplan van de gemeente Noordwijk. Daarnaast is er sprake van een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de aanleg van de kabel, op basis van de planregels van het inpassingsplan Luchterduinen.

Uit aanvullend onderzoek (zie bijlagen 6a en 6b) blijkt dat ten aanzien van het bestemmingsplan kan worden gesteld dat de aanlegvergunning afgegeven kan worden, aangezien er een geringe beroering van de grond heeft plaatsgevonden en derhalve de kans op verstoring van archeologische waarden zeer beperkt wordt geacht.

Ten aanzien van de voorwaardelijke verplichting in het inpassingsplan wordt in eerste instantie verwezen naar paragraaf 4.10 van de toelichting van het inpassingsplan "Kabeltracé Luchterduinen". Ten tijde van de aanleg van de kabel is na overleg met de betreffende gemeenten ervoor gekozen om het tracé te verleggen, om zodoende het kappen van bomen langs de Gooweg te voorkomen. Uit aanvullend onderzoek blijkt (zie bijlage 6) dat de mogelijke impact op archeologische waarden alsnog gering is. De kans op verstoring van archeologische waarden, vanwege het niet aanwezig zijn van archeologische begeleiding tijdens de aanleg, is hierdoor zeer beperkt. Voornamelijk is een kans gemist om voor deze locatie een archeologische kartering te laten plaatsvinden.

4.10 Verkeer

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.11 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. De verkeersbewegingen bij de aanleg van het kabeltracé zijn dermate beperkt dat er geen nadelige effecten te verwachten zijn. Verkeer is derhalve voor de afwijkingen geen relevant onderwerp.

4.11 Kabels en leidingen

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.12 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. Het totale traject van het kabeltracé kruist een zevental keer een gastransportleiding. Ter hoogte van afwijking 4 wordt een gastransportleiding van Gasunie gekruist. Hier zijn de daartoe voorgeschreven randvoorwaarden van kracht. Bij de aanleg van de hoogspanningsleiding in een sleuf is rekening gehouden met de beïnvloeding van overige leidingen door het plaatsen van een afdekplaat tussen de hoogspanningsleiding en de bovengrond.

4.12 Bouwhinder

Verwezen wordt ook naar paragraaf 4.13 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. Dit onderwerp is niet meer relevant omdat het kabeltracé, inclusief onderhavige afwijkingen, al is aangelegd.

4.13 Stikstofdepositie

Zoals reeds vermeld onder paragraaf 4.10 is er geen sprake van significante effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De effecten zouden op kunnen treden indien ten gevolge van de aanleg, exploitatie of verwijdering van de onshore kabel van het windpark Eneco Luchterduinen een uitstoot van stikstof plaats zou kunnen vinden die leidt tot een relevante depositie op een Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor vermesting. Uitstoot van stikstof vindt plaats door verbrandingsmotoren die in machines aanwezig zijn die gebruikt worden bij het leggen van kabels. Ten opzichte van hetgeen reeds vergund is, zal geen verandering van stikstofdepositie optreden. Het gaat immers bij dit initiatief om dezelfde aanlegmethoden als eerder is vergund.

Samengevat zullen door de werkzaamheden geen significant negatieve effecten of verslechterende effecten optreden op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebied Kennemerland-Zuid.

5 UITVOERBAARHEID PLAN

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Verwezen wordt ook naar hoofdstuk 6 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen”. De voorliggende afwijking van het bestemmingsplan voorziet niet in een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Kostenverhaal door middel van een exploitatieplan of een exploitatieovereenkomst (anterieure overeenkomst) is dan ook niet verplicht.

Planschade

Bij ruimtelijke ontwikkelingen kan planschade ontstaan. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) voorziet in een regeling voor vergoeding van planschade. Op basis van artikel 6.1 Wro wordt aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van onderhavige afwijkingen van het bestemmingsplan, tegemoet gekomen, wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade ten gevolge van de afwijking van het bestemmingsplan, kan bij het bevoegd gezag van het plan (in deze de gemeente Noordwijk) worden ingediend binnen de periode van 5 jaar na het onherroepelijk worden van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De paragraaf maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat er voor een ruimtelijk plan maatschappelijk draagvlak is. Om te voldoen aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt inzicht gegeven in op de wijze waarop draagvlak is gecreëerd, inspraak is verleend of anderszins de omgeving is geïnformeerd en betrokken bij de planvorming, als ook welke partijen zijn betrokken. Verwezen wordt ook naar hoofdstuk 7 van de toelichting van het inpassingsplan “Kabeltracé Luchterduinen” voor de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het inpassingsplan. Voor de afwijkingen geldt aanvullend het onderstaande.

Ter visie legging

De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn allen onderdeel van de omgevingsvergunning. De ontwerpversie hiervan wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze termijn wordt aan een ieder de gelegenheid geboden een zienswijze indienen. Op basis van de ingebrachte zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor een tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode wordt aan belanghebbenden de gelegenheid geboden om beroep instellen tegen de omgevingsvergunning. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking E tot F

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen E en F is volledig buiten de grenzen van het inpassingsplan. Het hier vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Noordwijk Binnen van de gemeente Noordwijk. In dit bestemmingsplan is het gebied bestemd met de enkelbestemming 'verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hier is dus sprake van strijdig gebruik met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en wordt een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 16.1 van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking F tot G

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen F en G is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking G tot H

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen G en H is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. Fysiek ligt de kabel op de juiste locatie. Echter is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt

tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking H tot I

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen H en I is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast is ook hier sprake van een voorwaardelijke verplichting uit het inpassingsplan aangaande de aanwezigheid van archeologische begeleiding tijdens de aanleg. Ook hier is tijdens de aanleg geen sprake geweest van dergelijke begeleiding. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
 - o Artikel 3.4.3 van het inpassingsplan. Er is ten tijde van de aanleg geen archeologische begeleiding ter plaatse geweest.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking I tot J

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen I en J is volledig buiten de grenzen van het inpassingsplan. Het hier vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Noordwijk Binnen van de gemeente Noordwijk. In dit bestemmingsplan is het gebied bestemd met de enkelbestemming 'verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hier is dus sprake van strijdig gebruik met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan en wordt een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 16.1 van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - o Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking J tot K

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen J en K is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:

- Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.

Afwijking L tot M

De ligging van de hoogspanningsleiding tussen L en M is niet conform de bepalingen in het inpassingsplan. De hoogspanningsleiding ligt hier op een afstand dichter dan 3 meter tot de plangrenzen. Daarnaast ligt de kabel hier binnen het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' en heeft de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 2'. Hierdoor wordt tevens een aanlegvergunning aangevraagd vanwege de hier geldende dubbelbestemming. De vergunning die wordt aangevraagd voor deze afwijking:

- Omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van de bepalingen als gesteld onder:
 - Artikel 3.4.1 onder a van het inpassingsplan. De ligging van de kabel is binnen 3 meter van de plangrens gesitueerd.
- Omgevingsaanlegvergunning op grond van de bepalingen als gesteld onder:
 - Artikel 22.3.1 onder a van het bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen'.