



Agendapunt: 11

Raadsvoordracht

**Vaststelling Erratum ten behoeve van het geconsolideerde bestemmingsplan 'Zeewaardig' naar aanleiding van uitspraak Raad van State.**

*Aan de gemeenteraad,*

Op grond van het hiernavolgende stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:

***De gemeenteraad van Noordwijk,***

Gezien de voordracht van Burgemeester en Wethouders van 11 november 2014,

***Besluit:***

1. vast te stellen het ontwerp Erratum ten behoeve van het geconsolideerde bestemmingsplan 'Zeewaardig' naar aanleiding van de uitspraak in beroep van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
2. overeenkomstig artikel 3.8, lid 3 en 4 van de Wet ruimtelijke ordening het Erratum conform de wettelijke bepalingen bekend te maken en gedurende een periode van zes weken vrij te geven voor beroep.

Aldus vastgesteld in de openbare  
Raadsvergadering van 18 december 2014

H.C.A. Kolen  
griffier

J. Rijpstra  
voorzitter



### **Korte toelichting (bestuurlijke context):**

De gemeenteraad heeft op 27 juni 2013 het ontwerp bestemmingsplan 'Zeewaardig' vastgesteld. Tegen dit besluit is een viertal beroepen ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 30 juli 2014 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in deze beroepen. Het belangrijkste onderdeel van de uitspraak betreft de opdracht aan de gemeenteraad om voor het perceel De Grent 4 een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State.

### **Onderbouwing gevraagde beslissing:**

Het Erratum ten behoeve van het geconsolideerde bestemmingsplan 'Zeewaardig' vast te stellen.

### **Argumenten:**

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 27 juni 2013 het ontwerp bestemmingsplan 'Zeewaardig' vastgesteld. Tegen dit besluit is een viertal beroepen ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 30 juli 2014 heeft de Afdeling uitspraak gedaan. Een drietal beroepen is door de Afdeling ongegrond verklaard. Ten aanzien van het vierde beroep heeft de Afdeling bepaald dat de gemeenteraad binnen 20 weken na datum uitspraak een nieuw besluit dient te nemen ten aanzien van de bestemming van het perceel De Grent 4 (voorheen horecagelegenheid Blush) met inachtneming van hetgeen de Afdeling in haar uitspraak daaromtrent heeft bepaald.

### Voorgeschiedenis:

De eigenaar van het pand De Grent 2 kan zich niet verenigen met de bestemming 'horeca tot en met horecacategorie 3' die aan het perceel De Grent 4 door de gemeenteraad is toegekend. Door appellant wordt gesteld dat met genoemde bestemming een zwaardere categorie is toegestaan ten opzichte van het vorige plan (bestemmingsplan 'Noordwijk aan Zee Centrum e.o. met de bestemming 'Horeca, restaurant, hetgeen vergelijkbaar is met de huidige bestemming Horeca tot en met categorie 2) en derhalve de gebruiksmogelijkheden worden uitgebreid, terwijl uit de gemeentelijke nota beantwoording zienswijzen blijkt dat niet is beoogd een zwaardere horecacategorie toe te staan, maar het feitelijke gebruik overeenkomstig het vorige plan te bestemmen. Volgens appellant had aan het desbetreffende perceel de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2' moeten worden toegekend hetgeen overeenkomt met het feitelijke gebruik en hetgeen het vorige plan toestond. Gevreesd wordt dat deze uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden leidt tot geluidoverlast vanwege harde muziek en overlast vanwege het toenemen van verkeersbewegingen en het aantal bezoekers. Daarnaast zou het toegestane gebruik onvereenigbaar zijn met het gemeentelijke beleid om geen café's of bars toe te staan buiten het concentratiegebied. De gemeenteraad daarentegen stelt zich op het standpunt dat de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3' recht doet aan de bij besluit van 7 januari 1993 verleende vrijstelling en bouwvergunning voor de verbouw van de woning op het perceel De Grent 4 tot grand-café, alsmede aan de afspraken vastgelegd in de notariële akte van 15 juli 1993 voor het gebruik van het pand De Grent 4 als grand-café.

### Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State:

De Afdeling is van oordeel dat het bestemmingsplan 'Zeewaardig' met de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3' voorziet in een uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van het pand De Grent 4 ten opzichte van het vorige plan. Het door de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan gehanteerde uitgangspunt om het in 1993 vergunde gebruik van het pand als grand-café als zodanig te bestemmen, is naar het oordeel van de Afdeling op zich niet onredelijk. Daarnaast constateert de Afdeling dat de gemeenteraad zich voorts in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het toekennen van de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2' zich niet met dat uitgangspunt zou verdragen.

De Afdeling constateert verder dat niet uitgesloten kan worden dat de zwaardere horeca bestemming voor appellant met meer geluidhinder en hinder vanwege verkeersbewegingen gepaard kan gaan. De Afdeling is van mening dat de gemeenteraad naar deze aspecten vooraf nader onderzoek had moeten doen. De Afdeling draagt de gemeenteraad dan ook op alsnog onderzoek te verrichten naar de mogelijke gevolgen van de gebruiksmogelijkheden voor horeca op het perceel in kwestie voor het woon- en leefklimaat bij de woning van appellant mede bezien in het licht van het concentratiebeleid en te bezien of zijn raadsbesluit van 27 juni 2013 tot vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan 'Zeewaardig' op dit punt in stand kan blijven, dan wel gewijzigd of een nieuw besluit moet worden.

Voor een nadere precisering van genoemde uitspraak van de Afdeling wordt verwezen naar de ter inzage gelegde stukken bij dit voorstel.

### Nieuw voorstel bestemming De Grent 4, gelezen de uitspraak van de Afdeling:

Gelet op de inhoud van genoemde uitspraak van de Afdeling bestaat er voor de gemeenteraad formeel nog beleidsvrijheid om een ander standpunt in te nemen in de gewezen zaak.

Alles afwegende komt de gemeenteraad thans tot de conclusie dat het meest recht wordt gedaan om het perceel De Grent 4 (voorheen horecagelegenheid Blush) te herbestemmen tot 'horeca-activiteiten tot en met categorie 2 met de aanduiding 'specifieke vorm van horeca-grand café'. De aanduiding luidt "een horecagelegenheid gericht op het verstrekken van dranken en maaltijden in een rustige atmosfeer. Er is



Onderwerp: vaststelling Erratum 'Zeewaardig'

geen dansvloer en er wordt slechts achtergrondmuziek ten gehore gebracht. Het publiek maakt in hoofdzaak gebruik van stoelen en tafels".

Deze aanduiding komt exact overeen met hetgeen privaatrechtelijke in 1993 is afgesproken over het gebruik van het perceel/pand in kwestie. Daarmee wordt het huidige- en (privaatrechtelijke) vastgelegde gebruik van het perceel De Grent 4 conform bestemd en wordt het meest rechtgedaan aan de zienswijze van appellant. Dit spoort ook met het uitgangspunt van het conserverende karakter van het bestemmingsplan 'Zeewaardig' (bestemmen van het huidige gebruik en bebouwingmogelijkheden). Concreet betekent dit dat op het perceel de Grent 4 geen café/bar (meer) is toegestaan, waardoor er planologisch gezien geen sprake meer is van een zwaardere horecabestemming. Er is dan ook geen onderzoek ingesteld naar de mogelijke gevolgen van de gebruiksmogelijkheden voor horeca op het perceel in kwestie voor het woon- en leefklimaat bij de woning van appellant (de Grent 2). Nu planologisch de mogelijkheid is weggenomen voor de functie van café/bar wordt ook recht gedaan aan de concentratiegedachte (geen harde horeca buiten de Grent).

Gelet op het bovenstaande is door het stedenbouwkundigbureau Kuiper Compagnons een concept Erratum ten behoeve van een consoliderend bestemmingsplan "Zeewaardig' opgesteld, waarin de nieuwe bestemming van het perceel De Grent 4 is verwerkt.

Om de raadpleger van het bestemmingsplan 'Zeewaardig' toch duidelijkheid te bieden over de exacte status en werkingsfeer van het bestemmingsplan en het actuele planologische regime ter plaatse is het gebruik van een geconsolideerde versie de oplossing. Een geconsolideerd bestemmingsplan laat niet alleen zien dat er een gerechtelijke uitspraak is die gevolgen heeft voor de status en reikwijdte van het bestemmingsplan, maar brengt die gevolgen ook in beeld. Op dit manier is in één oogopslag duidelijk wat de juridische status van het desbetreffende bestemmingsplan is en wat de overige gevolgen zijn, zoals het vigerend planologisch regime ter plaatse.

**Kanttekeningen (risicofactoren):**

geen

---

**Stukken op internet:**

Geen

---

**Ter inzage gelegde stukken:**

- Erratum ten behoeve van het geconsolideerde bestemmingsplan 'Zeewaardig'
- uitspraak Raad van State op bestemmingsplan 'Zeewaardig'

---

**Financiële consequenties:**

Nee

**Opmerkingen bij de financiële consequenties:**

---

**Extern overleg:**

Stedenbouwkundig bureau

---

**Advies commissie:**

Binnen de commissie vindt er een discussie naar aanleiding van de inspreekreactie over een onderzoek naar een categorie 3 bestemming van De Grent 4. De Raad van State heeft de suggestie voor een onderzoek opgenomen in zijn uitspraak. Een en ander wordt ook gezien vanuit de historie van de bestemming / huidig gebruik van het pand. Het CDA verzoekt de vandaag ingediende schriftelijke vragen ex art. 46 over dit onderwerp te beantwoorden voor de raadsvergadering op 18 december aanstaande.

Het voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de openbare raadsvergadering van 18 december 2014.

---

**Behandelend ambtenaar:**

F. van Asselt

**Afdeling:**

Ruimte



## Erratum geconsolideerd bestemmingsplan 'Zeewaardig'

Naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 30 juli 2014, nummer 201307711/1/R4, is het besluit tot vaststelling van bestemmingsplan Zeewaardig gewijzigd, met toepassing van een bestuurlijke lus.

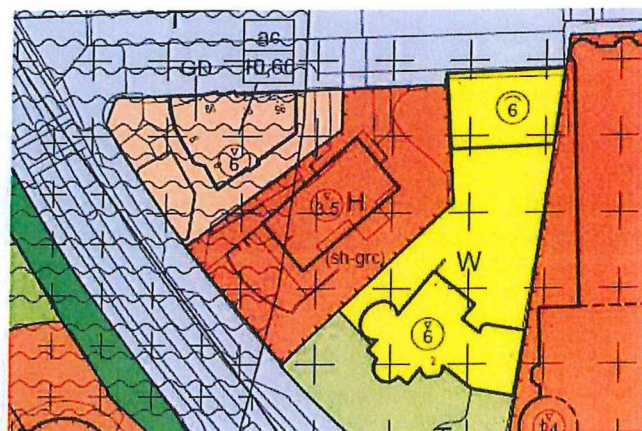
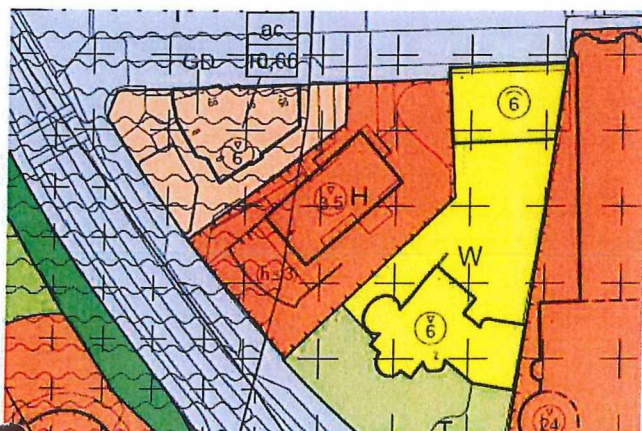
Hieronder is aangegeven welke wijzigingen hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak. Voor de leesbaarheid is een en ander vervat in een geconsolideerde versie van het bestemmingsplan Zeewaardig.

Naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak voorziet het plan met de aanduiding "horeca tot en met horecacategorie 3" in ruimere gebruiksmogelijkheden dan nodig is om het in 1993 vergunde gebruik als grand-café als zodanig bestemmen. Naar aanleiding van dit oordeel heeft de gemeenteraad besloten het gebruik van de horecavoorziening op het perceel aan de Grent 4 te beperken tot het huidige (vergunde) gebruik als grand-café. Hiertoe zijn de verbeelding en de regels als volgt gewijzigd:

### Wijziging verbeelding:

- aan het betreffende plandeel wordt een aanduiding 'specifieke vorm van horeca – grand cafe' toegekend.

(zie ook onderstaande uitsnede)



Uitsnede verbeelding: links: oude verbeelding, rechts: nieuwe verbeelding

### Wijzigingen regels:

- Artikel 1 wordt aangevuld met een nieuw lid (lid 1.31, volgende leden worden doorgenummerd): 1.31 grand-café: een horecagelegenheid gericht op het verstrekken van dranken en maaltijden in een rustige atmosfeer. Er is geen dansvloer en er wordt slechts achtergrondmuziek ten gehore gebracht. Het publiek maakt in hoofdzaak gebruik van stoelen en tafels.
- Artikel 9.1 wordt aangevuld met een nieuw lid (lid b., volgende leden worden doorgenummerd): b. horeca-activiteiten tot en met categorie 2, alsmede een grand-café ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – grand-café';