

Ontwikkelingsmaatschappij Hof van Holland VOF
p/a Van Reisen bouwmanagement & advies BV
De heer L. van Reisen
Postbus 97
2200 AB Noordwijk

Noordwijk, 6 maart 2014

Kenmerk: 1311F892/DBI/rap6.1
Contactpersoon: De heer D.D.C.A. Bijl
E-mail: dbijl@idds.nl

Betreft: Vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Bouwplan Hof van Holland' te Noordwijk

M.e.r.-plicht

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben, kan een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald voor welke ontwikkelingen een m.e.r. verplicht is.

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage 1994 gewijzigd. Met deze wijziging kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Om te bepalen of een plan M.e.r.- (beoordelings)plichting is, dient formeel de referentiesituatie vergeleken te worden met het voornemen. De referentiesituatie beschrijft de toestand van het milieu als het voornemen niet doorgaat. Uit jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat aan geldende bestemmingen geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De gemeente kan immers op grond van gewijzigde planologische inzichten andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Bestemmingen die dus al wel zijn vergund maar niet benut zijn, dienen daarom voor de M.e.r.-beoordeling als voornemen te worden beschouwd.

In dit geval is sprake van een ontwikkelingsgericht plan. Onderhavig plan voorziet in de aanleg c.q. wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject hetgeen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. is opgenomen als nummer 11.2. Daarbij zijn de volgende (indicatieve) drempels opgenomen:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig plan is in ieder geval M.e.r.-beoordelingsplichtig indien bovenstaande drempels overschreden wordt. Met de ontwikkeling/wijziging van 29 woningen, een kleinschalige horecafunctie en aanverwante functies ligt het projectvoornemen onder de genoemde drempelwaarden.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de onderbouwing van een bestemmingsplan wordt aan dezelfde milieuaspecten aandacht besteed die ook worden onderzocht in een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Er is wel een verschil in conclusies die worden getrokken op basis van de (onderzoeks)informatie. In een bestemmingsplan worden conclusies getrokken ten aanzien van het beleid en de normstelling voor een bepaald milieuaspect. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd of er sprake is van belangrijke negatieve effecten voor het milieu die de uitvoering van een projectmer noodzakelijk maken. Bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet op basis van de selectiecriteria uit de bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffect-beoordeling worden nagegaan of het plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De hierna volgende beoordeling is uitgevoerd aan de hand van de "Matrix vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Projectnaam	Hof van Holland, Noordwijk
1) Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In onderhavig plan is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject welke als activiteit D.11.2 terug te vinden in onderdeel D van de bijlage behorende bij het besluit. Gezien de aard en omvang blijft het plan ruimschoots onder de drempelwaarde.
Cumulatie met andere projecten	Het project staat niet in relatie met andere projecten zodat er geen sprake is van gecumuleerde nadelige effecten
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	De voorgenomen ontwikkeling maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen
Productie afvalstoffen	De productie van afvalstoffen zich beperken tot het normale afval wat past bij de bestaande functies/dergelijk gebruik
Verontreiniging en hinder	Alle mogelijke milieugevolgen van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt (met betrekking tot verkeer, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, bodem, cultuurhistorie en archeologie, natuur- en soortenbescherming) zijn onderzocht en de resultaten daarvan zijn zorgvuldig afgewogen (de resultaten van deze onderzoeken zijn in dit bestemmingsplan opgenomen).
Risico voor ongevallen	Er bestaat geen verhoogd risico voor ongevallen als gevolg van dit project.
2) Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Het project heeft betrekking op een reeds bestaand bebouwd gebied wat wil zeggen dat voor de uitvoering van het project geen nieuwe, nog niet gebruikte gronden bebouwd/ontwikkeld buiten bestaand bebouwd gebied worden gebruikt,
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het project heeft geen invloed op de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/ richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het project ligt niet in of in de nabijheid van een Natura2000-gebied. In het kader van het aspect stikstofdepositie zijn de milieueffecten beoordeeld.
3) Kenmerken van het potentiële effect	
<ul style="list-style-type: none"> • Bereik van het effect (geografisch en grootte • getroffen bevolking) • Grensoverschrijdend karakter • Orde van grootte en complexiteit effect • Waarschijnlijkheid effect • Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect 	Het project heeft geen potentiële aanzienlijke effecten en levert geen onomkeerbare milieuschade op. De verschillende milieueffecten (gerelateerd aan extra verkeer en daarmee samenhangend verkeerslawaaï en luchtverontreiniging) hebben geen permanente werking; na een eventuele (niet-voorzien) beëindiging van het project zullen de nadelige milieueffecten beëindigen.
CONCLUSIE	Op grond van toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de Europese M.e.r.-richtlijn kan uitgesloten worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Er bestaat derhalve geen plicht of aanleiding voor het volgen van een m.e.r.(beoordelings)procedure.

Stikstofdepositie

Bij de voorbereiding van het plan moet worden beoordeeld of door de in het plan voorziene activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden. Hierboven is reeds aangetoond dat de het voornemen onder de drempelwaarde valt van hetgeen wat in de D-lijst is opgenomen.

In het kader van de Natuurbeschermingswet is het noodzakelijk de negatieve effecten op Natura-2000 gebieden te beschouwen. In de nabijheid van het plangebied zijn een tweetal Natura-2000 gebieden gelegen. Wanneer een plan of besluit een significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied is een passende beoordeling noodzakelijk conform artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet. Het bestemmingsplan wordt daarmee MER-plichtig.

In verband met artikel 19j lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw1998) moeten de effecten van deze planontwikkeling op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonumenten beschreven worden (externe werking). In dit kader zijn vooral de Natura 2000-gebieden 'Coepelduynen' en 'Kennemerland-Zuid' van belang. Het Natura 2000-gebied 'Coepelduynen' is op een afstand van circa 1 km vanaf de planlocatie gelegen, het gebied 'Kennemerland-Zuid' op circa 2 km.

Gezien de relatief grote afstand waarop de Natura 2000-gebieden van de planlocatie is gelegen is het uitsluitend noodzakelijk inzicht te geven in de eventuele verandering van de stikstofdepositie. Een verandering van de stikstofdepositie kan in deze situatie worden verwacht door een verandering van het aantal motorvoertuigbewegingen. Deze motorvoertuigen veroorzaakt een emissie van stikstofoxiden en in geringere mate ammoniak waardoor de depositie in deze Natura 2000-gebieden verandert. De veranderde verkeersproductie is het gevolg van de wijzigingen op de planlocaties. In de onderstaande tabel zijn de functies in de bestaande en in de nieuwe situaties naast elkaar gezet.

Tabel : Verandering functies

Bestaande situatie	Nieuwe situatie
Restaurant (676 m2) en zalencomplex (126 m2) 24 hotelkamers 1 woning 12 vakantiewoningen/studio's Conferentiezaal 3 kelderruimten	Maximaal 29 woningen café/restaurant horeca (170 m2) 2 kelderruimten (te handhaven)

Uit het bovenstaande overzicht kan worden afgeleid dat het aantal motorvoertuigbewegingen door de planontwikkeling niet of nauwelijks verandert. Omdat de planontwikkeling niet leidt tot een significante toename van het aantal motorvoertuigbewegingen en de afstand tot de Natura 2000-gebieden relatief groot is leidt de planontwikkeling tot een niet-waarneembare verandering van de stikstofdepositie. Er is geen sprake van een significante verslechtering zodat de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen.

Geconcludeerd wordt dat de Nbw 1998 de voorgenomen ontwikkeling niet belemmert, een passende beoordeling is hiermee niet aan de orde.

Conclusie

Gelet op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn en de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, in samenhang met de autonome ontwikkelingen, is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.



De heer C. Brouwer bba
(projectleider)

IDDS bv
Noordwijk (ZH)