

## **Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Noordwijk Binnen – Losplaatskade'**

d.d. 8 maart 2016

### **1. Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Noordwijk Binnen-Losplaatskade' heeft met ingang van 23-12-2015 tot en met 02-02-2016 ter inzage gelegen. Zowel in het gemeentehuis, als via de gemeentelijke website, als via ruimtelijke plannen.nl heeft de mogelijkheid bestaan om het plan te raadplegen. Gedurende de periode van 6 weken heeft eenieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Tevens is aan de overlegpartners van de gemeente een verzoek gedaan om op het plan te reageren. In de hoofdstukken 2 en 3 worden de zienswijzen voorzien van een beantwoording. In hoofdstuk 4 worden de ambtshalve wijzigingen behandeld.

## 2. Zienswijzen

Gedurende de termijn van 6 weken heeft één appellant een zienswijze ingediend. In de tabel hieronder wordt de ingediende zienswijze samengevat weergegeven (kolom 2) en voorzien van een beantwoording van de gemeente (kolom 3). De inspraakreactie eindigt met een conclusie waarin inzichtelijke wordt gemaakt in hoeverre hetgeen dat naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan (kolom 4). De inspraakreactie is geanonimiseerd, omdat het niet is toegestaan persoonsgegevens op internet te publiceren.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeentelijke reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1.1	Appellant geeft aan dat het speelterrein is weggehaald bij de sanering van het gehele terrein en dat er niets voor terugkomt voor de jeugd. Hetgeen hiervoor terugkomt staat niet in verhouding tot wat er is weggehaald.	<p>In het vorige bestemmingsplan lag in de zuidhoek de bestemming 'Groen', met functie aanduiding 'speelvoorziening'. Dit nieuwe bestemmingsplan staat binnen de bestemming 'Verkeer' speelvoorzieningen toe.</p> <p>De feitelijke realisatie van een speeltuin is inrichting van de openbare ruimte. Het betreft daarmee een uitvoeringsaspect.</p> <p>Voor de verdere uitwerking van het project wordt zo de mogelijkheid om een speelvoorziening in te passen opgehouden. Op dit moment wordt gedacht aan natuurlijke speeltoestellen voor de jongste doelgroep.</p> <p>Bij de besluitvorming over de sanering van de gemeentewerf is door het college en de gemeenteraad op resp. 13 november 2012 en 20 december 2012 besloten om het speelterrein na realisatie van het project niet terug te brengen. Met dit besluit is om financiële redenen afgeweken van het 'Speelruimteplan Gemeente Noordwijk' (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 27 augustus 2008).</p>	geen
1.2	Appellant merkt op dat de huizen hoger worden gebouwd dan de huizen in de Dr. H. van Neslaan.	<p>Deze constatering is juist. De appellant heeft echter niet nader gemotiveerd welk bezwaar hij/zij daartegen precies heeft.</p> <p>Het bestemmingsplan heeft als doel om variatie in bebouwing te faciliteren, waardoor een aantrekkelijk woonklimaat kan worden gerealiseerd. Dit kan o.a. bereikt worden door te variëren met de hoogtes van de verdiepingsvloeren. Als de regels over minimale verdiepinghoogtes uit het Bouwbesluit worden aangehouden heeft dit een goothoogte van ongeveer 6 meter tot gevolg. Door een maximale goothoogte van 7 meter op te nemen, wordt de variatie in verdiepingsvloeren (met een marge</p>	geen

Ingediend door:	Opmerking	Gemeentelijke reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1.3	<p>Appellant noemt nog wat aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Straatverlichting in het slop, Van Neslaan</li> <li>b) Hoogte straatwerk</li> <li>c) Niet gaan heien maar boren</li> <li>d) Geluidsoverlast transformator Losplaatsweg</li> </ul>	<p>van één meter) mogelijk gemaakt.</p> <p>a. Straatverlichting is een inrichtingsaspect, geen bestemmingsplanissue. Overigens is onduidelijk aan welk aspect van de straatverlichting aandacht moet worden gegeven. Het slop is wel eigendom van de gemeente. De gemeente neemt het slop mee in het nog op te stellen verlichtingsplan.</p> <p>b. Onduidelijk is wat hierbij het aandachtspunt is. Als de appellant doelt op het hoogteverschil in straatwerk tussen het projectgebied en het omliggende terrein dan geldt dat er enkel nog een hoogteverschil bestaat tussen de ontsluitingsweg komend vanaf de Losplaatsweg naar het Gasontvangstation en het achterpad Dr. H. van Neslaan 126-128. Dit hoogteverschil ter hoogte van achterpad Dr. H. van Neslaan 126-128 is ongeveer 40 cm en wordt opgevangen door keerwanden. Na de uitvoering van het project zal dit hoogteverschil vanaf Dr. H. van Neslaan 128 tot en met 118, aflopend van 40 naar 10 (of 0) cm. blijvend opgevangen worden door o.a. keerwanden. Het hoogteverschil is noodzakelijk in verband met de benodigde gronddekking voor de aanwezige gasleidingen van het gasontvangstation. De overige aansluitingen van het plangebied zullen op hetzelfde niveau zijn met een uitloop tot maximaal 10 cm.</p> <p>c. De heimethode is een uitvoeringsaspect en geen bestemmingsplanissue. Als het project definitief is uitgewerkt wordt funderingsadvies gevraagd door de ontwikkelaar. De constructieve gesteldheid van de omliggende woningen speelt een nadrukkelijke rol bij de definitieve keuze voor een funderingsmethode.</p> <p>d. Er is onderzoek gedaan naar het geluid van de transformator. Dit onderzoek staat in bijlage 1 van de toelichting. Hieruit blijkt dat het transformatorstation niet voldoet aan de wettelijke normen. Liander is wettelijk verplicht dat aan te passen en gaat dat doen. Daarnaast moeten er extra aanpassingen gedaan worden. Dit is geregeld in het bestemmingsplan door een voorwaardelijke verplichting op te nemen.</p>	geen

### 3. Overlegreacties

In het kader van het verplichte vooroverleg heeft de gemeente aan diverse partners het ontwerpbestemmingsplan toegezonden. Van Liander is een reactie ontvangen. Hieronder is deze reactie samengevat en voorzien van een overweging van de gemeente.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeentelijke reactie	Gevolgen voor het bestemmingsplan?
Liander	<p>Liander wijst erop dat er een 50kV kabelverbinding is gelegen binnen de verkeersbestemming.</p> <p>Liander verzoekt op de plankaart ter plaatse een dubbelbestemming op te nemen, incl. bijbehorende regels voor een vergunningplicht voor werken of werkzaamheden.</p> <div></div> <p>Afbeelding 2a: Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan met locatie van de 50 kV kabel(rode cirkel).</p> <div></div> <p>Afbeelding 2b: Ligging 50 kV kabel (rode pijl).</p>	<p>De dubbelbestemming zal opgenomen worden.</p> <p>De regels behoeven geen aanpassing, omdat aangesloten kan worden bij artikel 7.</p>	<p>Verbeelding: Opnemen van een dubbelbestemming Leiding-Hoogspanning</p>

## 4. Ambtshalve wijzigingen

Voorgestelde aanpassingen voor het ontwerp bestemmingsplan die ambtshalve worden aangebracht worden in dit hoofdstuk behandeld. Dit zijn wijzigingen die niet voortkomen uit inspraak- of overlegreacties, maar in de loop der tijd door de gemeente zijn ontdekt. Deze wijzigingen houden verband met veranderd of nieuw beleid, verleende vergunningen of omissies in het voorontwerp. Daarnaast worden onderschikte tekstaanpassingen doorgevoerd.

### 4.1 Wijzigingen in de toelichting

Paragraaf 4.2, blz 34, 3<sup>e</sup> alinea: 'ca. 4dB (A)' moet zijn 'ca. 6dB (A)'

Paragraaf 4.12, 2<sup>e</sup> alinea: ...wordt een extra verbinding voor voetgangers ~~en fietsers~~ gemaakt..  
*De extra verbinding is alleen voor voetgangers.*

Toevoegen aan bijlage 1: onderzoek van LBP Sight d.d. 10-03-2016 naar de te nemen maatregelen.

### 4.2 Wijzigingen in de regels

Artikel 7.3.1.b wijzigen in:  
het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen, ~~dieper dan 1,00m onder peil~~;

*De formulering had tot gevolg dat diepwortelende bomen geplant mochten worden, mits niet dieper dan 1m. Het gevolg is dat na verloop van tijd deze wortels wél de leiding negatief kunnen beïnvloeden. Daarom wordt het laatste deel verwijderd.*

Artikel 7.3.1.g wijzigen in:  
g. het aanbrengen van **gesloten** verhardingen;

Invoegen artikel 7.3.1.h:  
h. het aanbrengen van elementenverharding, halfverharding of overige verhardingen, waarbij dieper dan 1,00m gegraven wordt.

*Deze verandering beoogt het makkelijker te maken om verhardingen aan te leggen.*

Invoegen (onder vernummering van artikelen 12 en verder) :

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-voorwaardelijke bepaling-1' mogen de woningen uitsluitend gebruikt worden, indien er geluidmaatregelen getroffen zijn aan het transformatorstation, zodat voldaan wordt aan de wettelijke eis van 45dB, zoals beschreven in bijlage 1 van de toelichting.

*Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 1) blijkt dat de geluidswaarden op de gevels rondom de transformatorstation te hoog zijn. Er is aanpassing nodig van het transformatorstation. Daarom wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat de betreffende woningen niet gebruikt mogen worden, voordat die maatregelen getroffen zijn.*

#### 4.3 Wijzigingen op de verbeelding (plankaart)

Aanduiding opnemen:

'specifieke bouwaanduiding-voorwaardelijke bepaling-1'

op de bouwvlakken, zoals hiernaast aangegeven (rood gestippeld).

