

Nota van Beantwoording inspraakreacties

Voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein”

In het kader van inspraak is op 18 augustus 2011 om 20.00 uur in dienstencentrum “De Wieken” te Noordwijk een informatie- en inspraakavond ten behoeve van het voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein” gehouden. Tijdens deze bijeenkomst zijn door verschillende insprekers mondeling reacties gegeven op het plan voor het Witte Mavoterrein. Daarnaast is in de inspraakperiode van 21 juli 2011 tot 15 september 2011 gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot schriftelijk reageren. Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn zeven schriftelijke reacties ingediend. De termijn was vanwege de vakantieperiode gesteld op 8 weken.

De mondelinge en schriftelijke reacties worden hieronder gerangschikt naar onderwerp, waarbij in de linkerkolom de desbetreffende inspreker of insprekers van deze reactie genummerd wordt of worden weergegeven. Partners die op één adres wonen, worden in deze Nota beschouwd als één inspreker. In de kolom “opmerking” wordt de inspraakreactie weergegeven zoals die mondeling of schriftelijk is ingediend. Ten behoeve van de leesbaarheid en efficiëntie zijn reacties van meerdere insprekers van vergelijkbare aard samengevoegd. Dit heeft geresulteerd in meer dan 50 opmerkingen en ruim 20 suggesties. Per opmerking en suggestie is door de gemeente de beantwoording hierop weergegeven in de kolom “Gemeentelijke reactie”.

Het verslag van de informatie- en inspraakavond d.d. 18 augustus 2011 is als bijlage 1 bij deze nota gevoegd. Dit verslag is op 26 augustus 2011 in brede kring verspreid en geplaatst op de gemeentelijke website www.noordwijk.nl.

Daarnaast hebben op 27 september en 21 oktober 2011 gesprekken tussen de gemeente en omwonenden plaatsgevonden naar aanleiding van opmerkingen en suggesties in de door hen gedane inspraakreacties. De resultaten uit deze overleggen zijn verwerkt in de Nota van Beantwoording. De verslagen van deze gesprekken zijn genummerd als bijlage 2 en bijlage 3.

Ingediend door:	Opmerking	Gemeentelijke reactie
	Procedure	
Inspreker 1	1. In plaats van het maken van een nieuw bestemmingsplan had gebruik moeten worden gemaakt van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid op grond van art. 3.6, derde lid Wro. De wijzigingsbevoegdheid ziet namelijk op dezelfde wijze als waar thans het voorontwerp in bedoelt te voorzien. Het voorontwerp kan daarom niet worden vastgesteld door het College.	1. In het vigerende bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee e.o.” is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming “maatschappelijke doeleinden en tuin of onbebouwd erf” om te kunnen zetten naar de bestemming “aaneengesloten woningen”. Daaraan zijn bebouwingsvoorschriften gekoppeld. Het huidige bouwplan past op een aantal punten niet binnen deze bebouwingsvoorschriften. In de wijzigingsvoorschriften staat dat de wijziging van de bestemming alleen mogelijk is als er ‘aaneengesloten woningen’ worden gerealiseerd. In het bouwplan is ook een drietal vrijstaande woningen opgenomen. In zulks geval is het niet mogelijk gebruik te maken van genoemde wijzigingsbevoegdheid. Dat betekent dat slechts medewerking kan worden verleend aan het bouwplan als het college van B&W een zogeheten uitgebreide Wabo-procedure wil volgen of een nieuw bestemmingsplan opstelt. Het college heeft voor een bestemmingsplanprocedure gekozen, omdat dan voor het hele gebied zorgvuldig wordt vastgelegd waar welke bebouwing is toegestaan.
Inspreker 1	2. Uitgangspunt waren de tekeningen bij de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan, inhoudende dat achter de woning van inspreker één blok van vier woningen zou worden gebouwd met een tussenruimte van 2-2,5m tot de tuin. De verandering in de indeling van de bouwblokken in het voorontwerp waarin één bouwblok rechtstreeks grenst aan de tuin, wordt in strijd geacht met de rechtszekerheid die ontleend kon worden aan het vigerend bestemmingsplan. Gesteld wordt dat om die reden geen verandering kan worden aangebracht met een voorontwerp omdat hierdoor strijd ontstaat met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	2. Om een bestemmingsplan vast te kunnen stellen wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht) doorlopen. Dat betekent dat het bestemmingsplan 2 keer ter inzage wordt gelegd en dat men kan reclameren. Bij de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen dient het college van B&W zorgvuldig alle belangen af te wegen alvorens een besluit te nemen. Daarbij worden de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht genomen.

	Gymzaal	
Inspreker 1	3. Inspreker heeft vernomen dat de kinderen voor het bereiken van de gymzaal een drukke weg moeten oversteken. Zij is van mening dat een ongewenste situatie is en vraagt zich af om welke weg het gaat en waar de kinderen vandaan komen lopen. Ook vraagt zij zich af of dit niet anders kan.	3. Het betreft Duinweg, de kinderen komen van de basisscholen de Witte School en Zeehonk. Momenteel wordt gewerkt aan een visie op sport en recreatie binnen de gemeente. Daarin wordt onder meer gekeken naar de verdeling van scholen (kinderen) en de sportmogelijkheden over Noordwijk. Ook de financiële gevolgen daarvan worden bekeken. Wat betreft de concentratie van gymzalen is eerder de keuze gemaakt om de loopafstand te minimaliseren van school naar gymzaal. Daarom zijn gymzalen over heel Noordwijk verspreid. De gemeente heeft een wettelijke taak ten aanzien van het voorzien in accommodaties voor bewegingsonderwijs. De gymzalen, ook deze gymzaal, worden intensief gebruikt en kunnen dus niet worden gesloopt zonder alternatief te bieden.
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 3 Inspreker 4 Inspreker 5	4. Het zou efficiënter en kostenbesparend kunnen zijn als de gymzaal en evt. het atelier (de opslagruimte direct achter Stijntjesduinstraat 26, HL) direct betrokken worden in de sloop en de voorstaande ontwikkeling, in plaats van op een tweede, later moment de gymzaal te slopen en op die plaats 4 woningen te bouwen. Gesteld wordt dat door plaats in te ruimen in het hof voor verkeer, parkeerplaatsen en de gymzaal te behouden verliest men nodeloos veel ruimte. Aanbevolen wordt het terrein met de school, de gymzaal en evt. het atelier/werkplaats als één geheel te zien. Het plan voor het Witte Mavoterrein kan mooier en ruimer worden opgezet: meer ruimte voor woningbouw en een betere en evenwichtigere spreiding (herpositionering) van de voorgestelde bouwblokken.	4. Pas als de visie (genoemd onder 3) gereed is, de gemeenteraad besluiten heeft genomen over een mogelijk nieuwe sportaccommodatie en er daadwerkelijk een nieuwe accommodatie is gerealiseerd, zou de onderhavige gymzaal mogelijk gesloopt kunnen worden. Besluitvorming over deze visie en een mogelijk nieuwe accommodatie zal over langere tijd plaatsvinden. Het is niet gewenst om de woonbebouwing en daarmee de vervangende woonruimte voor de bewoners aan 't Stille Zuie zo lang te laten wachten. Een herpositionering van de bouwblokken met medeneming van de grond van de gymzaal is daarom niet aan de orde. In het stedenbouwkundig plan is reeds rekening gehouden met een toekomstige ontwikkeling van de gymzaallocatie. Parkeren, ontsluiting en groen zijn zo gepositioneerd dat bij ontwikkeling de nieuwe bebouwing past in het hof. De sloop van genoemd atelier/opslagruimte zal afhankelijk van de planvorming voor die locatie inderdaad direct met het schoolgebouw gesloopt kunnen worden. Ook in de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan is uitgegaan van 12 woningen op de locatie exclusief de gymzaal. In de wijzigingsbevoegdheid zijn zes woningen op de locatie van de gymzaal voorgesteld, terwijl er nu wordt uitgegaan van vier woningen.
Inspreker 2 Inspreker 3	5. Als de gymzaal wordt gesloopt kan het plan ruimer worden opgezet en hoeft er nergens op erfgrenzen gebouwd te worden. Dit wordt als ongewenst ervaren in verband met te plegen onderhoud aan de verschillende panden.	5. Zie voor beantwoording de gemeentelijke reactie bij opmerking 4.
Inspreker 2 Inspreker 3	6. Het later slopen van de gymzaal en het bouwen van 4 extra huizen op die plaats levert onnodige extra kosten, overlast (2 x slopen/bouwen in plaats van 1 x)	6. Zie voor beantwoording de gemeentelijke reactie bij opmerking 4.

	en een minder mooi eindresultaat op.	
Inspreker 3	<i>Suggestie 1: Het plan bij het nieuw te bouwen zwembadcomplex uitbreiden met een sportmogelijkheid, zodat de gymzaal bij het Witte Mavoterrein meegenomen kan worden met sloop en herontwikkeling van het terrein.</i>	<i>Suggestie 1: Ten aanzien van de suggesties van insprekers kan gesteld worden dat een eventuele gymzaal in het zwembadcomplex niet is opgenomen in de plannen. De plannen zijn al in een gevorderd stadium en een gymzaal wordt hierin niet meer opgenomen. Daarnaast dient er een sport/gymvoorziening in Noordwijk aan Zee te blijven, het Middengebied ligt te ver verwijderd van een aantal scholen in Noordwijk aan Zee.</i>
Inspreker 4	<i>Suggestie 2: Het gehele plan uitstellen tot een financieel-economisch gunstig moment als realisatie van het plan inclusief sloop gymzaal momenteel financieel niet haalbaar is.</i>	<i>Suggestie 2: Het slopen van de gymzaal is wel financieel haalbaar, maar thans nog niet wenselijk in verband met genoemd intensief gebruik(zie beantwoording de gemeentelijke reactie bij opmerking 4. en suggestie 1.).</i>
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 4	7. De gymzaal dateert uit dezelfde periode als het schoolgebouw (60er-70er jaren vorige eeuw). Gezien de constatering van asbest daar, lijkt het aannemelijk dat de gymzaal dit ook heeft. Gevreesd wordt voor het effect van asbest op de gezondheid van de daar sportende kinderen. Onderzoek hiernaar is gewenst. Bij gebleken aanwezigheid van asbest is de ruimte hooguit nog acceptabel als opslag. In het geval van asbest lijkt het verstandiger en – in verband met verwachte saneringskosten – goedkoper de gymzaal direct met de school te slopen. Naast de eerder genoemde effecten ten aanzien van de ruimte voor woningbouw, hoeven de kinderen tijdens de bouwwerkzaamheden niet van en naar de gymzaal te komen en niet te sporten in een gebouw met een hoog gezondheidsrisico.	7. De plafondbeplating in de cv-ruimte is vorig jaar "gesaneerd"/ verwijderd. Hier zat asbesthoudend materiaal in verwerkt. Het bestek en de tekeningen zijn verder onderzocht en op basis van deze gegevens is het aannemelijk dat in de gymzaal geen asbesthoudende materialen aanwezig zijn.
Inspreker 4	<i>Suggestie 3: Inventarisatie van achterstallig onderhoud, risicoanalyse, kosten/batenanalyse, evt. sanering (door een gecertificeerd bedrijf) met herstel van achterstallig onderhoud.</i>	<i>Suggestie 3: Zie hiervoor de reactie bij 7. Er is geen sprake van achterstallig onderhoud en sanering heeft reeds plaatsgevonden.</i>

	<i>Suggestie 4:</i> <i>Bij sloop van de gymzaal kan gedacht worden aan tijdelijke oplossingen voor het sporten van de kinderen, zoals 's zomers buitengym op het terrein van de hockey- of korfbalvereniging, binnengym in de Northgo sporthal of Azurro of een ruimte bij het nieuw te bouwen zwembad.</i>	<i>Suggestie 4:</i> <i>Accommodaties voor het bewegingsonderwijs dienen aan een flink aantal eisen te voldoen. Hier kan niet in worden voorzien op buitenterreinen of bij Azurro. Het gebruik van de Northgohal is wel mogelijk, maar de zalen worden al door andere scholen benut, en zit aan de maximale capaciteit.</i>
	Hoogte van het plan	
Inspreker 2 Inspreker 4	8. Het bouwplan wordt gesitueerd op een beperkt, ingeklemd en hoger gelegen terrein met aanzienlijke hoogteverschillen, zeker ook ten aanzien van de belendende particuliere percelen. Door civieltechnisch onderzoek zouden deze hoogteverschillen middels peilpunten verduidelijkt kunnen worden. Vooralsnog zijn deze gegevens voor zover gemeten, nog niet bekend. De verwachting is dat een civieltechnisch rapport de haalbaarheid van het plan aantoont alsmede de definitieve consequenties voor direct omwonenden. Omdat dit rapport nog niet beschikbaar is, wordt de huidige positionering prematuur genoemd.	8. Het gehele terrein en een aantal direct aangrenzende percelen is ingemeten. Daarbij is ook de hoogte gemeten. Hierdoor is duidelijk geworden hoe de hoogten van de belendende percelen ten opzichte van het terrein liggen. De percelen aan de Piet Heinstraat liggen even hoog of zelfs nog wat hoger dan het terrein van de Witte Mavo. Het perceel aan de Duinweg 5A ligt veel lager. Hier zullen in de uitwerking van de openbare ruimte ook voldoende maatregelen getroffen worden om wateroverlast in de toekomst te voorkomen. In het bestemmingsplan wordt de hoogte van het terrein niet vastgelegd. Er wordt gemeten vanaf het peil. Het peilvoorschrift in het ontwerpbbestemmingsplan zal dienovereenkomstig worden aangepast. De peilmaten wordt vastgelegd in het definitieve inrichtingsplan. Bij de uitwerking van het inrichtingsplan wordt veel aandacht besteed aan de hoogteligging van de nieuwe woningen ten opzichte van de omliggende bebouwing. Het is voor niemand wenselijk dat de nieuwe woningen (veel) hoger komen te liggen dan direct aangrenzende percelen. Het huidige terrein is sterk geaccidenteerd en loopt uiteindelijk af richting de Duinweg. De overgang van het hoogste punt van het terrein (bij de toekomstige ingang van het plangebied) naar de Duinweg zal zo geleidelijk mogelijk gebeuren, waarbij daar waar mogelijk aansluiting zal worden gezocht bij de hoogte van de direct aangrenzende percelen. Het hof zal slechts minimale hoogteverschillen kennen, die voor rolstoelen etc. eenvoudig overbrugbaar zijn.
Inspreker 4	9. Gevraagd wordt hoe wordt omgegaan met de hoogteverschillen. Worden deze gehandhaafd of wordt het terrein opgehoogd dan wel geëgaliseerd? Tevens wordt gevraagd hoe/waar dit wordt gerealiseerd (damwanden, muurkeringen resp. zand toevoegen/afgraven). Gewezen wordt op de consequenties voor hemelwaterafvoer en de gevaren van hoogteverschillen voor toekomstige senioren. Waarom zijn de hoogtematen al aangegeven in plaats van deze later te bepalen? Vanaf waar wordt gemeten? De maatgeving kon volgens de eerdere reactie van de	9. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8. Bij het ontwerp van de buitenruimte wordt ook rekening gehouden met hemelwaterafvoer. Het hemelwater zal door middel van bodeminfiltratie (afgekoppeld rioolstelsel) worden afgevoerd. Er wordt gerekend met een ontwerpbui S09. Dit is een zwaardere bui dan waarmee normaal (ontwerpbui S08) gerekend wordt binnen de gemeente Noordwijk. Om calamiteiten te voorkomen bij langdurige zware regenval zullen in het inrichtingsplan maatregelen worden genomen om voldoende afvoermogelijkheden te hebben. Gedacht wordt aan een extra overloop/goot richting de Duinweg.

	stedenbouwkundige niet meer worden gewijzigd. Als het een aanzienlijk verschil is met de huidige bebouwing, wordt de hoogte dan nog aangepast? Inspreker stelt geen inkijk te willen.	
Inspreker 2	10. Met de voorlopige bouwtekeningen, de positionering van de huizen, de hoogte van de huizen en de inrichting van het openbare terrein is geen rekening gehouden met civieltechnische gegevens. Dit wordt van essentieel belang geacht voor het eindresultaat. Gesteld wordt dat met de al vastgestelde goot- en nokhoogten van resp. maximaal 6 en 8 meter hier langs heen wordt gegaan.	10. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8. Overigens zijn de goothoogten van de woningen in het Voorlopig Ontwerp van de architect ca. 3m en in een enkel geval bij een wolfseind 6m.
Inspreker 4	11. Verzocht wordt de nok- en goothoogtes eventueel aan te passen wanneer de peilhoogte bekend is.	11. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8.
Inspreker 1 Inspreker 2	12. Er wordt op gewezen dat vanuit de lager gelegen aangrenzende tuinen van particuliere percelen nokhoogten van 8 meter ervaren kunnen worden als muren van 10 meter en meer.	12. Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8.

Inspreker 1	13. In het voorontwerp is voorzien in de oprichting van een woonblok (blok 3) voor drie sociale huurwoningen direct grenzend aan de achtertuin van inspreker 1. Het woonblok krijgt een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 8 meter. Dit is veel hoger dan de bebouwing die nu aanwezig is of die volgens het vigerend bestemmingsplan is toegestaan. Door de plaatsing van het nieuwe bouwblok op de erfgrans krijgt inspreker 1 uitzicht op een hoge muur in het plaats van het vrije uitzicht dat zij thans genieten. Omdat hun tuin lager ligt dan de grond waarop het bouwblok zal worden opgericht, wordt het hoogteverschil nog eens optisch vergroot tot ca 10 meter. Verzocht wordt om rekening te houden met de hoogteverschillen van het terrein en de omliggende particuliere percelen in relatie tot de nokhoogte van de nieuwe bebouwing.	13. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 18. Door het samenvoegen van blok 3 en 4 zal er afstand ontstaan tot de perceelsgrenzen. Ten aanzien van de niveauverschillen in het terrein wordt voor beantwoording verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8.
Inspreker 1	<i>Suggestie 5:</i> <i>Het toepassen van lagere bebouwing van maximaal 1 bouwlaag. Dit past beter in de omgeving dan de geplande rijtjeswoningen.</i>	<i>Suggestie 5:</i> <i>In het plan is nadrukkelijk niet gekozen voor bungalows. Deze passen niet in de omgeving en ook niet binnen het concept van 'hofbebouwing' met verschillende kapvormen.</i>
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 3 Inspreker 4 Inspreker 5	14. Gevreesd wordt voor bewoners aan de Piet Heinstraat (waaronder insprekers maar ook overige bewoners aldaar) het verlies aan licht/zonlicht, uitzicht, verminderde privacy (inkijk) en daarmee samenhangend een vermindering van de waarde van de huizen van aangrenzende particuliere percelen. Insprekers behouden zich het recht voor een verzoek tot planschade in te dienen.	14. Het staat insprekers vrij om een verzoek om planschade in te dienen. Bij de positionering van de bouwblokken is rekening gehouden met de belendende percelen, maar ook met de beoogde kwaliteit van het hofje, zowel qua algehele opzet als architectuur. De oriëntatie van de woningen is gericht op het centrale hof. Grote gevelopeningen bevinden zich uitsluitend op de begane grond. De muren rondom de omringende tuinen zorgen voor voldoende privacy. Op de verdieping zit een enkel raam, daarachter zit geen verblijfsruimte maar een slaapkamer. Voor de beantwoording wordt ook verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 15. De ontwerpers van de woningen op de vrije kavels zullen zich moeten houden aan strenge beeldkwaliteitseisen (zie beeldkwaliteitsplan). Puntaken op bergingen of garages in het plangebied horen bij de beoogde plankwaliteit en dragen juist bij aan de gewenste architectonische kwaliteit.

Inspreker 4	<i>Suggestie 6: Herpositioneren van de woonblokken waarbij rekening wordt gehouden met uitzicht, privacy en (zon)lichtinval.</i>	<i>Suggestie 6: Blok 1, dat grenst aan de achtertuin van de woningen aan de Piet Heinstraat, wordt in het stedenbouwkundig ontwerp zodanig verschoven dat er ruimte ontstaat voor een (privé)zigtuin aan de meest noordelijke woning van blok 1. Het uitzicht vanuit de woningen van blok 1 op de tuin van Piet Heinstraat 81 wordt daarmee verminderd. Met de verschuiving van zo'n 2,8 m blijft er voldoende hofruimte rondom blok 2. Ook blok 3 en 4 worden samengevoegd tot 1 blok van 5 woningen. Hierdoor komen de blokken wat verder van de erfgrenzen gepositioneerd, hetgeen gunstiger is voor het uitzicht, de privacy en bezonning van belendende percelen.</i>
Inspreker 4	<i>Suggestie 7: Garages en bergingen zonder puntdak, omdat dit nodeloos veel zonlicht wegneemt.</i>	<i>Suggestie 7: Het uitgangspunt voor het bergingsgebouw is dat deze net als de woningblokken worden ontworpen in de stijl van het hof. Dit is echter nog niet uitgewerkt. Het bergingsgebouw heeft een opvallende positie in de openbare ruimte. Naar verwachting komt er een laag schuin dak op. Een mooi ontwerp van de bergingen zal bijdragen aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit. De garages van de vrijstaande woningen aan de Duinweg dienen te worden meegenomen in het ontwerp van de totale woning.</i>
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 5	15. De huidige positionering van blok 1 wordt onacceptabel geacht. Blok 1 komt te dicht op de dichtstbij gelegen achtertuin aan de Piet Heinstraat. Gevraagd wordt naar de afstand tussen blok 1 en het slop achter de Piet Heinstraat.	15. Verwezen wordt naar de reactie onder suggestie 6. bouwblok 1 wordt 2,8 m opgeschoven ten opzichte van de woningen aan de Piet Heinstraat 69 en 71. Ten aanzien van eventuele inkijk vanuit woning 1 in blok 1 heeft de NWS de suggestie overgenomen om aan de achterzijde een schuin dak te maken. Hierdoor komt de rechtopgaande punt met raam te vervallen en zal er minder inkijk zijn in de tuin van de bewoners van belendende percelen.
Inspreker 1 Inspreker 2	16. De nokhoogte van blok 1 (dit blok is gelegen nabij de ontsluiting naar de Piet Heinstraat) is gesteld op 8m. Als dit wordt gebouwd op het terrein met de huidige hoogte, dan wordt dit gezien vanuit de tuin van insprekers, die 1.20m lager is gelegen, gezien als veel hoger.	16. Verwezen wordt naar de reactie onder 8. De tuin naast bouwblok 1 ligt niet 1.20 m lager. In de huidige situatie ligt de tuin van belendende percelen gelijk of zelfs wat hoger.
Inspreker 2	<i>Suggestie 8: Verschuif blok 1 en 2 (de meest westelijk gelegen blokken) naar het midden van het plan, houdt ruimte richting de erfgrs.</i>	<i>Suggestie 8: Ten aanzien van de positionering van blok 1 wordt verwezen naar de reactie onder suggestie 6. Het verschuiven van blok 2 naar het midden van het plangebied gaat ten koste van de kwaliteit van het hof. Bovendien is er voldoende ruimte nodig voor de groenvoorziening, parkeerplaatsen en toegankelijkheid voor nood- en hulpdiensten. Het verschuiven van blok 2 is daarom niet wenselijk.</i>

Inspreker 3	17. Verzocht wordt om de hoogteverschillen goed te analyseren en alles te doen om schade te voorkomen.	17. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 8.
Inspreker 4	18. De toegezegde hoogtemeting is (nog) niet uitgevoerd in de tuin van inspreker.	18. Dit is wel gebeurd. Mogelijk is de hoogtemeting nog niet toegezonden. Als dat het geval is, kan een exemplaar alsnog worden toegezonden.
Inspreker 3	19. Verzocht wordt naar de goothoogtes van de vrije kavels te kijken.	19. De typologie langs de Duinweg heeft als voorbeeld gediend voor de stedenbouwkundige invulling van het terrein aan de Duinweg. Alle woningen aan dit stuk (tussen de Piet Heinstraat en de Stijntjesduinstraat) bestaan uit drie bouwlagen, waarvan twee in de kap. De toegestane goothoogtes variëren tussen 4 en 5 meter. Met een goothoogte van 5 meter zal niet meer dan twee lagen in de kap mogelijk zijn. De hoogte van de kap, en daarmee het bruikbare oppervlak in de kap) wordt beperkt door de maximale breedte en diepte van de woning. Deze zijn in het bestemmingsplan vastgelegd. Door een goothoogte van 5 meter toe te staan, zal de eerste verdieping beter bruikbaar zijn en worden hele steile kappen (om zo veel mogelijk gebruiksoppervlak te creëren) vermeden.
	Ruimte tussen de blokken van het plan en de bestaande bebouwing; erfgrenzen	
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 3 Inspreker 4	20. In het algemeen wordt gesteld dat het een erg opeengepakt plan ('propplan') is. Vasthouden aan het idee van hofbebouwing resulteert in het verschuiven van de woningblokken naar de grenzen van het terrein c.q. de erfgrenzen van de belendende percelen. Door aldus de 4 geplande blokken van 3 woningen naar de randen van het terrein te plaatsen ontstaat een 'gepropt effect', wordt er tegen erfgrenzen aangebouwd en ontstaan smalle doorgangen tussen de blokken (zie ook punt 15). Men wil teveel in een beperkte ruimte en wijkt derhalve uit naar de erfgrenzen van de particuliere belendende percelen om dan op centimeters afstand van de erfgrens te gaan bouwen. De blokken zoals weergegeven op de verbeelding staan te dicht op de woningen: in het voorontwerp grenst bouwblok 3 direct aan de tuin van een inspreker. De achtergevel van blok 1 is op 1.90 m van de andere inspreker verwijderd. Dit is onacceptabel voor de particuliere eigenaren van deze percelen. Insprekers willen dit verder van de	20. Het principe van een hof is dat de bebouwing die om een plein heen staat, als het ware de ruimte maakt'. Daarom zijn de blokken aan de randen van het gebied gelegen, met uitzondering van blok 2, dat door de plaatsing los in het hof een bijzondere positie heeft. Het college heeft laten onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om bouwblok 3 en 4 samen te voegen tot 1 nieuw bouwblok met 5 woningen (in plaats van 2 blokken à 3 woningen). Hierdoor zou ruimte ontstaan tussen de nieuwe woningen en de belendende percelen. Gebleken is dat een dergelijke plaanpassing stedenbouwkundig aanvaardbaar is en dat de zo ontstane zijruimte gebruikt kan worden als tuinen en een zijpad. Het college is zich ervan bewust dat deze plaanpassing in afwijking is van het eerder vastgestelde stedenbouwkundig programma van eisen. Bestaande tuinen en erven hoeven door deze plaanpassing tijdens de bouw niet verstoord te worden. Ook blok 1 wordt iets verschoven in zuidelijke richting, waarmee afstand tot de achtertuinen van de Piet Heinstraat wordt gecreëerd. Deze ontstane zijruimte wordt ingericht als privétuin voor een woning van blok 1. De afstand van blok 1 aan de achterzijde tot de erfgrens bedraagt minimaal 2 meter. Ook de Noordwijkse Woningstichting – de partij die de woningen zal realiseren – heeft aangegeven ook in te kunnen stemmen met deze planwijzigingen. De verkaveling zal in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.

	woningen af.	
Inspreker 4	21. Aandacht wordt gevraagd voor de eerder gedane suggesties om blok 3 en blok 4 samen te voegen en eventueel in een curve te bouwen. Hierdoor kunnen meer woningen worden gerealiseerd. Tevens is voorgesteld om in een lichte curve te bouwen, met name wanneer de gymzaal in het plan wordt meegenomen. Hierdoor worden meer woningen mogelijk en het hof meer open, dus minder verstikkend. Dit heeft tevens als gevolg dat er 1,5 tot 2m ruimte van de erfgrenzen kan worden gehouden, waardoor veel bezwaren van omwonenden en risico's voor belendende percelen worden weggenomen.	21. Het stedenbouwkundig programma van eisen is de basis voor de verkaveling. Het bouwen in curven past niet in deze opzet. Hierdoor ontstaan namelijk meer 'loze' ruimten en stegen. Bouwblok 3 en 4 zijn wel samengevoegd. Hierdoor ontstaat ook ruimte tot aan de erfgrenzen van de belendende percelen. Zie ook de reactie op suggestie 8 en opmerking 20.
Inspreker 3 Inspreker 7	22. Verzocht wordt om de blokken opnieuw in te delen zodat er niet op de erfgrens gebouwd hoeft te worden. Er dient tevens rekening gehouden te worden met de oude panden en de bloemen schuurkas van glas. Gevreesd wordt dat het graven van de funderingsleuven voor woningen zo dicht bij de erfgrens kan leiden tot verzakkingen aan loods en schuurkas, ook in verband met de flinke hoogteverschillen van de grond aldaar.	22. Verwezen wordt naar de reactie op suggestie 8 en opmerking 20.
Inspreker 7	23. De erfgrenzen tussen het perceel aan de Duinweg en de gymzaal zouden worden ingemeten, dit is nog niet gebeurd.	23. Inmeting van de erfgrenzen door het Kadaster heeft inmiddels plaatsgevonden op 13 oktober en 3 november 2011. De betrokken eigenaren waren hierbij aanwezig, de bevindingen worden schriftelijk toegezonden.

Inspreker 2	24. De huidige positionering van blok 2 is onacceptabel. De bergingen worden direct tegen de tuinmuur gebouwd. Bouw tegen de muur zou deze oude, prachtige muur, begroeid met hедера waarin ieder voorjaar vogels nestelen, onherroepelijk beschadigen. Als het terrein tot een lager niveau zou worden afgegraven, wordt gevreesd voor het omvallen van de bestaande muur. Men vindt dit onacceptabel.	24. Bij de kadastrale inmeting is gebleken dat de genoemde muur op het erf van de gemeente staat. De gemeente treedt in overleg met de bewoners hoe om te gaan met deze muur. De bergingen worden niet verplaatst. Elke ruimte achter de bergingen zal zorgen voor een ophoping van straatvuil, hetgeen onwenselijk is. Bij het ontwerp van de bergingen zal gekeken worden naar de detaillering van de muren opdat mogelijk geluidsoverlast wordt beperkt.
Inspreker 2	<i>Suggestie 9: Verschuif blok 2 en de bergingen in hun totaliteit richting het Zuiden. Hierbij komen de bergingen automatisch op hetzelfde niveau als blok 2 waarbij het probleem van het hoogteverschil voor toekomstige bewoners senioren (zie ook 25. en 26.) wordt opgelost. Daarbij wordt voorgesteld de langs zij blok 3 geplande muur rechtdoor te trekken richting blok 1. De ruimte die hierdoor ontstaat tussen deze muur en de tuinmuur zou ingericht kunnen worden als duintuin.</i>	<i>Suggestie 9: Het verschuiven van blok 2 naar het midden van het plangebied gaat ten koste van de kwaliteit van het hof. Bovendien is er voldoende ruimte benodigd voor de groenvoorziening, parkeerplaatsen en toegankelijkheid voor nood- en hulpdiensten. Door het verschuiven de bergingen in zuidelijke richting ontstaan er onnodig stegen en onbestemde ruimten. De hoogteverschillen in het terrein worden zo geleidelijk mogelijk opgevangen in de inrichting. De toegankelijkheid van de woningen en de bergingen is daarbij het uitgangspunt. Er zal dan geen sprake van een significant hoogteverschil tussen blok 2 en de bergingen.</i>
Inspreker 2	<i>Suggestie 10: Inspreker is bereid het gebied tussen de bestaande tuinmuur en de nieuwe doorgetrokken muur, van gemeente te kopen en deze op eigen kosten als groenstrook in te richten.</i>	<i>Suggestie 10: De gemeente wil geen stukjes grond aan de randen verkopen als dit niet nodig is. Dit zou het plangebied onnodig kleiner maken en ten koste kunnen gaan van de beoogde ruimtelijke kwaliteit.</i>
Inspreker 2	<i>Suggestie 11: Draai de woningen van blok 1 om naar de gymzaal. Door blok 1 een stuk richting het Zuiden te plaatsen met een lichte curve naar het Westen, ontstaat meer ruimte tot de erf grenzen met behoud van licht/zonlicht en privacy en wordt voor de toekomstige bewoners van blok 1 een ruimer, zonniger en veiliger achterplaats gecreëerd. Bovendien kan op de plaats waar nu de huidige achterplaatsen van blok 1 gesitueerd zijn, een duintuin worden ingericht.</i>	<i>Suggestie 11. Het 90° draaien van blok 1 heeft tot gevolg dat de entree van het hof onaangenaam lang wordt (ongeveer 40 m). De sociale controle op de entree vermindert als er geen voorkanten aan grenzen. De mogelijkheid van verschuiving naar het zuiden is beperkt in verband met de minimale doorgang tussen blok 1 en 2. Verschuiving levert afstand tot de tuinen van nr 69 en 71 op, maar creëert tegelijkertijd drie zeer kleine tuinen <u>op het noorden, ingeklemd tussen muren</u>. De tuinen zullen niet bijdragen aan de kwaliteit van de woningen. Het ogenschijnlijke voordeel dat de veranda's door een draaiing van 90° op het zuiden zouden komen te liggen, wordt teniet gedaan door de aanwezigheid van de grote eik met de boombank, die de veranda's vervolgens het grootste deel van het jaar in de schaduw zal zetten. Verplaatsing van de boom is niet mogelijk gezien het belang van de centrale functie van deze plek en ivm toegankelijkheid van het hof voor nood- en hulpdiensten.</i>

		<i>Het draaien van blok 1 met een hoek van zo'n 20° heeft als belangrijkste consequentie dat de entree naar de Piet Heinstraat te smal wordt, waardoor de minimale breedte van 6 meter niet is te realiseren. Daarnaast zouden de veranda's van blok 1 richting het noorden gedraaid worden, waarmee de bezonning van deze woningen vermindert. Door de draaiing zou het blok de zichtlijn het hof in blokkeren, wat ruimtelijk niet wenselijk is.</i> <i>Concluderend: Met een verschuiving richting het zuiden (zonder het blok te draaien) komt het stedenbouwkundig plan tegemoet aan alle bezwaren m.b.t. afstand tot perceelsgrenzen, privacy en bezonning.</i>
Inspreker 2	25. Er ontstaan benauwde achterplaatsen: toekomstige bewoners worden opgezaald met heel beperkte ruimte achter hun huizen. De ruimte achter blok 1 wordt erg krap gevonden met 1.90 m en te openen deuren. Er komen ook plantenbakken te staan. Het wordt voor toekomstige bewoners (senioren) onmogelijk geacht zich hiertussen veilig te bewegen, ze lopen daarmee gevaar te struikelen.	25. De plantenbakken komen direct tegen de achtergevel van het blokblok 1 en 2 te staan. Deze dienen als overgang tussen privé (slaapkamers) en het openbare hof. Alleen bij de noordelijkste woning van blok 1 is geen bak geplaatst, daar is de ruimte al voldoende privé door de loop van de aangrenzende muur. De ruimte achter de noordelijkste woning van blok 1 wordt door de verschuiving van het blok naar het zuiden bij de privétuin getrokken. Deze privéruimte wordt door middel van een erfafscheiding -bij voorkeur een plantenbak- gescheiden van het openbare hof. Overigens wordt de plantenbak ter plaatse van de terrasdeur onderbroken.
Inspreker 2	26. Tussen de situering van de bergingen en het terrein waarop blok 2 zou ontstaan is een hoogteverschil van 1.50m. Afgevraagd wordt hoe toekomstige bewoners (senioren) dit hoogteverschil naar hun bergingen overbruggen. Gezien de oplopende hoogte van het terrein en het verwacht gebruik van rollators van toekomstig bewoners, wordt dit als onwenselijk gezien.	26. Het terrein zal in de bouwrijp fase op gelijke hoogte worden gebracht. Het hof zal slechts minimale hoogteverschillen kennen. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij suggestie 9.
Inspreker 2	27. In de achtergevel van blok 1 bevinden zich drie ramen die alle privacy uit de tuin wegnemen. Dit wordt onacceptabel geacht.	27. De oriëntatie van de woningen is gericht op het centrale hof. Grote gevelopeningen bevinden zich uitsluitend op de begane grond. De muren rondom de omringende tuinen zorgen voor voldoende privacy. Op de verdieping zit een enkel raam, daarachter zit geen verblijfsruimte maar een slaapkamer. Bovendien bevinden de ramen zich in gevels op meer dan 2 meter afstand van de erfgrans. Verwezen wordt naar de beantwoording van opmerking 15 ten aanzien van het aanpassen van het achterdakvlak van woning 1 van blok 1.

Inspreker 2	<i>Suggestie 12: De kap van blok 1 aanpassen door het dak evenals bij het middelste huis van dit blok schuin te laten verlopen naar de nok en af te zien van ramen.</i>	<i>Suggestie 12: Deze suggestie is overgenomen en het bouwplan wordt aangepast.</i>
Inspreker 1 Inspreker 2	28. Voor de uitvoering van het plan zoals weergegeven in het voorontwerp bestemmingsplan dienen enkele kastanjabomen te worden gekapt en zullen bouwwerkzaamheden in en vanuit de tuin moeten plaatsvinden. Door de huidige situering wordt onnodig veel schade geleden.	28. Gedoeld wordt op de kastanjabomen in de tuin van de reclamant. Door het samenvoegen van blok 3 en 4 wordt niet meer op de erfgrens gebouwd en hoeven er geen werkzaamheden in en vanuit de tuin van reclamant plaats te vinden.
Inspreker 1	<i>Suggestie 13: Door het bouwblok op een grotere afstand tot de erfgrens te plannen, wordt het risico vermeden dat perceel en woning schade oplopen.</i>	<i>Suggestie 13: Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij suggestie 6, 8 en reactie 20. .</i>
Inspreker 1	<i>Suggestie 14: Voorgesteld wordt om achter de tuin één blok van vijf woningen te creëren (bedoeld wordt het samenvoegen van blok 3 en 4 tot één blok van 5 woningen, red). Op deze wijze komt ook de gevel van de woning verder weg van de tuin te liggen. De twee 'verloren gegane' (dit zou één woning zijn, HL) woningen kunnen eventueel bij de andere bouwblokken worden gevoegd zodat het totaal van 12 huurwoningen niet vermindert.</i>	<i>Suggestie 14: Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij suggestie 6, 8 en reactie 20. .</i>
Inspreker 3 Inspreker 7	29. Verzocht wordt om de groene buffer tussen het plan en het perceel van inspreker aan de Duinweg te behouden. De bestaande zandwal met begroeiing die langs en op de erfgrens loopt, vormt een geluidsdemper voor het geluid dat afkomstig is van het bollenbedrijf met o.a. een loods en een schuurkas op het belendend perceel. Afgraven van deze zandwal luidt naar verwachting tot klachten over geluidsoverlast.	29. Het gehele terrein moet worden geëgaliseerd om bereikbaarheid van parkeerplaatsen te garanderen. Aan de randen van het perceel ligt aan deze zijde een zandwal. Deze zandwal zal deels worden weggehaald. In plaats van de zandwal zal hier een gebouwde erfafscheiding worden gemaakt. Deze nieuwe muur zal ook als geluidsdemper werken en zelfs hoger worden dan het hoogste punt van de huidige wal.

Inspreker 1 Inspreker 3 Inspreker 4	30. Er is zo'n 35 cm ruimte tussen de blokken bebouwing en de bestaande percelen. In zo'n ruimte kan zwerfafval en ongedierte zich verzamelen, zonder dat de ruimte proper gehouden kan worden.	30. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 20. Genoemde situatie zal door de nieuwe verkaveling niet langer actueel zijn.
Inspreker 3	<i>Suggestie 15: De ruimte dichtzetten.</i>	<i>Suggestie 15: Voor de beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 20. Langs het perceel zal een gebouwde erfafscheiding komen, hierdoor wordt de ruimte inderdaad afgedicht.</i>
Inspreker 3 Inspreker 4 Inspreker 7	31. Het wordt van belang geacht niet op de erfgronden te bouwen, dit om te voorkomen dat er geen onderhoud meer kan worden gepleegd aan verschillende panden. Tuinmuren, zijgevels en dakgoten etc. dienen toegankelijk te blijven voor onderhoud en herstel.	31. Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie bij opmerking 20.
	Aantal woningen	
Inspreker 2	32. Er moeten ter vervanging van de woningen van 't Stille Zuie 9 nieuwe woningen komen. Gevraagd wordt waarom het aantal woningen 12 bedraagt. De voorkeur gaat uit naar 9 woningen boven 12.	32. Binnen Noordwijk wordt intensief gezocht naar geschikte locaties voor de zo gewenste sociale woningbouw. Hier kunnen 9 woningen gebouwd worden, maar dat zijn er 3 minder dan reëel mogelijk is. 12 woningen in het hof is stedenbouwkundig inpasbaar en ook financieel haalbaar.
Inspreker 2	33. Gevraagd wordt waarom op de plek van de 3 vrije kavels geen sociale woningen gebouwd.	33. De typologie langs de Duinweg heeft als voorbeeld gediend voor de stedenbouwkundige invulling van het terrein aan de Duinweg. De kwaliteit van deze rand van het duin komt het best tot zijn recht door het toepassen van een open verkaveling. De typologie van vrijstaande woningen op ruime kavels leent zich daar goed voor. Met deze invulling wordt de prachtige duinrand op een passende manier 'afgemaakt'.
	Ontsluiting, verkeer en parkeren	
Inspreker 2	34. In de klankbordgroep werden reacties gegeven op het verkeer en het parkeren. Gemeente gaf aan dat dit bleek vast te liggen. Afgevraagd wordt wat de toegevoegde waarde is van de klankbordgroep.	34. De inbreng van de klankbordgroep wordt gewaardeerd en op basis hiervan wordt gekeken of het een en ander moet worden aangepast. Het is echter niet de bedoeling dat belangrijke uitgangspunten van het bouwplan in de klankbordgroep ter discussie worden gesteld.
Inspreker 4	35. Voorgesteld wordt het geven van een ontheffing voor het aanleggen van de hoeveelheid parkeerplaatsen in het plan. Dit komt onder meer de ruimte en de waterafvoer ten goede.	35. Bij elke nieuwe ontwikkeling in Noordwijk dient voldaan te worden aan de parkeernormen. Hiermee wordt voorkomen dat er in de toekomst te weinig parkeergelegenheid is. Op veel plaatsen in Noordwijk aan zee is al weinig parkeergelegenheid, en in de directe omgeving is de parkeerdruk hoog. Het is onwenselijk om bij een nieuwe ontwikkeling dan minder parkeerplaatsen te realiseren. Er wordt geen gebruik gemaakt van een mogelijkheid tot ontheffing van aanleg of parkeren

		exclusief voor vergunninghouders, dat is tot op heden nergens in Noordwijk toegepast. Dit zou kunnen leiden tot ongewenste precedentwerking. Het parkeerbeleid voor dit terrein sluit aan bij de directe omgeving (betaald parkeren/vergunninghouders).
Inspreker 4	36. Gevraagd wordt wat er gebeurt met de parkeerplaatsen aan de Duinweg die wegvallen door het ontwikkelen van de vrije kavels. Inspreker verzoekt om het gemeentebesluit inzake de bestemmingsverandering van vroegere bushalte naar openbare parkeerplaatsen, alsmede of en op welke grond compensatie van de zogeheten 'kiss & ride' parkeerplaatsen van de school plaatsvindt en de grondslag van de parkeerplaatsen bij het retentiebassin. Inspreker is van mening dat er al genoeg compensatie plaats vindt.	36. Het parkeren voor de 3 vrije kavels dient te voldoen aan de parkeernormen. Daarbij wordt geen compensatieregel toegepast.
Inspreker 2	37. Gevreesd wordt dat door de huidige situering van de 4 geplande blokken naar de randen van het terrein, bij ontsluiting via de Piet Heinstraat de auto's over de veranda's van blok 1 rijden.	37. Er is voldoende ruimte om het plangebied in en uit te rijden (met 2 auto's die elkaar passeren)..
Inspreker 2 Inspreker 4	38. Ervan uitgaande dat de bewoning een hof moet worden zou gemotoriseerd verkeer uitgesloten dienen te worden. Een hof dient voor publiek toegankelijk (openbaar) te zijn en hieronder valt geen gemotoriseerd verkeer. Autoluw maken van het hof wordt noodzakelijk geacht voor het woongenot van bewoners en omwonenden. Door het hof toegankelijk te houden voor verkeer, het vervaardigen van parkeerplaatsen en de handhaving van het gymlokaal verliest men nodeloos veel ruimte.	38. Er wordt in het stedenbouwkundig programma van eisen gesproken over een hofbebouwing, omdat het terrein straks van alle zijden wordt omsloten door woningen. Het is nooit de bedoeling geweest om in het hof geen auto's toe te staan. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte te clusteren en door middel van plantenbakken zo veel mogelijk aan het zicht te onttrekken, zal in het hof een prettig leefklimaat ontstaan.
Inspreker 2	39. Gesteld wordt dat in de aangrenzende straten voldoende parkeergelegenheid aanwezig is.	39. Voor alle bouwplannen geldt als uitgangspunt dat voldaan moet worden aan de beleidsregel parkeernormen. Dit plan is hierop geen uitzondering. Er zijn juist ook geluiden

	Verondersteld wordt dat onderzoek naar het daadwerkelijk autobezit van de huidige bewoners van de Piet Heinstraat (senioren) naar alle waarschijnlijkheid zal uitwijzen dat hier een overschot aan parkeerplaatsen aanwezig is. Dit wordt nu opgevuld door bewoners uit de omgeving.	dat de parkeerdruk in de omgeving op sommige momenten erg hoog is. Het lijkt daarom ook niet verstandig om voor dit plan uit te gaan van lagere normen. Het voorzien in voldoende parkeergelegenheid zal zoekverkeer voorkomen. Een ruimtelijk plan wordt ook met het oog op de lange termijn ontworpen. Als er in de toekomst andere bewoners (niet senioren) komen, dan moet er voldoende parkeergelegenheid zijn.
Inspreker 4	40. Tevens wordt het terrein als gevolg van hoogteverschillen, verlies van terrein, meer bestraten dan nodig is, als ontoegankelijk gezien met daaruit voortvloeiende (verkeer)gevaarlijke situaties.	40. De inrichting zal voldoen aan alle gestelde normen. Het is onduidelijk waarom hier sprake zou zijn van verkeersonveiligheid. Het hof wordt ingericht als woonerf, waardoor automobilisten gedwongen zijn langzaam te rijden. De aansluiting op de Piet Heinstraat zal zorgvuldig worden uitgewerkt (door middel van een inritconstructie), zodat ook hier sprake zal zijn van een verkeersveilige situatie.
Inspreker 2	<i>Suggestie 16: Autoluw maken en de parkeernorm van 1,6-1,7 parkeerplaatsen per woning beperken middels de Beleidsregel Parkeernormen lid 4 sub a of b.</i>	<i>Suggestie 16: Het gebruik maken van de beleidsregel parkeernormen lid 4 sub a en b is hier niet van toepassing. Het betreft een situatie waarbij in alle redelijkheid niet voorzien kan worden in parkeren op eigen terrein en er in de omgeving voldoende ruimte is om in de parkeerbehoefte te voorzien.</i>
Inspreker 2	<i>Suggestie 17: het plaatsen van een parkeerverbod waarbij een voor bestemmingsverkeer toegankelijk laden en lossen traject is.</i>	<i>Suggestie 17: Het gebied zal voorzien worden van een woonerfbord. Regel is dat er in een woonerf alleen in de vakken mag worden geparkeerd.</i>
Inspreker 2	<i>Suggestie 18: Een bord met 'uitsluitend vergunninghouders'. Ook al hebben inwoners van Noordwijk veelal een parkeervergunning, dan zal dit toch twijfels oproepen en aansporen een parkeerplaats elders te vinden. Dit lost ook het probleem van de onnodig rondrijdende, naar een parkeerplaats zoekende dagjestoerist op.</i>	<i>Suggestie 18: Nergens in Noordwijk geldt een dergelijk regiem. Verwacht wordt dat dagjesmensen niet zo snel het hof inrijden. Dit komt doordat je als je hof inkijkt niet direct ziet of er parkeerplaatsen zijn, doordat mensen worden afgeschrikt door het bord 'woonerf' en tevens een bord met doorlopende weg. Omwonenden willen vaak niet te ver lopen naar hun woning, dus de verwachting is ook dat mensen die wat verder weg wonen, hier niet zo snel zullen parkeren.</i>

Inspreker 2 Inspreker 5 Inspreker 6	41. Met het aanleggen van een ontsluiting in de Piet Heinstraat met het nieuw te bouwen achtergelegen hof worden de inspanningen die recent hebben geleid tot het veiliger en groener maken van de Piet Heinstraat teniet gedaan. Verwacht wordt dat bomen en visuele versmallingen verdwijnen waardoor opnieuw een onveilige situatie ontstaat. Men wil het zojuist aangelegde groen graag behouden.	41. De gemeente is ook tevreden over de aangebrachte wegversmallingen (chicane). De wegversmalling zal ten behoeve van de inrit van het Witte Mavoterrein verlegd moeten. Het is ook uitdrukkelijk de wens van het college om deze wegversmalling op een andere locatie in de Piet Heinstraat opnieuw aan te leggen. De onlangs geplaatste boom/bomen zullen daarbij ook verplaatst worden. Alle bewoners van de Piet Heinstraat zullen vooruitlopend op het verleggen van de chicane geïnformeerd worden.
Inspreker 2	42. Gesteld wordt dat verkeer dat het hof ingaat, een gevaarlijke draai moet maken en daarbij tegenliggend en achteropkomend verkeer ophoudt. Verkeer dat het hof uitgaat heeft geen overzicht om de straat in te draaien.	42. De aansluiting van het hof op de Piet Heinstraat wordt volgens de richtlijnen aangelegd, waarbij voldoende ruimte is voor in- en uitrijden.
	<i>Suggestie 19: Ontsluiting vanuit de Stijntjesduinstraat waar al eenrichtingverkeer is ingevoerd, wordt gezien als een logischer en veiliger oplossing. De doorgang daar breder worden gemaakt kan ten behoeve van hulpverlenend verkeer door aankoop en sloop van het momenteel te huur staande pand grenzend aan deze doorgang.</i>	<i>Suggestie 19: Het huidige kruispunt op de Stijntjesduinstraat/Julianastraat is al niet erg overzichtelijk. Een extra uitrit zou niet bijdragen aan de verkeersveiligheid. Daarnaast is er onvoldoende ruimte om het plangebied in of uit te rijden. Het aankopen en slopen van een pand is niet wenselijk als er een beter alternatief voorhanden is (ontsluiting via Piet Heinstraat).</i>
	<i>Suggestie 20: Door de Piet Heinstraat toegankelijk te maken voor eenrichtingverkeer, wordt verwacht de onveilige situatie die wordt veroorzaakt door een ontsluiting in de Piet Heinstraat en het drukker worden van deze reeds overbelaste staat, enigszins op te kunnen lossen.</i>	<i>Suggestie 20: De intensiteit in de Piet Heinstraat voldoet aan de kenmerken van een woonstraat, ook met het verkeer van het Witte mavoterrein erbij. Het verzoek om van de Piet Heinstraat eenrichtingsverkeer te maken staat los van de ontwikkeling op het Witte Mavoterrein. Het instellen van eenrichtingsverkeer zal de snelheid van het verkeer juist verhogen, omdat het verkeer geen tegenliggers verwacht. Dit zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen. Daarbij heeft het instellen van eenrichtingsverkeer invloed op de verkeercirculatie in de hele wijk.</i>

Inspreker 6	43. Ontsluiting via de Stijntjesduinstraat verdient de voorkeur vanwege o.a. de volgende argumenten: - In de hof hoeven geen parkeerplaatsen te worden gecompenseerd die wegvallen door ontsluiting via de Piet Heinstraat; ontsluiting via de Stijntjesduinstraat levert geen verlies van parkeerplaatsen op; - Stijntjesduinstraat is al eenrichtingverkeer, dus geen heen en weer rijden in de straat op zoek naar een parkeerplaats in het hofje; - het is makkelijker voor hulpdiensten om via de Stijntjesduinstraat het hof in te rijden; - Verkeer dat het hof uit gaat loopt gevaar omdat er nog steeds te hard gereden wordt in de Piet Heinstraat.	43. Een entree voor het plangebied vanuit de Stijntjesduinstraat is te onoverzichtelijk en smal. Voor beantwoording wordt verwezen naar suggestie 19 en reacties 41 en 42.
Inspreker 1 Inspreker 2	44. Gevreesd wordt voor, naast het verlies aan uitzicht, verlies aan privacy en geluidsoverlast. Uit de onderzoeken bij het voorontwerp blijkt geen rekening gehouden te zijn met de geluidsbelasting in de tuinen van omwonenden van het project. Gewezen wordt bij het toelaten van auto's in het hofje voor onnodig geluidsoverlast voor bewoners en omwonenden: overlast van startende auto's, dichtslaande portieren, autoradio's die te hard staan en een hogere concentratie uitlaatgassen als gevolg van de toenemende verkeersdruk van bewoners en bezoekers van de woningen in het hofje. De typische kenmerken van hofbewoning - rust, veiligheid en beschermd wonen – worden zo teniet gedaan.	44. Al lange tijd geleden is besloten dat het Witte Mavoterrein bestemd zou worden voor woningbouw. Het is een kleinschalige ontwikkeling. Waar gewoond wordt zal er altijd geluid van omwonenden te verwachten zijn, ook geluiden van auto's. De huidige functie – de school – heeft in het verleden ook voor reuring gezorgd.
	Waterhuishouding	
Inspreker 2	45. Naast de ontbrekende gegevens uit civieltechnisch onderzoek (zie ook 8.) zijn ook technische gegevens met betrekking tot de waterhuishouding, verschuiving van zandplaten etc. nog niet bekend. Met de voorlopige bouwtekeningen, de positionering van de huizen, de hoogte van de huizen en de inrichting van het openbaar terrein is hier geen rekening mee gehouden terwijl dit toch van essentieel belang is voor het uiteindelijke resultaat.	45. De technische gegevens betreffende de waterhuishouding zijn voor zover bekend dat er gerekend wordt met een ontwerp-bui S09 (zie reactie 9). De afvoer van het hemelwater zal door middel van bodeminfiltratie plaatsvinden. Bij de voorbereiding van het bouwrijp maken zal verder uitgewerkt worden hoe waterlast voorkomen moet worden. Oplossingsrichtingen zijn reeds verwoord in reactie 9.

Inspreker 2 Inspreker 4	46. Verharding van het wegdek in het hof ten behoeve van de auto's kan tot extra wateroverlast leiden. Het probleem van adequate afvoer van het hemelwater is de laatste jaren een steeds ernstiger probleem gebleken. Door het toepassen van bestrating in het hof wordt verwacht dat de lager gelegen gronden te maken krijgen met enorme wateroverlast. Verzocht wordt om een onderzoek.	46. Op dit moment wordt de waterhuishouding in relatie tot het verhard oppervlak onderzocht, parallel aan de voorbereidingen voor het bouwrijp maken van het plan. De resultaten worden verwerkt in het inrichtingsplan.
Inspreker 2	<i>Suggestie 21:</i> <i>Beter passend in het hofidee en beter voor de waterhuishouding is te kiezen voor een verharding van het openbare hofterrein in de vorm van schelpen.</i>	<i>Suggestie 21:</i> <i>Beheertechnisch kleven er veel nadelen aan het kiezen voor een schelpenverharding. Om constructief te voldoen aan de eisen zal er een puinfundering aanbracht moeten worden die de waterdoorlatendheid weer benadeeld. De schelpenverharding zal na een korte periode dichtslibben door straatvuil. Er zal dan alsnog een 'afvoermogelijkheid' gemaakt moeten worden voor de extreme regenbuien. Daarnaast zal er een te hoge onderhoudsfrequentie geleverd worden.</i>
	Divers	
Inspreker 2	47. Inspreker accepteert niet dat er schuren tegen zijn/haar schutting worden gebouwd.	47. Verwezen wordt naar de reactie onder 24.
Inspreker 2 Inspreker 4	48. Is het terrein toegankelijk voor brandweer en hulpdiensten?	48. Het bouwplan is beoordeeld door de regionale brandweer. Zij stellen eisen ten aanzien van minimale doorrijmaten en draaicirkels. Het plan is ingericht op deze eisen.
Inspreker 1	49. Gesteld wordt dat hoofdstuk 6 van de toelichting op het voorontwerp (milieuaspecten) inmiddels achterhaald is. In het rapport wordt namelijk niet gesproken over asbest, terwijl uit onderzoek is gebleken dat de voormalige school op het terrein wel asbest bevat. Het schoolterrein en de omgeving moet daarom worden gesaneerd via een saneringsplan. Hier is niets over opgenomen in hoofdstuk 6. Verwacht wordt dat hoofdstuk 6 aangepast moet worden aan hetgeen bekend is geworden.	49. In genoemd hoofdstuk wordt ingegaan op de bodemkwaliteit. Er is asbest aangetroffen in het gebouw. Er zijn geen asbestdeeltjes in de bodem aangetroffen. In paragraaf 6.1 staan dan ook geen onjuistheden. Bij de sloop van de Witte Mavo dient het sloopbedrijf asbest volgens de geldige normen te verwijderen.

Inspreker 4	50. Gevraagd wordt hoe de nieuwe bebouwing wordt gefundeerd, en welke consequenties dit heeft. Ook het rooien van bomen en/of het wortelbed gaat gepaard met verstoppingen en verzakkingen. Er bestaat aanzienlijk risico dat bestaande fundamente van het betreffende perceel en naastgelegen percelen worden ontzet of beschadigd. Dit is ook van toepassing als nieuwe fundamente worden gelegd dichtbij bestaande fundamente. Gevraagd wordt naar de resultaten van een risicoanalyse, als deze is gedaan.	50. Voor de sloop en civieltechnische werkzaamheden zal gekeken worden of de werkzaamheden in de buurt van eigendommen van derden moeten worden uitgevoerd. Indien dit het geval is en het is aannemelijk dat hierdoor schade kan ontstaan dan wordt er door de gemeente opdracht verleend aan een expertisebureau betreffende een bouwkundige vooropname. Met deze opname kan de bewijslast voor eventuele schade vereenvoudigd worden. De gemeente zal de NWS ook aanraden om dergelijke vooropnamen te laten maken voor de bouwwerkzaamheden.
Inspreker 4	51. Gevraagd wordt naar de toepassing van de Flora- en Faunawet, en de uitkomsten van het (vervolg)onderzoek dat in dit kader is verricht.	51. Dit onderzoek dient in verschillende seizoenen plaats te vinden. Het rapport is onlangs afgerond en de uitkomsten worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Het onderzoeksbureau heeft geconcludeerd dat er geen ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.
Inspreker 4	52. Gevraagd wordt of de gemeente uitleg kan geven in het geval asbest in het oude schoolgebouw wordt aangetroffen, omdat in 1990 een aantal klassen van de Northgoschool het pand hebben gebruikt.	52. Uit de asbestrapportage over het schoolgebouw is gebleken dat er asbest in het gebouw aanwezig is. Tijdens de sloop zal deze asbest volgens de wettelijke voorschriften verwijderd worden/

Conclusies:

De bovenstaande gemeentelijke reacties en een aantal ambtelijke reacties hebben geleid tot de volgende wijzigingen in het voorontwerp bestemmingsplan "Noordwijk aan Zee - Witte Mavoterrein", zoals dat in het kader van het inspraaktraject ter inzage heeft gelegen:

t.o.v. de verbeelding op papier (plankaart):

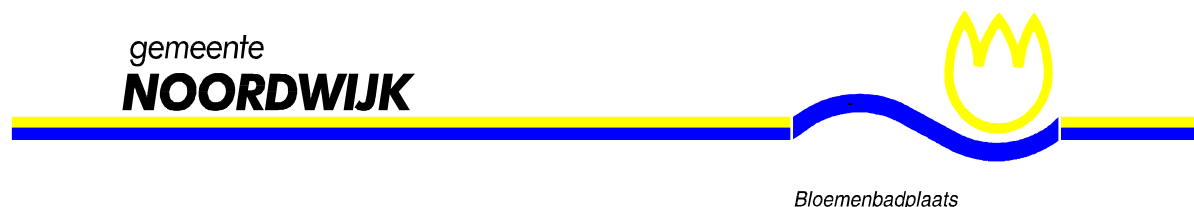
- de blokken 1, 3 en 4 krijgen een nieuwe situering op de plankaart;
- de blokken 1 en 2 krijgen alsnog de functieaanduiding (sw-kv), specifieke vorm van wonen - kavel (ambtshalve wijziging);
- de westelijke plangrens krijgt een ander verloop in verband met een grondruil ter plaatse en een bestemming W-2 (Wonen-2) met maximale goothoogte van 3 m en nokhoogte van 6m wordt toegevoegd.

t.o.v. de planregels (voorschriften):

- het peilvoorschrift wordt aangepast;
- enkele ondergeschikte ambtelijke wijzigingen worden doorgevoerd.

t.o.v. de toelichting:

- ondergeschikte ambtelijke wijzigingen worden doorgevoerd;
- een toelichting op het bouwplan ter plaatse van de bestaande bedrijfsruimte achter de fietshandel (gemeentelijk eigendom)
- het beeldkwaliteitsplan wordt aangepast aan de nieuwe verkaveling en wordt als onderdeel uit de plantoelichting gehaald en gaat als zelfstandig document verder in procedure en loopt daarentegen wel samen op met de procedure van het ontwerp bestemmingsplan;
- het verzoek hogere grenswaarde wordt naar aanleiding van de nieuwe verkaveling aangepast en loopt als zelfstandig document gelijk op met het ontwerp bestemmingsplan.



**Verslag en inspraakreacties van
Informatie- en inspraakavond bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee - Witte Mavoterrein”
Datum: 18 augustus 2011**

Aankondiging: ca 250 brieven huis-aan-huis verspreid, bericht in de Woensdagkrant d.d. 20 juli 2011, bericht op de gemeentelijke website www.noordwijk.nl

Respons: ca 12 bezoekers

Aanwezig: dhr. L. de Lange (wethouder)
dhr. H. Bouwman (programmamanager)
dhr. F. van Asselt (medewerker ruimtelijke ontwikkeling)
mw. H. Ligtoet (project assistent)
dhr. R. Mol (vastgoedmanager a.i. Noordwijkse Woningstichting)

Organisatie: Gemeente Noordwijk

1. Opening en welkom

Wethouder Leendert de Lange opent de inspraakavond en heet de aanwezigen welkom.

Doel van de avond is een toelichting geven op het voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee - Witte Mavoterrein”. Ook wordt de mogelijkheid geboden tot het doen van formele inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein”.

2. Toelichting op het plan Witte Mavoterrein

De wethouder geeft de geschiedenis van de planvorming voor het Witte Mavoterrein kort weer.

In 1995 is in het toenmalige bestemmingsplan reeds een wijzigingsbevoegdheid ten gunste van woningbouw op het Witte Mavoterrein opgenomen. In 2005 is op de ontwikkeling van het huidige plan geanticipeerd door het creëren van een ontsluiting via de Piet Heinstraat. Het Stedenbouwkundig programma van eisen ten behoeve van 12 sociale woningen en 3 vrije kavels is in november 2010 vastgesteld door het college. Het programma is eerder dit jaar gepresenteerd aan omwonenden en belangstellenden tijdens informatieavonden. Tijdens één van deze avonden is een klankbordgroep opgericht om een bijdrage te leveren aan het planverloop en de inrichting van de openbare ruimte op het terrein en in de omgeving. Het Stedenbouwkundig programma van eisen is recent uitgewerkt in een

stedenbouwkundig plan. Hierin is het parkeren om veiligheids- en praktische redenen aangepast vormgegeven en is de doorgang voor langzaam verkeer naar de Duinweg vervallen ten behoeve van de optimalisatie van het plan.

3. Het bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein”

Vervolgens benoemt de wethouder de huidige ontwikkeling van het actualiseren en digitaliseren van bestemmingsplannen. Dit dient per 1 juli 2013 op orde te zijn. Het bestemmingsplan voor het Witte Mavoterrein loopt hierop vooruit, en wordt later opgenomen in een groter bestemmingsplan.

Een bestemmingsplan dient om juridisch vast te leggen wat er gaat gebeuren op een locatie. Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (voorheen plankaart genoemd), regels (voorheen voorschriften genoemd), toelichting en eventuele bijlagen. In het bestemmingsplan voor het Witte Mavoterrein gaat het om het juridisch borgen van het voornemen om 12 sociale woningen en 3 vrije kavels te ontwikkelen. In de bijlagen zijn de uitgevoerde onderzoeken opgenomen, waaronder het concept beeldkwaliteitsplan.

Op de verbeelding zijn ook de gymzaal en de schuur weergegeven. Voor de gymzaal is in het nieuwe bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om 4 woningen in dezelfde stijl als de NWS-woningen te bouwen als de gymzaal op termijn verdwijnt. Of en wanneer dat gebeurt, is nu nog onduidelijk. Momenteel wordt een breder onderzoek gedaan naar sport en recreatie in de gemeente. Wat dat gaat betekenen voor deze gymzaal is nu nog onduidelijk. Een bestemmingsplan wordt echter gemaakt voor een termijn van 10 jaar.

Voor de locatie van de schuur staat in het huidige bestemmingsplan bedrijfsmatige activiteiten aangegeven, dit wijzigt niet in het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan.

De mogelijkheid om inspraak te bieden is facultatief. De gemeente Noordwijk streeft breed gedragen planologische besluitvorming na en wil haar burgers daarom deze mogelijkheid bieden. Het geven van inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein” is mogelijk tot 15 september 2011. Daarna worden de reacties gewogen en beantwoord in een Nota van Beantwoording. Aan de gemeente is dan de taak om de verschillende individuele en algemene belangen tegen elkaar af te wegen. Het college van B&W stelt deze Nota vast.

De Nota van Beantwoording wordt naar verwachting in de raadscommissie van 9 november 2011 behandeld. Alle insprekers krijgen vooraf van deze Nota een kopie toegestuurd.

De antwoorden uit de vastgestelde Nota van Beantwoording worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Daarna wordt het ontwerp bestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter visie gelegd, zienswijzen hierop kunnen door een ieder worden ingediend. Nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld, is eventueel beroep mogelijk bij de Raad van State.

4. Inspraakreacties

Doordat de vooraankondiging en de kennisgeving tot inspraak tegelijk werden gepubliceerd in de Woensdagkrant van 20 juli j.l., is enige verwarring ontstaan over de mogelijkheid tot het geven van inspraakreacties. De heer van Asselt legt uit dat de vooraankondiging de eerste berichtgeving is over het voornemen om een bestemmingsplan op te stellen en dat hierop geen inspraak mogelijk is. Het tweede bericht betreft de kennisgeving tot inspraak. De inspraakperiode loopt tot 15 september 2011. In deze periode kunnen inspraakreacties worden gegeven.

In reactie op de opmerking dat het niet logisch is te reageren op het bestemmingsplan als civieltechnische zaken nog onbekend zijn, antwoordt de wethouder dat het planologisch proces gelijk oploopt naast het traject met een aantal andere zaken, o.a. die op civieltechnisch gebied. Het is zinloos het gehele proces te laten stagneren in afwachting van het verzamelen van gegevens. Beide processen zijn nodig en hebben elkaar nodig om de voortgang in het project te houden. Hij benadrukt dat ieders belang zorgvuldig en serieus wordt gewogen, en dat iedere inspraakreactie op het bestemmingsplan wordt beantwoord.

Hierna volgen vragen en inspraakreacties die deze avond zijn gegeven.

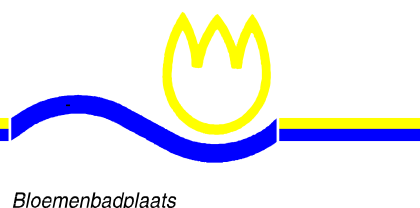
Aan het eind van de avond sluit de wethouder de avond af en bedankt de aanwezigen voor hun komst.

Inspreker 1	Inspraakreactie	Antwoord
Inspreker 1	Gymzaal 1. De kinderen moeten voor de gymzaal een drukke weg oversteken, dat is een ongewenste situatie. Welke is dat, waar komen de kinderen vandaan lopen? Kan dat niet anders?	1. Het betreft de Quarles van Uffordstraat, de kinderen komen uit de omgeving van de basisschool De Jutter. Momenteel wordt gewerkt aan een visie op sport en recreatie binnen de gemeente. Daarin wordt onder meer gekeken naar de verdeling van scholen (kinderen) en de sportmogelijkheden over Noordwijk. Ook de financiële gevolgen daarvan worden bekeken. Wat betreft de concentratie van gymzalen is eerder de keuze gemaakt om de loopafstand te minimaliseren van school naar gymzaal. Daarom zijn gymzalen over heel Noordwijk verspreid. De gymzalen, ook deze gymzaal, worden intensief gebruikt en kunnen dus niet worden gesloopt zonder alternatief te bieden. Duidelijk is al dat er behoefte is aan een extra sporthal. Het gaat dan om forse investeringen.
Inspreker 2	2. Het zou efficiënter en kostenbesparend kunnen zijn als de gymzaal direct betrokken wordt in de voorstaande ontwikkeling. Het plan voor het Witte Mavoterrein kan mooier en ruimer worden opgezet als de gymzaal nu bij de planvorming wordt betrokken. Daarnaast scheelt dit in overlast (1 x slopen/bouwen versus 2 x slopen/bouwen). Suggestie: het plan bij het nieuw te bouwen	2. De aanwezigheid van de gymzaal in het plan wordt opnieuw bekeken.
Inspreker 3	zwembadcomplex uitbreiden met een sportmogelijkheid, zodat de gymzaal bij het Witte Mavoterrein meegenomen kan worden met sloop en herontwikkeling van het terrein.	
Inspreker 2	3. De gymzaal dateert uit dezelfde periode als het schoolgebouw. Gezien de constatering van asbest daar, lijkt het aannemelijk dat de gymzaal dit ook heeft. Door	3. Als actiepunt wordt meegenomen te kijken naar de technische staat van de gymzaal ten aanzien van asbest.

Inspreker 4	spelen en bouwverkeer wordt gevreesd voor het loskomen van vezels. Dit levert gevaar op voor de gezondheid van sportende kinderen. Bij gebleken aanwezigheid van asbest is o.i. de ruimte hooguit nog acceptabel als opslag.	Veiligheid is een belangrijk aandachtspunt bij het onderhoud van gemeentelijke gebouwen.
Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 5 Inspreker 4	Hoogte van het plan 1. De nokhoogte van blok 1 (dit blok is gelegen nabij de ontsluiting naar de Piet Heinstraat) is gesteld op 8m. Als dit wordt gebouwd op het terrein met de huidige hoogte, dan wordt dit gezien vanuit de tuin van insprekers 10m. Insprekers vrezen voor inkijk. Tevens vrezen zij verlies van bezonning van de tuin. Suggestie: verschuif blok 1 en 2 (de meest westelijk gelegen blokken) naar het midden van het plan, houdt ruimte richting de erfgrens. 2. Waarom zijn de hoogtematen al aangegeven in plaats van deze later te bepalen? Vanaf waar wordt gemeten? De maatgeving kon volgens de eerdere reactie van de stedenbouwkundige niet meer worden gewijzigd. Als het een aanzienlijk verschil is met de huidige bebouwing, wordt de hoogte dan nog aangepast? Inspreker stelt geen inkijk te willen.	1. De gemeente neemt hier notitie van. 2. Gedurende het proces wordt het plan met de invulling van steeds meer onderdelen en details 'fijngeslepen' tot een optimaal haalbaar plan. Dit begint met de verkaveling, dan volgt de bebouwing en de openbare ruimte, dan de invulling van afwatering etc. Het stedenbouwkundig plan is als basis nodig om het idee vorm te geven en om dit vervolgens steeds preciezer te kunnen uitwerken. Als de hoogte van het terrein waarop wordt gebouwd is bepaald, kan het effect van de bebouwing worden bekeken. Als blijkt dat door gewijzigde hoogteverschillen van het terrein nadelige effecten ontstaan, kunnen planverbeteringen worden gedaan om deze nadelig effecten te voorkomen. Voor de woningen aan de Duinweg op de te bebouwen kavels geldt, dat deze in één lijn (de rooilijn) komen te staan met de bestaande bebouwing aan de Duinweg.
Inspreker 2	Ruimte tussen de blokken van het plan en de bestaande bebouwing 1. De ruimte achter blok 2 is erg krap met 1.90 m en te openen deuren. Daar komen ook nog plantenbakken te staan. Toekomstige bewoners lopen gevaar te struikelen. Gezien de oplopende hoogte van het terrein en het verwacht gebruik van rollators van toekomstig bewoners, is dit onwenselijk. Afgraven van het terrein tot een lager niveau betekent dat de bestaande muur zal omvallen, dit is voor ons onacceptabel. We stellen voor om blok 2 meer naar het midden van het terrein op te schuiven. De	1. In het plan is afgestapt van een traditioneel tuinidee, de keuze is gemaakt om het accent te leggen op een buitenleefruimte aan de voorzijde. Om die reden is de ruimte aan de achterzijde bescheiden te noemen, hoewel niet bijzonder klein. Het beeld dat wordt geschetst van een gevaarlijke situatie aan de achterzijde, heeft de neiging iets te dramatisch te worden beschreven. Voor de plantenbakken is gekozen om enige afstand te creëren tussen de openbare ruimte en de slaapkamer. In de praktijk is het zoeken naar balans, en wordt een zo zorgvuldig mogelijke afweging gemaakt tussen verschillende zaken/belangen. In een

Inspreker 1 Inspreker 2 Inspreker 4	bestaande muur kan worden doorgetrokken richting blok 1. Suggestie: draai de woningen om naar de gymzaal. In het algemeen zijn wij van mening dat het een erg opeengepakt plan ('propplan') is. 2. De blokken zoals weergegeven op de verbeelding staan te dicht op onze woningen. Wij willen dit verder van de woningen af. 3. Er is zo'n 35 cm ruimte tussen de blokken bebouwing en de bestaande percelen. In zo'n ruimte kan zwerfafval en ongedierte zich verzamelen, zonder dat de ruimte proper gehouden kan worden. Suggestie: de hoek dichtzetten.	hof passen buitenruimtes aan de voorzijde, grenzend aan de openbare ruimte, achtertuinen zijn hieraan ondergeschikt. 2. De gemeente neemt hier notitie van. 3. De ruimte dient voor de overstek van het dak van het blok. Uiteraard dient dit zo onderhoudsvrij mogelijk te zijn. De suggestie van spreker betreffende het dichtzetten van de hoek, zal in overweging worden genomen.
Inspreker 2 Inspreker 2	Aantal woningen 1. Er moeten ter vervanging van de woningen van 't Stille Zuie 9 nieuwe woningen komen. Waarom 12 woningen? Mijn voorkeur gaat uit naar 9 woningen boven 12. 2. Waarom worden op de plek van de 3 vrije kavels geen sociale woningen gebouwd?	1. Binnen Noordwijk wordt intensief gezocht naar geschikte locaties voor de zo gewenste sociale woningbouw. Hier kunnen 9 woningen gebouwd worden, maar dat zijn er 3 minder dan reëel mogelijk is. 12 woningen is uit stedenbouwkundig oogpunt verantwoord en ook financieel haalbaar. 2. Dat zou kunnen, maar hiervoor is niet gekozen. Dit zou het plan financieel ook niet mogelijk hebben gemaakt.
Inspreker 2 Inspreker 2	Parkeren 1. In de klankbordgroep waren reacties op het verkeer en het parkeren. Dit bleek echter al vast te staan. Wat heeft meepraten dan voor zin? 2. Waarom kan er geen ontheffing worden gegeven voor het aanleggen van parkeerplaatsen in het plan? Dit komt onder meer de ruimte en de waterafvoer ten goede.	1. Uiteraard mag worden opgekomen voor eigen belangen. De gemeente waakt ook over het algemeen belang van de Noordwijkse burgers. De inbreng van de klankbordgroep wordt gewaardeerd en op basis hiervan wordt gekeken of het een en ander moet worden aangepast. In dit geval is de parkeernorm vastgesteld beleid. 2. De gymzaal is een bestaand gebouw, deze telt niet mee in het berekenen van het aantal nieuw aan te leggen parkeerplaatsen. De woningen worden voorzien van parkeerplaatsen, conform beleid. Er wordt geen gebruik gemaakt van een mogelijkheid tot ontheffing van aanleg of parkeren exclusief voor vergunninghouders, dat is tot op heden nergens in Noordwijk toegepast. Het parkeerbeleid voor dit terrein sluit aan bij de directe omgeving (betaald parkeren/vergunninghouders).

Inspreker 4	3. Wat gebeurt er met de parkeerplaatsen aan de Duinweg die wegvallen door het ontwikkelen van de vrije kavels?	3. Compensatie van deze parkeerplaatsen vindt plaats conform beleid.
Inspreker 2	Divers 1. Ik accepteer niet dat er schuren tegen mijn schutting worden gebouwd.	1. De gemeente neemt hier notitie van.
Inspreker 2	2. Is het terrein toegankelijk voor brandweer en hulpdiensten?	2. Dit is bekeken, alle plekken zijn goed te bereiken.



Verslag overleg met omwonenden Witte Mavoterrein
Onderwerp: gedeeltelijke aanpassing plan Witte Mavoterrein
Datum: 27 oktober 2011

Aanwezig namens gemeente: mw. I. Lubrun (projectleider)
dhr. H. Bouwman (programmamanager)
mw. H. Ligtvoet (project assistent, verslag)

Aanwezig namens omwonenden: dhr. en mw. Van der Meulen
dhr. en mw. Barnhoorn
dhr. en mw. Hoogduin
dhr. en mw. De Bie
dhr. Ouwehand

1. Opening en welkom

Ilse opent het overleg en heet de aanwezigen welkom. Doel van dit overleg is het voorleggen van een aanpassing van blok 3 en blok 4 in het plan Witte Mavoterrein. Genodigden zijn degenen die blijkens hun inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijk aan Zee – Witte Mavo' hebben aangegeven belanghebbend te zijn bij een eventuele herpositionering van blok 3 en blok 4 in het betreffende plan.

2. Overleg

Een overleg als dit is vrij ongebruikelijk in dit soort procedures. De nieuwe wetgeving biedt hiervoor de ruimte, echter een strikt formele procedure volstaat. De gemeente hecht belang aan draagvlak onder de bewoners en tracht met dit overleg te voorzien in maatwerk. Omdat de situering van blok 3 en 4 in het plan veel reactie opriep tijdens de presentatie van de plannen en in de inspraakreacties, is gekozen voor deze vorm van overleg. De raadscommissie heeft eerder positief gereageerd op het oorspronkelijke plan. De wethouder is genegen medewerking te verlenen aan de nu voorgestelde wijziging in het plan, als blijkt dat hier draagvlak voor is bij belanghebbenden.

Het idee leeft dat het overleg met de klankbordgroep geen vervolg meer krijgt. De gemeente geeft aan dat de uitwerking van de daarin besproken onderwerpen nog niet gereed is. Een overleg op dit moment zou daarom weinig bevredigend kunnen zijn. De klankbordgroepleden zijn enige tijd terug geïnformeerd dat om die reden het volgend overleg op een later moment plaats vindt.

Ondanks de openheid die de gemeente betracht, wordt de indruk gekregen dat er wantrouwen heerst bij de omwonenden. De gemeente betreurt dat en benadrukt dat ze in goed overleg met de belanghebbenden het plan wil afstemmen. Haar streven is een zo optimaal mogelijk plan te realiseren waarbij in alle redelijkheid rekening is gehouden met ieders belangen.

3. Plan Witte Mavoterrein

Voorgelegd wordt een variant waarbij blok 3 en 4 in één blok zijn gevat. Een tweede variant met een blok van 2 en een blok van 3 woningen is eveneens door de gemeente bestudeerd, maar

afgefallen. De nu voorliggende variant sluit goed aan bij de oorspronkelijke gewenste opzet. Gekeken naar de inspraakreacties sluit dit voorstel aan op het verzoek de bebouwing verder van de erfgronden te plaatsen. Daarnaast is er een technisch voordeel in verband met aan te leggen voorzieningen voor de hemelwaterafvoer in het kader van de waterhuishouding in het gebied. De planoptimalisatie ten aanzien van blok 3 en 4 wordt positief ontvangen.

Het voorstel om blok 2 te verschuiven wordt door de gemeente afgewezen, dit gaat ten koste van de groenvoorziening en daarmee ook van de kwaliteit van het plan.

Het voorstel om blok 1 te wijzigen: de gemeente geeft aan dat een wijziging in het dak (bij woning 1 geen opgaande punt aan de achterzijde, maar een schuindak met klapparaat) mogelijk is. De NWS heeft hier geen bezwaar tegen. Het blok verschuiven of enigszins draaien geeft een onacceptabel resultaat. Er zou dan een smalle, schaduwrijk slop naast blok 1 ontstaan zonder functie of doel. Verplaatsen van blok 1 gaat daarmee ten koste van de benodigde ruimte en het groen in het plan, een slop bevordert de sociale veiligheid niet. Bij blok 3 is dit effect anders: de ruimte is breder en functioneert ook als privétuin.

De omwonenden geven aan deze toelichting ontoereikend te vinden. Door de gemeente wordt toegelicht dat intern voortdurend integrale afstemming van uitgangspunten en belangen plaatsvindt ten behoeve van een optimaal plan. De uitgangspunten van de verschillende afdelingen (stedenbouw, economisch beleid, groenbeheer etc.) komen echter niet altijd overeen. Dan wordt na een zorgvuldige afweging van argumenten een voorstel gedaan aan het college. Ten aanzien van de positionering van blok 1 en 2 is behoefte aan verdere onderbouwing. De gemeente geeft aan dat de wijziging van blok 3 en 4 onderwerp vormde van dit overleg. Op verzoek wordt de rol van de projectleider toegelicht. Die heeft vanuit zijn rol inhoudelijk geen commentaar op het plan, hiertoe dient de deskundigheid van bijvoorbeeld de discipline stedenbouw.

Door omwonenden wordt voorgesteld om blok 1 te verplaatsen naar de parkeerplaats ten westen van de ingang en het parkeren in een waaier te situeren. Een andere suggestie is bij het verplaatsen van blok 1 richting het zuiden een duintuin aan te leggen. Een duintuin kan ook worden aangelegd als de langs zij blok 3 geplande muur rechtdoor wordt getrokken richting blok 1. Hier wordt nu inhoudelijk niet op ingegaan.

Een volgend overleg met ondersteuning van de stedenbouwkundige zal in overweging worden genomen door de gemeente. In ieder geval worden de opmerkingen en het gevoel van onvrede teruggekoppeld aan de stedenbouwkundige.

De opdracht tot het doen van civieltechnisch onderzoek is inmiddels verstrekt. De inzichten die hieruit voortkomen, kunnen de huidige stand van zaken beïnvloeden/doen wijzigen.

De peilhoogte voor het plan dient nog bepaald te worden. Het terrein zal worden geëgaliseerd, waarbij hoogteverschillen in het terrein enigszins zichtbaar zullen blijven. Bekend is dat de bestaande heuvel tussen Duinweg 13 en 13a ter hoogte van de vrije kavels erg gewaardeerd wordt.

Het inmeten van de kadastrale grenzen rondom het Witte Mavoterrein heeft door onvoorziene omstandigheden vertraging opgelopen. Wel is er al voorwerk gedaan (enkele mensen hadden dit reeds opgemerkt). Over een definitieve datum volgt bericht zodat betrokkenen aanwezig kunnen zijn.

De herontwikkeling van de schuur (nu in gebruik bij de fietsenhandel) is nog in studie. Mogelijk komt daar een schuur en 1 kleine woning.

Opgemerkt wordt dat de gevolgde procedure juridisch onjuist is en gebruik zou moeten worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in het vigerend bestemmingsplan, ofwel dat de wijzigingsbevoegdheid aangepast zou dienen te worden. De gemeente legt uit dat de wijzigingsbevoegdheid dan strikt gevolgd zou dienen te worden. Dat is hier niet het geval: het gaat hier om een nieuwe stedenbouwkundige opzet, met een nieuwe verkaveling voor onder andere vrijstaande woningen. De wet bood voorheen via een verkorte, zogeheten art. 19-procedure mogelijkheden tot aanpassing. Wetgeving op dit gebied is strikter geworden: met ingang van de

nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro, 01-07-2008) is daarom in deze situatie het opstellen van een nieuw bestemmingsplan de juiste weg geworden. Overigens is het vigerend bestemmingsplan verouderd. Dit kleine bestemmingsplan loopt daarom vooruit op het proces van actualisering en digitalisering van alle bestemmingsplannen op Noordwijks grondgebied. Later zal het worden ingevoegd in een groter, geactualiseerd bestemmingsplan voor Noordwijk aan Zee.

De ontsluiting via de Duinweg, zoals dat staat omschreven in de wijzigingsbevoegdheid van het vigerend bestemmingsplan, is op grond van verkeerskundige inzicht verplaatst naar de Piet Heinstraat. Deze situatie is overzichtelijker en veiliger dan bij de Duinweg. De opmerking dat de gemeente zo besluit omdat de benodigde ruimte voor ontsluiting naar de Duinweg ten koste gaat van de opbrengsten van verkoopbare grond van de vrije kavels aan de Duinweg wordt weersproken.

Men geeft aan dat in het document betreffende het akoestisch onderzoek twee blanco pagina's zijn gescand. Hier is echter geen tekst weggevallen. Voor de twee gekapte esdoorns is geen kapvergunning aangevraagd, dit is niet nodig als de stam minder dan 15 cm doorsnede bedraagt. Er zijn geen beschermde plant- en diersoorten op het terrein aangetroffen. De uitslag van het vleermuisonderzoek volgt nog.

De komende tijd zal worden gewerkt aan het beantwoorden van de inspraakreacties in de Nota van Beantwoording. In dit kader wordt de procedure van het bestemmingsplan kort toegelicht. De geconstateerde onvrede bij de insprekers ten aanzien van blok 1 en blok 2 zal worden neergelegd bij de stedenbouwkundige.



Bloemenbadplaats

Aanwezig namens gemeente:

dhr. L. de Lange (wethouder
mw. I. Lubrun (projectleider)
mw. A. Distelbrink (stedenbouwkundige)
mw. H. Ligtoet (project assistent, verslag)

Cc:

dhr. F. van Asselt

Aanwezig namens omwonenden:

dhr. en mw. Van der Meulen
dhr. en mw. Barnhoorn
dhr. en mw. Hoogduin
dhr. en mw. De Bie
dhr. en mw. Langeveld
dhr. H. Ouwehand
dhr. D. Van der Niet

De wethouder opent het overleg en heet de aanwezigen welkom. Dit overleg wordt gehouden in reactie op de inspraakreacties die aanwezigen hebben gedaan op het voorontwerp bestemmingsplan “Noordwijk aan Zee – Witte Mavoterrein”. Eerder overleg vond plaats op 27 september 2011. De wethouder stelt dat de gemeente reeds lange tijd geleden de keuze heeft gemaakt om woningbouw op het Witte Mavoterrein te realiseren. Nu wordt gewerkt aan een optimalisatie van het plan. Onderdeel daarvan is hoe de binnengekomen reacties op het plan op een reële en redelijke wijze kunnen worden verwerkt in het plan. Uiteindelijk neemt de gemeente de beslissing over het plan, maar benadrukt wordt dat gekeken wordt naar de mogelijkheden binnen het plangebied om aan de wensen van de omwonenden tegemoet te komen. Naar aanleiding van de inspraakreacties heeft de stedenbouwkundige onderzocht in hoeverre het mogelijk is om de bouwblokken te verplaatsen of verschuiven.. De verschillende varianten worden in dit overleg getoond en toegelicht door de stedenbouwkundige.

De wethouder geeft aan bereid te zijn het voorstel van een nieuw blok 3 met 5 woningen aan het College en de raadscommissie voor te leggen, als blijkt dat deze

1

voorgestelde wijziging door aanwezig zijn als optimalisatie van het plan wordt beschouwd. Dit ondanks dat 11 in plaats van 12 woningen een vermindering in de opbrengsten van het plan zou betekenen.

- 1) In de eerste variant is blok 1 gesitueerd ten westen van de ontsluiting naar de Piet Heinstraat, waar nu parkeerplaatsen zijn ingetekend. De parkeerplaatsen zouden dan verplaatst moeten worden naar de eerdere positie van blok 1.

Geconstateerde nadelen zijn:

- er ontstaat een gelijksoortige situatie ten aanzien van de erfgrans met percelen aan de Stijntjesduinstraat als nu is benoemd voor de percelen aan de Piet Heinstraat. Dezelfde bezwaren kunnen dan daar worden verwacht - ofwel dit is slechts verplaatsen van het knelpunt;
- blok 1 wordt 'uit het hof' geplaatst, het maakt geen deel meer uit van het hof;
- parkeren neemt dan een centrale plaats in het hof in, dit gaat ten koste van de ruimtelijke kwaliteit.

Conclusie: gemeente wijst dit alternatief af.

Familie Hoogduin en familie Langeveld geven aan dit voorstel positief te beoordelen.

- 2) Blok 1 ligt gedraaid richting het Zuidwesten. Doel is het zicht op de tuin van de familie Hoogduin te beperken en meer afstand te creëren naar achtertuinen van de Piet Heinstraat.

Geconstateerde nadelen zijn:

- er is een minimale maat van 6 meter nodig ten behoeve van verkeer en hulpverleningsdiensten, deze minimale maat wordt niet gehaald in deze variant.
- er ontstaat geen extra afstand tot de woning van Piet Heinstraat 69.
- de suggestie om het groen weg te halen (of te verplaatsen naar privégroen) t.b.v. de minimale 6 meter ruimte wordt afgewezen omdat dit ten koste gaat van de algemene kwaliteit van het plan. De ruimte oogt dan 'kaal', blok 1 kijkt uit op de parkeerplaats;
- Het hof wordt geheel aan het oog onttrokken doordat de zichtlijn het hof in wegvalt;
- draaiing van het blok gaat ten koste van de bezonning voor de woningen in blok 1;

- 3) Blok 1 een kwartslag naar het Zuiden draaien heeft als voordeel dat de woningen het hof in kijken en het meer

betrokken worden bij het hof. De volgende nadelen wegen echter zwaarder:

- de drie tuinen zijn ingeklemd, allen op het Noorden gericht en daarmee niet van toegevoegde waarde voor de woningen.
- de boom staat pal in het uitzicht van de woningen in blok 1 en belemmert in belangrijke mate de toetreding van licht in de woningen en op de veranda's;
- door draaiing van het blok ontstaat een entree van het hof van 40 meter blinde muur, met slechts een enkele voordeur, waarbij dan ook nog eens het eerste beeld bij binnenkomst in het hof bepaald wordt door parkeerplaatsen.

Door direct aanwonenden Hoogduin en Langeveld wordt positief gereageerd op deze variant, de nadelen worden erkend.

- 3) Blok 1 wordt ca 2,8 m verschoven in Zuidelijke richting. Een minimale ruimte van 3,5 m tussen de blokken 1 en 2 blijft

zo gehandhaafd. De ruimte die dan ontstaat naast de woning van dit blok zou geen toegevoegde waarde hebben voor het openbaar gebied. Om die reden is gekozen om dit tot privé buitenruimte (tuin) te maken die bij deze eerste woning hoort. De veranda aan de voorzijde van het blok wordt doorgetrokken langs deze ruimte. Aan de zijde van de woning aan de Piet Heinstraat wordt een smalle groenstrook aangebracht waarvan de lijn gelijkloopt met die van de veranda's (zie bijgevoegde afbeelding).

De reacties op dit voorstel zijn instemmend.

De familie Langeveld maakt de kanttekening dat de opstaande rand van de smalle groenstrook gebruikt kan worden als opstap voor ongewenste inkijk. Dit wordt genoteerd als aandachtspunt.

De vraag van de familie Hoogduin of het dak van blok 1 wordt aangepast, wordt door de gemeente bevestigend beantwoord. Er komt wel een raam in het dak bij de eerste woning, dit is een 'kiepraam'.

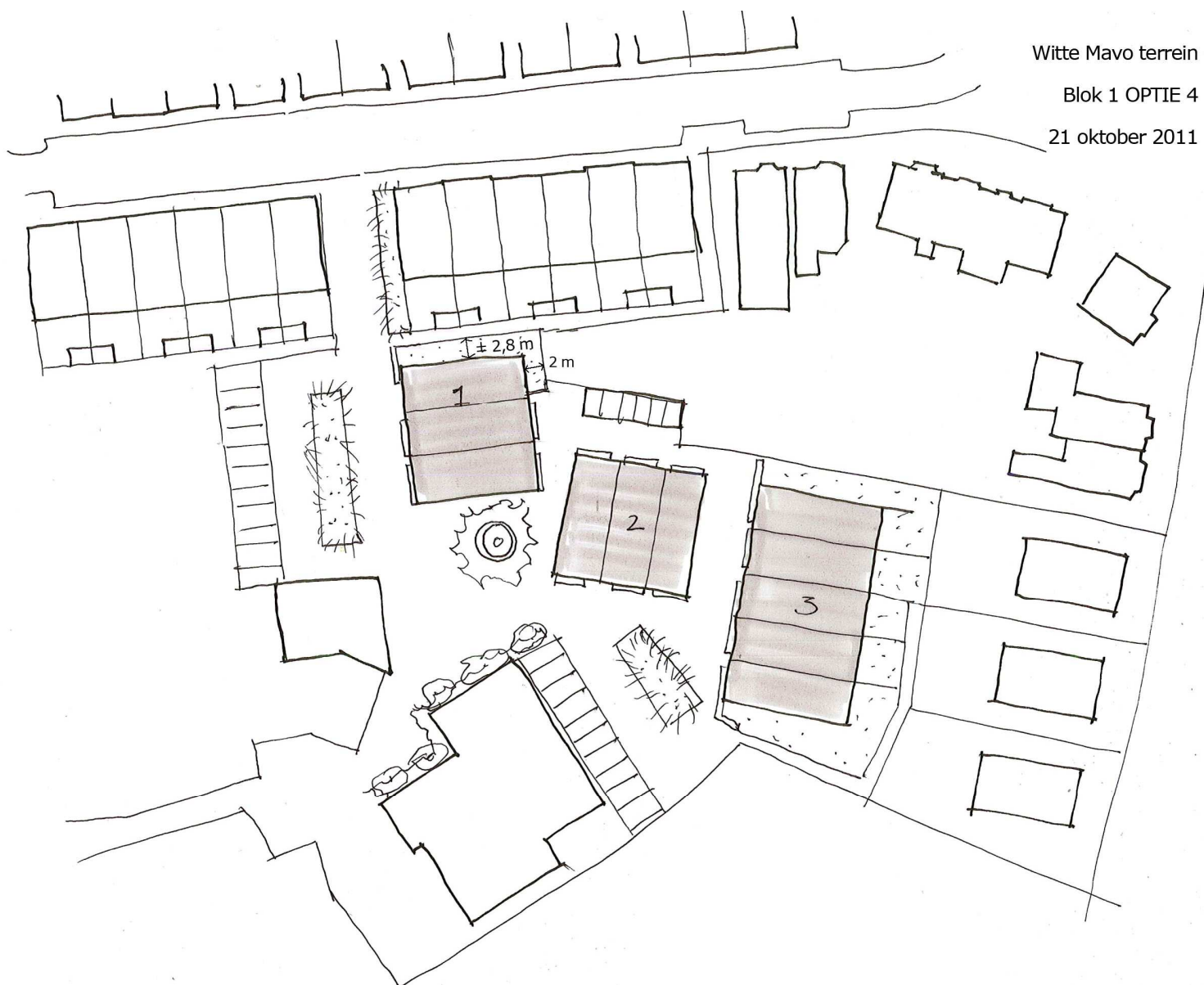
Familie Hoogduin vindt het bouwen van de schuren rechtstreeks tegen de muur bezwaarlijk. Gevreesd wordt dat de schuren boven de muur uitkomen en dat er sprake is van geluidsoverlast als er (voortdurend) in de schuren wordt geklust. . De gemeente verwacht geen grote overlast. Het zijn kleine schuren van 7 m² waarin naast fietsen e.d. ook twee rolcontainers voor huishoudelijk afval wordt geplaatst. In het voorkomende geval kan overigens een studie naar de bezonningssituatie worden gedaan. De gemeente neemt isolatie van de schuurwanden mee als aandachtspunt. Familie Hoogduin doet de suggesties alleen zwakstroom in de schuren te installeren (dit zou onvoldoende zijn voor bijv. boor- en zaagwerkzaamheden, maar voldoende voor het opladen van accu's van bijv. scootmobiel) en het bouwen van een spouwmuur.

Familie Langeveld geeft aan geen waarde te hechten aan de muur ('oud, vies, voelt als een gevangenis') en ziet deze het liefst verdwijnen. Zij prefereren een houten schutting.

Witte Mavo terrein

Blok 1 OPTIE 4

21 oktober 2011



3. Het overlegproces

Dhr. van der Niet laat weten zich te verwonderen over het intekenen van bebouwing op de erfgrans en ziet daarmee vrijheid en woongenot beknot.

De wethouder reageert dat het het uitgangspunt is geweest om maximaal ruimte te creëren in het hof. Momenteel bevinden we ons met elkaar in een bijzonder proces, waarbij het streven is te komen tot een optimum met de directe omgeving. De gemeente is zelfs bereid daartoe één woning te laten vervallen in het plan op grond van de inbreng van omwonenden. Het originele plan is haalbaar, maar er wordt erkend dat de belangen van de direct omwonenden daarin wellicht onvoldoende meegenomen zijn. Deze besprekingen worden benut om met elkaar een optimalisatieslag te maken in het plan.

De projectleider vult aan dat de oorspronkelijke beukmaat 5,1m is verruimd naar 5,4m zodat de woningen 'levensloopbestendig' gebouwd kunnen worden. Daardoor werd de inpassing van de woningen krappert. Naar aanleiding van de vele reacties wordt nu verder gekeken, dit leidt tot het voorstel om het plan te wijzigen door 1 woning minder te bouwen op het terrein.

4. Schuur achter de Stijntjesduinstraat

Voor de schuur (kadastraal nr 2684), eigendom van gemeente en nu nog in gebruik bij de fietsenhandel, hebben twee partijen zich geïnteresseerd getoond. Dit leidt tot een plan met 1 kleine woning van een laag met een kleine kapverdieping en een inpandige berging en 2 garages/schuren waarvan 1 voor de bewoner aan de Stijntjesduinstraat met een eigen ingang naar diens perceel. De stijl en de kwaliteit van de architectuur dient passend te zijn bij die van het plan voor het Witte Mavoterrein. Deze wijziging zal worden verwerkt in het (ontwerp) bestemmingsplan.

5. Verkeerssituatie ontsluiting Piet Heinstraat

Helaas kon de discipline Verkeer vandaag niet vertegenwoordigd zijn op dit overleg.

Het voorstel van de gemeente om de chicane in de huidige vorm (met boom) geheel te verplaatsen wordt op korte termijn verstuurd naar de bewoners van de Piet Heinstraat. Tevens wordt het voorstel ter informatie aan de klankbordgroep gezonden. Ook het bouwverkeer zal in de tweede fase gebruik moeten maken van de ontsluiting van het Witte Mavoterrein aan de Piet Heinstraat.

De twee parkeerplaatsen die in de Piet Heinstraat vervallen als gevolg van de ontsluiting van het terrein, zijn teruggebracht in het aantal parkeerplaatsen in het plan Witte Mavoterrein. Er is aandacht voor de bestaande parkeerplaatsen ten behoeve van mindervaliden.

De gemeente houdt binnen enkele weken een snelheidsmeting in de Piet Heinstraat.

De suggestie om de straat toegankelijk te maken voor eenrichtingsverkeer heeft de gemeente intern besproken. Zij wijst dit af omdat gebleken is dat een tegenovergesteld effect wordt bereikt: er wordt harder gereden omdat er geen tegemoetkomend verkeer wordt verwacht. Daarnaast zou eenrichtingsverkeer hier ook nadelige gevolgen hebben voor de verkeerscirculatie in de wijk.

Opgemerkt wordt dat het 30km-bord niet zichtbaar is voor mensen die de Piet Heinstraat inrijden vanaf de kant van de rotonde (wel voor inrijders vanaf de Quarles van Uffordstraat). De gemeente neemt dit mee als aandachtspunt.

Omwonenden vrezen voor onrust, veroorzaakt door zoekenden naar parkeerplaatsen. Het is van buiten het hof niet te zien of er op het terrein parkeerplaatsen beschikbaar zijn, dus zullen zoekenden in en uit het hof rijden. Dit wordt versterkt doordat iedereen in de wijk vergunninghouder is en dus conform het beleid van deze parkeerplaatsen gebruik kan maken. De gemeente licht toe dat mensen hun auto het liefst zo dicht mogelijk bij hun woning parkeren. De verwachting dat het hof voor mensen de eerste plek is om naar een parkeerplaats te zoeken lijkt onjuist. Dit wordt versterkt doordat de loopafstand vergroot wordt door de ligging van het hof, achter de Piet Heinstraat. Overigens is een grove inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen per dag, de discipline Verkeer verwacht dat er niet meer dan – naar boven afgerond – 100 bewegingen per dag zullen plaatsvinden.

Ontsluiting via de Stijntjesduinstraat wordt, zoals eerder aangegeven, niet gedaan. De kruising is in de huidige situatie met langzaam verkeer – ondanks aanpassingen – al gevaarlijk en

onoverzichtelijk volgens enkele bewoners. Het gevaar neemt toe als ook gemotoriseerd verkeer hier gebruik van zou maken. In vergelijking met de situatie die ontstaat bij ontsluiting via de Piet Heinstraat, wordt de mogelijkheid van ontsluiting aan de Stijntjesduinstraat van de hand gewezen. De wethouder stelt dat naast de keuze die door de gemeente is gemaakt voor de uitwerking van het plan, er ook qua verkeersstroom een keuze op hoofdlijnen is gemaakt. In het planproces wordt gewerkt van grof naar fijn: een nadere uitwerking van het verkeerskundige onderwerp, waarin aandacht wordt besteed aan de snelheid (door omwonenden wordt aangegeven dat er met snelheden van 70 km/uur wordt gereden over de Piet Heinstraat) wordt daarom verplaatst naar een volgend moment. Overleg hierover vindt integraal plaats, uiteraard is hierbij vertegenwoordiging van Openbare Werken aanwezig. Ook worden hierbij omwonenden betrokken. Omwonenden geven aan zich hierin te kunnen vinden. Overigens zal waarschijnlijk bij de entree van het hof twee borden komen met de aanduiding 'doodlopende weg' en 'woonerf'.

6. Overige opmerkingen

Familie van der Meulen vreest voor het wegvallen van de geluidsbarrière als het duin achter hun perceel verdwijnt. De projectleider antwoordt dat hierover wordt nagedacht en dat een muur tot de mogelijkheden behoort.

De peilhoogte van het plan zal worden vastgesteld in relatie tot de directe omgeving. Hiernaar wordt civieltechnisch onderzoek verricht, de uitkomsten ten aanzien van peilmaten, hoogteverschillen en aansluitingen van het terrein op de omgeving worden 22 november a.s. besproken met de klankbordgroep.

Ten aanzien van de zorg aangaande beschermde plant- en diersoorten wordt vermeld dat jaarrond onderzoek is verricht. Hieruit bleek er sprake te zijn van enkele beschermde soorten vleermuizen. De vleermuizen zijn niet aangetroffen in het voormalige schoolgebouw. Conclusie van het onderzoek luidt dat er geen ontheffing is benodigd t.a.v. de Flora- en Faunawet.

7. Conclusie

Ten aanzien van variant 4, blok 1 wordt naar de mening van de bewoners gevraagd.

De wethouder geeft aan dat hij bij geconstateerd draagvlak onder de omwonenden bereid is dit voorstel tot wijziging van het Witte Mavoplan (inhoudende de zuidwaartse verschuiving van blok 1 en de samenvoeging/verplaatsing van blok 3 en 4 in één blok van 5 woningen) met een positief advies voor te leggen aan het college en de gemeenteraad. Daarbij kan toegelicht worden dat er maximaal inspanning is verricht om te komen tot een optimum. Op de vraag of de omwonenden zich in dit verbeterde plan kunnen vinden, wordt door alle aanwezigen positief gereageerd door de aanwezigen met toevoeging van enige hieronder weergegeven opmerkingen/vragen.- dhr.

Ouwehand: is het mogelijk om de vrije kavels tegelijk te laten bebouwen in verband met het beperken van de overlast van het bouwen? De wethouder geeft aan dat het opleggen hiervan een beperking is. Dit heeft niet de onmiddellijke voorkeur maar kan in overweging worden genomen.

Tevens wijst de heer Ouwehand op het gevaar van bouwen op 'rollend zand';

- familie Hoogduin wenst meer duidelijkheid over de bergingen in relatie tot de fysieke erfafscheiding en benadrukt dat zij daar graag meer afstand ziet;

- dhr. Van der Niet informeert naar het commentaar van de Brandweer. Geantwoord wordt dat er een positief advies ligt. Er komt een aansluiting voor een brandkraan op het terrein;

- familie de Bie wil weten of er een parkeermeter op het terrein komt. Hierop wordt ontkennend geantwoord;

- familie Langeveld is van mening dat met de wijzigingen het plan erg zal opknappen en benadrukt de muur achter hun woning graag te zien verdwijnen.

8. Overige vragen en opmerkingen

- dhr. Ouwehand spreekt zijn zorg uit over de positionering en hoogte van de garages van de vrije kavels (in het bijzonder de kavel dat naast zijn perceel is gelegen) in relatie met de privacy op zijn perceel. Gemeente heeft eerder aangegeven de maximale goot- en nokhoogtes niet aan te passen op grond van de uiteindelijke peilmaat van het plan. Hij stelt niet te willen dat de panden op de vrije kavels hoger worden dan zijn woning en de woning die aan de andere zijde van het perceel Witte Mavoterrein (Duinweg 13) ligt.

De gemeente geeft aan dat bij het bepalen van de peilmaat voor het plan rekening wordt gehouden met het aangrenzende terrein. Gemeente levert het terrein bouwrijp op en heeft dus een bepalende rol ten aanzien van de peilhoogte. Het terrein zal vanaf de Piet Heinstraat richting Duinweg geleidelijk aflopen. In het bestemmingsplan is onder meer de regelgeving vastgelegd waaraan moet worden voldaan bij het bouwen, ook voor de bijgebouwen (zoals garages); hierop kan bezwaar worden gemaakt. Inpandig bouwen van een garage kan qua regelgeving, maar is niet aannemelijk. Kaders voor de vormgeving zijn neergelegd in het beeldkwaliteitsplan, dat tegelijk met het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Ten aanzien van de wettelijke procedure wordt door de gemeente toegelicht dat de gevolgde procedure, namelijk een nieuw opgesteld bestemmingsplan, correct is. Het wijzigen van een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan is niet mogelijk.

- familie Hoogduin informeert naar de reden waarom de ontsluiting naar de Duinweg is vervallen. De gemeente licht toe dat bij de keuze voor hofbebouwing, deze ontsluiting bestemd zou zijn voor langzaam verkeer. Dit zou echter een pad worden dat 60m lang tussen twee muren/erfafscheidingen liep. In het kader van de sociale veiligheid alsmede de verkeersveiligheid (rijdend verkeer uit dit pad zou uitkomen op het voetpad langs de Duinweg) is dit pad vervallen.

- dhr. Van der Niet vraagt zich af wie eventuele schade betaalt. Hij zegt eerder ervaren te hebben dat apparatuur om daartoe continue metingen te verrichten, niet aanstond waardoor er geen gegevens beschikbaar waren. Ook hij wijst op het risico van 'rollend zand'. Geantwoord wordt dat vooraf een vooropname zal plaatsvinden. Ook de aangewezen sloper zal verzekerd moeten zijn en dient informatie te geven over de wijze van slopen. Bij de vrije kavels is degene die bouwt, verantwoordelijk en zo wordt dit ook vastgelegd in overeenkomsten.

- dhr. Van der Niet geeft aan dat het bij het aantal verkeersbewegingen niet om absolute aantallen gaat, maar om het wegnemen van het gevoel van irritatie. Hij legt uit dat het gevoel van scepsis en wantrouwen eerder is veroorzaakt door het acht jaar durende proces om snelheidsbeperkende maatregelen in de Piet Heinstraat te realiseren en doordat het eerder voorgestelde plan negatief werd beoordeeld door de omwonenden doordat het veel te krap was opgesteld. De wethouder reageert dat er een latere uitwerking van de verkeerstechnische situatie zal plaatsvinden. Dan zal de situatie ook integraal worden gezien. Die toezegging is er, evenals het overleg met de klankbordgroep. Het afsluiten van een convenant met de omgeving wordt als mogelijkheid genoemd. Ten aanzien van het vertrouwen stelt hij dat de gemaakte afspraken tot resultaat moeten leiden en dat dit alleen in de praktijk kan blijken. Hiertoe dient ook dit overleg.

9. Sluiting

De wethouder bedankt ieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit het overleg af.