

**Reactienota vooroverleg voorontwerp-bestemmingsplan bebouwde kom Nieuw-Lekkerland en Kinderdijk
d.d. september 2010
Gemeente Nieuw-Lekkerland**

Gemeente Alblasserdam Cortgene 2, Alblasserdam (Postbus 2, 2590 AA)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
De gemeente geeft aan geen inhoudelijke opmerkingen te hebben.	Voor kennisgeving aangenomen.
De gemeente vraagt of met het opnemen van de vrachtwagenparkeerplaats in de toelichting van het bestemmingsplan het eerder geopperde alternatief langs de A15 nabij de Sophiaspoortunnel komt te vervallen?	In het kader van dit bestemmingsplan is het antwoord op deze vraag niet relevant. De gemeente zal deze vraag langs andere weg beantwoorden.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Geen	

Oasen nv (drinkwaterbedrijf) Nieuwe Gouwe O.Z. 3 Gouda (Postbus 122, 2800 AC)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
Oasen vraagt zich af in hoeverre het feit: <i>'dat daar waar een mogelijke ontwikkeling nog onzeker is, het bestemmingsplan deze ontwikkeling niet rechtstreeks vastlegt en de bestaande situatie positief bestemd'</i> (zoals de planontwikkeling Sportvelden/Barkstraat) in overeenstemming is met de in het plan gewijzigde bestemming van de strook grond tussen de bedrijventerreinen van Oasen (de als 'Sport' bestemde strook tussen de als 'Bedrijf - Nutsvoorziening' bestemde gronden: was 'Recreatie'). Tevens is de bestemming van de bedrijfsgebouwen gewijzigd van 'Maatschappelijke doeleinden'/'Waterwinbedrijf' naar 'Bedrijf'. Dit lijkt strijdig met de uitgangspunten van het bestemmingsplan.	Uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat de bestaande situatie wordt bestemd, dit is ook de reden dat de ontwikkelingslocatie aan de Barkstraat niet in dit bestemmingsplan wordt meegenomen. Hiervoor wordt een aparte planologische procedure gevolgd. Ondanks het feit dat het bestemmingsplan conserverend is kan het echter toch leiden tot (optische) bestemmingswijzigingen. Zo is voor de sportvelden de bestemming 'Recreatie' omgezet naar 'Sport', en voor het waterwinbedrijf de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' naar 'Bedrijf' (waterwinbedrijf) in verband met wettelijke voorschriften (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008, onderdeel van de 'Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008'). Conform het SVBP 2008 dienen sportvelden bestemd te worden als 'Sport' en een waterwinbedrijf als 'Bedrijf'. Dat de bestemmingsnaam is gewijzigd betekend niet dat een inhoudelijke bestemmingswijziging is beoogd, voor de bouw- en gebruiksregels is aansluiting gezocht bij de vigerende bestemmingsplannen.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Aanpassen plangebied door uitsnijden locatie Sportvelden/ Barkstraat.	


Provincie Zuid-Holland Zuid-Hollandplein 1, Den Haag (Postbus 90602, 2509 LP)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
Het provinciale beoordelingskader is per 1 juli 2008 vormgegeven in het interim-beleid bestaande uit de	In het bestemmingsplan werd alvast geanticipeerd op de inwerkingtreding van de structuurvisie en de

streekplannen en de nota Regels voor Ruimte. Het bestemmingsplan is op enkele punten niet conform dit beleid.	Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland. Inmiddels zijn beide beleidskaders op 2 juli 2010 vastgesteld en in werking getreden. De teksten uit de ontwerp-versie van beide beleidskaders zijn geactualiseerd naar aanleiding van de licht gewijzigde vastgestelde versies.
In artikel 24 lid 5 van de regels ontbreekt dat advies moet worden aangevraagd aan de rivierbeheerder (Rijkswaterstaat)	De regels worden aangepast
De kaart Geluidsgezoneerde bedrijventerreinen met bijbehorende geluidszone dient te worden geactualiseerd met de aangepaste zone aan de oostzijde ten behoeve van Bayards	De toelichting wordt aangepast
Een inhoudelijke onderbouwing waarom afgeweken wordt van het provinciale archeologiebeleid ontbreekt. De provincie hanteert een ondergrens van 100 m ² .	De gemeente heeft door een archeologisch onderzoeksbureau voor de gehele gemeente een archeologische beleidsadvieskaart op laten stellen, waarin gedetailleerd ingegaan wordt op de verschillende archeologische waarden in Nieuw-Lekkerland. Deze archeologische beleidsadvieskaart is in oktober 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. In de toelichting is een paragraaf opgenomen waarin ingegaan wordt op deze beleidsadvieskaart. Voor de regels en de verbeelding houdt dit in dat verscheidene archeologische dubbelbestemmingen worden opgenomen, welke gekoppeld zijn aan de archeologische waarden welke toegekend zijn aan een gebied.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Het provinciale beleidskader op ondergeschikte onderdelen actualiseren in verband met vastgesteld beleid. Artikel 24 lid 5 aanvullen. De kaart geluidsgezoneerde bedrijventerreinen vervangen. De archeologische beleidsadvieskaart wordt verwerkt in het bestemmingsplan.	

Stichting Werelderfgoed Kinderdijk	
Overwaard 2, 2961 AT Kinderdijk	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
In het plangebied ligt het terrein van de voormalige scheepswerf Pot. Dit terrein is historisch gezien waardevol in de context van het werelderfgoed Kinderdijk. Ter plaatse zijn nu nog waardevolle elementen aanwezig.	Het terrein van scheepswerf Pot heeft geen formele beschermde status. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
Wellicht is het terrein van de voormalige scheepswerf Pot in de toekomst van belang voor het werelderfgoed, voor de realisatie van een 2 ^e steiger ten behoeve van het aanleggen door rivier(cruise) schepen. De stichting verzoekt het voorgaande te betrekken bij de actualisatie van het bestemmingsplan.	De realisatie van een 2 ^e steiger is nu niet concreet aan de orde. Het voorliggend bestemmingsplan betreft een conserverend plan waarin geen nieuwe mogelijkheden worden geschapen. In dit bestemmingsplan wordt het beleid geactualiseerd aan de huidige wet- en regelgeving en wordt de huidige vigerende bestemming overgenomen. Indien te zijner tijd een verzoek komt voor het bouwen van een 2 ^e steiger zal de gemeente dit in overweging nemen.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Geen	

Oranjepark 13, Dordrecht (Postbus 350, 3300 AJ)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
De Veiligheidsregio geeft aan dat ze zich aansluit bij de conclusie over het plaatsgebonden en groepsrisico.	Voor kennisgeving aangenomen
De Veiligheidsregio adviseert om in dit bestemmingsplan te borgen (regels en verbeelding) dat binnen het plasbrandaandachtsgebied geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten kunnen worden opgericht.	Het bestemmingsplan is een grotendeels conserverend plan en voorziet niet in nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het plasbrandaandachtsgebied. Het opnemen van een dergelijke zone heeft dan ook geen ruimtelijke relevantie voor dit bestemmingsplan.
De veiligheidsregio geeft aan dat als in de toekomst de bouw van een kwetsbaar en beperkt kwetsbaar object alsnog binnen 25 m (zwarte binnenvaartroute) wordt toegestaan een zorgvuldige afweging van alle in het geding zijn belangen moet hebben plaatsgevonden. Een afweging is of een dergelijk object ook buiten dit gebied gesitueerd kan worden.	Voor kennisgeving aangenomen
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Geen	

VROM-inspectie Directie Uitvoering Regioafdeling Zuid-West Weena 723, Rotterdam (Postbus 29036, 3001 GA)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
De gemeente had ook watertoetsoverleg moeten voeren met Rijkswaterstaat Zuid-Holland omdat zij beheerder is van de Lek en de Noord. In de toelichting wordt uitsluitend Waterschap Rivierenland als waterbeheerder genoemd. Verzoek in het vervolg ook Rijkswaterstaat bij de watertoets te betrekken.	De toelichting wordt ten aanzien van het waterbeheerschap van Rijkswaterstaat aangevuld. In de toekomst zal Rijkswaterstaat bij planvorming die om een watertoets vraagt en de Lek en de Noord raakt betrokken worden.
Verzoekt rekening te houden met het feit dat op het buitendijkse deel van het plangebied de Waterwet van toepassing is. De Waterwet moet beschreven worden in de toelichting omdat voor activiteiten in het buitendijkse gebied een vergunning in dit kader benodigd is.	De beleidskaders in de toelichting worden aangevuld met een korte passage over de Waterwet.
De Beleidslijn grote rivieren is voorafgegaan door de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier uit 1997. De Lek viel hier al sinds 1997 onder. Dit komt niet in de toelichting terug. Verzoek dit aan te passen.	De toelichting wordt aangepast.
In artikel 25.1.2.a, lid b.3 is opgenomen dat de huidige bebouwing eenmalig 10% mag worden uitgebreid. Hierin ontbreekt echter dat deze eenmalige uitbreiding geldt vanaf 1997. Verzoek om deze bepaling toe te voegen.	De regels worden aangepast.
Doordat op de verbeelding de letters van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Bergend rivierbed' ('WS-BR') en 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' ('WS-SR') ontbreken is het onderscheid tussen beide dubbelbestemmingen (gezien de vrijwel gelijke arceringen) niet geheel duidelijk. Om verwarring te voorkomen het verzoek om de gebieden op elke plankaart te voorzien van de letteraanduidingen.	De digitale verbeelding, welke leidend is sinds 1 januari 2010, dient opgesteld te worden conform de RO-standaarden 2008. In deze standaarden is o.m. aangegeven welke arcering gebruikt dient te worden voor de dubbelbestemming 'Waterstaat'. In het ontwerp-bestemmingsplan dat op www.ruimtelijkeplannen.nl wordt gepubliceerd zal het genoemde probleem zich niet voordoen. Op deze verbeelding kun je voor een (dubbel)bestemming of aanduiding door middel van een gekleurde arcering

<p>Op plankaart 6 zijn langs de Noord 2 bestaande havens opgenomen waarin het bergend regime van toepassing is. De meest zuidelijk haven daarvan heeft echter de dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' ('WS-SR') gekregen. Dit gebied dient de dubbelbestemming 'Waterstaat – Bergend rivierbed' ('WS-BR') te krijgen.</p>	<p>zien voor welke gronden deze geldt.</p>  <p>De verbeelding wordt aangepast.</p>
<p>Het hele buitendijkse gebied van de Noord en de Lek heeft de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Bergend rivierbed' ('WS-BR') en 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' ('WS-SR'). Op het deel daarvan dat uit land bestaat en de bestemming 'Bedrijventerrein – Geluidgezoneerd' heeft is artikel 2a van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) van toepassing. Dit houdt in dat dit gebied (Bedrijventerrein bij Kinderdijk) is uitgezonderd van de Beleidslijn grote rivieren. De dubbelbestemming kan hier verwijderd worden.</p>	<p>De verbeelding wordt aangepast.</p>
<p>De bestemming 'Bedrijventerrein – Geluidgezoneerd' volgt aan de zijde van de Noord niet de oeverlijn, maar ligt deels over de rivier en over het water van de eerdere genoemde 2 havens heen. Waarschijnlijk heeft dit te maken met het kunnen uitvoeren van werkzaamheden aan de afbouwkade. Hierdoor zijn de functies van het water in deze gebieden ondergeschikt gemaakt aan de bedrijfsfuncties en wordt ten onrechte gesuggereerd dat de oeverlijn op een andere locatie ligt dan in werkelijkheid. De VROM-inspectie verzoekt de bedoelde gebieden de bestemming water te geven en het kunnen uitvoeren van de werkzaamheden aan de afbouwkade op te lossen met een dubbelbestemming. Ook de lijn die de overgang tussen bergend en stroomvoerend regime markeert volgt op plankaart 6 aan de zijde van de Noord niet de oeverlijn. Verzoek dit aan te passen.</p>	<p>Zienswijze wordt overgenomen met dien verstande dat de zone voor (geluidszoneringsplichtige) havenactiviteiten zal worden geregeld middels een aanduiding. Binnen deze aanduiding zijn geluidszoneringsplichtige havengerelateerde activiteiten toegestaan.</p>
<p>De VROM-inspectie verzoekt om de scheepvaartbelangen voor de rivieren de Noord en de Lek expliciet te benoemen en aan te geven dat de Noord de status heeft van Hoofdtransportas en de Lek is aangewezen als Hoofdvaarweg. Beide vaarwegen maken onderdeel uit van de corridor Rotterdam – rijn en vormen een belangrijke schakel in het ARA gebied (Amsterdam – Rotterdam – Antwerpen).</p>	<p>De toelichting wordt aangevuld.</p>
<p>De regels van de bestemming 'Water' en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' ('WS-SR') maken het mogelijk steigers en meerpalen te bouwen in de Lek en de Noord. Uit het oogpunt van veiligheid van het passerende scheepvaartverkeer geldt in beide rivieren een algemeen afmeerverbod. Er wordt uitsluitend</p>	<p>De toelichting wordt aangevuld en de regels worden aangepast in de zin dat uitsluitend steigers zijn toegestaan ter plaatse van watergebonden bedrijven.</p>

<p>onthefing verleend voor aanlegplaatsen voor bedrijven die watergebonden zijn. De VROM-inspectie verzoekt hiermee rekening te houden en het algemeen afmeerverbod in de toelichting op te nemen van het bestemmingsplan.</p> <p>Daarnaast verzoekt de inspectie om in de regels en op de verbeelding steigers uitsluitend ter plaatse van watergebonden bedrijven toe te staan en elders uit te sluiten.</p>	
<p>In de zone langs de Lek en de Noord is het van belang dat het plaatsen van scheepvaartverkeersvoorzieningen met een maximum hoogte van 5,0 m mogelijk wordt gemaakt. In de zone langs de Lek en de Noord zijn binnen de bestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Bedrijventerrein – Geluidgezoneerd' en 'Verkeer' verkeersvoorzieningen genoemd met een maximale hoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde van 4,0 m. De VROM-inspectie gaat er vanuit dat scheepvaartverkeersvoorzieningen hier ook onder vallen. Binnen de overige bestemmingen in de zone langs de rivieren, 'Groen' en 'Natuur', zijn geen verkeersvoorzieningen opgenomen. Verzoek de bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouwen zijnde te verhogen van 4,0 naar 5,0 m en in de bestemmingen 'Groen' en 'Natuur' scheepvaartverkeersvoorzieningen op te nemen een maximale bouwhoogte van 5,0 m.</p>	<p>De regels worden aangepast.</p>
<p>Om de functionaliteit van de vaarwegen te kunnen waarborgen heeft Rijkswaterstaat Zuid-Holland een 'Toetsingskader Ruimtelijk Ontwikkeling langs Hoofdvaarwegen' vastgesteld op basis van de Richtlijn Vaarwegen 2005. Beide documenten ontbreken in de toelichting van dit bestemmingsplan. Verzoek deze op te nemen en aan te geven dat de bebouwingsvrije zone langs beide vaarwegen 20 m van de gemiddelde waterlijn bedraagt.</p>	<p>De toelichting wordt aangevuld</p>
<p>In de bestemming 'Bedrijventerrein – Geluidgezoneerd' bevinden zich bouwvlakken binnen de bebouwingsvrije zone van 20 m. Ook de aanduiding bijgebouwen in de bestemming 'Wonen' bevindt zich op sommige plaatsen binnen de bebouwingsvrije zone. Verzoek de bouwvlakken en aanduidingen zodanig te verleggen dat nieuwe gebouwen en uitbreiding van bestaande gebouwen niet mogelijk wordt gemaakt binnen de bebouwingsvrije zone van 20 m.</p>	<p>De gemeente past daar waar mogelijk de bouwvlakken en de aanduidingen aan. De gemeente moet echter ook rekening houden met vigerende rechten. Deze worden gerespecteerd (zie ook reactie gemeente op vooroverlegreactie Waterschap).</p>
<p>In de regels van de bestemmingen 'Waterstaat – Bergend rivierbed' ('WS-BR') en 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' ('WS-SR') is opgenomen dat een onthefing van het bouwverbod kan worden verleend als sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft en uitsluitend na overeenstemming met of op advies van de waterbeheerder. Rijkswaterstaat kan als waterbeheerder niet instemmen met bebouwing binnen de vrijwaringszone.</p>	<p>De regels worden aangepast door in de onthefing de voorwaarde op te nemen dat geen onthefing kan worden verleend voor bebouwing welke binnen de bebouwingsvrije zone van 20 m wordt gerealiseerd.</p>

Niet Rijkswaterstaat maar de gemeente is bevoegd gezag met betrekking tot het bouwen binnen de zonering van het plasbrandaandachtsgebied	De toelichting wordt aangepast.
In de toelichting is aangegeven dat de gemeente het beleid ten aanzien van het scheiden van afvalwaterstromen voorstaat en daarbij rekening wordt gehouden met de beperkingen gesteld door de waterkwaliteitsbeheerder (niet toepassen uitlogende bouwmaterialen voor standleidingen en/ of dakgoten). De VROM-inspectie geeft aan dat indien de daken zelf van uitlogend materiaal worden gemaakt deze niet zonder meer rechtstreeks mogen afwateren op de rijkswateren. Voordat over wordt gegaan op directe lozing dient aannemelijk te worden gemaakt dat vasthouden en bergen is overwogen en de reden waarom hier niet voor is gekozen. In de toelichting dient een verwijzing te komen naar de voorkeursvolgorde.	De passage in de toelichting over afvalwaterstromen wordt verwijderd omdat door de inwerkingtreding van de Waterwet de beleidskaders zijn vernieuwd (zie ook reactie Waterschap Rivierenland). De voorkeursvolgorde (watertrits) vasthouden – bergen – afvoeren wordt wel expliciet genoemd in dit aangepaste beleidskader.
In de bestemming 'Natuur' worden in artikel 15.3.1 voorwaarden gesteld voor het verkrijgen van een vergunning voor grondwerkzaamheden. De gestelde voorwaarden maken sanering van verontreinigde bodem onmogelijk. Verzoek een uitzonderingsregel op te nemen die sanering van verontreinigde bodem door Rijkswaterstaat mogelijk maakt.	De regels worden aangepast.
In het verband met het in de hand houden van vegetatie langs de grote rivieren (vanwege de veiligheid en tegen overstromingen) moet het mogelijk zijn te kappen en te snoeien. Onduidelijk is of dat onder het normale beheer en onderhoud kan worden geschaard als het in eerste instantie gaat om een inhaalslag. De gestelde criteria verhinderen mogelijk de vergunningverlening door Rijkswaterstaat. Verzoek een uitzonderingsregel op te nemen die kappen en snoeien in waterstaatsbelang door Rijkswaterstaat mogelijk maakt.	De regels worden aangepast.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
De toelichting op onderdelen aanpassen. De regels en verbeelding aanpassen en op onderdelen aanvullen op basis van de vooroverlegreactie van de VROM-inspectie waarbij rekening wordt gehouden met vigerende rechten.	

Waterschap Rivierenland	
De Blomboogerd 1, Tiel (Postbus 599, 3400 AN)	
Overlegreactie	Standpunt gemeente
Het niet toekennen van de bestemming 'Water' aan de oevers van de watergang, zoals in de toelichting staat, is niet conform het beleid van het waterschap.	De zinsnede wordt geschrapt uit de toelichting.
Het waterschap verzoekt om de A-watgangen van boveninsteek tot boveninsteek te bestemmen als 'Water'. B- en C-watgangen kunnen de bestemming 'Water' krijgen maar mogen ook onder een andere bestemming worden opgenomen. Graag een eenduidige lijn aanhouden. In de bestemmingsomschrijving van de overige bestemmingen moet dan wel een sub 'water en	Daar waar dit niet het geval is wordt het bestemmingsplan aangepast. Er worden geen B- en C-watgangen opgenomen binnen de bestemming 'Water'. Binnen de andere bestemmingen zal de sub 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen' worden opgenomen.

waterhuishoudkundige voorzieningen' zijn opgenomen.	
Op blz. 60 staat ten onrechte dat 10% van het bruto stedelijke gebied wateroppervlak moet zijn. Het waterschap stelt pas eisen bij 500 m ² extra verhard oppervlak in stedelijk gebied en 1.500 m ² in landelijk gebied. Per hectare moet in principe 436 m ³ waterberging in open water worden gerealiseerd.	De toelichting wordt aangepast.
Het vigerende beleid van het waterschap komt in de toelichting onvoldoende aan de orde. Een uitleg over de watertoets en het Waterbeheerplan 2010 – 2015 ontbreekt. Het beleid dat is opgenomen is deels achterhaald.	In verband met de inwerkingtreding van de Waterwet per 22 december 2009 zijn tijdens het totstandkomingsproces van dit bestemmingsplan de vigerende beleidskaders van rijk, provincie en waterschap aangepast (en geactualiseerd). De relevante beleidskaders waaronder het waterbeheerplan 2010 – 2015 en de watertoets worden in de toelichting opgenomen en vervangen de oude.
Verzoekt in te gaan op het feit dat het waterschap als wegbeheerder optreedt van verschillende wegen in het plangebied.	In het kader van het bestemmingsplan is het niet relevant welke instantie of persoon eigenaar of beheerder is van wegen binnen het plangebied. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.
De rioolwatertransportleidingen van het waterschap zijn niet op de verbeelding en in de regels opgenomen.	De 2 rioolwatertransportleidingen worden alsnog opgenomen in de regels en van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' voorzien.
De keurzone van de waterkering is niet correct opgenomen op de verbeelding.	De keurzone van de waterkering wordt aangepast en op de verbeelding voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.
De dubbelbestemming voor de Hoge Boezem van de Nederwaard ontbreekt. Het waterschap verzoekt de Hoge Boezem op te nemen met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterberging'	De Hoge Boezem van de Nederwaard is buiten het plangebied gelegen. Wel overlapt de gewenste dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' met het plangebied. Deze zal worden opgenomen op de verbeelding.
De begrenzing van de functieaanduidingen, zoals voor bijgebouwen ('bg'), wekt ten onrechte de indruk dat er zonder meer tot aan de A-watergang gebouwd mag worden. Langs A-watergangen ligt een keurzone van 5 m. Deze moet in principe obstakelvrij blijven. Het waterschap verzoekt om de begrenzing van functieaanduidingen buiten de keurzone van A-watergangen te leggen.	De gemeente past daar waar mogelijk de functieaanduidingen aan aan de keurzone van het waterschap (zie ook reactie gemeente op vooroverlegreactie VROM-inspectie). De gemeente moet echter ook rekening houden met vigerende rechten. Deze worden gerespecteerd.
In de bestemmingsomschrijving van artikel 20 'Water' is ten onrechte een sub (c) opgenomen voor de 'instandhouding en het onderhoud van de waterkering gericht op de kering van water; één en ander met bijbehorende voorzieningen'. Daarnaast worden 'waterhuishoudkundige voorzieningen zoals kunstwerken en andere waterstaatswerken ten behoeve van de waterafvoer en waterberging' onvoldoende mogelijk gemaakt. Het waterschap verzoekt sub (c) met betrekking tot de waterkering uit de bestemming te verwijderen en waterhuishoudkundige voorzieningen, taluds en natuurvriendelijke oevers in de bestemmingsomschrijving op te nemen.	De regels worden op dit punt aangepast.
Het waterschap verzoekt om in alle	De regels worden op dit punt aangepast.

<p>bestemmingsomschrijvingen 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals kunstwerken en andere waterstaatswerken, ten behoeve van de waterafvoer en waterberging op te nemen. Het betreft de artikelen 'Agrarisch', 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein', 'Centrum', 'Detailhandel', 'Dienstverlening', 'Horeca', 'Kantoor', 'Maatschappelijk', 'Natuur', 'Recreatie'- Volkstuin', 'Sport', 'Verkeer', 'Verkeer - Garage' en 'Wonen'.</p>	
<p>In de bestemmingsomschrijving van artikel 26 'Waterstaat - Waterkering' wordt de instandhouding van de begraafplaats (sub c) ten onrechte gelijkgesteld aan het waterkeringbelang. Het waterschap verzoekt om in de bestemmingsomschrijving op te nemen dat de gronden primair bestemd zijn voor de waterkerende functie en bijbehorende voorzieningen met daaraan ondergeschikt de instandhouding van de begraafplaats.</p>	<p>De regels worden op dit punt aangepast. Instandhouding van de begraafplaats wordt nu geregeld in de desbetreffende bestemmingen.</p>
<p><i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i></p>	
<p>De beleidskaders in de toelichting aanpassen aan meest recente beleidskaders. Daarnaast enkele kleine aanpassingen aan de toelichting doorvoeren. De rioolwatertransportleidingen toevoegen op de verbeelding en in de regels. De keurzone aanpassen op de verbeelding. De regels aanpassen ten behoeve van water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Een dubbelbestemming opnemen voor de Hoge Boezem. De functieaanduidingen, zoals de zone voor 'bijgebouwen', daar waar mogelijk aanpassen (met inachtneming van vigerende rechten).</p>	