



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
12 januari 2018

Ons kenmerk:
2017151152

Contactpersoon:
de heer B. van der Burg
B.vanderBurg@odwh.nl

Zaaknummer:
2017076590

Bijlage(n): 5

Per E-mail: j.geijtenbeek@nieuwkoop.nl; info@nieuwkoop.nl

Gemeente Nieuwkoop
De heer J. Geijtenbeek
Postbus 1
2420 AA NIEUWKOOP

Betreft: Beoordeling milieuaspecten ten behoeve van het wijzigingsplan 'De
Verwondering-Zuidereiland' in Nieuwkoop

Geachte heer Geijtenbeek,

Op 2 mei 2017 heeft de gemeente aangegeven, dat zij op korte termijn start met de ontwikkeling van het Zuidereiland van bouwlocatie 'De Verwondering' te Nieuwveen. Deze locatie is gelegen aan de zuidwestkant van de kern Nieuwveen. Ter voorbereiding dienen een aantal onderzoeken uitgevoerd te worden, te weten: archeologisch onderzoek, bodeminventarisatie, geluid, luchtkwaliteit, bedrijf milieuzonering, onderzoek noodzaak MER, Wet natuurbescherming (inclusief stikstofdepositie). Deze onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de geldende richtlijnen en met een zodanige diepgang en compleetheid dat ze zonder vervolgonderzoeken geschikt zijn voor zowel de onderbouwing voor het wijzigingsplan als ook voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Samenvatting en conclusie

- De aspecten archeologie, bodem, externe veiligheid, geluid (wegverkeerslawaai) en geur leveren geen planologische belemmeringen op.
- Het aspect geluid (wegverkeerslawaai) levert vooralsnog geen planologische belemmering op. Hierbij is overigens uitgegaan van het gegeven dat de nieuwe weg 'Laan der Verwondering' die door het plangebied loopt, een maximumsnelheid krijgt van 30 km/uur. Mocht blijken dat (een deel van) deze nieuwe weg een hogere maximumsnelheid krijgt (50 km/uur of meer), moet alsnog worden onderzocht welke nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de onderzoekszone van deze nieuwe weg, en moet worden onderzocht of op de gevels van de betreffende woningen wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB.
- Het aspect luchtkwaliteit levert, voor wat betreft de nieuwe woningen, geen belemmeringen op. Wel moet in een later stadium worden onderzocht of met de invulling van de maatschappelijke voorzieningen, wordt voldaan aan het aspect luchtkwaliteit.
- Voor wat betreft het aspect ecologie, concluderen wij dat er een ontheffing Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd vanwege de aanwezigheid van de rugstreeppad in het plangebied.
- Op basis van de Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn dient het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) over dit plan een

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

- m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan. Als motivatie voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan worden verwezen naar bijlage 10 van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' en dit advies.
- De toetsing van het wijzigingsplan aan het gewijzigde Luchthavenindelingbesluit, dat per 1 januari 2018 in werking zal treden, wordt door de gemeente zelf uitgevoerd.
- Voor wat betreft milieuzonering merken wij op dat het plan geen belemmeringen oplevert voor de omliggende bedrijven buiten het plangebied, alsmede dat de omliggende bedrijven buiten het plangebied geen belemmeringen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied Zuidereiland. Voor wat betreft de invulling van de maatschappelijke voorzieningen, geldt dat hierbij rekening moet worden gehouden met het aspect geluid. Dit moet nader worden onderzocht wanneer er meer zekerheid is over de exacte invulling.

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer B. van der Burg via 071-4083439 of B.vanderBurg@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2017076590.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

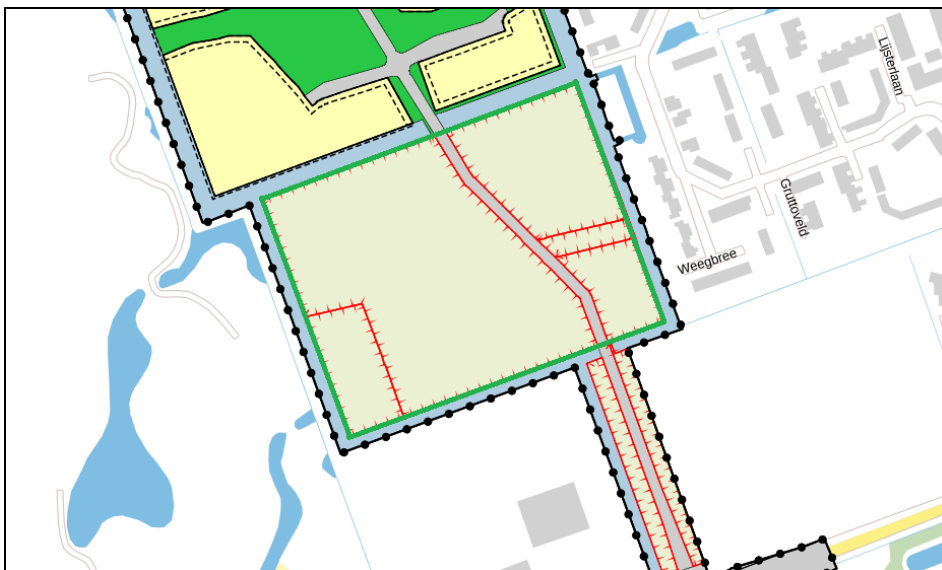
Gegevens project

Project	Wijzigingsplan 'De Verwondering-Zuidereiland' in Nieuwveen
Gemeente	Nieuwkoop
Datum vraag	2 mei 2017
Contactpersoon gemeente	De heer J. Geijtenbeek
Contactpersoon ODWH	De heer B. van der Burg

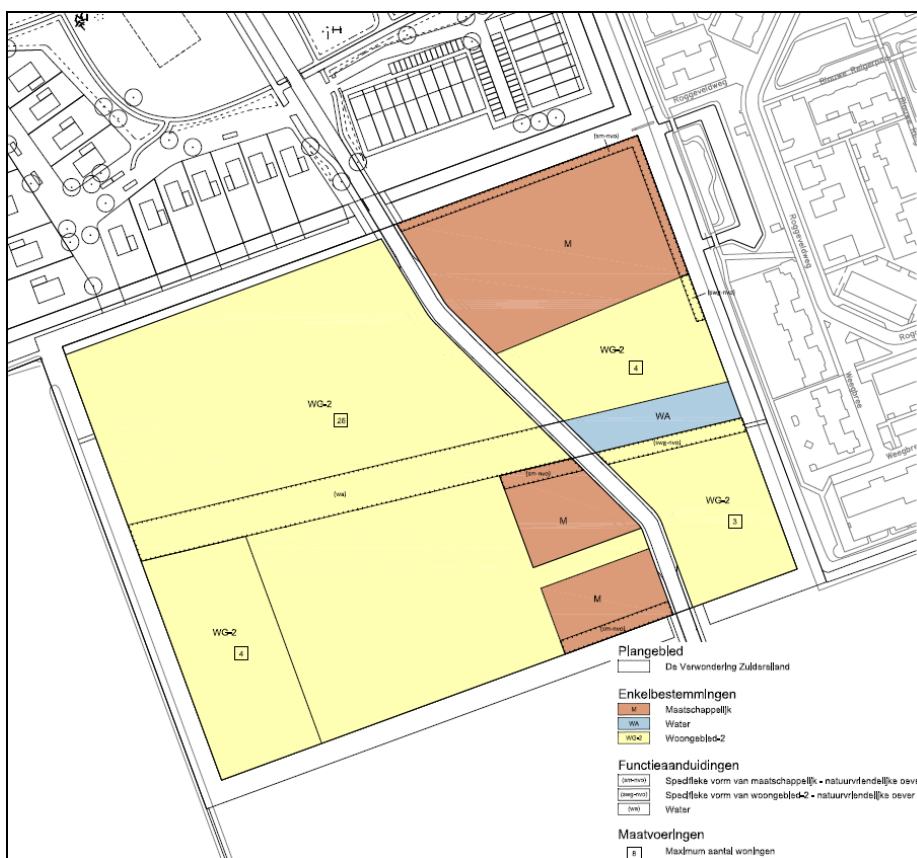
Op 2 mei 2017 heeft de gemeente aangegeven, dat zij op korte termijn start met de ontwikkeling van het Zuidereiland van bouwlocatie 'De Verwondering' te Nieuwveen. Deze locatie is gelegen aan de westkant van de kern Nieuwveen. Als voorbereiding dienen een aantal onderzoeken uitgevoerd te worden, te weten: archeologisch onderzoek, bodeminventarisatie, geluid, luchtkwaliteit, bedrijf milieuzonering, onderzoek noodzaak MER, Wet natuurbescherming (inclusief stikstofdepositie. Deze onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens geldende richtlijnen en met een zodanige diepgang en compleetheid dat ze zonder vervolgonderzoeken geschikt zijn voor zowel de onderbouwing voor het wijzigingsplan als ook voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Het betreft hier het plangebied 'De Verwondering - Zuidereiland', gelegen in de kern Nieuwveen, gemeente Nieuwkoop. Het plangebied 'De Verwondering' bestaat uit 3 deelgebieden: het Noordereiland, het Parkeiland en het Zuidereiland. Het gehele plangebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering', zoals vastgesteld op 25 april 2013. Voor een uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan, zie figuur 1. Voor de nieuwe (concept-)verbeelding van het wijzigingsplan 'De Verwondering-Zuidereiland', zie figuur 2. Een concept-stedenbouwkundig plan is te vinden in figuur 3.

In het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' was het deelgebied Zuidereiland opgedeeld in verschillende wijzigingsgebieden waar naast woongebieden ook maatschappelijke voorzieningen mogelijk zijn (middels een wijzigingsbevoegdheid). Het plan Zuidereiland voorziet in een meer definitieve invulling van het plan in woningen en maatschappelijke voorzieningen. Hiertoe zal een nieuw ruimtelijk plan worden opgesteld, wijzigingsplan 'De Verwondering-Zuidereiland'.



Figuur 1: verbeelding Zuidereiland (groen omlijnd) in vigerend bestemmingsplan 'De Verwondering' uit 2013



Figuur 2: concept-verbeelding nieuw wijzigingsplan Zuidereiland.



Figuur 3: concept-stedenbouwkundig plan Zuidereiland

Bij het opstellen van deze brief is gebruik gemaakt van de volgende stukken:

- Vigerend bestemmingsplan 'De Verwondering', zoals vastgesteld op 25 april 2013, inclusief plantoelichting, planregels en verbeelding
- Verkennend Milieukundig bodemonderzoek Schilkerweg', opgesteld door Sigma Bouw, d.d. 12 mei 2012, kenmerk 12-M6118 (bijlage 2 bestemmingsplan 'De Verwondering')
- Archeologisch bureauonderzoek bestemmingsplan De Verwondering te Nieuwveen, gemeente Nieuwkoop, opgesteld door Oranjewoud, d.d.20 september 2012, projectnummer 249906, revisie 01 (bijlage 3 bestemmingsplan 'De Verwondering')
- Inventariserend archeologisch veldonderzoek door middel van karterende boringen bestemmingsplan De Verwondering te Nieuwveen, gemeente Nieuwkoop, opgesteld door Oranjewoud, d.d. 28 november 2012, projectnummer 249906, revisie 00 (bijlage 4 Bestemmingsplan 'De Verwondering').
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai woningbouw 'De Verwondering' te Nieuwveen, opgesteld door Oranjewoud, d.d.8 november 2012, projectnummer 249906, revisie 00 (bijlage 5 bestemmingsplan 'De Verwondering').
- Natuurtoets De Verwondering, Nieuwveen, opgesteld door ECOLogisch, d.d. 13 september 2012, kenmerk ORNA1208 (bijlage 6 bestemmingsplan 'De Verwondering')
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling Bestemmingsplan De Verwondering, opgesteld door Oranjewoud, d.d. 12 november 2012, projectnummer 249939 (bijlage 10 bestemmingsplan 'De Verwondering')
- 'Milieukundig bodemonderzoek het Zuidereiland, Nieuwbouwlocatie "De Verwondering" te Nieuwveen', opgesteld door Adviesbureau Adverbo, d.d. 22 augustus 2017, rapportnummer 17.10.1036.0838
- Onze brief betreffende de beoordeling van het geactualiseerde bodemonderzoek Zuidereiland, verzonden 20 september 2017, ons kenmerk 2017113513

- Rapport 'De Verwondering te Nieuwveen toetsing in het kader van de natuurwetgeving', uitgevoerd door Van der Goes en Groot, d.d. 30 november 2017, kenmerk G&G-advies QS2017-88 (hierna: Ecologische quickscan 2017)
- Inventarisatie Rugstreeppad Verwondering-Zuid, uitgevoerd door Van der Goes en Groot, d.d. 3 november 2017, kenmerk G&G-rapport 2017-50 (hierna: rapportage Rugstreeppad 2017)
- Indicatieve stikstofberekening (met AERIUS-calculator), uitgevoerd door de Omgevingsdienst West-Holland, d.d. 30 november 2017, kenmerk RaiwX3xAMsWN
- Ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet inzake de rugstreeppad in plangebied De Verwondering, verleend door Dienst Regelingen, d.d. 25 juli 2013, kenmerk FFZ75CZ2013Z0104.toek.jb
- Mail Omgevingsdienst Haaglanden d.d. 21 september 2017 inzake het verlengen van de ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet Rugstreeppad

Het milieukundig bodemonderzoek van 22 augustus 2017, de ecologische onderzoeken van 3 en 30 november 2017 en de stikstofberekening van 30 november 2017 zijn als bijlagen bijgevoegd aan dit advies.

Archeologie

Het plangebied Zuidereiland is gelegen in een zone waarvoor op grond van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' (2013) geen dubbelbestemming voor archeologische waarden geldt. De reden hiervoor is dat uit het archeologisch bureauonderzoek uit 2012 (bijlage 3 bestemmingsplan 'De Verwondering') en het inventariserend archeologisch veldonderzoek uit 2012 (bijlage 4 bestemmingsplan 'De Verwondering'), is gebleken dat er *geen* archeologische resten in de bodem te verwachten zijn.

Ter volledigheid is het plan getoetst aan de Cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland (http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas). De Atlas van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur is in 2016 vernieuwd. Na verwerking van inspraakreacties is deze vernieuwde atlas vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2016 en van kracht sinds 12 januari 2017. Deze actualisatie betreft in hoofdzaak het onderwerp archeologie (kaarten 1a en 1b van de atlas), te weten:

- de bekende archeologische terreinen en
- de verwachte archeologische waarden

De gemeente Nieuwkoop heeft een eigen archeologisch beleid, wat is vastgelegd in de Erfgoedverordening Nieuwkoop 2016 (http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Nieuwkoop/CVD_R409641.html). In dit gemeentelijk beleid wordt aangehaakt bij de voormalige provinciale archeologische waardenkaart die tot 12 januari 2017 een andere indeling kende (zeer grote kans/redelijk tot grote kans/kleine kans en 'geen enkele kans'). In artikel 19 van de gemeentelijke verordening is het volgende opgenomen:

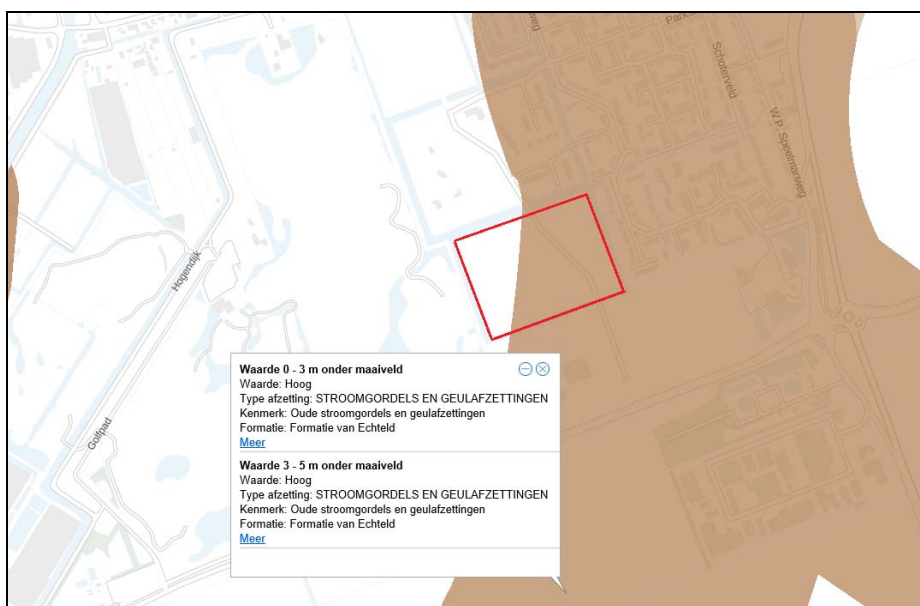
Artikel 19. Archeologie

1. *Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten worden verwacht als in het daar vigerende*

bestemmingsplan niet is voldaan aan artikel 3.1.6, vijfde lid, van het Besluit ruimtelijke ordening, tenzij:

- a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
 - b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument of verwachtingsgebied dat is aangegeven op de provinciale archeologische monumentenkaart of de landelijke indicatieve kaart van archeologische waarden en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring;
 - c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of
 - d. met een vooronderzoek is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek.

Inmiddels kent de Cultuurhistorische atlas van de provincie slechts de waardering hoog. Na raadpleging van kaart 1b van deze Cultuurhistorische Atlas (zie figuur 4), blijkt dat het plangebied gedeeltelijk is gelegen in gronden met een hoge verwachting op het aantreffen van archeologie. Desondanks blijkt uit eerdere onderzoeken dat er geen archeologische resten zijn die te verwachten. Gelet op artikel 19, lid 1 onder d van de Erfgoedverordening Nieuwkoop 2016 hoeft er geen aanvullend vooronderzoek te worden uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie daarom geen belemmering oplevert. In het nog op te stellen wijzigingsplan 'De Verwondering-Zuidereiland' hoeft zodoende geen archeologische dubbelbestemming te worden opgenomen.



Figuur 4: uitsnede Cultuurhistorische Atlas provincie Zuid-Holland (bron: http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas, geraadpleegd op 28 november 2017)

Conclusie

Het plangebied ligt niet op gronden met een dubbelbestemming voor archeologische waarden op grond van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering'. Echter, het plangebied ligt deels in een gebied met een hoge archeologische waarden (op grond van de provinciale cultuurhistorische atlas). Desondanks blijkt uit de reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken dat er geen archeologische resten zijn te verwachten. Het aspect archeologie levert geen planologische belemmering op. Wel adviseren wij om in de te verlenen omgevingsvergunning voor bouwen, ter informatie, de volgende tekst op te nemen:

-Begin tekstvoorstel-

Melding toevalsvondst

In geval bij de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, moet dit op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het Eformulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft ontwikkeld of kan contact opgenomen worden met de InfoDesk van de RCE (info@cultureelerfgoed.nl of 033-4217456) of het ARCHIS-meldpunt.

-Einde tekstvoorstel-

Bodem

De bodem in het plangebied Zuidereiland is als onderdeel van een groter gebied in 2012 onderzocht (bijlage 2 bestemmingsplan 'De Verwondering'). In dit onderzoek zijn lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater aangetroffen. Voor nieuwe ontwikkelingen en het aanvragen van omgevingsvergunningen geldt voor een bodemonderzoek een geldigheidstermijn van 5 jaar. Het bovengenoemde bodemonderzoek is opgesteld in mei 2012 en is daarmee inmiddels over de datum. Dit houdt in dat er een geactualiseerd bodemonderzoek noodzakelijk is. Gelet op de resultaten van het bodemonderzoek 2012 mag dit geactualiseerde bodemonderzoek worden beperkt tot de meest beïnvloedbare deel van de bodem, te weten de bovengrond. In opdracht van de gemeente is dit geactualiseerde bodemonderzoek uitgevoerd.

Beoordeling onderzoeksresultaten geactualiseerd bodemonderzoek

De Omgevingsdienst heeft gebruik gemaakt van het rapport '*Milieukundig bodemonderzoek het Zuidereiland, Nieuwbouwlocatie "De Verwondering" te Nieuwveen*' van Adviesbureau Adverbo met rapportnr. 17.10.1036.0838 d.d. 22 augustus 2017. Uit de chemische analyses blijkt dat de bovengrond niet of licht is verontreinigd. Het onderzoeksbureau heeft geen bodemvreemde en/of asbestverdachte bestanddelen waargenomen op het maaiveld en in de bodemonsters. De resultaten geven geen aanleiding voor vervolgstappen.

Conclusie

Het aspect bodem levert geen planologische belemmeringen op.

Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. In de Wnb wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Naast de wetgeving bestaat er ook provinciaal ecologisch beleid waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals het Natuurnetwerk Nederland en het weidevogelgebied. Tevens geldt op basis van provinciaal beleid een vrijstellingsbeleid voor het veroorzaken van negatieve effecten op bepaalde soorten.

Natura 2000

Bij het vaststellen van een ruimtelijk plan moet op grond van artikel 2.8 van de Wnb rekening worden gehouden met de effecten van dat plan op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en het beheerplan. Ook activiteiten buiten Natura 2000-gebieden kunnen negatieve effecten op een Natura 2000-gebied hebben. Bij ruimtelijke plannen moet in verband met de goede ruimtelijke ordening op grond van artikel 3 van de Wet ruimtelijke ordening worden getoetst of deze Wnb-vergunning noodzakelijk is en kan worden verkregen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN) en strategische reservering natuur

Het voormalige ministerie van LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) geïntroduceerd. In 2014 is voor de EHS een nieuwe naam geïntroduceerd, namelijk het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. De EHS wordt beschermd via regelgeving onder de Wet ruimtelijke ordening. De strategische reservering natuur betreft de nog te realiseren nieuwe natuur die substantieel bijdraagt aan de Natura 2000- en/of Kaderrichtlijn Waterdoelen, maar waarvoor tot 2027 onvoldoende zekerheid van realisatie is.

Bescherming van het NNN en de strategische reservering natuur is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland. Hier is geregeld dat ruimtelijke ontwikkelingen die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN of de strategische reservering natuur significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van het NNN niet zijn toegestaan.

Weidevogelgebied

In de Provinciale Verordening Ruimte 2014 en de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013 is de bescherming van belangrijke provinciale weidevogelgebieden vastgelegd. Voor ingrepen in deze gebieden geldt (net zoals bij de gebieden die onderdeel uitmaken van het NNN) dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt onderscheid gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. De beschermde diersoorten en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in drie lijsten, die deel uitmaken van de Wnb. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en is van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele omgeving jaarrond beschermd. Voor alle activiteiten met een mogelijk

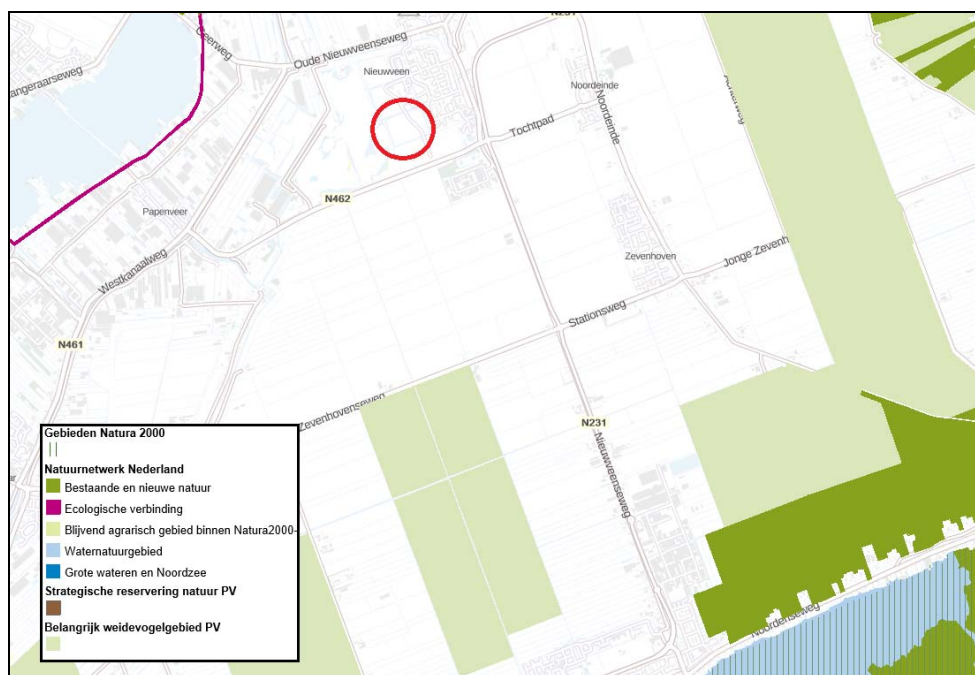
effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Wnb noodzakelijk. Naast de verbodsbepalingen staat in de Wnb dat voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht geldt.

Beoordeling

Resultaten Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebieden

Op basis van literatuuronderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Verordening Ruimte 2014 (NNN, strategische reservering natuur, weidevogelgebied) is gelegen.

Op ongeveer 4,6 km afstand van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack (zie figuur 5). Dit Natura 2000-gebied is een stikstofgevoelig gebied, wat inhoudt dat verwarming van de nieuwe woningen mogelijk kan leiden tot significantie negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Verwarming van de woningen, veroorzaakt gezamenlijk met verkeersbewegingen van/naar deze woningen verbrandingsgasemissies, die stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken.



Figuur 5: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van beschermde natuurgebieden.
Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>, geraadpleegd op 30 november 2017

Met behulp van het programma AERIUS-calculator is een indicatieve stikstofberekening uitgevoerd (berekening d.d. 30 november 2017, kenmerk RaiwX3xAMsWN). Hierbij is uitgegaan van:

- Plangebied met 37 vrijstaande woningen, bouwhoogte 10m en NOx-uitstoot per woningen 3,03 kg/jaar.
- Op basis van de CROW-publicatie 317 is uitgegaan van maximaal 8,6 verkeersbewegingen/woning/dag (37 vrijstaande woningen, gelegen in matig

stedelijk gebied, rest bebouwde kom). Het verkeer is gelijkmatig verdeeld via de ontsluitingsweg die aansluit op de Schilkerweg (159 lichte motorvoertuigen) en via de ontsluitingsweg Parkeiland-Hazeweg-Parkstraat-W.P. Speelmanweg (159 lichte motorvoertuigen).

- Volgens figuur 2 en 3 liggen binnen het plangebied 3 planvlakken met de bestemming Maatschappelijk. Voor deze 3 locaties is een bebouwingspercentage van 60% gehanteerd, een bouwhoogte van 10 m en 3 bouwlagen.
- Als bebouwd oppervlakte van de maatschappelijke bestemmingen is, op grond van figuur 3, aangehouden 3842 m² (60% van 6404 m²), 670 m² (60% van 1116 m²) en 664 m² (60% van 1106 m²)
- Als vloeroppervlak van de maatschappelijke bestemmingen, ten behoeve van de NOx-uitstoot, is aangehouden: $3 \times 3842 = 11526$ m², $3 \times 670 = 2010$ m² en $3 \times 664 = 1992$ m²
- Voor de NOx-uitstoot van de maatschappelijke bestemmingen is aangesloten bij de NOx-uitstoot voor kantoren/winkels. Dit is 0,16 kg NOx/m² vloeroppervlak/jaar
- Op het planvlak in het noordoostelijk deel wordt naar alle waarschijnlijk een integraal kindcentrum (IKC) gerealiseerd met een basisschool, voorschoolse, tussenschoolse en naschoolse opvang, peuterspeelzaal. Eventueel ook een sportzaal, bibliotheek, ruimten voor maatschappelijke organisaties. De exacte invulling is nog niet bekend. Het is zodoende niet mogelijk een goede inschatting te doen van de verkeersaantrekkende werking van dit deel van het plan. Om toch een berekening te maken is gekozen voor een worst-case-benadering en is uitgegaan van een verkeersaantrekkende werking van 620 mvt/etmaal. Dit getal is afkomstig uit de adviesnota 'Verkeerscijfers en nieuwe ontwikkelingen Ter Aar', opgesteld door Movares, d.d. 31 juli 2017, kenmerk E80-MLI-KA-1700857. Deze memo is opgesteld in het kader van het ontwerpbestemmingsplan Ter Aar Vernieuwd Verbonden.
- Voor verkeersafwikkeling van het IKC is uitgegaan een gelijkwaardige spreiding als die is gehanteerd voor de 37 woningen.
- Voor de 2 overige planvlakken met een maatschappelijke bestemming, is gekozen voor een worst-case-invulling, dat wil zeggen een maatschappelijke invulling die een zo groot mogelijke verkeersgeneratie oplevert. Op basis van de CROW-publicatie 317, is uitgegaan van twee keer een gezondheidscentrum gelegen in matig stedelijk gebied in de schil 'rest bebouwde kom', 15 behandelkamers per locatie, met een verkeersaantrekkende werking van 20,2 mvt/per behandelkamer/dag. Dit geeft per locatie een verkeersaantrekkende werking van 152 mvt/etmaal.
- In de berekening is geen rekening gehouden met de NOx-uitstoot tijdens de realisatiefase
- In de berekening is geen rekening gehouden met de NH3-emissie uit de woningen

Uit de indicatieve stikstofberekening volgt dat er geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig zijn waar de drempelwaarde voor stikstof (0,05 mol/hectare/jaar) wordt overschreden. Het aspect stikstofdepositie levert geen belemmering op.

Resultaten Gebiedsbescherming – overige beschermde gebieden

Er liggen geen NNN-gebieden of strategische reserveringen natuur in het plangebied. Tevens ligt het plangebied niet in een provinciaal belangrijk weidevogelgebied. Zie

hiervoor figuur 5. Verdere toetsing aan het provinciale natuurbeleid is niet noodzakelijk.

Resultaten Soortenbescherming

Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' is in 2012 een natuurtoets uitgevoerd (bijlage 6 bestemmingsplan 'De Verwondering'). Naar aanleiding van de resultaten van deze natuurtoets is in 2013 een ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet aangevraagd voor de rugstreeppad. Vanwege het gegeven dat de natuurtoets uit 2012 verouderd is (de 'houdbaarheid' van een ecologische quickscan is gesteld op 3 jaar), is door het adviesbureau Van der Goes en Groot in augustus 2017 een nieuwe ecologische quickscan uitgevoerd (Ecologische quickscan 2017). Naar aanleiding van de resultaten uit de Ecologische quickscan 2017, is aansluitend een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de rugstreeppad (Rapportage rugstreeppad 2017).

Uit de Rapportage rugstreeppad 2017 (paragraaf 3.2) blijkt het volgende:
'In plangebied Verwondering-Zuid zijn tijdens de verschillende veldbezoeken diverse Rugstreeppadden gezien. In Tabel 2 staan per ronde de aangetroffen aantallen. In Bijlage 1 zijn de vindplaatsen van de padden per ronde aangegeven. Alle padden werden 'vrij' lopend in het gebied gezien, er werd in de vijfde ronde één pad schuilend onder een mat gevonden. Er werden tijdens de rondes tevens enkele Bastaardkikkers en gewone padden vastgesteld. Op grond van de aangetroffen aantallen en frequentie waarmee de dieren werden gevonden, wordt geconcludeerd dat de Rugstreeppad regelmatig gebruik maakt van het plangebied en dat gesproken kan worden van een belangrijke gebiedsfunctie. De padden zijn waarschijnlijk afkomstig van het nabijgelegen golfterrein, de waterzuivering of uit de omliggende, nieuw aangelegde wateren.'

In paragraaf 4.1 van de Rapportage rugstreeppad 2017 is het volgende geconcludeerd:

- *De aangetroffen Bastaardkikker en de Gewone pad behoren tot de beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Voor deze soort gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing is voor deze soorten niet nodig.*
- *In het onderzoeksgebied is de beschermde Rugstreeppad gevonden. Bij graafwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden en dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven (zie Bijlage 1.2.3).*

Gelet op het voorgaande moet voor de ontwikkeling van het plangebied een ontheffing ex artikel 3.5 Wnb worden aangevraagd. De gemeente heeft aangegeven dat de werkzaamheden voor het plan Zuidereiland, starten in het 3^e kwartaal van 2018. Omdat in 2013 een ontheffing ex artikel 75 Flora- en faunawet is verleend die geldt voor de periode 25 juli 2013 t/m 24 juli 2018, is bij de Omgevingsdienst Haaglanden op 21 september 2017 nagevraagd of de huidige ontheffing kan worden verlengd. De Omgevingsdienst Haaglanden heeft hierover op 21 september 2017 per mail het volgende aangegeven:

Beide ontheffingen zijn verleend voor het verstoren van verblijfplaatsen zoals in de Flora- en faunawet was opgenomen onder artikel 11. Dit verbod maakte onderdeel uit van de Nederlandse kop op de Flora- en faunawet en is niet langer opgenomen als verbod onder de Wet natuurbescherming. Omdat dit niet langer verboden is, is verlenging van de huidige ontheffingen niet mogelijk. Vraag is of met de uitvoering van de werkzaamheden de verboden in de Wet natuurbescherming worden overtreden. Provincie Zuid-Holland volgt hierbij zoveel mogelijk de wettekst en ontheffing is nodig als voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de rugstreeppad worden beschadigd en vernield. Pas als de overtreding van de Wet natuurbescherming is vastgesteld, wordt bekeken of met het treffen van mitigerende maatregelen de functionaliteit van de verblijfplaatsen behouden blijft. De oude beredeneerlijn van RVO dat je niet aan beschadigen en vernielen van verblijfplaatsen toekomt als de functionaliteit behouden blijft, volgen wij daarmee niet. Dit houdt in dat als je werkzaamheden gaat verrichten in leefgebied van de rugstreeppad je vrijwel altijd ontheffing nodig hebt van de Wet natuurbescherming. In beide gevallen die je schetst in je mail moet dan ook een nieuwe ontheffing worden aangevraagd als blijkt dat de rugstreeppad nog steeds in het plangebied voorkomt of als gevolg van uitvoering van de werkzaamheden het plangebied kan gaan koloniseren. Als er geschikt leefgebied ontstaat omdat het terrein braak komt te liggen en het zou kunnen dat de rugstreeppad opduikt in het plangebied, kan er op voorhand ontheffing worden afgegeven voor het mogen wegvangen en verplaatsen van aanwezige rugstreeppadden en daarmee het beschadigen en vernielen van leefgebied van de soort. Ik denk dat ik daarmee het grootste deel van je vragen hebt beantwoord.

Uit het antwoord van de Omgevingsdienst Haaglanden blijkt dat:

- de eerder verleende ontheffing is gebaseerd op artikel 11 van de reeds vervallen Flora- en faunawet (Ffw).
- dit artikel 11 Ffw niet is overgenomen in de Wnb.
- met de werkzaamheden wordt gestart na het verstrijken van de periode waarvoor de ontheffing Ffw is verleend.
- er sprake is van werkzaamheden in het leefgebied van de rugstreeppad.

Op grond hiervan is een verlenging van de reeds verleende ontheffing niet mogelijk en moet er een nieuwe ontheffing ex artikel 3.5 Wnb worden aangevraagd. Voor het aanvragen van een nieuwe ontheffing ex artikel 3.5 Wnb is opdracht verstrekt aan adviesbureau Van der Goes en Groot.

Zorgplicht maatregelen

Ondanks dat er een ontheffing moet worden aangevraagd voor de rugstreeppad, moet rekening worden gehouden met de zorgplicht ex artikel 1.11 Wnb. Deze zorgplicht geldt voor alle aanwezige soorten. Dit houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht wordt genomen voor beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. Om invulling te geven aan de zorgplicht moeten de maatregelen, zoals gesteld in paragraaf 6.3 van de Ecologische quickscan 2017 als de zorgplichtmaatregel zoals gesteld in paragraaf 4.2 van de Rapportage rugstreeppad 2017 worden opgevolgd.

Deze maatregelen zijn hieronder samengevoegd:

- Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting het te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- Uit de te dempen of zwaar te vergraven wateren kunnen amfibieën (alle stadia) of vissen verdreven worden door van 'dicht' naar 'open' te werken en geen dieren in te sluiten. Als dit niet mogelijk is kunnen de dieren weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.
- Bij de bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

Conclusie

Het aspect gebiedsbescherming levert geen planologische belemmeringen. Voor het aspect soortenbescherming geldt dat er een ontheffing ex artikel 3.5 Wnb moet worden aangevraagd vanwege het verdwijnen van leefgebied van de rugstreeppad. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd wordt de Wnb niet overtreden. Ondanks dat er een ontheffing moet worden aangevraagd, moet rekening worden gehouden met de zorgplicht uit de Wnb.

Externe veiligheid

Voor het milieuaspect externe veiligheid zijn een aantal bronnen van belang, namelijk het vervoer van gevaarlijke stoffen via de weg, het spoor of het water, het transport door ondergrondse leidingen en de opslag van gevaarlijke stoffen. De normen voor het externe veiligheidsbeleid hebben een wettelijke status. Deze normen zijn een wettelijke verplichte toetsingsgrond bij besluiten op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet.

Het plan ligt niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. In de omgeving zijn de volgende risicobronnen aanwezig:

- Een ondergrondse hogedrukaardgasleiding langs de Schilkerweg
- De provinciale weg N462 (Schilkerweg)

Beoordeling

De hogedrukaardgasleiding loopt parallel aan de noordzijde van de N462.

De afstand tot beide risicobronnen bedraagt meer dan 200 meter. De ondergrondse hogedrukaardgasleiding heeft een invloedsgebied van 140 meter aan weerszijden van de leiding. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied. De gasleiding is niet relevant voor het plangebied. De provincie Zuid-Holland heeft alle provinciale wegen vrijgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Over de Schilkerweg kan vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Gelet op de functie van deze weg die geen onderdeel uitmaakt van een doorgaande route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

zal het aantal transporten van gevaarlijke stoffen gering zijn. De risico's zullen daarmee ook laag zijn.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot een belemmering voor het plan. Wel moet in het wijzigingsplan ingegaan worden op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Schilkerweg.

Geluid (wegverkeerslawaa)

Ten westen van de huidige woonkern Nieuwveen is een nieuwe woonwijk De Verwondering gepland. Deze woonwijk wordt tegen de bestaande woonwijken aan gerealiseerd. Deze woonwijk is opgedeeld in 3 delen: Noordereiland, Parkeiland en Zuidereiland. Het plangebied Zuidereiland ligt op een afstand van ca. 200 meter van de Schilkerweg N462). Voor het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' is in het verleden een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 5 bestemmingsplan 'De Verwondering').

Het plangebied Zuidereiland ligt binnen de geluidszone als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) van de Schilkerweg. De overige wegen rond het plangebied Zuidereiland hebben geen geluidszone als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh), omdat de maximumsnelheid op die wegen maximaal 30 km/uur bedraagt. Voor de nieuwe weg 'Laan der Verwondering' die door plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' heen loopt, is vooralsnog uitgegaan van een maximumsnelheid van 30 km/uur. In het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa woningbouw 'De Verwondering' te Nieuwveen' (bijlage 5 bestemmingsplan 'De Verwondering'), is deze nieuwe weg namelijk niet meegenomen als gezoneerde weg in het kader van de Wgh, en derhalve niet onderzocht. Toetsing aan de Wgh is voor deze wegen niet nodig. Wel moet de geluidbelasting beoordeeld worden in het kader van de goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling geluidrapport

Het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa woningbouw 'De Verwondering' te Nieuwveen' (bijlage 5 bestemmingsplan 'De Verwondering'), is beoordeeld. Dit rapport is voor de gehele woonwijk opgesteld. Het rapport is in dit advies beoordeeld voor het plangebied Zuidereiland.

Algemeen

Het rapport is opgesteld in 2012 en heeft als toekomstig peiljaar 2022. Voor de beoordeling van een nieuw plan is de toekomstige situatie na 10 jaar van belang. Omdat het plan nu pas in procedure gaat dient het akoestisch rapport op dit punt formeel geactualiseerd te worden.

Beoordeling uitgangspunten berekeningen (hoofdstuk 3)

In het rapport en in de Rvmk zijn verschillende verkeersintensiteiten gehanteerd.

- Rapport (peiljaar 2022)
Verkeersintensiteit Schilkerweg 9171 mvt/etm
- Rvmk v3.1 (peiljaar 2030)
Verkeersintensiteit Schilkerweg ca. 10500 mvt/etm

De verkeersintensiteiten uit het rapport (peiljaar 2022) en uit de Rvmk v3.1 (peiljaar 2030) zijn niet gelijk, maar gelet op het verschil in peiljaren ontlopen deze elkaar niet veel. Het verschil in verkeersintensiteiten maakt het niet nodig om een nieuw akoestisch onderzoek uit te voeren.

Beoordeling resultaten (hoofdstuk 4)

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende geluidbelasting vanwege het verkeer op de Schilkerweg ten hoogste 46 dB, incl. aftrek ex art. 110g Wgh bedraagt.

Het verschil in gehanteerde verkeersintensiteiten is niet zodanig groot dat dit ter plaatse van het plangebied zal leiden tot een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB als bedoeld in de Wgh.

Beoordeling bijlagen

Geen opmerkingen.

Conclusie

Gelet op de berekende geluidbelasting, het geringe verschil in verkeersintensiteiten rapport versus Rvmk v3.1 en het feit dat ruim voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB, is er geen noodzaak om het akoestisch onderzoek opnieuw uit te voeren.

Op basis van het in 2012 uitgevoerde akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat de voorkeurswaarde van 48 dB als gevolg van het verkeer op de Schilkerweg als op de wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur niet wordt overschreden. Ter plaatse van het plangebied Zuidereiland is voor het aspect wegverkeerslawaaï sprake van een goede ruimtelijke ordening. Het aspect geluid (wegverkeerslawaaï) levert geen planologische belemmeringen op.

Mocht overigens blijken dat (een deel van) de nieuwe weg 'Laan der Verwondering' een maximumsnelheid krijgt van 50 km/uur of meer, moet alsnog worden onderzocht welke nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de onderzoekszone van deze nieuwe weg, en moet worden onderzocht of op de gevels van de betreffende woningen wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wgh. In het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï woningbouw 'De Verwondering' te Nieuwveen' (bijlage 5 bestemmingsplan 'De Verwondering'), is de nieuwe weg 'Laan der Verwondering' niet meegenomen als een gezoneerde weg in het kader van de Wgh (weg met een maximumsnelheid van 50 km/uur).

Luchthavenindelingbesluit

Met de gemeente is afgesproken dat zij de toetsing van het plan aan het gewijzigde Luchthavenindelingbesluit, welke op 1 januari 2018 in werking zal treden, zelf oppakt.

Geur

Het aspect geurhinder is onder te verdelen in 'agrarische geurhinder' en 'industriële geurhinder'.

Voor wat betreft het aspect 'agrarische geurhinder' het volgende.

In de Wet geurhinder en veehouderij en in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn eisen opgenomen om gevoelige functies te beschermen tegen overmatige geurhinder van agrarische activiteiten. De Wet geurhinder en veehouderij biedt gemeenten ook de mogelijkheid om afwijkende normen voor haar grondgebied vast te stellen. Van deze mogelijkheid heeft de gemeente gebruikt gemaakt. De keuze en motivatie voor de afwijkende normering is beschreven in de 'Geurgebiedsvisie Nieuwkoop'. Op 12 december 2013 zijn de normen door de gemeenteraad vastgesteld in de Verordening geurhinder en veehouderij Nieuwkoop 2013. Door afwijkende normen te hanteren, ondersteunt de geurgebiedsvisie de structuurvisie. In de structuurvisie Nieuwkoop 2040 staat de ontwikkelingsrichting die de gemeente voor haar ruimtelijk beleid voor ogen heeft. Met deze ontwikkelingsrichting wil de gemeente Nieuwkoop haar karakteristieke identiteit behouden. Als Groene Hartgemeente is een groot gedeelte van het grondgebied agrarisch productielandschap. Het college stelt dat de agrarische sector zich in dit gebied moet kunnen blijven ontwikkelen. Anderzijds wil het college de woonkernen vitaal houden en ontwikkelingsruimte binnen de kernen bieden. Hierdoor is het mogelijk dat aan de randen van de kernen knelpunten ontstaan tussen (uitbreiding van) agrarische activiteiten en ruimtelijke (woningbouw) ontwikkelingen.

Het aspect 'industriële geurhinder' heeft betrekking op geurhinder van niet-agrarische bedrijven. De eisen met betrekking tot dit type geurhinder is onder meer geregeld in het Activiteitenbesluit dan wel in een milieuvergunning.

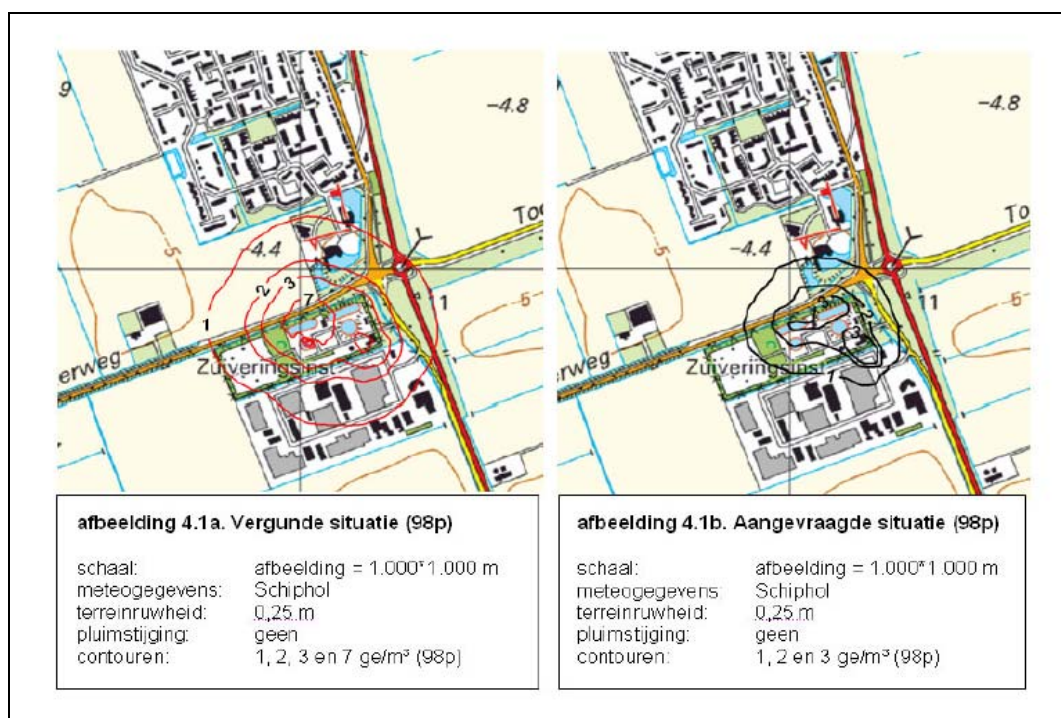
Beoordeling

Agrarische geurhinder

Op ca. 42m van het plangebied (afstand plangebied – bouwvlak) is een agrarisch bedrijf aanwezig, Ancora Imparo BV (Schilkeerweg 23). Dit bedrijf heeft geen geurcontour. Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied geen agrarische bedrijven met een geurcontour bekend, die relevant zijn voor de planologische ontwikkeling.

Industriële geurhinder

In paragraaf 5.4 Milieuhinder van de toelichting op het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' van 17 mei 2013 zijn de geurcontouren van de Afvalwaterzuiveringsinstallatie Nieuwveen (AWZI) aan de Schoterweg 3 weergegeven. De weergegeven situatie is op grond van de vergunning uit 2006. Inmiddels is er een aanpassing van de installatie geweest, waardoor de geurcontouren in omvang zijn afgenomen. Daarnaast is ook het toetsingskader gewijzigd. Het toetsingskader voor geurhinder voor AWZI's is nu vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het verleden lag het plangebied al buiten de geurcontouren van de AWZI. In de nieuwe situatie met de kleinere contouren blijft dit het geval. In figuur 6 is de oude situatie uit 2006 weergegeven in de linker figuur (afbeelding 4.1a) en de gewijzigde situatie in de rechter figuur (afbeelding 4.1b). Afbeelding 4.1b geeft de thans vergunde situatie weer.



Figuur 6: geurcontour AWZI te Nieuwveen

Er is verder geen aanleiding voor nader onderzoek voor het aspect geurhinder.

Conclusie

Het aspect geur leidt niet tot een belemmering voor het plan.

Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Hoofdstuk 5 Titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen. Nieuwe plannen moeten aan de normen voor de luchtkwaliteit worden getoetst. De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. NIBM-projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

Woningen

Het wijzigingsplan 'De Verwondering Zuidereiland' heeft onder andere betrekking op de ontwikkeling van een woningbouwlocatie (37 woningen). Dit aantal ligt ruim onder het aantal dat wordt genoemd in de Regeling NIBM. Het plan betreft daarom een NIBM-project waarvoor geen verdere toetsing van de luchtkwaliteit noodzakelijk is. In de toelichting op het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' van 17 mei 2013 is in paragraaf 4.3 aangegeven dat er sprake is van een NIBM-project en dat de

concentraties van luchtverontreinigende stoffen ruim onder de wettelijke grenswaarde liggen. Er is met betrekking tot de luchtkwaliteit sprake van een goed woon- en leefklimaat. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De situatie met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling is voor de luchtkwaliteit ongewijzigd. De luchtkwaliteit is volgens de NSL-monitoringstool ten opzichte van 2013 nog iets verbeterd. Er is daarom geen aanleiding om opnieuw onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit.

Maatschappelijke voorzieningen

Omdat nog niet duidelijk is wat exacte invulling is van deze bestemmingen en wat de verkeersaantrekkende werking zal zijn, kan nog geen uitspraak worden gedaan of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij/in de nieuwe woningen als gevolg van de maatschappelijke voorzieningen. Maatschappelijke voorzieningen gelden niet als NIBM-project. De luchtkwaliteit op de nieuwe woningen moet nog worden getoetst aan de hand van de verkeersgeneratie van het plan. De verwachting is wel dat de grenswaarden niet worden overschreden maar moet wel worden gemotiveerd. Dit kan in een later stadium van de planvoorbereiding.

Conclusie

Het plan voldoet als woningbouwlocatie aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Er zijn geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit. Voor wat betreft de maatschappelijke voorzieningen concluderen wij dat er nog wel onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk is om te beoordelen of, als gevolg van de invulling van de maatschappelijke voorzieningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen. De verwachting is echter dat de grenswaarden niet worden overschreden.

Milieueffectrapportage

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit ruimtelijke ordening moet ook worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) danwel een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling een activiteit is die terug te vinden is in lijst D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Indien dit het geval is moet worden beoordeeld of het plan de drempelwaarden uit de 2e kolom van de lijst D overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Beoordeling

Het wijzigingsplan 'De Verwondering Zuidereiland' voorziet in de realisatie van 37 nieuwe woningen. Het plan valt onder categorie D11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) in lijst D uit de bijlage van het Besluit m.e.r. het plan overschrijdt de drempelwaarde uit de 2e kolom van lijst D niet. Dit houdt in dat er een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden. De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet zijn opgesteld op basis van de

criteria die zijn te vinden in bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU. Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn in werking getreden. Deze wijziging heeft o.m. tot gevolg dat het bevoegd gezag ook bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling hierover een expliciet besluit moet nemen, het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit besluit moet plaatsvinden in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming doch uiterlijk voor de ter visie legging van het ontwerpwijzigingsplan.

Wij wijzen erop dat ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' een vormvrije m.e.r. beoordeling is opgesteld (bijlage 10 bestemmingsplan 'De Verwondering'). Op basis van deze vormvrije m.e.r. beoordeling kan, in combinatie met dit advies, het m.e.r. beoordelingsbesluit worden opgesteld.

Conclusie

Op basis van de Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn dient het bevoegd gezag (het college van burgemeester en wethouders) over dit plan een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan. Als motivatie voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit kan worden verwezen naar bijlage 10 van het vigerende bestemmingsplan 'De Verwondering' en dit advies.

Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de beoordeling hebben wij gebruik gemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (uitgave 2009). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens een ruimtelijk plan of via een omgevingsvergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de VNG-publicatie opgenomen afstanden zijn indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Golf & Countryclub, Golfpad 1 te Nieuwveen

De meest nabijgelegen bedrijvigheid is het golfterrein van Golf & Countryclub Liemeer, Golfpad 1 te Nieuwveen. De Golf & Countryclub Liemeer, is een activiteit met SBI2008-code 93119. Het betreft hier een activiteit milieucategorie 1 met een richtafstand van 10 m voor het aspect geluid. De meest nabijgelegen woningen komen op ruim 10 m van de grens van het golfterrein te liggen. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand van de VNG-publicatie.

Bedrijventerrein Schoterhoek I en II (inclusief AWZI)

Het bedrijventerrein ligt ten zuiden van het plangebied (ten zuiden van de Schilkerweg) en bestaat uit twee delen: Schoterhoek I gelegen in het plangebied bestemmingsplan 'Kern Nieuwveen, Zevenhoven en Noordeinde' en Schoterhoek II gelegen in het plangebied bestemmingsplan 'Schoterhoek II'. Op Schoterhoek I zijn bedrijven met een maximale milieucategorie 4.2 toegestaan. Op Schoterhoek II zijn bedrijven toegestaan

met een maximale milieucategorie 3.2. Volgens de VNG-publicatie gelden voor bedrijven met een milieucategorie 3.2 een richtafstand van 100m. Voor bedrijven met een milieucategorie 4.2 geldt een richtafstand van 300m. Aan deze richtafstanden wordt voldaan tot de grens van het plangebied. Op het bedrijventerrein zijn geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan.

AWZI

Voor wat betreft het aspect geur als gevolg van de AWZI op het perceel Schoterweg 3, wordt verwezen naar het aspect 'Geur' elders in dit advies.

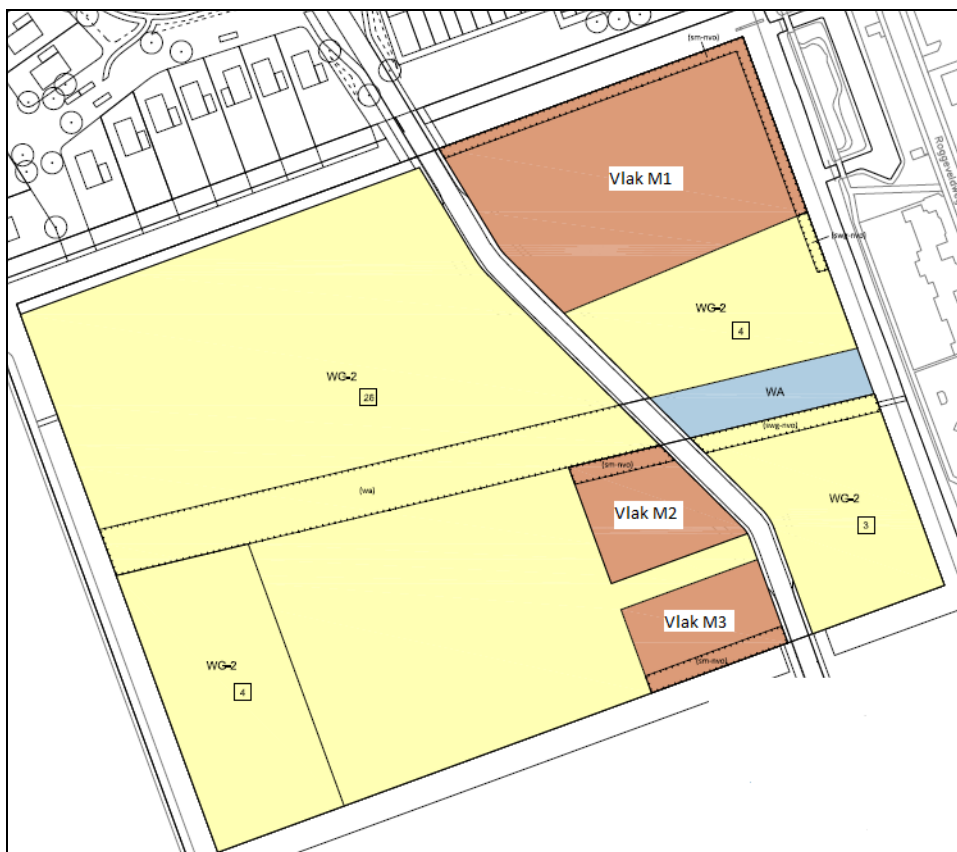
Ancora Imparo BV, Schilkerweg 23, Nieuwveen

Dit betreft een akkerbouwbedrijf en ligt ten zuiden van het plangebied. Er is een loods aanwezig waarin landbouwproducten (zoals aardappels) worden opgeslagen. Deze loods wordt geventileerd door middel van ventilatoren die gesitueerd zijn aan de kant van de toekomstige woningbouw. De afstand vanaf de loods tot aan de grens van het plangebied Zuidereiland bedraagt circa 98m. De loods is het meest nabijgelegen punt van de inrichting tot de grens van het plangebied. Het overige deel van het perceel bestaat uit landbouwgrond. Het bouwvlak van nadert de plangrens echter tot circa 42m. Het bedrijf valt in milieucategorie 2 (SBI 2008: 011, 012, 013) en hiervoor geldt een richtafstand van 30m. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Desondanks worden met het plan Zuidereiland woningen mogelijk gemaakt op een kortere afstand dan de afstand tussen de reeds bestaande woningen en het bedrijf op Schilkerweg 23 (de woning Weegbree 4 is in de huidige situatie gelegen op ca. 183m afstand van de huidige loods het bedrijf, in de nieuwe situatie wordt dat ca. 98m). Echter, door de gemeente is aangegeven dat met het bedrijf is afgesproken dat op termijn de opslag van agrarische producten in de loods op het perceel worden afgebouwd en dat de loods op termijn gebruikt gaat worden voor de opslag van boten, caravans e.d. De verwachting is dan ook dat het bedrijf niet wordt gehinderd in haar milieuruimte als gevolg van het wijzigingsplan. Tevens is de verwachting dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen als gevolg van de huidige maar ook de op termijn nieuwe bedrijfsactiviteiten van dit bedrijf.

Maatschappelijke voorzieningen

In het plangebied Zuidereiland zijn 3 vlakken opgenomen waarbinnen maatschappelijke voorzieningen mogelijk worden gemaakt (vlak M1, M2 en M3). Voor de ligging van deze vlakken, zie figuur 7.



Figuur 7: ligging vlakken met de bestemming 'Maatschappelijk'.

Binnen vlak M1 wordt naar alle waarschijnlijkheid een Integraal KindCentrum (IKC) gerealiseerd, met een invulling van kindgerelateerde functies. Te denken valt aan een basisschool, kinderdagverblijf, dagopvang, gymzaal, bibliotheek, maatschappelijke organisaties. Dergelijke functies zijn de categoriseren als zijnde een milieucategorie 2.

De invulling van de vlakken M2 en M3 is nog niet bekend. Bij 'Maatschappelijke voorzieningen' is het aspect geluid het meest relevant. Omdat de exacte invulling van zowel de functies als de situering op vlak M2 en M3 nog niet bekend zijn, is niet in te schatten wat de akoestische effecten zijn op de nieuw te realiseren woningen en of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens is niet in te schatten wat de akoestische effecten zijn van de invulling van vlak M1. Dit moet in een later stadium nader worden onderzocht.

De voorgenomen invulling van vlak M1, kan worden geclassificeerd als milieucategorie 2, met een maatgevende richtafstand van 30m voor het aspect geluid. Bij de invulling van vlak M1 moet rekening worden gehouden met de nieuw te realiseren woningen aan de noordzijde (in het plangebied Noordereiland) en de nieuwe woningen aan de west- en zuidzijde. Tevens moet rekening worden gehouden met de reeds bestaande woningen aan de oostzijde van het plangebied. De locaties van speelterreinen (bijvoorbeeld een schoolplein) en een 'kiss & ride-zone' zijn hierbij in het bijzonder van belang.

Voor de vlakken M2 en M3 wordt geadviseerd hier alleen maatschappelijke activiteiten toe te staan met een milieucategorie 1. Hiervoor geldt een richtafstand van 10m voor het aspect geluid. Voor wat betreft de ligging van de bebouwing op deze vlakken wordt geadviseerd deze zoveel mogelijk aan de zijden van woonpercelen direct ten westen van deze vlakken te realiseren. Op deze manier kunnen de oostelijke delen van deze vlakken worden gebruikt als parkeerzone en fungeren de gebouwen als geluidsbuffer voor de nieuwe woningen. Geadviseerd wordt de gebouwen dan wel uit te voeren met een zogenaamde 'dove gevel' (gevel zonder ramen en deuren die open kunnen behoudens nooduitgangen).

Om toch maatschappelijke activiteiten toe te staan met een milieucategorie 2, kan een planregel worden opgenomen, waarmee door middel van een omgevingsvergunning een hogere milieucategorie is toegestaan, indien de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is aan milieucategorie 1. In het bestemmingsplan 'Schoterhoek II' is in artikel 3.6, lid a van de planregels een soortgelijke afwijkingsregel opgenomen.

Tot slot wordt geadviseerd om na te gaan in hoeverre de 3 vlakken M1, M2 en M3 bij elkaar gegroepeerd kunnen worden.

Drift van gewasbeschermingsmiddelen

Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door landbouwgrond met agrarische bestemming (perceel achter Schilkerweg 23). Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen heeft een nadelig effect op bewoners. De gronden zijn op dit moment nog in agrarisch gebruik, maar er wordt op deze gronden geen gebruik gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen. Drift van gewasbeschermingsmiddelen speelt zodoende geen rol.

Conclusie

Na beoordeling van het aspect milieuzonering, concluderen wij dat de omliggende bedrijven geen belemmering vormen voor het plan. Voor wat betreft de invulling van de vlakken M1, M2 en M3 in het plangebied, dient bij de exacte invulling rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van woonfuncties in het plangebied zelf maar ook de woonfuncties buiten het plangebied. Wanneer er meer duidelijkheid is over de exacte invulling, moet worden onderzocht of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe en bestaande woningen.

BIJLAGEN

- 'Milieukundig bodemonderzoek het Zuidereiland, Nieuwbouwlocatie "De Verwondering" te Nieuwveen', opgesteld door Adviesbureau Adverbo, d.d. 22 augustus 2017, rapportnummer 17.10.1036.0838
- Natuurtoets Verwondering te Nieuwveen, uitgevoerd door Van der Goes en Groot, d.d. 30 november 2017, kenmerk G&G-advies QS2017-88
- Inventarisatie Rugstreeppad Verwondering-Zuid, uitgevoerd door Van der Goes en Groot, d.d. 3 november 2017, kenmerk G&G-rapport 2017-50 (hierna: rapportage Rugstreeppad 2017)
- Indicatieve stikstofberekening (met AERIUS-calculator), uitgevoerd door de Omgevingsdienst West-Holland, d.d. 30 november 2017, kenmerk RaiwX3xAMsWN

Ons kenmerk:
2017151152