

Habitattoets Zuidhoek

Toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998

Definitief rapport, 21 juni 2010

R. de Beer

2010

Opdrachtgever
Gemeente Nieuwkoop

Van der Goes en Groot
Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau

G&G-rapport 2010-3



Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Het plangebied	6
1.3	Leeswijzer.....	6
2	Beschermingskader.....	7
2.1	Habitatrichtlijn	7
2.2	Vogelrichtlijn	7
2.3	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.3.1	Algemeen	8
2.3.2	Instandhoudingsdoelstellingen	8
2.3.3	Externe werking.....	9
2.3.4	Bestaand gebruik	9
2.3.5	Zorgplicht	9
2.3.6	Vergunningverlening.....	9
3	Habitattoets	10
3.1	Kenmerken van het Natura 2000-gebied.....	11
3.2	Projectbeschrijving.....	11
3.2.1	Huidige situatie	11
3.2.2	Voorkomende beschermde waarden	11
3.2.3	Werkzaamheden en plansituatie	12
3.3	Mogelijke effecten van het project.....	14
3.3.1	Aanlegfase	14
3.3.2	Heringerichte situatie	14
3.3.3	Huidig gebruik	15
3.4	Gevoeligheid van de habitattypen en soorten	15
3.4.1	Algemeen	15
3.5	Voortoets	15
3.5.1	Verontreiniging	16
3.5.2	Geluid en trillingen	16
3.5.3	Lichthinder.....	17
3.5.4	Optische verstoring.....	17
3.5.5	Bewuste verandering soortsaamenstelling.....	18
3.5.6	Conclusie	18
3.5.7	Cumulatieve effecten	18
4	Samenvatting van de conclusies	20
5	Literatuur	21
Bijlage 1.	Broedvogels rond de Zuidhoek.....	22



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het dorp Nieuwkoop aan het Zuideinde ter hoogte van nummer 42 is de afgelopen jaren gewerkt aan de sanering van een voormalige vuilstortplaats. Hoewel hier al vanaf 1965 geen huisvuil meer wordt gestort is het vanwege aangetroffen bodemvervuiling noodzakelijk gebleken op het terrein een leeflaag aan te brengen. De Gemeente Nieuwkoop en de Provincie Zuid-Holland zijn verplicht deze bodemsanering uit te voeren.

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van beschermde planten en diersoorten op een deel van deze voormalige stortplaats 'Zuideinde' werd aan het einde van 2007 een korte inventarisatie 'quick scan' uitgevoerd op voormalig camping 'de Roerdomp, momenteel beter bekend als 'Zuidhoek'. Dit is (was) het grotendeels recreatief bebouwde deel van de vuilstort (DE BEER, 2007). Uit deze *quick scan* bleek dat dit terrein potentie had voor jaar rond beschermde broedvogels (spechten en uilen), vleermuizen en vissen. Vandaar dat in het voorjaar en zomer van 2008 op dit deel van het terrein aanvullend onderzoek uit is gevoerd naar deze beschermde diergroepen (DE BEER ET AL., 2008).

Voor het gebruik van het terrein door uilen, een baltende Ruige dwergvleermuis en de aanwezigheid van beschermde vissoorten in te dempen wateren is inmiddels ontheffing aangevraagd voor de Flora- en faunawet. De saneringswerkzaamheden zijn hier inmiddels aangevangen.

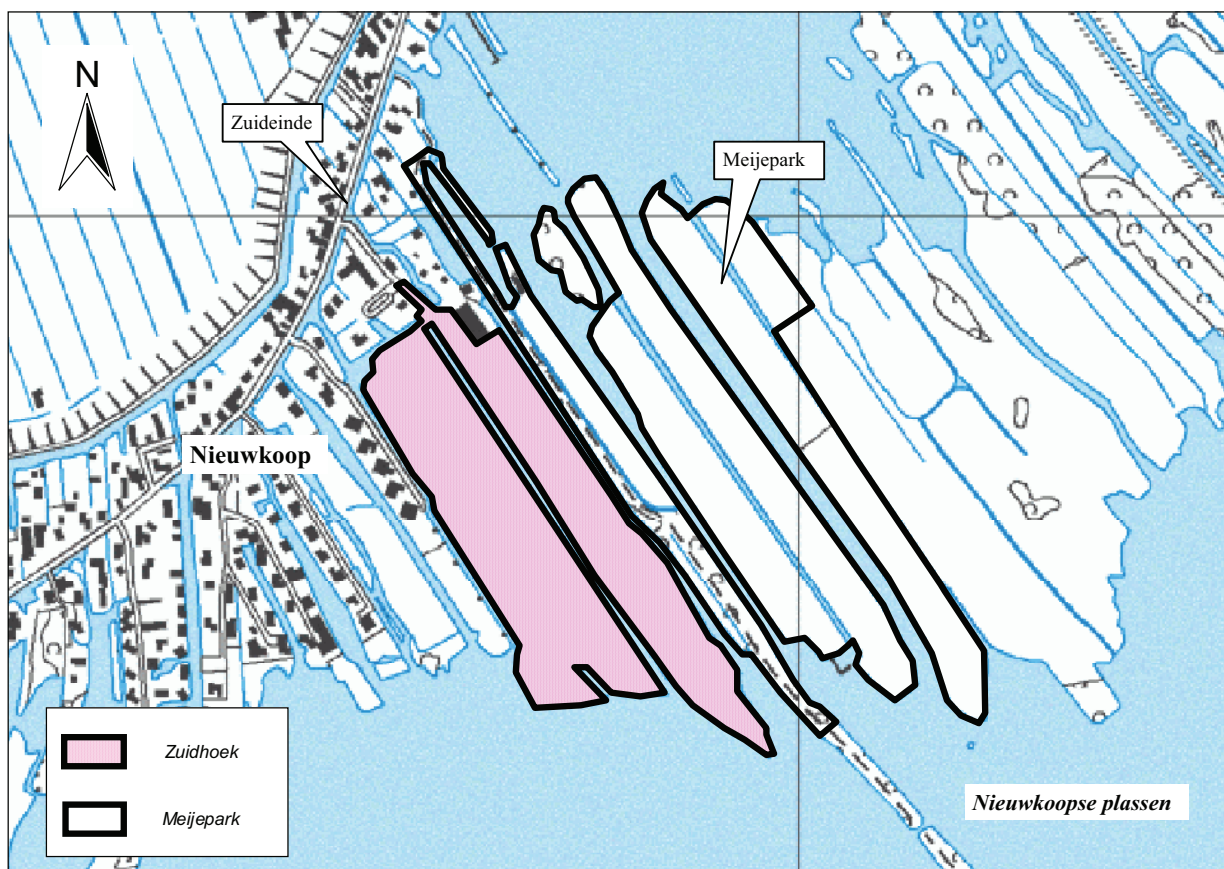
De Zuidhoek ligt vlak naast Natura 2000-gebied nummer 103 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' een speciale beschermingszone (SBZ) onder de Habitatrichtlijn (HRL) en de Vogelrichtlijn (VRL).

'De Haeck' en de Schraallanden langs de Meije, behorend bij het Natura 2000 gebied zijn tevens aangewezen als Beschermd Natuurmonument (BN).

Omdat de resterende werkzaamheden en de herinrichting na sanering in de Zuidhoek mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, is het nodig een habitattoets uit te voeren.

Naast de Zuidhoek ligt het zogenaamde 'Meijepark' dat ook deel uit heeft gemaakt van de vuilstort en waar een vergelijkbare bodemsanering plaats zal vinden. Voor dit deelgebied is separaat een habitattoets uitgevoerd.

Onderliggend rapport doet verslag van de toets op de Zuidhoek.



Figuur 1. Ligging van het plangebied Zuidhoek met apart aangegeven het gebied Meijepark.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven. Het gebied ligt aan tegen de bebouwing van Nieuwkoop maar grenst aan de zuidkant aan het Nieuwkoopse plassen gebied en aan de oostkant aan het Meijepark dat ook deel uitmaakt van dit natuurgebied. Het terrein van de Zuidhoek heeft een grootte van 8,8 ha.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het beschermingskader van de Habitatrictlijn geschetst. In hoofdstuk 3 worden eerst de kenmerken van het Natura 2000-gebied beschreven en wordt een overzicht gegeven van de voorkomende beschermde waarden, mogelijke gevolgen en de situatie die getoetst moet worden. Daarna (§3.5) wordt in een zogenoemde ‘voortoets’ bepaald of er door de geplande werkzaamheden effecten zijn die gevolgen kunnen hebben voor het richtlijngebied. Als dit het geval is worden die in de daaropvolgende paragrafen in kwalitatieve zin beschreven en beoordeeld op hun significantie. Een samenvatting van de verschillende conclusies is te lezen in hoofdstuk 4.

2 Beschermingskader

2.1 Habitatrictlijn

Het doel van de Habitatrictlijn¹ is gericht op de realisering van een coherent Europees ecologisch netwerk, Natura 2000 genaamd. Hiervoor dienen de EU-landen in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aan te wijzen. Als speciale beschermingszone worden aangewezen de natuurlijke habitats van Bijlage I van de Habitatrictlijn en de leefgebieden van de soorten die zijn genoemd in Bijlage II.

Op 19 mei 2003 heeft Nederland 141 gebieden aangemeld en op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie alle door de lidstaten aangemelde gebieden op de communautaire lijst voor de Atlantische biogeografische regio geplaatst². Daarmee zijn deze gebieden beschermd volgens de regels uit artikel 6 van de Habitatrictlijn, met uitzondering van lid 1, dat pas na aanwijzing van kracht is. In november 2006 is voor de Nederlandse gebieden de aanwijzingsprocedure gestart. De eerste aanwijzingen vonden plaats in februari 2008.

Artikel 6

Artikel 6 bestaat uit de verplichting positieve en proactieve maatregelen te treffen om richtlijngebieden in stand te houden (bijv. specifiek beheer voeren)(lid 1), de verplichting passende maatregelen te treffen (ook t.a.v. bestaand gebruik) om kwaliteitsverlies en verstoring te voorkomen (lid 2) en een apart afwegingskader voor nieuwe activiteiten met mogelijk significante gevolgen voor habitatrictlijngebieden (lid 3).

Hieraan ten grondslag ligt het voorzorgsbeginsel, dat inhoudt dat maatregelen om schade aan natuur te voorkomen niet mogen worden uitgesteld om de enkele reden dat er nog onvoldoende (wetenschappelijke) zekerheid bestaat over de nadelige effecten van een activiteit. Voor sommige situaties kan hieruit worden afgeleid, dat pas bij (wetenschappelijke) zekerheid over het ontbreken van nadelige gevolgen van een bepaalde activiteit, deze activiteit mag worden toegestaan.

Belangrijk element van artikel 6 is het afwegingskader voor nieuwe activiteiten (lid 3). Het afwegingskader bestaat eruit dat een plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, moet worden onderzocht op de schadelijkheid voor de aanwezige habitattypen en -soorten. Dit onderzoek wordt passende beoordeling genoemd. Als uit een passende beoordeling blijkt dat de activiteit natuurlijke kenmerken aantast, mag geen toestemming worden verleend tenzij er geen ander

alternatief is, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende maatregelen worden getroffen (lid 4).

Ook nieuwe activiteiten, die geen significante gevolgen hebben, maar wel gevolgen kunnen hebben, moeten getoetst worden aan artikel 6 van de Habitatrictlijn. Deze minder schadelijke categorie van nieuwe activiteiten lopen een minder zwaar afwegingskader door. Als er sprake is van kwaliteitsverlies of verstoring van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen moeten passende maatregelen worden genomen.

De tekst van artikel 6 van de Habitatrictlijn is integraal overgenomen in art. 19 van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998³, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden. Deze wet legt vast op welke wijze de richtlijngebieden worden beschermd.

De Habitatrictlijn heeft ook een Bijlage IV. In deze Bijlage zijn soorten opgenomen waarvoor geen verplichting geldt om hun leefgebied als speciale beschermingszone aan te wijzen, maar die wel op een andere wijze bescherming behoeven. Zo dienen de EU-landen voor deze soorten onder meer een verbod in te stellen op de beschadiging of de vernieling van hun voortplantings- en rustplaatsen en moet een verbod gelden op het vangen en doden van deze dieren. Dit is gebeurd in de Flora- en faunawet.

2.2 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn⁴ verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het Europese verdrag van toepassing is. Artikel 4 van de Vogelrichtlijn bevat de verplichting tot het aanwijzen van zogenaamde "speciale beschermingszones" (SBZ's). Deze worden Vogelrichtlijngebieden genoemd.

Aanwijzing van een gebied als speciale beschermingszone kan plaatsvinden indien er meer dan 1% van de totale biogeografische populatie van een trekende watervogel voorkomt óf indien het gebied voor een vogelsoort uit Bijlage I behoort tot de vijf belangrijkste in Nederland. Een soort waarvoor een gebied als speciale beschermingszone wordt aangewezen wordt 'kwalificerende soort' genoemd.

Bij de begrenzing van een Vogelrichtlijngebied wordt rekening gehouden met vogelsoorten uit Bijlage I, trekkende watervogels, en ook enkele vogelsoorten die staan vermeld op de nationale Rode Lijst. Deze laatste hoeven niet de drempel voor kwalificatie te overschrijden, maar moeten wel in belangrijke aantallen voorkomen, gezien op nationale schaal. Drempelwaarden voor deze zogenaamde 'begrenzingssoorten'

¹ nr. 92/43/EEG; PbEG 1992, L 206

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 29 800 XIV, nr. 63

³ Staatsblad 2005, 195, 473

⁴ nr. 79/409/EEG; PbEG 1979, L 103



zijn 1% van de landelijke broedpopulatie (broedvogels) en 0,1% van de biogeografische populatie (niet-broedvogels).

In Nederland zijn momenteel zo'n 80 vogelrichtlijngebieden aangewezen. Artikel 6, leden 2, 3 en 4 van de Habitatrichtlijn (HRI) gelden ook voor deze speciale beschermingszones (art. 7 HRI).

De Vogelrichtlijn kent een aantal bijlagen waarin vogelsoorten worden genoemd waarvoor in het kader van de richtlijn speciale maatregelen worden getroffen:

- ♣ Bijlage 1 – Vogelsoorten waarvoor in de leefgebieden speciale beschermingsmaatregelen worden getroffen, opdat deze soorten daar waar zij nu voorkomen, kunnen voortbestaan en zich kunnen voortplanten.
- ♣ Bijlagen 2 en 3 behandelen de vogelsoorten, welke onder voorwaarden door jacht, het gevangen nemen of anderszins aan de populatie onttrokken mogen worden.

In afwijking van de Habitatrichtlijn geldt dat de beschermende maatregelen voor de soorten uit Bijlage 1 alleen van toepassing zijn voor de aangewezen beschermingsgebieden.

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

2.3.1 Algemeen

In deze wet is de bescherming van gebieden geregeld en hierin zijn sinds 1 oktober 2005 ook de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd⁵. De Natuurbeschermingswet kent drie typen gebieden, waarvan het eerste het meest voorkomt:

- ♣ Natura 2000-gebieden (opnieuw begrensde samenstelling van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).
- ♣ Beschermde natuurmonumenten.
- ♣ Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Het aanwijzingsbesluit is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en activiteiten en de vergunningverlening: dit referentiekader wordt gevormd door de instandhoudingsdoelstellingen en de begrenzing van het gebied (in de vorm van een kaart met een toelichting).

⁵ Staatsblad 2005, 195, 473

2.3.2 Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen zoals bedoeld in artikelen 19d en 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 beschrijven de doelen voor de instandhouding van leefgebieden, natuurlijke habitats en populaties in het wild levende plant- en diersoorten, zoals vereist door de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze natuurwaarden moeten in een gunstige staat van instandhouding gebracht of gehouden worden.

Artikel 19d lid 1

“Het is verboden zonder vergunning (...) projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.” Hierin is artikel 6 lid 2 HRI verwerkt.

Artikel 19f lid 1

“Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied.” Hierin is artikel 6 lid 3 HRI verwerkt.

De ‘staat van instandhouding’ van een natuurlijke habitat wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen, en
- ♣ de voor behoud op lange termijn nodige specifieke structuur en functies bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan, en
- ♣ de staat van instandhouding van de voor die habitat typische soorten gunstig is.

De ‘staat van instandhouding’ voor een soort wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- ♣ uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;
- ♣ het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;



- ♣ er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

Bij Beschermd Natuurmonumenten gaat het om de wezenlijke kenmerken (natuurschoon, natuurwetenschappelijke betekenis, dieren en planten) die in het aanwijzingsbesluit zijn vermeld en of handelingen significante gevolgen kunnen hebben hiervoor (artikel 16).

2.3.3 Externe werking

Zowel projecten en andere handelingen in als buiten een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument kunnen vergunningplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, moet deze beoordeeld worden.

2.3.4 Bestaand gebruik

Per 1 februari 2009 is een wetwijziging van kracht geworden die de toetsing van bestaand gebruik regelt: zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen geen vergunning vereist. De desbetreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het desbetreffende bestaande gebruik negatieve effecten heeft. Voor projecten die *significante gevolgen* kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied blijft de vergunningplicht bestaan.

2.3.5 Zorgplicht

Artikel 191 bepaalt dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de instandhouding van een beschermd gebied. Deze zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, voor zover het een Natura 2000-gebied betreft, dan wel gelet op de wezenlijke kenmerken van een beschermd natuurmonument, nadelige gevolgen voor het gebied kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijke handelingen achterwege te laten, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd ten einde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

2.3.6 Vergunningverlening

Voor het uitvoeren van projecten in of nabij beschermde gebieden is vaak een vergunning op grond van deze wet nodig. De hoofdvraag is of er een kans op significant negatieve gevolgen bestaat. Dat is het geval als op grond van objectieve gegevens niet valt uit te sluiten dat het project significante gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van het gebied. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (ex artikel 19d lid 1) aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets. Hierbij brengt de initiatiefnemer gedetailleerd in kaart wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarde in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen hij van plan is te nemen.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening (ex artikel 19d lid 1) aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist (artikel 19f lid 1). Uit dit onderzoek kan blijken (1) dat de instandhoudingsdoelstellingen toch niet in gevaar worden gebracht en dan wordt de vergunning verleend; ook kan blijken dat (2) er een reële kans is op negatieve gevolgen die niet significant zullen zijn en dan kan teruggeschakeld worden naar de verslechterings- en verstoringstoets; als de gevolgen (3) inderdaad significant blijken te kunnen zijn, dan moet aangetoond worden dat er geen alternatieven zijn, dat er een dwingende reden van groot openbaar belang is en dat voorzien is in compensatie.

De aanvrager moet in de vergunningaanvraag zijn belang bij het verlenen van de vergunning motiveren. Binnen dertien weken na de datum van ontvangst wordt beslist of de vergunning verleend wordt, of dat de termijn eenmalig met dertien weken wordt verlengd.

3 Habitattoets

Alhoewel in de wet het begrip 'habitattoets' niet voorkomt, wordt dit begrip in de praktijk veel gebruikt. De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een menselijke activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. Meer concreet heeft de habitattoets de volgende twee oogmerken:

- ♣ Zekerheid bieden dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- ♣ Zekerheid bieden dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

Hieronder worden eerst de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied beschreven (informatie van www.minlnv.nl, waarop ook de tekst uit JANSSEN & SCHAMINÉE, 2003, 2004) is opgenomen) en wordt een overzicht gegeven van de soorten, hun gevoeligheid en

van de situatie en effecten die getoetst moet worden. (§3.1 tot en met §3.4).

Omdat de Zuidhoek niet daadwerkelijk deel uitmaakt van het Natura 2000- gebied kunnen werkzaamheden alleen door 'externe werking' (zie §2.3.3) verstorende invloed kunnen hebben op het Natura 2000-gebied.

In §3.5 wordt in een globale 'voortoets' bepaald of er door de effecten van de activiteit kans is op (significante) negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied vervolgens worden in deze voortoets verstorende effecten nader beschreven en wordt de beperkte werking van deze invloeden geanalyseerd.

In het Natura 2000-gebied zijn tevens de Beschermde Natuurmonumenten 'De Haeck' en 'de Schraallanden langs de Meije' opgenomen, deze liggen echter op zo'n grote afstand van het plangebied dat vooraf geen invloed van de plannen op de beschermde waarden van deze gebieden wordt verwacht en de aanwijzbesluiten voor deze Beschermde Natuurmonumenten niet zullen worden meegenomen in deze toetsing.



Figuur 2. Ligging Natura 2000 gebied Nieuwkoopse plassen & de Haeck in de buurt van Nieuwkoop volgens de ontwerpkaart behorende bij het ontwerpbesluit van het Natura 2000 gebied. Tevens is de ligging aangegeven van de beide plangebieden. Groen is HRL-gebied + VRL- gebied, oranje is HRL gebied + Beschermde Natuurmonument.

3.1 Kenmerken van het Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt nabij het 2.078 ha. grote Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' en ligt in de gemeente Nieuwkoop (zie Figuur 2). Het gebied betreft een speciale beschermingszone (SBZ) onder de Habitatrichtlijn (zie §2.1) en de Vogelrichtlijn (§2.2). Officieel behoren erven en verhardingen niet tot de SBZ.

Nieuwe aanwijzing

De aanwijzingsbesluiten voor Vogelrichtlijngebieden (zie §2.2) voldoen niet aan de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, omdat de instandhoudingsdoelstellingen er niet in zijn uitgewerkt. Omdat bovendien de Habitatrichtlijngebieden op dit moment nog niet formeel zijn aangewezen worden alle Natura 2000-gebieden opnieuw aangewezen, deels in combinatie, ook met Beschermde Natuurmonumenten.

Zo vormen het eerder genoemde Habitatrichtlijn-gebied en Vogelrichtlijngebied en de Beschermde Natuurmonumenten nu samen het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (gebiedsnummer 103). Het wordt genoemd in de derde tranche van aan te wijzen gebieden. Van de derde tranche (29 gebieden) lagen de ontwerp-aanwijzingsbesluiten van donderdag 11 september tot en met woensdag 22 oktober 2008 ter inzage.

Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck is een 2.078 ha groot water- en moerasgebied. Het gebied herbergt de restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveen. Het gebied is een laagveenverlandingsgebied waarin, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een grote oppervlakte overgangsvveen en moerasheide is gevormd. Het is tevens het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin nog lokaal goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsvveen te vinden zijn. Het gebied is een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (Roerdomp, Purperreiger, Snor, Rietzanger) en heeft ook enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (Zwartkopmeeuw, Zwarte stern).

In Tabel 1 staan de habitattypen en soorten uit de Natura 2000-database.

Instandhoudingsdoelen

De instandhoudingsdoelen van de habitattypen betreffen vrijwel steeds behoud oppervlakte en kwaliteit, vaak ook uitbreiding respectievelijk verbetering.

De instandhoudingsdoelstelling voor dat deel van het gebied, dat zijn status als beschermd natuurmonument na aanwijzing heeft verloren, heeft mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis.

Tabel 1.

Relevante habitattypen en soorten in Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (gebied 103) met van de vogels de status (b = broedvogel, n = niet-broedvogel).

Habitattypen (verkorte naam)
H3140 Kranswierwateren
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden
H4010 Vochtige heiden
H6410 Blauwgraslanden
H7140 Overgangs- en trilvenen
H7210 Galigaanmoerassen
H91D0 Hoogveenbossen
Habitatrichtlijnsoorten
H1082 Gestreepte waterroofkever
H1134 Bittervoorn
H1149 Kleine modderkruiper
H1318 Meervleermuis
H1340 Noordse woelmuis
H1903 Groenknolorchis
H4056 Platte schijfhoren
Vogelrichtlijnsoorten
A021 Roerdomp - b
A022 Woudaap - b
A027 Grote zilverreiger -n
A029 Purperreiger -b
A041 Kolgans - n
A050 Smient -n
A051 Krakeend -n
A176 Zwartkopmeeuw -b
A197 Zwarte stern -b
A292 Snor -b
A295 Rietzanger - b
A298 Grote karekiet - b

3.2 Projectbeschrijving

3.2.1 Huidige situatie

De Zuidhoek bestaat uit een grotendeels kaal gemaakt terrein met ten tijde van een veldbezoek verspreid aanwezige bomen en struiken die inmiddels gekapt zijn. De kaal gemaakte bodem is deels opnieuw begroeid geraakt met vrij laag gras.

Voor werkzaamheden zijn aangevangen was op het terrein een zeer intensief bebouwde camping ('de Roerdomp') aanwezig met ongeveer 400 stacaravans en kleine huisjes. Deze bebouwing is inmiddels geheel geruimd.

Op dit moment is de Zuidhoek in het oosten sterk afgeschermd van de Nieuwkoopse plassen door struiken en bomen van het 'Meijpad'. Tussen Meijpad en de rest van het Meijepark ligt een ongeveer 8 meter breed water waar voorheen een bruggetje overheen heeft gelegen dat tijdelijk is weggehaald.

3.2.2 Voorkomende beschermde waarden

Het plangebied is op 15 december 2009 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor

zover waarneembaar). Zoals vermeld is eerder in het kader van de Flora- en faunawet ook een dergelijke verkenning gemaakt en is op grond daarvan ter plaatse vervolgonderzoek verricht naar vissen, vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels.

In het kader van deze habitattoets is vooral gekeken naar mogelijke effecten van externe werking op beschermde waarden in het Natura 2000- gebied waarbij op grond van uitgevoerd broedvogelonderzoek (VERBEEK EN BOON, 2006), een recent uitgevoerde vegetatiekartering (DAMM- *in prep.*) en informatie van terreinbeheerders van Natuurmonumenten ingevuld werd welke soorten mogelijk verstoord kunnen worden.

Habitattypen

In de nabijgelegen wateren komt het habitatype 'Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden (3150)' pleksgewijs voor.

Habitatsoorten

Op grond van de aangetroffen biotopen tijdens het veldbezoek en informatie van Natuurmonumenten (Med. M. VAN SCHIE) zou de Noordse woelmuis in het aangrenzende deel van de Nieuwkoopse plassen kunnen voorkomen. Er bevinden zich plaatselijk natte stukken in het terrein waar deze soort mogelijk kan concurreren met de Aardmuis. Momenteel wordt onderzoek verricht naar het voorkomen van deze soort, resultaten van dit onderzoek worden in het najaar van 2010 verwacht.

Het voorkomen van Gestreepte waterroofkever in de buurt van het plangebied is zeer onwaarschijnlijk gezien bemonsteringen waarbij de soort niet is aangetroffen en het biotoop als niet geschikt wordt beoordeeld (CUPPEN, 2005). Ook het voorkomen van de Platte schijfhoren kan gezien het biotoop dat deze soort preferiert (helder schoon water met veel waterplanten), worden uitgesloten.

In de wateren rond het plangebied kan wel Bittervoorn en Kleine modderkruiper worden verwacht, de Kleine modderkruiper werd bijvoorbeeld in een sloot van de Zuidhoek gevangen tijdens de inventarisatie in het kader van de Flora- en faunawet in 2008 (DE BEER ET AL., 2008). Het voorkomen van foeragerende Meervleermuizen boven de open wateren ten zuiden van het plangebied is waarschijnlijk. Op het terrein zelf en de directe nabijheid daarvan werden in 2008 geen Meervleermuizen vastgesteld (DE BEER ET AL., 2008) en vanwege het ontbreken van breed open water worden deze ook niet verwacht.

Vogelrichtlijnsoorten

In het aangrenzende deel van de Nieuwkoopse plassen broeden Rietzangers. Hier is ook (foerageer)biotoop voor Roerdomp of Snor.

Andere voor het Natura 2000-gebied aangewezen broedvogels broeden ver weg en hebben een ander leefgebied nodig dan direct naast de Zuidhoek. Het

gebied rond de Zuidhoek is ook niet geschikt voor grote concentraties niet-broedvogels zoals eenden en ganzen. Incidenteel zou Grote zilverreiger (in de herfst en winter) in de buurt van het gebied kunnen voorkomen.

3.2.3 Werkzaamheden en plansituatie

Werkzaamheden

De werkzaamheden betreffen een zogenaamde 'leeflaagsanering' met als doel de (water)bodem ter plaatse te laten voldoen aan de toekomstige functie 'wonen met tuin'.

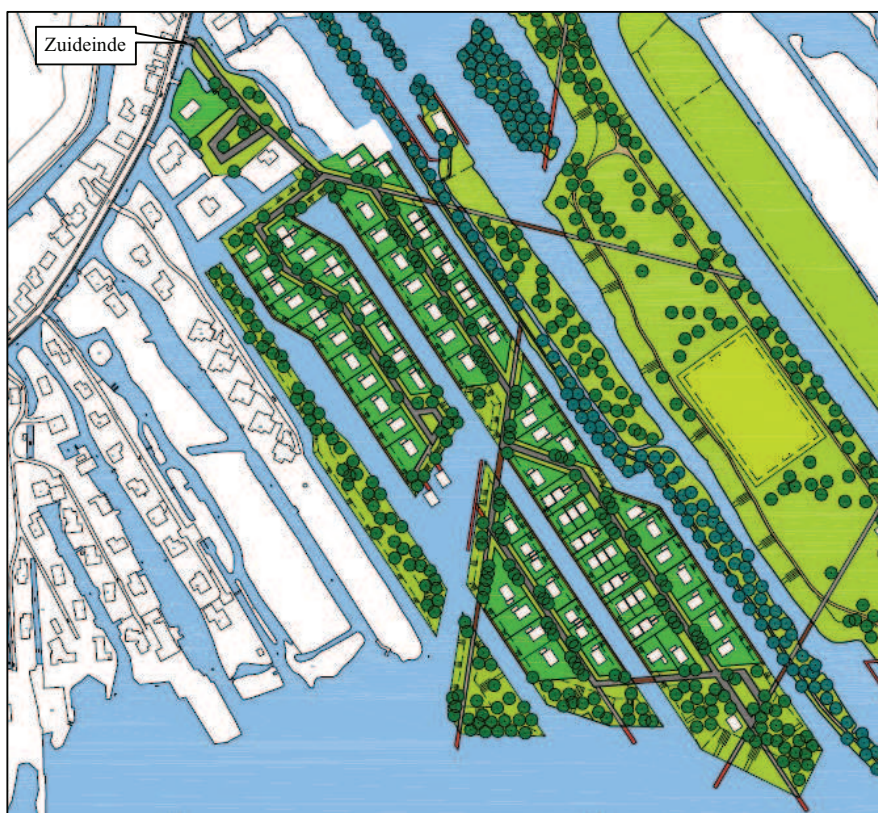
Vanwege afvalstort in het verleden (1932 - 1959) zijn in bodem, waterbodem en grondwater licht tot sterk verhoogde concentraties van zware metalen, naftaleen, minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) gemeten. Op grond van deze metingen is vastgesteld dat sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Sanering van deze verontreiniging wordt als urgent beschouwd (beschikking DWM/175340, 10 dec 2000). De ernstige waterbodemverontreiniging die uit de metingen uit 2008 blijkt, is (nog) niet door bevoegd gezag vastgesteld.

De sanering betreft kortweg het geheel vrijmaken van de bovenlaag en het vervolgens opbrengen van schone grond met een dikte van ongeveer 1 meter. Voor het vrijmaken van de bovenlaag zijn alle begroeiing, bebouwing en andere obstakels verwijderd en wordt de bodem genivelleerd. De twee binnensloten op de Zuidhoek worden gedempt met elders op het terrein vrijgekomen stortmateriaal en afgedekt met een halve meter klei. Door zetting zullen sloten opnieuw ontstaan. Voor het project op de Zuidhoek is de aanvoer en verdeling van in totaal ongeveer 125.000 m³ schone aanvulgrond noodzakelijk. Het opbrengen van schone grond vindt plaats op een scheidingslaag met doek (Tensor).

De aanvulgrond zal droog worden aangevoerd met schepen. Er is gekozen voor aanvoer met een lage intensiteit van 12 scheepsladingen per dag (24 vaarbewegingen, 12 aanvoerende met lading, 12 terugvarende zonder lading). De aanvoer zal plaatsvinden tussen 1 september en 1 april, buiten het broed- en voortplantingsseizoen en buiten het vaar- en recreatie-seizoen. De schepen zullen worden gelost met een loskraan waarna door middel van vrachtwagens en shovels de grond op de juiste plaats wordt aangebracht en verdeeld.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding en toezicht van een gecertificeerde milieukundig begeleider die erop toeziet dat het VKB protocol 6001 van Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer wordt nageleefd. Diens verantwoordelijkheden omvatten ondermeer het bijhouden van een logboek met daarin een omschrijving van de saneringswerkzaamheden, het bijhouden en controleren van





Figuur 3. Inrichtingsschets van het terrein Zuidhoek te Nieuwkoop na het uitvoeren van de leeflaagsanering. Uit: Stedenbouwkundig plan Zuidhoek/Meijepark.

afgevoerde hoeveelheden vrijkomend materiaal het (toezien op) regelmatige bemonstering van effluent water en oppervlaktewater, het beoordelen van de kwaliteit van de aanvulgrond; het na afloop peilen van de watergangen en bepalen van slibkwaliteit ter plaatse, het informeren van de aannemer, directievoerder en de handhaving van het bevoegd gezag Wbb ten opzichte van het verloop van de sanering en het overleggen en melden van afwijkingen ten opzichte van het saneringsplan

Alvorens met de leeflaagsanering en het opbrengen van grond is begonnen, is de mate van 'uitpersing' van grondwater en het gedrag van de vervuiling in een proef op een klein deel van het terrein gevolgd (zie Figuur 4). De monitoringperiode heeft gelopen van oktober 2008 t/m juni 2009 en de metingen zijn uitgevoerd door Gebr. Rijnveld Mijdsrecht B.V. De metingen lieten zien dat door druk van het zand geen verplaatsing van vervuiling meetbaar is en geen schadelijke stoffen in het oppervlaktewater of de waterbodem terecht komen. Speciale voorzorg ten aanzien van verspreiding van vervuiling wordt ook genomen bij het dempen van de binnensloten. Eventueel opgestuwd slib wordt weggebaggerd en op de kant van de stort uitgespreid onder de aan te leggen leeflaag. Tijdens en na het dempen van de sloten vindt oppervlaktewatermonitoring plaats op de overgang van de sloten naar de Nieuwkoopse plassen. Bij overschrijding van de streefwaarde voor PAK in het grondwater worden de sloten afgedamd om verdere verontreiniging

van het oppervlaktewater te voorkomen. Op grond van onderzoeksresultaten wordt verwacht dat de gehalten aan PAK in het grondwater de streefwaarde niet zullen overschrijden. De werkzaamheden zullen alleen overdag plaatsvinden en er zal geen kunstmatige verlichting worden gebruikt, bij vorstperiodes zullen zij worden onderbroken. De totale uitvoerperiode zal meerdere jaren duren.

Voor details omtrent de saneringsplannen wordt verder verwezen naar ORANJEWOUD, 2008.

Nieuwe inrichting

Op 21 december 2009 heeft de gemeenteraad een stedenbouwkundig plan vastgesteld waarin voor de Zuidhoek, na het afronden van de saneringswerkzaamheden, in de realisatie van 90 particuliere woningen (met tuinen) wordt voorzien. Tevens wordt voorzien in een kleine insteekhaven en een uitbreiding en verlegging van wateren tussen de woningen. Een inrichtingsschets van de nieuwe bebouwing is weergegeven in Figuur 3. Abusievelijk is in de figuur een klein deel van het gebied naast het 'Meijepark', oostelijk van de Zuidhoek wit gelaten terwijl dit deel tevens gesaneerd en heringericht zal worden. Zie Figuur 1 voor juiste plancontour.

In de inrichtingsschets is te zien dat het nieuw aan te leggen woongebied verbonden wordt met het tevens herin te richten Meijepark. De afscherpende werking van de bomen en struiken van het Meijepad blijft bestaan. Op de 'koppen' van de verschillende landtongen

van de Zuidhoek worden tevens bomen geplant ter afscherming.

Voor het herinrichtingsproject wordt in opdracht van de gemeente een duurzaamheidsconcept opgesteld door een gespecialiseerd bureau, een traject dat parallel loopt aan de uitwerking van het stedenbouwkundig plan en het opstellen van een beeldkwaliteitsplan. Duurzaamheid beperkt zich niet tot energie, water en materiaalgebruik, maar betreft ook de functionele en visuele relatie met de omgeving en het voorkomen van verstoring. Voorbeelden zijn het toepassen van dimbare, extensief geplaatste en vleermuisvriendelijke led-straatverlichting, het ruim toepassen van groen in het openbare gebied, de aanleg van natuurvriendelijke oevers (waar mogelijk met het oog op de sanering) en het grote belang dat wordt gehecht aan de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonwijk.

Schadelijke en versturende activiteiten, zoals het heien van funderingspalen worden gepland buiten het broedseizoen en vaarseizoen en worden, evenals eventueel andere werkzaamheden, afgestemd op periodes waarin bepaalde soorten extra gevoelig zijn. Er zal slechts overdag worden gewerkt en van het gebruik van kunstlicht 's avonds zal worden afgezien.

De geplande woningen betreffen vrijstaande of 2-onder-1-kap eengezinswoningen. De maximale bouwhoogte zal in ieder geval lager zijn dan 15 meter maar waarschijnlijk nog een stuk lager, rond de 10-12 meter.

3.3 Mogelijke effecten van het project

Het aanvoeren van de aanvulgrond, het verspreiden daarvan, het bouwen van de woningen met bijbehorende infrastructuur en het herinrichten van omliggende wateren zal tot uitgebreide bouw, graaf- en transportwerkzaamheden leiden. Door het plan kunnen verschillende versturende effecten optreden, ook in het (aangrenzende) Natura 2000-gebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens het aanvoeren en opbrengen van de leeflaag en het aanleggen van de nieuwe woonwijk (aanlegfase) en effecten die kunnen optreden na oplevering van de woningen (heringerichte situatie). Daarnaast is verstoring mogelijk door bestaand gebruik. Voor het optreden van storende effecten wordt het veldbezoek in eerste instantie als toetsmoment genomen. Beseft dient te worden dat voor einde 2007 in dit gebied 400 recreatiewoningen aanwezig waren. Effecten zoals optische verstoring of lichthinder waren in die periode in veel sterkere mate aanwezig dan tijdens het veldbezoek van eind 2009.

3.3.1 Aanlegfase

Hinder door geluid en trillingen

Vooraf heien, opbrengen en transporteren van grond om de leeflaag op te brengen en andere bouwactiviteiten om de woonwijk te realiseren zorgen voor productie van geluid en trillingen met als mogelijk gevolg hinder in de SBZ.

Verontreiniging

Door het opbrengen van de (zware) leeflaag is het mogelijk dat vervuild water uit het onderliggende vervuilde pakket komt en over een groter oppervlak wordt verspreid, ondermeer verder in het Natura- 2000 gebied.

Lichthinder

Het gebruik van felle bouwlampen kan zorgen voor lichthinder in het Natura 2000- gebied.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Vanwege de tijdens het saneren en herinrichten aanwezige bouwvakkers, graaf- en andere bouwmachines kan van deze verstoring sprake zijn, ook in het aangrenzende Natura 2000- gebied.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het aanplanten van bepaalde planten en het invoeren van huisdieren (katten) kan leiden tot uitzaai van ongewenste plantensoorten of extra predatie in het Natura 2000-gebied. Door het inbrengen van gebiedsvreemd water of grond met zaden of delen van planten en dieren kunnen (ongewild) soorten worden geïntroduceerd.

3.3.2 Heringerichte situatie

Lichthinder

Na aanleg van nieuwe woningen kan lichthinder optreden uit de huizen. Ook de verlichting langs nieuw aan te leggen wegen kan leiden tot dergelijke hinder.

Optische verstoring

Het gebruik van de nieuwe woningen zal leiden tot extra mensen (en huisdieren) op het terrein, die ook dieren in het aangrenzende Natura 2000- gebied kunnen verstoren. Het aantal mensen in het aangrenzende Natura 2000-gebied en daaromheen zal toenemen na het opleveren van de nieuwe huizen.

3.3.3 Huidig gebruik

Het plangebied wordt momenteel niet actief gebruikt.

3.4 Gevoeligheid van de habitattypen en soorten

3.4.1 Algemeen

De gevoeligheid van een habitatype of soort voor een storende factor bepaalt of er überhaupt negatieve gevolgen kunnen zijn voor dat type of die soort. In Tabel 2 is voor alle typen en soorten de gevoeligheid aangegeven voor de storende factoren. Hierbij is gebruik gemaakt van de 'Effectenindicator' (www.minlnv.nl). Verder zijn de originele aanduidingen in de tabel gezet en staan gevoeligheden vet aangeduid als de soort of het type in of zo dichtbij het plangebied voorkomt dat beïnvloeding mogelijk wordt geacht (zie §3.2.2). In de tabel staan de originele aanduidingen maar verderop in de voortoets wordt de eventuele beperkte werking van deze storende factoren besproken. Voor de typen en soorten die gevoelig zijn

voor een of meer factoren zouden er dus mogelijk negatieve gevolgen kunnen zijn van het project.

3.5 Voortoets

Hieronder wordt eerst een globale toets uitgevoerd via het stroomschema in de "Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998" (MINISTERIE VAN LNV, 2005) en aldus nagegaan of een vergunning nodig is op grond van artikel 19d lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (in feite of artikel 6 HRI van toepassing is). Dit gebeurt aan de hand van de hoofdvraag in §2.3.6, of er een kans is op een significant negatief effect.

Gezien de ligging en de grootte van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied, de optredende storende factoren en de gevoeligheid van de soorten daarvoor (§3.4), is het in dit stadium al duidelijk dat de plannen op de Zuidhoek geen significante gevolgen kunnen hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, oftewel de instandhoudingsdoelen ervan.

Daar waar effecten worden beschreven, worden de gevolgen alleen beschreven voor die habitattypen en

Tabel 2.

Gevoeligheid van de relevante typen en soorten in dit deel van Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen en 'de Haeck' voor de verschillende storende factoren die kunnen optreden in dit project. Soorten in het vet, met grijze rij worden verondersteld in of dicht in de buurt van het plangebied voor te komen. Zie tekst.

ng = niet gevoelig, G = gevoelig, ZG = zeer gevoelig, nvt = niet van toepassing, ? = niet voldoende informatie om hierover een uitspraak te doen.

	Verontreiniging	Geluid en trillingen	Lichthinder	Optische verstoring	Mechanische effecten	Bewuste verandering soortensamenstelling
Habitattypen						
H3140 Kranswierwateren	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H4010 Vochtige heiden	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H6410 Blauwgraslanden	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H7140 Overgangs- en trilvenen	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H7210 Galigaanmoerassen	G	nvt	nvt	nvt	G	G
H91D0 Hoogveenbossen	G	nvt	nvt	nvt	G	G
Habitatrichtlijnsoorten						
H1082 Gestreepte waterroofkever	ZG	?	?	?	G	ZG
H1134 Bittervoorn	ZG	?	?	?	ZG	ZG
H1149 Kleine modderkruiper	ZG	?	?	?	ZG	ZG
H1318 Meervleermuis	G	G	G	G	nvt	nvt
H1340 Noordse woelmuis	ZG	?	?	?	G	G
H1903 Groenknolorchis	?	nvt	nvt	nvt	nvt	G
H4056 Platte schijfhoren	ZG	ng	ng	ng	?	G
Vogelrichtlijnsoorten						
A021 Roerdomp - b	G	G	G	ZG	ZG	G
A027 Grote zilverreiger -n	G	G	G	ZG	ZG	G
A029 Purperreiger -b	G	G	G	G	ZG	ZG
A022 Woudaap - b	G	G	G	ZG	ZG	G
A041 Kogans - n	G	ng	G	G	?	ng
A050 Smient -n	G	ng	G	G	G	ng
A051 Krakeend -n	G	ng	G	G	G	ng
A176 Zwartkopmeeuw -b	G	ng	G	G	G	ng
A197 Zwarte stern -b	G	ng	G	ZG	ZG	G
A292 Snor -b	G	G	ng	ng	?	ng
A295 Rietzanger - b	G	G	ng	ng	?	ng
A298 Grote karekiet - b	G	G	G	ng	?	ng

die soorten die inderdaad op enige manier daarvan gevolgen zouden kunnen ondervinden. De niet genoemde typen en soorten zijn wel degelijk meegenomen in de beoordeling of de effecten gevolgen daarvoor zouden kunnen hebben.

Er is dus zeker geen significant negatief effect, maar mogelijk wel een negatief effect. Dit wordt hieronder nader onderzocht en per storende factor beschreven. Er wordt hierbij uitgegaan van de situatie dat op de Zuidhoek gesaneerd en heringericht wordt terwijl het Meijepark nog in de huidige staat blijft.

3.5.1 Verontreiniging

Bij externe werking door verontreiniging moet vooral worden gedacht aan verspreiding van organisch of anorganisch vervuild water dat uittreedt door 'uitpersen' van de vervuilde bodem of opstuwen van vervuild slib bij het dempen van sloten. Vrijwel alle beschermde waarden in het Natura 2000-gebied zijn gevoelig of zeer gevoelig voor vervuiling.

Beperking effect

De *ernstige* vervuiling is alleen aanwezig in de grond en niet in het grondwater, het is niet mogelijk dat deze zich verspreidt in het gebied of naar het Natura 2000-gebied door het opbrengen van de leeflaag.

Uit een uit voorzorg genomen proef (zie §3.2.3, Figuur 4) is gebleken dat ook water niet meetbaar wordt verspreid door het opgebrachte grondpakket.

De leeflaag beperkt verder de biobeschikbaarheid van de bodemvervuiling zodat wat dit betreft de ingreep naar verwachting positief is.

Er wordt op gelet dat de aangevoerde grond qua kwaliteit voldoet aan de achtergrondwaardes van het gebied, de uitvoering van het project wordt begeleid door een gecertificeerd milieudeskundige en gevolgd met monitoring van waterkwaliteit.

Gevolgen

Vanwege de genomen voorzorgen en monitoring is geen verspreiding mogelijk van vervuiling en treden geen negatieve gevolgen op voor aantallen en oppervlakte van beschermde soorten en vegetaties door vervuiling.

Conclusie

Het is duidelijk dat door verontreiniging er geen negatieve gevolgen kunnen zijn voor het Natura 2000-gebied.

3.5.2 Geluid en trillingen

Verstoring door geluid en trillingen treedt op door het geluid van kraan- en

graafmachines, vrachtauto's, aanvoerboten en heimachines. Roerdomp en Grote zilverreiger, Snor, Rietzanger en de Meervleermuis zijn gevoelig voor deze verstoring. Van de Noordse woelmuis en de aangewezen vissoorten is niet bekend of ze hinder ondervinden.

Beperking effect

De periode en de intensiteit waarin geluid en trillingen kunnen optreden als gevolg van de werkzaamheden is vooral beperkt tot de sanerings- en aanlegperiode. Na de herinrichting van het terrein zal de geluidsbelasting minimaal zijn en zich beperken tot geluid van voertuigen behorend bij de aan te leggen woningen.

Trillingen in de bodem tijdens heiwerkzaamheden bij de aanleg van de woningen worden sterk gedempt door de slappe veenbodem en heiwerkzaamheden zullen snel kunnen worden verricht. Er wordt slechts een deel van het jaar, buiten de voortplantingstijd en alleen overdag, gewerkt. Snor, Rietzanger zijn op het moment dat wordt gewerkt niet in het land, Meervleermuis is slechts 's nachts actief en zal daarom geen hinder ondervinden. De Roerdomp is ook vooral 's nachts actief. Buiten de voortplantingstijd is deze soort erg mobiel en kan zij makkelijk uitwijken. Hetzelfde geldt voor de Grote zilverreiger. Van de Noordse woelmuis is niet zeker dat deze wordt beïnvloed, er wordt echter buiten zijn kwetsbare periode gewerkt en de werkzaamheden liggen op ruime afstand van diens (mogelijke) leefgebied. Ook voor beschermde vissoorten geldt dat zij in de tijd dat wordt gewerkt makkelijk kunnen uitwijken. Omdat de verstoringsbron geen werkelijk gevaar oplevert voor de aanwezige fauna zal naar verwachting bovendien gewinning optreden (zie KRIJGSVELD, 2004).

Gevolgen

Door de beperkte tijd dat de verstoringsbron aanwezig is, de beperkte aanwezigheid van gevoelige soorten, de tijd en het tijdstip waarop verstoringende werkzaamheden



Figuur 4. Proefvlak op de locatie Zuidhoek

zijn gepland en het optreden van gewenning kunnen er geen negatieve gevolgen zijn voor de aantallen in de SBZ.

Conclusie

Het is duidelijk dat door geluid en trillingen in de Zuidhoek er geen sprake kan zijn van negatieve gevolgen voor aantallen van beschermde soorten van het Natura 2000-gebied.

3.5.3 Lichthinder

Deze verstoringsbron is van toepassing op de Meervleermuis, Roerdomp, Grote zilverreiger en beide rietzangvogels. Van de Noordse woelmuis en aangevoerde beschermde vissoorten is niet bekend of zij gevoelig zijn voor licht. Lichthinder kan optreden in de heringerichte situatie door licht uit de gebouwde huizen en van naast wegen geplaatste straatverlichting. Tijdens de sanering en de aanleg van de woonwijk wordt niet 's avonds gewerkt en wordt geen kunstlicht gebruikt.

Beperking effect

De Roerdomp, Grote zilverreiger en Snor worden slechts op zeer beperkte schaal verwacht in de buurt van de Zuidhoek, vooral in het oostelijk deel van het Meijepark, het beperkte licht uit de Zuidhoek wordt naar deze kant sterk afgeschermd door de dichte boombegroeiing van het Meijepad. Deze begroeiing is hoger dan de voorziene bouwhoogte van nieuwe huizen. Ook in de toekomst zal deze begroeiing gehandhaafd blijven en wordt meer begroeiing (en daarmee afscherming van licht) van de groenvoorziening en tuinen rond de huizen voorzien. Ook voor Noordse woelmuis en de Rietzanger zal daarom geen negatief effect optreden door licht.

De Meervleermuis is een soort die foerageert op (grote) open wateren en vooral brede wateren gebruikt als trekroute. Op grond daarvan komt de soort niet voor op het besloten, droge terrein op de Zuidhoek. De aanwezige wateren op de Zuidhoek zijn te besloten en te beschadwd om geschikt te zijn als trekroute. In 2008 is tijdens een vleermuisinventarisatie deze soort dan ook in het geheel niet waargenomen (DE BEER ET AL., 2008).

Verstoring van vleermuizen op de zuidelijk gelegen grote plas in de heringerichte situatie is beperkt omdat huizen door bestaande begroeiing langs het Meijepad zijn afgeschermd en de lichtbronnen van de huizen en straatlantaarns zwak zijn. Met de aanleg en de aard van de straatverlichting in de nieuwe wijk wordt daarbij rekening gehouden met de soort.

De bebouwing langs het Zuideinde levert ook in de huidige situatie reeds een aanzienlijke hoeveelheid licht. Vóór de sanering van de Zuidhoek begon bestond ter plaatse reeds een groot aantal (400) vakantiehuisjes met bijbehorende lichtstoring die waarschijnlijk groter

was dan in de toekomstige situatie met 90 woningen. Deze lichtstoring was weliswaar grotendeels beperkt tot het recreatiesizoen maar dit recreatiesizoen is ook precies de tijd dat de vleermuizen actief zijn. Een netto toename van lichtverstoring wordt dan ook niet verwacht. De lichthinder van de nieuwe wijk is daarbij grotendeels tijdelijk omdat de geplande groenvoorziening van hoge bomen op de koppen van de verschillende landtongen van de Zuidhoek het licht meer en meer verder zal afschermen.

Gevolgen

Gezien de (toenemende) afschermd werking van begroeiing, de beperkte schaal van nieuwe lichtbronnen, de keuze voor het type straatverlichting, de reeds bestaande verlichting in de buurt van de Zuidhoek en de ligging van de SBZ op afstand van het plangebied kunnen er geen negatieve gevolgen zijn voor de aantallen van de beschermde waarden in de SBZ door licht.

Conclusie

Het is duidelijk dat door lichtgebruik in de Zuidhoek er geen sprake kan zijn van negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied.

3.5.4 Optische verstoring

Tijdens de saneringswerkzaamheden zullen graafmachines, boten en arbeiders in en rond het plangebied aanwezig zijn. Na oplevering van de huizen zullen mensen met huisdieren en auto's op het terrein aanwezig zijn. Deze gebiedsvreemde elementen kunnen een versturende invloed hebben op voorkomende waarden. Roerdomp en Grote zilverreiger zijn gevoelig voor deze verstoring. Van Noordse woelmuis en de aangewezen vissen is dit niet bekend.

Beperking effect

Tijdens de saneringswerkzaamheden zullen een beperkt aantal mensen en voertuigen op het terrein aanwezig zijn, in ieder geval beduidend minder dan de aantallen mensen toen het terrein nog was ingericht als camping. De deellocatie bevindt zich ook ver van de SBZ en is sterk afgeschermd door begroeiing.

Na oplevering van de te bouwen woningen zal het aantal mensen op het terrein toenemen en zal in licht toenemende mate worden gerecreëerd langs- en op het water van de SBZ, eventueel met huisdieren. Ook op het naastgelegen Meijepark dat in de plannen verdergaand wordt ontsloten en dat wordt verbonden met de bebouwing van Nieuwkoop, zal een deel van de bewoners gaan recreëren. Op het open water kunnen door recreatie vooral vogelsoorten als reigers en de Zwarte stern verstoord worden. De piek in de recreatiedruk (zomer, overdag) maakt dat niet-broedvogels als ganzen en eenden maar ook de Meervleermuis hiervan minder of geen last zullen hebben.

Ook zonder de nieuwe bewoners van de Zuidhoek wordt intensief gerecreëerd op de Nieuwkoopse plassen en kan het nieuw ingerichte Meijepark door mensen gemakkelijk worden bereikt. Het recreatieve gebruik op de plassen is gereguleerd. Deze regulering zal in de toekomst waarschijnlijk vastgelegd worden in het op te stellen beheerplan voor het Natura 2000- gebied, zodanig dat instandhoudingsdoelstellingen er niet door in gevaar komen.

De invloed van de bebouwing op de Zuidhoek betreft een (relatief beperkte) *toename* van mensen. Het is bekend dat bij verstoring van (groepen) vogels een eerste verstoring het meest ingrijpend is, vogels moeten opvliegen en gaan verder weg zitten. Toenemende verstoringsdruk leidt dan hooguit tot het permanent wegblijven van de vogels of, als de verstoringsbron een voor de vogels niet werkelijk bedreigende bron betreft, tot gewinning.

Als de nieuw ontstane situatie wordt vergeleken met de situatie toen het terrein nog werd gebruikt als camping (en waar voorkomende fauna zich naar verwachting aan heeft aangepast), zal op de plassen juist van een vermindering van het aantal recreanten sprake zijn.

Gevolgen

Aanwezigheid van machines en arbeiders op het terrein is tijdelijk en het terrein wordt sterk afgeschermd. Omdat in de vroegere situatie toen de Zuidhoek nog intensief werd gebruikt als camping meer mensen aanwezig waren op en rond het terrein dan in de nieuwe situatie, zullen er geen negatieve gevolgen zijn voor de relevante habitattypen en soorten in de SBZ.

Conclusie

Het is duidelijk dat tijdens en na uitvoer van de sanering geen sprake kan zijn van negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied als gevolg van verstoring door mensen en andere optische verstoring.

3.5.5 Bewuste verandering soortsaamenstelling

De belangrijkste verstoring van soortsaamenstelling betreft de introductie van katten en honden van de Zuidhoek in het ontsloten Meijepark. Vooral Roerdomp, Grote zilverreiger en Noordse woelmuis zijn gevoelig, voor de Roerdomp en Grote zilverreiger wordt deze verstoring gerekend onder optische verstoring omdat deze soorten elders broeden en niet daadwerkelijk worden gepredeerd. De Noordse woelmuis kan door concurrentie met andere woelmuizen alleen in dusdanig natte gebieden overleven dat deze soort ook niet zal worden beïnvloed (gepredeerd) door katten, omdat deze te natte gebieden mijden.

Bij het herinrichten van het terrein (tuinen) kan rekening gehouden worden met flora- en fauna- vervalsing door invasieve waterplanten en bepaalde

tuinplanten als duizendknopen en balsemiensoorten te mijden.

In de grond die van buiten het gebied wordt aangevoerd met de op te brengen grond kunnen kiemen en zaden zitten van ongewenste flora en fauna, zal niet worden geloofd op de plassen. Het is daarom belangrijk te letten op de herkomst en samenstelling van aangevoerde grond.

Gevolgen

Als gevolg van bewuste verandering in soortsaamenstelling zullen er geen negatieve gevolgen zijn voor de relevante habitattypen en soorten in de SBZ als met enkele kleine beperkingen deze herinrichting plaatsvindt.

Conclusie

Het is duidelijk dat na herinrichting van de Zuidhoek geen sprake kan zijn van negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied als gevolg van bewuste verandering van soortsaamenstelling.

3.5.6 Conclusie

In de vorige paragrafen wordt geconcludeerd dat geldt dat er geen negatieve gevolgen van de plannen op de Zuidhoek kunnen zijn voor de habitattypen en de aantallen van de relevante soorten in Natura 2000- gebied 'Nieuwkoopse plassen en de Haack'.

De instandhoudingsdoelstellingen van de getoetste typen en soorten komen niet in gevaar door uitvoering van saneringswerkzaamheden in de Zuidhoek. Omdat geen negatieve gevolgen optreden hoeft voor het project geen vergunning te worden verleend.

Het is van belang dat bij de herinrichting van de Zuidhoek geen woekerende, invasieve soorten worden geïntroduceerd.

3.5.7 Cumulatieve effecten

Naast het saneren en herinrichten van de Zuidhoek wordt ook het naastgelegen Meijepark op ongeveer dezelfde wijze gesaneerd. Vervolgens wordt dit gebied heringericht als dagrecreatiegebied aan de westkant en natuurgebied aan de oostkant. De sanering van beide deellocaties wordt als één project uitgevoerd. Het tijdspad van de sanering en herinrichting van de gebieden kan echter verschillend lopen. Het is mogelijk dat sanering en herinrichting van de Zuidhoek vooraf gaan aan de werkzaamheden in het Meijepark maar in beginsel is het de bedoeling de deellocaties gelijktijdig te saneren en te ontwikkelen. Voor beide scenario's geldt een verschillende mate van cumulatie van storende factoren.

Gelijktijdige uitvoering van de projecten

Als beide projecten naast elkaar ongeveer op dezelfde tijd aanvangen zullen met name geluid en trilling en optische verstoring tijdens de sanering op grotere schaal op groter oppervlak plaatsvinden. Vooral de verstoring aan de 'grens' met het Natura 2000 gebied is dan van belang. Omdat het Meijepark tijdens de sanering geheel ongeschikt wordt voor gevoelige habitatsoorten, verschuift die grens naar de oostkant van het terrein van het Meijepad. Werkzaamheden op de Zuidhoek liggen dan dermate ver en te sterk afgeschermd van beschermde waarden om van belangrijk versterkende invloed te zijn.

Verspreiding van vervuiling, invasieve soorten en lichthinder zal niet versterkt aan de orde zijn omdat op dezelfde manier, in dezelfde periodes en op dezelfde tijden wordt gewerkt als wanneer projecten los van elkaar worden uitgevoerd, deze effecten worden dan in het geheel niet verwacht.

Na afronding van de sanering van beide deellocaties zal de herinrichting van Zuidhoek en het realiseren van de woonwijk alhier plaatsvinden naast een in eerste instantie kaal Meijepark, ver van beschermde waarden. Deze werkzaamheden zullen net als in de saneringsfase te ver van het Natura 2000-gebied zijn om van versterkende invloed te zijn in combinatie met de herinrichting van het Meijepark als dagrecreatieterrein.

Zuidhoek wordt eerder ontwikkeld

In het geval dat saneringswerkzaamheden in de Zuidhoek eerder aanvangen terwijl Meijepark nog in huidige staat blijft, zal verstoring over een wat langere tijdspanne plaatsvinden omdat een gecombineerde sanering van beide deellocaties naar verwachting efficiënter kan worden uitgevoerd. De werkzaamheden in de Zuidhoek zullen in dit scenario geen versterkt effect met werkzaamheden op het Meijepark hebben omdat ze 'los' van elkaar plaatsvinden.

4 Samenvatting van de conclusies

- ♣ Het verder uitvoeren van werkzaamheden in verband met een leeflaagsanering en de aanleg van nieuwe woningen op de Zuidhoek kan leiden tot overlast door geluid en trillingen, lichthinder, optische verstoring en tot bewuste verandering van de soortsaanstelling ter plekke. De deellocatie Zuidhoek maakt geen deel uit van het Natura 2000-gebied zodat er alleen gevolgen door 'externe werking' kunnen zijn.
- ♣ Door de beperkte reikwijdte van de werkzaamheden en door de maatregelen die in verschenen saneringsplannen worden voorgesteld, worden de hierboven genoemde effecten in zoverre beperkt dat zij geen negatieve gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.
- ♣ Omdat geen negatieve gevolgen voor beschermde waarden van het Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse plassen en de Haack' worden voorzien, hoeft voor werkzaamheden op de Zuidhoek, ook als deze gelijktijdig met sanering van het Meijepark plaatsvinden, geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 te worden aangevraagd.
- ♣ Bij de herinrichting van de Zuidhoek dienen geen woekerende invasieve soorten te worden geïntroduceerd.

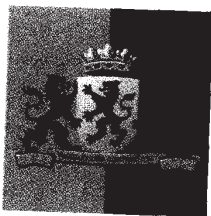
5 Literatuur

- BEER, R. DE, 2007. *Camping 'de Roerdomp' te Nieuwkoop, toetsing in het kader van de Flora- en faunawet*. Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, 2010. *Habitattoets Meijepark, Toetsing aan de natuurbeschermingswet 1998*. G&G-rapport 2010-4, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BEER, R. DE, W. DEN BOER & M. VAN STRAATEN, 2008. *Camping 'de Roerdomp' te Nieuwkoop, inventarisatie beschermde fauna 2008*. Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- CUPPEN, J.G.M., 2005. *De Gestreepte waterroofkever (Gnaphoderus bilineatus) in Zuid-Holland*. Stichting EIS, Leiden.
- DAMM, T. 2009. *-in prep. Vegetatie- en soortkartering Nieuwkoopse Plassen & De Haeck 2009, met habitatkaart 2009 en inclusief soortgegevens van 2006-2008*. G&G-rapport ? Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2003. *Europese natuur in Nederland. Habitattypen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M. & J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KRIGSVELD, K.L., S.M.J. VAN LIESHOUT, J. VAN DER WINDEN & S. DIRKSEN, 2004. *Verstoringsgevoeligheid van vogels. Literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie*. Bureau Waardenburg bv, Vogelbescherming Nederland.
- MINISTER VAN LNV, 2006a. *Natuurbeschermingswet 1998; bestaand gebruik en vergelijking implementatie andere lidstaten*. Brief d.d. 1 september 2006, kenmerk TRCJZ/2006/2808.
- MINISTERIE VAN LNV, 2005. *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998*. Versie september 2005. Ministerie van LNV, Den Haag.
- MOLENAAR, J.G. DE, 2003. *Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier*. Alterra-rapport 778, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.
- NEUMANN, F. & H.E. WOLDENDORP (RED.), 2003. *Praktijkboek Habitattoets. Praktische leidraad voor de toepassing van natuurbeschermingswetgeving bij projecten in Nederland en Vlaanderen*. Sdu Uitgevers, Den Haag.
- ORANJEWOUDE, 2001. *Van sectoraal naar gebiedsgericht. Deelsaneringsplan Voorwetering en voormalige stortplaats Zuideinde (deellocatie Meijepark) te Nieuwkoop*. Oranjewoud, document 17795-55480, Provincie Zuid-Holland.
- ORANJEWOUDE, 2008. *Saneringsplan De Roerdomp te Nieuwkoop*. Oranjewoud, project 179392, Gemeente Nieuwkoop.
- ROOMEN, M.W.J. VAN, A. BOELE, M.J.T. VAN DER WEIDE, E.A.J. VAN WINDEN & D. ZOETEBIER, 2000. *Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden*. SOVON-informatierapport 2000/01. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- VERBEEK, R. & L. BOON, 2006. *Broedvogels van het Nieuwkoopse plassen gebied in 2006*. Natuurmonumenten, 's Graveland.
- WINK, P., 2004. *Jurisprudentie habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn*. Meurs Juristen Nieuwsbrief 2(1): 3-4.



Bijlage 1. Broedvogels rond de Zuidhoek





provincie **ZUID HOLLAND**

Gemeente Nieuwkoop			
afd.	S	B	Wethouders
Ingekomen		notitie	
04 AUG 2010			
nr. 10.11626		o.v.b.	

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen

Contact
R. de Boer
T 070 - 441 81 37
F 070 - 441 78 26
r.de.boer@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

03 AUG 2010

Ons kenmerk
PZH-2010-191737621
Uw kenmerk
10.10951
Bijlagen
-

Gemeente Nieuwkoop
t.a.v. de heer W. de Bruijn
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Onderwerp
Vergunningplicht; Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer De Bruijn,

Op 21 juli 2010 hebben wij uw brief van 19 juli 2010 ontvangen inzake mogelijke vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor het project 'Zuidhoek' te Nieuwkoop, grenzend aan het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Het gaat hierbij om mogelijke effecten (externe werking) op dit Natura 2000-gebied. Het project 'Zuidhoek' omvat de bodemsanering, de inrichting en het gebruik van de locatie 'Zuidhoek'.

Wettelijk kader

Door de inwerkingtreding van de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 per 1 februari 2009 valt het gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' onder de definitie van Natura 2000-gebied conform artikel 1, onder n. Artikel 19d, eerste lid, van de wet, bepaalt dat het verboden is zonder vergunning of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Korte omschrijving van het voorgenomen project

De provincie Zuid-Holland is al geruime tijd multidisciplinair betrokken bij het project Zuidhoek en Meijepark; bodemsanering en inrichting. Er ligt een brede basis van samenwerking vanwege gezamenlijke verantwoordelijkheden, doelstellingen en bevoegdheden. Zuidhoek ligt net buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'; Meijepark ligt binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Het project 'Meijepark' zal separaat aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. Het voorliggende verzoek tot beoordeling van de vergunningplicht heeft enkel betrekking op het project 'Zuidhoek'.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling Vergunningen
is ISO-9001-
gecertificeerd

MD

De werkzaamheden betreffen een zogenaamde 'leeflaagsanering' met als doel de (water)bodem ter plaatse te laten voldoen aan de toekomstige functie 'wonen met tuin'. De sanering zal geheel plaatsvinden volgens de beschrijving opgenomen in de 'Habitattoets Zuidhoek' d.d. 21 juni 2010 van ecologisch adviesbureau 'Van der Goes en Groot' en in het 'Saneringsplan De Roerdomp te Nieuwkoop' (2008) van ingenieursbureau Oranjewoud.

Op 21 december 2009 heeft de gemeenteraad van Nieuwkoop een stedenbouwkundig plan vastgesteld waarin voor de Zuidhoek, na het afronden van de saneringswerkzaamheden, in de realisatie van 90 particuliere woningen (met tuinen) wordt voorzien. Tevens wordt voorzien in een kleine insteekhaven en een uitbreiding en verlegging van wateren tussen woningen. Het nieuw aan te leggen woongebied zal worden verbonden met het tevens herin te richten naastgelegen 'Meijepark'.

Bij de voorbereiding van het project 'Zuidhoek' heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Nieuwkoop en de provincie Zuid-Holland. Uitgangspunt hierbij is steeds geweest dat negatieve effecten op de aanwezige Natura 2000-waarden en hun instandhoudingsdoelstellingen moeten worden voorkomen. Dit is bepalend geweest voor onder andere de wijze waarop de bodemsanering zal worden uitgevoerd, de periode waarin wordt gewerkt en de wijze van inrichting van het gebied nadat de bodemsanering is voltooid.

Naar aanleiding van de conceptvoortoets 'Zuidhoek' heeft nader overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Nieuwkoop (de heren De Bruijn en Van der Linde), ecologisch adviesbureau Van der Goes en Groot (de heer De Beer) en de provincie Zuid-Holland (de heren Burger en De Boer). De uitkomsten van dit gesprek hebben geleid tot aanpassing en aanvulling van de projectomschrijving en de effectbepaling. Voor deze aangepaste, uitgebreide projectomschrijving verwijzen wij naar eerdergenoemde habitattoets en saneringsplan.

Conclusie

Op grond van de voortoets 'Zuidhoek', d.d. 21 juni 2010, zijn wij tot de conclusie gekomen dat het voorgenomen project, ook in cumulatie met andere projecten, geen negatieve effecten zal hebben voor de kwalificerende soorten en habitattypen van het betreffende Natura 2000-gebied waardoor er geen aantasting zal plaatsvinden van de natuurlijke kenmerken van het gebied, mits het wordt uitgevoerd conform de projectomschrijving uit de habitattoets en het saneringsplan. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 achten wij in dit geval niet nodig.

Om misverstanden te voorkomen, is onze aanbeveling voor aanvang van de werkzaamheden schriftelijk een melding te doen bij de afdeling Handhaving van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, telefoonnummer 070 - 441 86 55, faxnummer 070 - 441 86 41, e-mailadres nbwet@pzh.nl, met de vermelding van de werkzaamheden.

Wij vertrouwen erop u met dit schrijven voldoende duidelijkheid te hebben gegeven omtrent de Natuurbeschermingswet 1998 in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden op de locatie 'Zuidhoek'. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer R. de Boer, telefoonnummer 070 - 441 81 37.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. H.W. Spruit
hoofd bureau Bodem en Grondwater

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.