

GEMEENTE NIEUWKOOP

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Paradijsweg 44



Opdrachtnummer : 99.207

Datum : februari 2013

Versie : 4

Auteurs : mRO b.v.

Vastgesteld d.d.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING EN DOEL.....	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	6
1.4	OPZET VAN DE ONDERBOUWING.....	6
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE.....	7
3	BELEIDSKADER	9
3.1	RIJKSBELEID	9
3.2	PROVINCIAAL BELEID	10
3.3	REGIONAAL BELEID	13
3.4	GEMEENTELIJK BELEID	13
4	PLANBESCHRIJVING	15
4.1	HET BOUWPLAN.....	15
4.2	VERTALING PLAN NAAR (ONTWERP) BESTEMMINGSPLAN 'GLASTUINBOUW'	16
5	RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN	17
5.1	ARCHEOLOGIE	17
5.2	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	17
5.3	BODEM	19
5.4	ECOLOGIE	20
5.5	EXTERNE VEILIGHEID	23
5.6	GELUID	25
5.7	LUCHTKWALITEIT	27
5.8	WATER.....	29
5.9	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	30
6	UITVOERBAARHEID	33
6.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	33
6.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	33
7	CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING.....	35
	BIJLAGEN	37
Bijlage 1	Verkennd bodemonderzoek, Van der Poel Milieu B.V., juni 2012	
Bijlage 2	Quickscan flora en fauna, Zoon Ecologie, 29 januari 2013	
Bijlage 3	Berekeningsresultaten akoestisch onderzoek, mRO bv., november 2012	

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing vormt een particulier initiatief voor de ontwikkeling van een woning op het perceel Paradijsweg 44.

Doel is een functiewijziging van het ter plaatse aanwezige voormalige tuinbouwperceel naar wonen. De beoogde ontwikkeling van het terrein kan niet plaatsvinden op basis van het geldende bestemmingsplan.

De voorgenomen ontwikkeling kan worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan 'Glastuinbouw', zodat bij recht na vaststelling van het bestemmingsplan, een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend.

Het betreft een zogenaamde 'Ruimte voor Ruimte'-woning, die gebouwd kan worden op voorwaarde dat in plaats van de bouw van de woning voldoende m² glasopstand is/wordt gesloopt.

Voorwaarde voor het kunnen opnemen van de ontwikkeling in het bestemmingsplan 'Glastuinbouw', is dat er een goede ruimtelijke onderbouwing is voor deze ontwikkeling. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing bevat een motivatie waarom het bouwplan passend is op de locatie. Zowel vanuit ruimtelijk als uit milieuoogpunt.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De locatie Paradijsweg 44 is ten noordwesten van kern Papenveer gelegen, aan de noordwestelijke zijde van de Paradijsweg. De locatie wordt aan beide lange zijdes begrensd door sloten, aan de achterzijde door een fictieve lijn langs de achtergrens van bestaande bebouwing op naastgelegen kavels.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied in beeld gebracht.

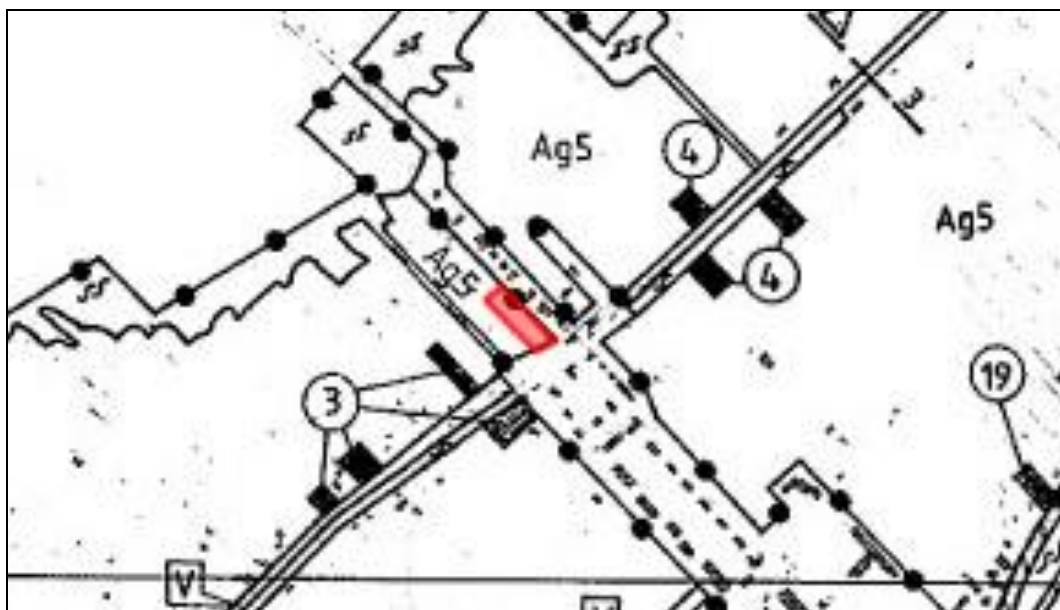


Afbeelding 1 Ligging plangebied aan de Paradijsweg

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel Paradijsweg 44 valt binnen het bestemmingsplan 'Glastuinbouwgebieden' van de voormalige gemeente Ter Aar. Dit plan is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 juli 1992 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 16 februari 1993.

Ter plaatse van het perceel Paradijsweg 44 geldt de bestemming Agrarische doeleinden met de subbestemming glastuinbouwbedrijven. Deze gronden zijn bestemd voor glastuinbouwbedrijven alsmede land- en tuinbouwbedrijven op open grond, zonder intensieve veehouderij. De bouw van een woning is binnen deze bestemming niet mogelijk.

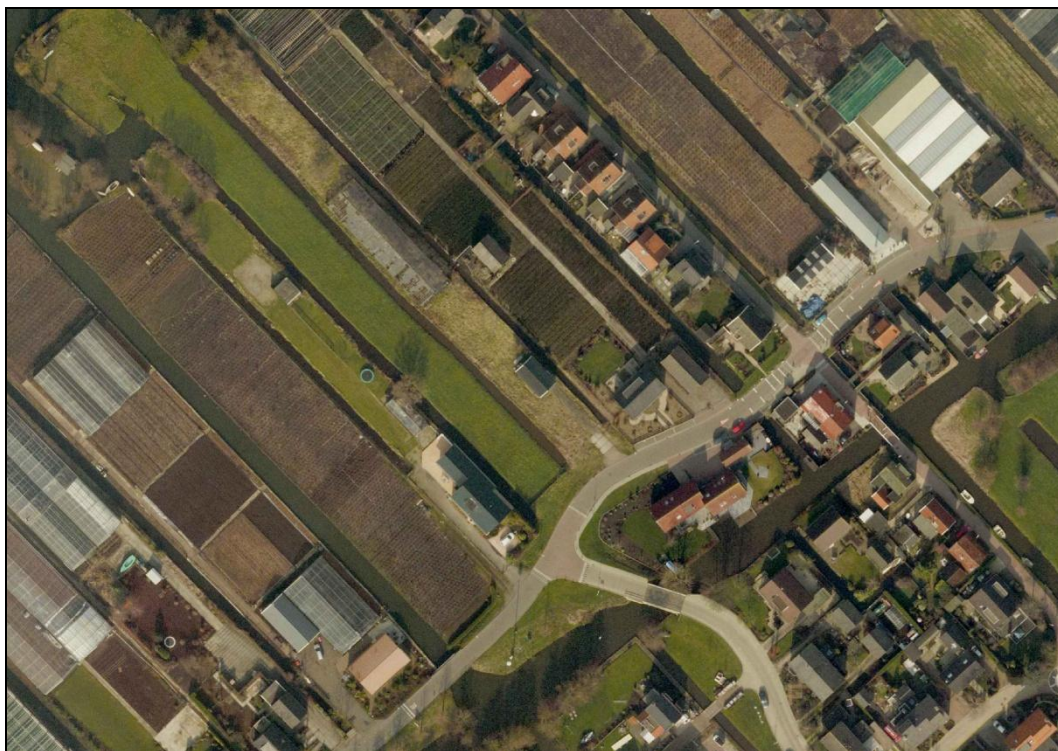


Afbeelding 2 uitsnede plankaart bestemmingsplan Glastuinbouw (bron: gemeente Nieuwkoop)

1.4 Opzet van de onderbouwing

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied omschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 kort aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal- als gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 omschrijft de beoogde situatie en de ruimtelijke uitgangspunten en randvoorwaarden van het voorgenomen bouwplan. Daarna wordt het bouwplan in hoofdstuk 5 getoetst aan diverse milieuaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 kort ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot worden in hoofdstuk 7 enkele conclusies getrokken.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE



Afbeelding 3 Luchtfoto planlocatie in huidige staat

Op het perceel staat in de huidige situatie een schuur. Verder is het onbebouwd en niet in gebruik. Verder naar achteren staat nog een geraamte van een oude kas.



Afbeelding 4 Zicht op planlocatie vanaf Paradijsweg, met voor de schuur en achter het geraamte van een oude kas (bron: Google Maps)

Het smalle perceel is gelegen tussen twee sloten die typerend zijn voor het ontginningslandschap langs het Aarkanaal. Deze sloten sluiten aan op de Langeraarsche plassen.

Landschappelijk kan het gebied onder de kleinschalige oeverlandschappen worden geschaard. Het Landschaps Ontwikkelingsplan (LOP) zegt daarover het volgende:

Karakteristieken	Bebouwing	Beplanting
<ul style="list-style-type: none"> • Licht glooiende ruggen in het landschap • Kleinschalig en besloten • Natuurlijke (oude) waterlopen • Oude lintbebouwing direct aan het water • Onregelmatige strokenverkaveling loodrecht op oeverwal • Doorzichten vanuit lint op omliggende veenweiden 	<ul style="list-style-type: none"> • Dorpskernen • Bebouwingslinten, natuurlijke patronen volgend • Afwisselend oude en nieuwe boerderijen en woonhuizen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vooral in bebouwingslinten in de vorm van erfbeplanting (solitairen) en kleine boomgaarden • Geriefhoutbosjes tussen de erven • Lijnbeplanting langs kanaal • Enkele opstreckende bospercelen

Tabel 1 Ruimtelijke kenmerken van kleinschalig oeverwallenlandschap (Bron: LOP Rijn en Veenstreek, Brons & Partners)

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele planologische beleid uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (3.1), provinciaal beleid (3.2), regionaal beleid (3.3) en gemeentelijk beleid (3.4).

Aangezien het plan als bijlage bij het (ontwerp)bestemmingsplan 'Glastuinbouw' en derhalve daar integraal deel van uitmaakt, is hier slechts op de voor het voorgenomen bouwplan relevante aspecten ingegaan.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna ook: SVIR) geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de structuurvisie worden belangrijke andere accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het betekent voor de ruimtelijke ordening in brede zin een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden en actualisatie van het Nationaal Ruimtelijk Beleid.

De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

In de SVIR zijn kaderstellende uitspraken gedaan over een beperkt aantal belangen van nationale en internationale betekenis die juridisch moeten worden geborgd in de AMvB Ruimte (Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). Daarbij gaat het om de volgende belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, en Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Besluit van 22 augustus 2011, houdende algemene regels ter bescherming van nationale ruimtelijke belangen (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd. Ten behoeve van de bescherming van de in het SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Barro algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente.

Relatie met het project

Bij het onderhavige project zijn geen nationale belangen betrokken zoals opgenomen in de SVIR en het Barro.

Waterbeleid

Samen met provincies, waterschappen en gemeenten heeft het Rijk het Waterbeleid 21ste Eeuw ontwikkeld. Dit is het uitgangspunt voor alle maatregelen en werkzaamheden op het gebied van water. Een andere belangrijk document is het Nationaal Bestuursakkoord Water. Dit akkoord heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland te verbeteren en daarna op orde te houden. Het gaat dan om het aanpakken van de gevolgen van de zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat. Tot slot zijn er ook Europese afspraken gemaakt, die zijn vastgelegd in de Europese Kaderrichtlijn Water. Doel hiervan is dat de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in 2015 op orde is.

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de gemeente Nieuwkoop is het Hoogheemraadschap van Rijnland en het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht verantwoordelijk voor het oppervlaktewaterbeheer. Zij besteden in hun beleid aandacht aan de geschetste waterproblematiek en bieden oplossingen aan.

Overig wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), de Flora- en faunawet, besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

Ruimtelijke verordening Zuid-Holland

In de Verordening Ruimte heeft de provincie regels opgenomen over bebouwingscontouren, agrarische bedrijven, kantoren, bedrijventerreinen, detailhandel, waterkeringen, milieuzoneringen, lucht- en helihavens, molen- en landgoedbiotopen. Enkele onderwerpen in de verordening van de provincie Zuid-Holland vloeien rechtstreeks voort uit de AMvB Ruimte, zoals regels over de Ecologische Hoofdstructuur.

Bebouwingscontour

Om het stedelijke netwerk te versterken is het uitgangspunt dat verstedelijking zoveel mogelijk binnen de bestaande bebouwingscontouren wordt opgelost. In de Verordening Ruimte zijn daartoe de bebouwingscontouren rond de verschillende steden en kernen vastgelegd.



Afbeelding 5 Bebouwingscontouren bij Ruimtelijke Verordening (bron: Provincie Zuid-Holland)

De voorgenomen bouw van de woning ter plaatse van Paradijsweg 44 valt buiten de bebouwingscontour voor Papenveer.

Dit betekent dat de woning alleen kan worden gebouwd in het kader van de 'Ruimte voor Ruimte'-regeling.

Transformatiegebied

Het plangebied Paradijsweg 44 is gesitueerd in het transformatiegebied dat in de Verordening Ruimte is aangegeven.



Afbeelding 6 Concentratiegebieden (bron: Provincie Zuid-Holland)

De transformatiegebieden zijn de gebieden die op de voorgaande kaart blauw zijn gemarkeerd. Het plangebied ligt in het transformatiegebied tussen de Paradijsweg en Langeraarse plas (ook wel natte kant Paradijsweg genoemd). In het transformatiegebied staat in het bestemmingsplan 'Glastuinbouw' eerste instantie de bestaande situatie en vigerende mogelijkheden op gebied van glastuinbouw centraal. De bestaande gebruiks- en bouwmogelijkheden voor de glastuinbouw blijven gehandhaafd.

In deze transformatiegebieden wordt de sanering van oud en verspreid liggend glas mogelijk gemaakt. Hier wordt conform de geest van de structuurvisie actiever ingezet op versterking van de omgevingskwaliteit, met versterking van natuurwaarden, recreatie, zichtlijnen en open grondteelt. In de gebieden zijn alleen de bestaande glasopstanden positief bestemd.

Het gebied is in het kader van het bestemmingsplan 'Glastuinbouw' geïnventariseerd en duidelijk is dat de percelen waarop in de huidige situatie geen glasopstanden aanwezig zijn, naar verwachting ook in de toekomst geen glasopstanden meer gerealiseerd zullen worden. De percelen zijn te smal om (grootschalige, duurzame) kassen te realiseren.

Tegelijkertijd wordt in dit transformatiegebied actief ingezet op een sanering van verouderde glasopstanden. In dit deelgebied kan het aanwezige glas dat in het bestemmingsplan 'Glastuinbouw' in de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' valt, worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen' in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling of naar de bestemming 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' dan wel de bestemming 'Natuur' en 'Water'.

Nota 'Regels voor Ruimte' en de regeling 'Ruimte voor Ruimte'

De Nota 'Regels voor Ruimte' vormt samen met de streekplannen het belangrijkste instrument om de provinciale ruimtelijke belangen te beschermen. In de streekplannen zijn de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid en de bijbehorende opgave opgenomen. In deze Nota is verwoord waaraan vanuit provinciale optiek gemeentelijke en regionale ruimtelijke plannen moeten voldoen om die opgave te kunnen verwezenlijken.

Ruimte voor Ruimte-regeling

Provinciale Staten hebben de Nota 'Regels voor Ruimte' en regeling 'Ruimte voor Ruimte' vastgesteld in de vergadering van 19 september 2003 en herzien in 2005.

De regeling 'Ruimte voor Ruimte' is bedoeld om de kwaliteit van het landschap in Zuid-Holland te vergroten. Daartoe stimuleert de regeling afbraak van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen en kassen, met in ruil daarvoor de bouw van woningen met een veel kleinere bouwmassa. Voor glastuinbouw geldt dat per 5.000 m² aan gesloopte kassen één woning mag worden gerealiseerd.

De regeling is niet van toepassing op zogenaamde 'papieren glas'. Dit zou namelijk geen ruimtewinst opleveren, maar extra bebouwing. In de meeste gevallen is wegbestemmen van het 'papieren glas' de eerst aangewezen weg.

In de Verordening Ruimte, vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juli 2010, de eerste herziening, vastgesteld door Provinciale Staten op 23 februari 2011 en de actualisering 2011, vastgesteld door Provinciale Staten op 29 februari 2012, is voornoemde Ruimte voor Ruimte-regeling geactualiseerd. 'Ruimte voor ruimte' impliceert de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, kassen of andere gebouwen dan wel de sanering van sierteelt en de bouw van één of meer compensatiewoningen ter plekke of in de directe omgeving van de gesloopte bebouwing of in aansluiting op bestaande bebouwingsclusters. Hierbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt duurzaam verbeterd;
- voor de sloop of sanering op één of meerdere percelen van iedere 1.000 m² gebouwen, iedere 5.000 m² kassen of iedere 2,25 ha boom- en sierteelt, mag één compensatiewoning worden gebouwd;
- het aantal compensatiewoningen bedraagt maximaal drie;

- de nieuwe woningen brengen uit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen met zich mee voor de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven;
- de te slopen gebouwen of kassen zijn opgericht voor de peildatum van 1 januari 2007;
- de te slopen kassen zijn gelegen buiten de gebieden voor glastuinbouw (met uitzondering van de transformatiegebieden);
- de te saneren sierteeltpercelen zijn gelegen buiten de boom- en sierteeltgebieden.

Binnen dit plan worden bouwmogelijkheden gereserveerd voor in totaal één woning binnen de Ruimte voor Ruimte-regeling.

3.3 Regionaal Beleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft een notitie opgesteld, het Waterbeheerplan (WBP) genaamd, waarin de ambities voor de planperiode 2010-2015 uiteen zijn gezet. Ook is aangegeven welke maatregelen in het watersysteem kunnen worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen het accent op de uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en hevigere buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het Waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

3.4 Gemeentelijk beleid

Welstandsnota

De gemeente Nieuwkoop heeft geen vastgestelde welstandsnota en is daarom welstandsvrij.

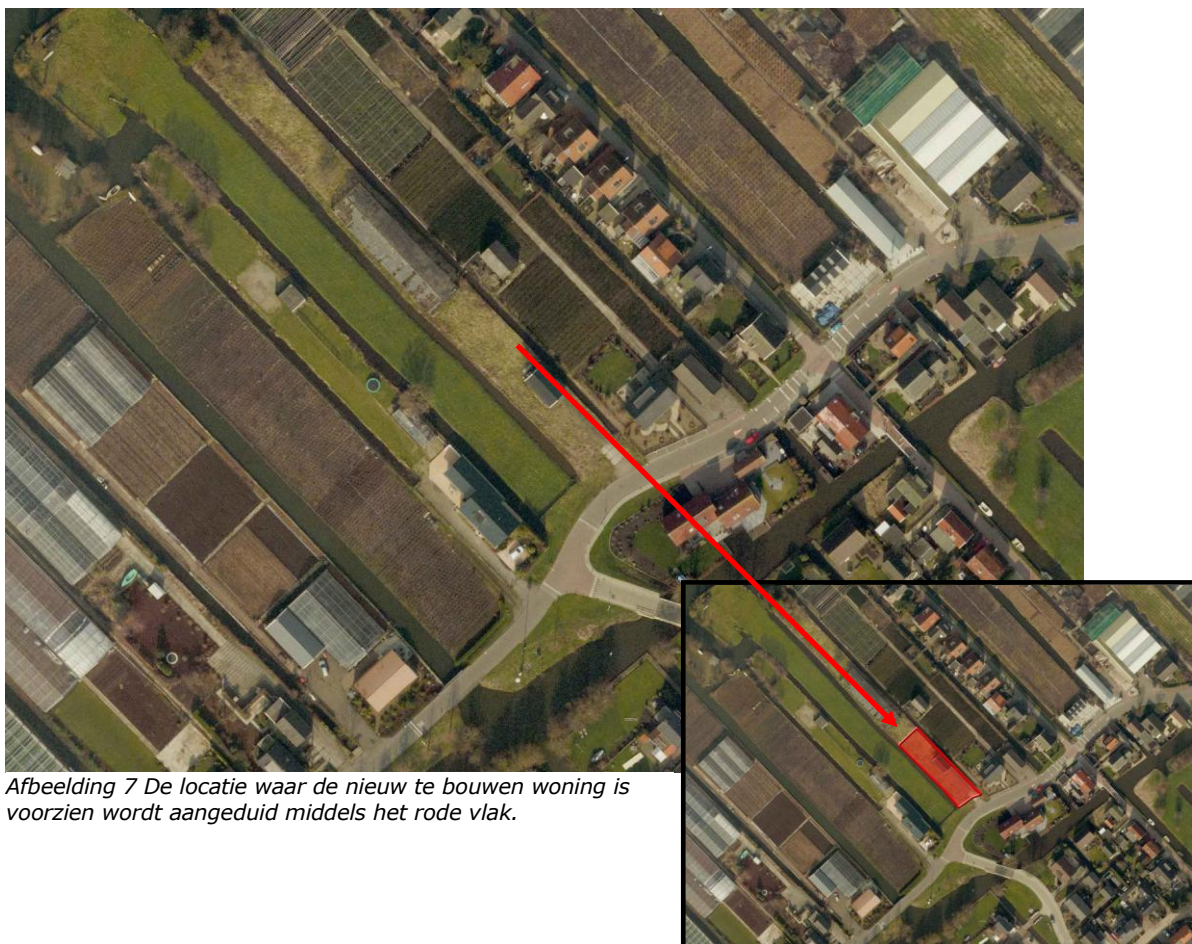
4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Het bouwplan

Op de locatie wordt ruimte gereserveerd voor één woning.

De ligging en omvang van het plangebied als onderdeel van het ontginningslandschap, verzekert een goede inpassing in de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke structuur.

Het relatief smalle perceel wordt aan beide zijden begrensd door een kavelsloot. De bouwkevel is gesitueerd aan het lint c.q. aan de Paradijsweg. Kenmerkend aan dit bebouwingslint is de afwisseling tussen de onbebouwde percelen, veelal in gebruik als open grondtuinbouw en de bebouwde percelen, met veelal woningen en (voormalige) agrarische opstallen.



Afbeelding 7 De locatie waar de nieuw te bouwen woning is voorzien wordt aangeduid middels het rode vlak.

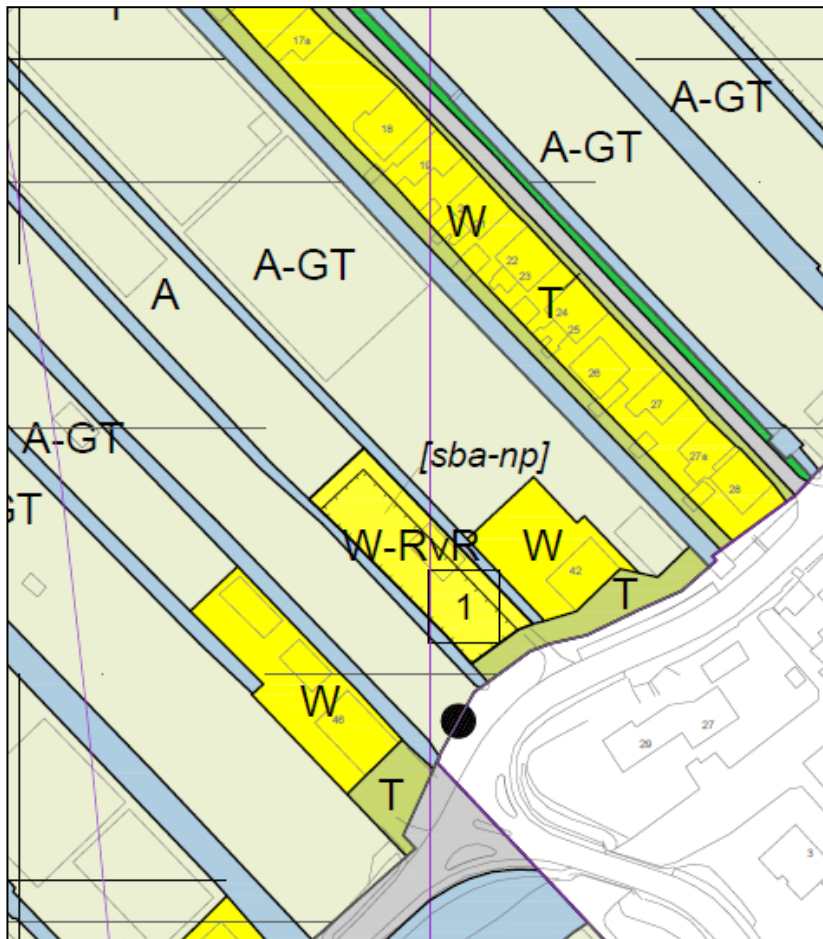
Door de afwisseling in architectuur van de woningen, de verspringende gevels en in het verlengde daarvan verspringingen in de rooilijn, ontstaat een karakteristieke lintbebouwing. De nieuwe Ruimte voor Ruimte-woning kan nabij de Paradijsweg worden gerealiseerd, maar ook verder van de weg worden gesitueerd. De woning moet wel op het lint worden georiënteerd (voorgevel op de Paradijsweg) en de afstand tot de Paradijsweg moet niet te groot worden. Gekozen is voor een opzet waarin de woning achter de

bestaande schuur gerealiseerd kan worden. Hiermee ontstaat voldoende afstand ten opzichte van de weg en blijft er voldoende open ruimte richting de plas op het achterterrein. Op het moment dat de omgevingsvergunning voor de bouw van de woning verkregen is, zal de genoemde schuur worden gesloopt, zodat de woning rechtstreeks zichtbaar is vanaf de Paradijsweg en georiënteerd is op die weg. Het geraamte van de oude kas achter op het perceel zal eveneens worden gesloopt. Voor de goot- en bouwhoogte van de te realiseren woning gelden dezelfde maten als voor alle andere burgerwoningen in het bestemmingsplan 'Glastuinbouw': 6 respectievelijk 10 meter. Hierdoor zijn deze passend in het gebied.

4.2 Vertaling plan naar (ontwerp) bestemmingsplan 'Glastuinbouw'

De voorliggende ontwikkeling is opgenomen in het (ontwerp) bestemmingsplan 'Glastuinbouw'. In bijgaande figuur is een uitsnede van de verbeelding van dit plan voor het perceel Paradijsweg 44 weergegeven.

De woning wordt gebouwd op basis van de Ruimte voor Ruimte-regeling. Dit betekent dat er voldoende oppervlakte glas moet zijn gesloopt (minimaal 5000 m²), voordat de woning gebouwd mag worden. Om de sloop van het glas zeker te stellen krijgt de locatie waar de woning gebouwd moet worden de bestemming 'Wonen - Ruimte voor Ruimte' (W-RVR) in het bestemmingsplan 'Glastuinbouw'. In regels van deze bestemming is geborgd dat er voldoende glas moet zijn gesloopt, voordat een omgevingsvergunning voor de bouw van de woning kan worden verleend.



Afbeelding 8
Uitsnede
verbeelding
ontwerp
bestemmingsplan
'Glastuinbouw' voor
het plangebied

5 RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk komen een aantal milieuaspecten aan de orde die van belang (kunnen) zijn voor het bouwplan.

5.1 Archeologie

Algemeen

In 2007 is als uitwerking van het Verdrag van Valetta de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemversturende activiteiten. De Wamz gaat uit van het zo vroeg mogelijk betrekken van de archeologische waarden in het ruimtelijke ordeningsproces. Bij een ruimtelijk plan moet dan ook rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische resten.

Daarom is het noodzakelijk om te onderzoeken in hoeverre, in betreffende gronden, archeologische resten aanwezig kunnen zijn.

Archeologie in relatie tot het plangebied

Blijkens de cultuurhistorische Atlas van de provincie Zuid-Holland is het plangebied gelegen in een zone waar sprake is van een kleine kans op archeologische sporen. In deze zone is volgens het gemeentelijke archeologiebeleid (vastgelegd in de Erfgoedverordening) voor bouwwerken die een oppervlakte hebben die kleiner is dan 10.000 m² geen archeologisch onderzoek benodigd. De oppervlakte van de bouwwerken waarin het bouwplan voorziet, bedraagt veel minder dan 10.000 m². Derhalve is archeologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot het aspect archeologie voor het bouwplan.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven en/of instellingen niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. Bedrijven zijn in deze publicatie ingedeeld in een aantal categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies zijn:

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1000 m

Tabel 2: Richtafstanden per milieucategorie (Bron: Bedrijven en Milieuzonering, VNG)

Naast het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied wordt ook het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen kleinere afstanden tussen bedrijven en woningen worden aangehouden. Bij een gemengd gebied zijn dus kleinere milieuzones van toepassing. Bij een gemengd gebied kunnen de afstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat de afstand van de eerstvolgende lagere categorie mag worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden in principe de afstanden van het VNG-publicatie aangehouden, tenzij hiervan gemotiveerd kan worden afgeweken.

Relatie met het plangebied

De omgeving van het perceel Paradijsweg 44 kan worden getypeerd als een gemengd gebied. In de omgeving worden woningen immers afgewisseld met (glas)tuinbouwbedrijven. De afstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' kunnen daardoor met één stap worden verlaagd.

Direct ten noorden van het perceel Paradijsweg 44 vindt open grond teelt van buxussen plaats. Het betreft van oudsher een glastuinbouwbedrijf. Achter op het bedrijfsperceel, tegen de Langeraarse plassen aan, bevindt zich nog een deel van de oude kassen. Op basis van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is een buxuskwekerij een bedrijfsactiviteit die behoort tot categorie 2. In gemengd gebied hoort hierbij een afstand van 10 meter. Deze afstand moet worden aangehouden tot de bedrijfsgebouwen. De afstand van de te bouwen woning tot de bedrijfsgebouwen van de kwekerij bedraagt meer dan 10 meter. De afstand tot de genoemde kassen bedraagt meer dan 80 meter.

Een buxuskwekerij valt onder het Besluit landbouw. De nieuwe woning op het perceel Paradijsweg 44 kan worden aangemerkt als een zogenoemd categorie III object. Tussen een dergelijk object en het bedrijf dient op grond van het Besluit een afstand van 25 meter te worden aangehouden. Deze afstand hoeft

niet te worden aangehouden tot een waterbassin, een watersilo, een warmwateropslagtank of het erf dat behoort het bedrijf. Uiteraard hoeft deze afstand ook niet te worden aangehouden tot de open teelt gronden. De afstand van de te bouwen woning tot de relevante onderdelen van de kwekerij bedraagt meer dan 25 meter.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect 'bedrijven en milieuzonering' voor het bouwplan. In het bestemmingsplan wordt met een bouwaanduiding geborgd dat sprake is van voldoende afstand ten opzichte van de buxuskwekerij.

5.3 Bodem

Algemeen

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.

Bodemkwaliteit in relatie tot het plangebied

Ten behoeve van de onderhavige bouwlocatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Van der Poel Milieu B.V. De rapportage is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd¹ en de resultaten zijn hieronder samengevat weergegeven.

Resultaten verkennend bodemonderzoek

Op basis van historisch onderzoek en een analyse van de regionale bodemopbouw is een onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie gehanteerd. Op 8 juni 2012 is veldwerk uitgevoerd waarbij in totaal 6 boringen zijn uitgevoerd en het grondwater is bemonsterd.

Bevindingen van het onderzoek zijn o.a. dat hoewel in de bovengrond (0-0,5 m –mv) de gemeten gehalte aan metalen (cadmium, koper, lood, kwik en zink) de achtergrond waarde overschrijdt, deze niet dusdanig zijn dat aanvullende maatregelen nodig zijn.

De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de nieuwbouw van een woning.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat in verband met de gemeten metaalgehalten, de grond niet geschikt is voor onbeperkt hergebruik en niet zonder meer in het grondverkeer kan worden gebracht. Geadviseerd wordt de eventueel vrijkomende grond op de locatie toe te passen.

Conclusie

De resultaten uit het bodemonderzoek vormen geen belemmering voor het voorgenomen bouwplan.

¹ Verkennend bodemonderzoek Paradijsweg 44 Papenveer (Van der Poel Milieu B.V., juni 2012)

5.4 Ecologie

Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'toets in het kader van gebiedsbescherming' en de 'toets in het kader van soortenbescherming'.

Toets in het kader van gebiedsbescherming

De toets in het kader van gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet kent drie typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden (Vogel- en habitatrictlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- gebieden die de Minister aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogel- en Habitatrictlijn).

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot de ecologische hoofdstructuur (EHS). Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

Toets in het kader van soortenbescherming

De toets in het kader van de soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). De FFW bevat verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. Bij elk plan dat ingrijpt op dergelijke plaatsen dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten.

Zorgplicht Soortbescherming

Voor alle soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora – en Faunawet).

Dit houdt in dat de ingreep op zodanige wijze dient plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt.

Men dient bij de uitvoering rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering).

Alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden dienen verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

Vaak is hiervoor deskundige begeleiding nodig bij de uitvoering van het plan.

Voor het bouwplan heeft Zoon Ecologie een quickscan² flora en fauna uitgevoerd. De rapportage is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Uit het onderzoek komen de onderstaande resultaten naar voren.

² Zoon Ecologie, 'Quickscan flora en fauna Paradijsweg 44 Papenveer', 29 januari 2013

Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Het plangebied ligt niet in de EHS, maar grenst wel aan een beoogde Ecologische Verbinding (EVZ). Dat betekent dat de achterzijde van het perceel, waarop het geraamte van een oude kas aanwezig is, een bijdrage zou kunnen leveren aan deze natuurverbinding. Deze verbinding is globaal geprojecteerd over de oostelijke oeverlanden van de Langeraaarse plassen. De kavelsloten van het perceel staan in open verbinding met de plas en vormen belangrijke leefgebieden voor flora en fauna van de oeverlanden.

Er zijn geen Natura 2000 gebieden in de directe omgeving. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen' wordt van het plangebied gescheiden door 5 km intensief gebruikt polderland.

Op ongeveer 2 kilometer afstand ligt het Beschermd Natuurmonument 'Geerpolderplas', dat tegelijk ook "EHS bestaande en prioritaire nieuwe natuur" is. Op meer dan 3,5 kilometer afstand is het beschermd Natuurmonument 'Oeverlanden Braassemermeer' gesitueerd. De EVZ (en daarmee het gedeelte van het perceel aan de plas) vormt de verbinding voor planten en dieren tussen Geerpolderplas en Oeverlanden Braassemermeer (op ca 5-10 km) en is daarom van belang voor het functioneren van beide gebieden.

Omdat de ingreep in het plangebied gekoppeld is aan een ingreep in een EVZ tussen twee Beschermd Natuurmonumenten, is er mogelijk een positieve invloed op deze gebieden. Voor ingrepen in de EHS, geldt het principe "Nee-tenzij", waarvoor elke provincie in het kader van de provinciale structuurvisie een toetsingsschema opgesteld heeft. Ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij significante verslechtering voorkomen wordt. Het plangebied (woonbestemming) ligt niet in de EHS, waardoor een Nee-tenzij toets overbodig is.

Het belang van het terrein voor beschermde gebieden

Het plangebied heeft als groen en natuurlijk gebied enig belang als onderdeel in de Ecologische Verbinding langs de oostelijke oever van de Langeraaarse plassen. Deze EVZ is van belang voor de natuur van de EHS-delen en Beschermd Natuurmonumenten Geerpolderplas en (Oeverlanden) Braassemermeer. Dit belang geldt in sterke mate voor het westelijk deel van het perceel, nauwelijks voor de beoogde bouwkegel.

Effecten van het plan op beschermde gebieden

Woningbouw in plaats van de bestaande schuur in het plangebied op het voorste deel van het perceel heeft nauwelijks invloed op de oevers van de Langeraaarsche plassen. De daaraan gekoppelde sloop van kassen op het achterste deel heeft echter een blijvende positieve invloed op de oevers van de Langeraaarsche plassen, waardoor de Ecologische Verbindingszone daar versterkt wordt. Hierdoor ontstaan positieve effecten op de beschermde gebieden Geerpolderplas en Braassemermeer (beide EHS en Beschermd natuurgebied), waartussen deze EVZ een verbinding is.

Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Het perceel bestaat geheel uit ruig vochtig grasland. Dit wordt circa tweemaal per jaar gemaaid, maar niet beweid. De oude kas erachter staat leeg en raakt begroeid met ruigte en struiken. De zuidelijke sloot (links) heeft natuurlijke

oevers, is helder en heeft een zeer goed ontwikkelde watervegetatie met fijne fonteinkruiden. Er leven groene kikkers.

De noordelijke sloot (rechts) is beschoeid, is troebel en heeft een slecht ontwikkelde watervegetatie, maar bevat wel een grote populatie brasem. Het gebouwtje op het perceel (schuur) is gemaakt van golfplaat. Het heeft geen holle ruimtes en is daarom niet geschikt als verblijfplaats voor vogels en vleermuizen. Het is mogelijk wel geschikt als overwinteringsplaats voor amfibieën.

Tijdens de veldinspectie voor de quickscan (14 juni) zijn de Meerkikker en Zwanebloem (beiden Tabel 1 soorten) in het plangebied aangetroffen. De Rietorchis werd in het plangebied niet aangetroffen.

Het hele perceel is sterk verruigd en daardoor een optimaal jachtgebied voor de alle vleermuizen en optimaal leefgebied voor de Dwergmuis. De zuidelijke sloot is optimaal leefgebied voor alle amfibieën en de Kleine modderkruiper en optimale standplaats voor de Zwanebloem en de Dotterbloem.

Het belang van het terrein voor beschermde soorten

Het plangebied is een goed jachtgebied voor vleermuizen. Deze gebruiken daarvoor vochtige graslanden en sloten. Als verblijfplaats voor vleermuizen heeft het plangebied geen betekenis.

De sloten hebben betekenis als leefgebied voor de Kleine modderkruiper, voortplantingsgebied voor alle amfibieën en als standplaats voor de Zwanebloem. De oevers zijn van belang als leefgebied voor de Dwergmuis en als standplaats voor de Dotterbloem. De schuur heeft betekenis als overwinteringsplaats voor padden en salamanders.

Effecten van het plan op beschermde soorten

Door bebouwen van het plangebied neemt de kwaliteit van de landbiotopen als leefgebied van beschermde soorten af. Voor vleermuizen blijft het een jachtgebied, maar minder goed. Voor Meervleermuis, Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis wordt het plangebied mogelijk (afhankelijk van bouwstijl) een geschikte verblijfplaats. Voor amfibieën blijft er een goed overwinteringsgebied op het erf en onder gebouwen, maar tijdens de bouwfase is dit tijdelijk niet beschikbaar.

Voor de Dwergmuis neemt de kwaliteit als leefgebied blijvend sterk af.

Omdat de noordelijke sloot een natuurlijke oever krijgt en de zuidelijke deze behoudt, worden de leefgebieden van Zwanebloem, Dotterbloem, alle amfibieën en de Kleine modderkruiper uitgebreid.

Door de hieraan gekoppelde sloop van de oude kas nabij de oevers van de Langeraarsche plassen, wordt de kwaliteit en de hoeveelheid van de landbiotopen nabij de oevers van de plassen verhoogd. Dit compenseert meer dan het verlies aan kwaliteit in het plangebied.

Conclusie

Het plangebied is jachtgebied voor vleermuizen en leefgebied voor de dwergmuis. De sloten zijn leefgebied van de Kleine modderkruiper, groeiplaats voor de Zwanebloem en Dotterbloem en leefgebied voor amfibieën. De schuur is overwinteringsgebied voor amfibieën.

Bouw van de woning is alleen licht negatief voor de kwaliteit van de landbiotopen nabij de Paradijsweg en dan met name als leefgebied voor de Dwergmuis en in mindere mate als jachtgebied voor alle vleermuizen. Verblijfplaatsen van amfibieën onder gebouwen zijn alleen in de bouwfase niet

aanwezig. Het slopen van de oude kas is sterk positief voor de kwaliteit van landbiotopen nabij de plassen. Netto resulteert dit in een positief effect op beschermde soorten en gebieden.

Ontheffingen en vergunningen

Flora- en faunawet

Alleen als de sloten vergraven worden én er niet volgens een geldige gedragscode gewerkt wordt, is ontheffing Flora- en faunawet nodig voor het verstoren van de Kleine modderkruiper (tabel 2). De Concept Gedragscode Flora- faunawet van de gemeente Nieuwkoop dient hiertoe door de minister goedgekeurd te worden.

Voor Zwanenbloem en Dotterbloem in de oevers geldt een vrijstelling.

Voor broedvogels, die in de oevers te verwachten zijn, wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen in de broedtijd. Ingrepen aan sloot en oever deinen daarom buiten de broedtijd plaats te vinden.

Voor de soorten uit tabel 1 zoals de Dwergmuis, Meerkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, geldt een vrijstelling voor werken aan de sloot en de schuur, met inachtneming van de zorgplicht.

Voor de Rugstreeppad (tabel 3 en Habitatrictlijn IV) wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is daarom noodzakelijk het ecologisch functioneren in stand te houden. Werk aan de sloten moet daarom buiten de voortplantingsperiode van deze soort gebeuren. Verwijderen van de schuur moet buiten de overwinteringsperiode plaatsvinden.

Natuurbeschermingswet

De aan het plan gekoppelde sloop van kassen, heeft positieve effecten op de Ecologische verbinding tussen de Beschermde Natuurmonumenten "Geerpolderplas" en "Oeverlanden Braassemermeer". Er is daarom geen nadere toetsing nodig en hoeft er geen vergunning Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.

Nee-tenzij toets

De ingreep van het bouwen ligt niet in de Ecologische hoofdstructuur. Een toets is daarom niet nodig. De gekoppelde sloop van kassen in en nabij de Ecologische VerbindingsZone heeft alleen positieve effecten op de kenmerken en waarden. Alle ingrepen kunnen daarom doorgaan.

Mogelijkheden voor mitigatie en compensatie van negatieve effecten

Mogelijke mitigatie (verzachting) van negatieve effecten kan op de volgende wijze:

- sloop van de schuur en bouwrijp maken van de woonkavel buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (dus tussen maart en november);
- werken aan oevers en sloten buiten de voortplanting van de rugstreeppad en de broedtijd van watervogels (maart – juli).

Deze werkwijze kan in een ecologisch werkprotocol opgenomen worden.

5.5 Externe veiligheid

Algemeen

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten

aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en buisleidingen.

Externe veiligheid moet altijd in preventieve zin deel uitmaken van de besluitvorming bij nieuwe situaties en kan bij besluitvorming over bestaande situaties leiden tot aanvullende maatregelen. Voor externe veiligheid ten aanzien van inrichtingen, de zogenoemde stationaire bronnen, is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, de zogenoemde mobiele bronnen, is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, alsmede de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (NVGS) bepalend. Deze nota is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen en de toename van transporten van gevaarlijke stoffen. Conform de NVGS wordt er een Basisnet Weg vastgesteld. Dit omvat een netwerk van rijks- en hoofdwegen waarlangs het transport van gevaarlijke stoffen wettelijk wordt verankerd.

Het beleid voor ondergrondse buisleidingen valt per 1 januari 2011 onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit vervangt de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgasleidingen" (1984) en "Voorschriften zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" (1991). Het Bevb gaat uit van de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt toegepast. Dit betekent dat in het Bevb geen sprake meer is van bebouwings- en toetsingsafstanden, zoals deze werden voorgeschreven in de bovengenoemde circulaire, maar dat het Bevb uitgaat van grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR).

- Het PR richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de te realiseren basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Het wordt uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon op een plaats in de omgeving van een risicovolle activiteit zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van door die activiteit veroorzaakte calamiteit. Een kans op overlijden van 1 op de miljoen per jaar ($PR=10^{-6}$) wordt aanvaardbaar geacht. De $PR 10^{-6}$ is een harde grenswaarde welke niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom de risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten mogen liggen.
- Het GR is bedoeld voor het beperken van de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR is een maat voor de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en van een daardoor veroorzaakte calamiteit. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het aantal maximaal aanwezige personen, de z.g. oriënterende waarde (OW). Het gaat om een richtwaarde. Het bevoegd gezag mag, mits afdoende gemotiveerd, van deze richtwaarde afwijken (de verantwoordingsplicht).

De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, dus ook als de OW niet wordt overschreden.

De kans op en de gevolgen van mogelijke ongevallen zijn te berekenen in een risicoanalyse. Met de risicoanalyse is voor elke willekeurige locatie langs een route van gevaarlijke stoffen (weg, binnenwater, spoor), het risico voor de omgeving te berekenen. Eenzelfde berekening kan worden gemaakt voor inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn (chemische installaties, vuurwerkfabrieken, LPG installaties, etc.).

Externe veiligheid in relatie met het plangebied

Er is een analyse gemaakt van de externe veiligheidssituatie rondom het plangebied, met behulp van de provinciale risicokaart. Bijgaand is een uitsnede van de risicokaart opgenomen.



Afbeelding 9 uitsnede risicokaart

Blijkens de risicokaart bevinden zich in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het voorgenomen bouwplan.

5.6 Geluid

Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezonede industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch

aandachtsgebied waar, voor bouwplannen een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen gezoneerde bedrijventerreinen en spoorwegen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones

In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (art. 74 lid 1). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg.

Aantal rijstroken		Zonebreedte
<i>Stedelijk gebied</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Tabel 3 Zonebreedtes

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De maximale ontheffingswaarde voor nieuwe woningen bedraagt 63 dB. Bij de ontheffing dient het college te motiveren waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn en waarom het plan gewenst is. Ook dient het in de Wgh vastgelegd binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

Geluid in relatie tot het plangebied

Het plangebied ligt aan de Paradijsweg. Ter hoogte van het plangebied is de Paradijsweg ingericht als 30 km uur/zone. Daardoor kent de Paradijsweg hier geen geluidszone. Ook is het plangebied niet gelegen in een geluidszone van een andere weg. Dit betekent dat formeel gezien, vanuit de Wgh, geen akoestische toetsing plaats hoeft te vinden en een akoestisch onderzoek achterwege kan blijven. Echter, in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het wel wenselijk om de geluidsbelasting op de gevel van de nieuwe woning inzichtelijk te maken. Daarom is toch een beknopt akoestisch onderzoek verricht.

Berekening

Om de geluidsbelasting op de gevel als gevolg van de Paradijsweg bepalen is gebruik gemaakt van 'Standaard Rekenmethode I' conform bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Dit model is bedoeld om voor eenvoudige situaties de geluidsberekeningen uit te voeren.

Invoergegevens

Voor de verkeersintensiteiten van de weg is uitgegaan van de gegevens die zijn vermeld op een uitsnede van het gemeentelijk verkeersmodel, dat door de gemeente Nieuwkoop beschikbaar is gesteld. Hieruit blijkt dat ter hoogte van het plangebied sprake is van een etmaalintensiteit van 2435 motorvoertuigen per etmaal in 2008. Voor het prognosejaar 2022 is uitgegaan van een autonome groei van 1,5% per jaar. Afgerond is dan sprake van een intensiteit van 3000 motorvoertuigen per etmaal.

Voor de verdeling van het verkeer in licht, middel en zwaar verkeer en over de dag is uitgegaan van de onderstaande gegevens. Deze verdeling is ook gehanteerd in het akoestisch onderzoek voor de bouw van een woning op Paradijsweg 26. Voor wat betreft het type wegdek wordt uitgegaan van 'dicht asfalt beton' (referentiewegdek).

Straatnaam	Etmaal Intensiteit	Periode	Uurintensiteit (% van de etmaalintensiteit)	Lichte motorvoertuigen (% van de uurintensiteit)	Middelzware Motorvoertuigen (% van de uurintensiteit)	Zware motorvoertuigen (% van de uurintensiteit)
Paradijsweg	3000	Dag	6,67	89,50	5,69	4,81
		Avond	3,16	91,48	4,51	4,01
		Nacht	0,91	90,44	5,81	3,75

Berekeningen zijn gemaakt voor een beoordelingshoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Als afstand tussen de weg en de gevel van de bouwen woning is uitgegaan van 20 meter. Dit is de minimale afstand die volgens de regels van het bestemmingsplan 'Glastuinbouw' dient te worden aangehouden tussen de woning en het hart van de weg.

Resultaten

De rekenresultaten zijn opgenomen in de bijlage³. Uit de rekenresultaten blijkt dat op een beoordelingshoogte van 1,5 meter de geluidsbelasting aan de gevel 47 dB bedraagt. Op een hoogte van 4,5 meter bedraagt deze 48 dB en op een hoogte van 7,5 meter bedraagt deze 48 dB. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Dit betekent dat er sprake is van een goed akoestisch klimaat en daarmee een goede ruimtelijke ordening.

Voor de volledigheid wordt gemeld dat de geluideisen van het Bouwbesluit gehanteerd zullen worden. Daarin is bepaald dat het binnenniveau van de woningen niet meer dan 33 dB mag bedragen. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning dient dit door de aanvrager te worden aangetoond.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor de uitvoering van het bouwplan.

5.7 Luchtkwaliteit

Algemeen

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal

³ Berekeningsresultaten akoestisch onderzoek Paradijsweg 44 (mRO bv., november 2012)

luchtverontreinigende stoffen. Deze grenswaarden en richtwaarden zijn overal van kracht met uitzondering van bedrijventerreinen en boven het asfalt van wegen. De grenswaarden zijn harde milieukwaliteitseisen die in acht moeten worden genomen. In de praktijk van de ruimtelijke ordening zijn alleen de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof van belang, omdat deze in Nederland veelvuldig worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden in de regel in Nederland niet meer overschreden.

De nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In de 'Wet luchtkwaliteit' (artikel 5.16 van de Wet milieubeheer) is aangegeven in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmeringen vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen:

er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, voor zowel van fijn stof -PM₁₀- en stikstofdioxide -NO₂-);

een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;

een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma

Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Deze grenswaarde is gesteld op 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. aantonen dat een project binnen getalsmatige grenzen van een categorie (woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen) uit de 'Regeling NIBM' valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;

op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM bijdragen is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Als in een onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het besluit is van toepassing op zowel nieuwbouw, als op de uitbreiding van gevoelige bestemmingen alsmede op de functiewijziging van bestaande gebouwen naar een gevoelige bestemming. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone

Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

De bouw van de woning in het plangebied draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging. Op grond van de Regeling NIBM wordt een project tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg immers gerekend tot een zogenoemd 'niet in betekende mate' project. Het bouwplan voorziet in de realisatie van slechts één woning. Dit betekent dat er geen nader onderzoek nodig is en toetsing aan de in de Wet luchtkwaliteit gestelde grenswaarden niet hoeft plaats te vinden. Met andere woorden, de beoogde ontwikkeling voldoet aan het wettelijk kader.

Het Besluit gevoelige bestemmingen is voor het bouwplan niet van toepassing, omdat woningen in dit besluit niet worden aangemerkt als gevoelige bestemming.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het bouwplan.

5.8 Water

Algemeen

Om waterbeheer en ruimtelijke ordening goed op elkaar af te stemmen is de watertoets ontwikkeld. Met deze watertoets moet duidelijkheid worden geboden over de randvoorwaarden die gelden voor ruimtelijke en/of stedenbouwkundige aanpassingen ten opzichte van het oppervlakte- en grondwater in het plangebied en omgeving. Zo dient bij de aanleg van nieuw verhard oppervlak o.a. inzicht geboden te worden hoe wordt omgegaan met de opvang van hemelwater.

Het hoogheemraadschap Rijnland is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking

van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Relatie met het plangebied

Door de bouw van één woning op het perceel Paradijsweg 44 zal het verhard oppervlak toenemen. Echter, aangezien deze woning volgens de regeling 'Ruimte voor Ruimte' gebouwd zal worden, zal er eerst 5.000 m² aan kassen gesloopt zijn. Eveneens zal de huidige schuur gesloopt worden. Per saldo zal daardoor het verhard oppervlak niet toenemen, maar juist afnemen. Langs de noord- en zuidzijde van de kavel zijn in de huidige situatie kavelsloten aanwezig. Deze zullen bij het bouwplan ongemoeid blijven. Er zijn tevens geen andere ingrepen voorzien die mogelijkwijs van invloed zijn op de waterhuishouding in en rondom het plangebied.

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of 100-jaars aandachtsgebied.

In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Het hemelwater dat op de daken van de nieuwbouw neerkomt, wordt apart ingezameld en zal gescheiden blijven van het vuile huishoudelijke afvalwater. Het hemelwater kan afgevoerd worden naar het oppervlaktewater. Dit wordt goed mogelijk geacht vanwege de kavelsloten die aanwezig zijn direct ten noorden en zuiden van het perceel. Het huishoudelijke afvalwater uit de nieuwe te bouwen woning kan worden afgevoerd via het bestaande rioleringsstelsel dat in de omgeving aanwezig is. Op deze wijze wordt het rioleringsstelsel en de afvalwaterzuivering niet onnodig belast en wordt verdroging tegengegaan.

Omdat het hemelwater zich bij oppervlaktewater zal voegen, is het belangrijk de waterkwaliteit te bewaken. Daartoe dient het gebruik van uitloogbare materialen bij het bouwen zoveel mogelijk te worden vermeden.

Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen te verwachten voor het bouwplan.

5.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Algemeen

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, de toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het

milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag in ruimtelijke plannen (zoals een ruimtelijke onderbouwing) moet motiveren in hoeverre sprake is van mogelijke effecten op diverse milieuaspecten. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling; de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.- (beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling (kenmerk en plaats van het project, kenmerk van potentieel effect).

Relatie met het plangebied

Het onderhavige bouwplan voor het perceel Paradijsweg 44 voorziet in bouw van één woning, in ruil voor de sloop van minimaal 5.000 m² kassen.

Gelet op de kenmerken van dit project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project (niet in de buurt van een Natura 2000 gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de milieutoets van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure voor het bouwplan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief en het kostenverhaal is anderszins verzekerd middels het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet noodzakelijk.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De bedoeling is dat op het perceel Paradijsweg 44 de bouw van één woning planologisch mogelijk gemaakt wordt. Hiervoor is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Glastuinbouw', dat momenteel door de gemeente in voorbereiding is. In het kader van de formele bestemmingsplanprocedure van het bestemmingsplan 'Glastuinbouw' bestaat er de mogelijkheid voor omwonenden of anderen om te reageren op het plan.

7 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

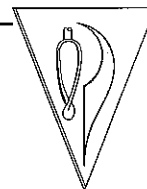
De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- dat het project past binnen het rijks-, provinciale-, regionale en gemeentelijke beleid;
- vanuit milieutechnische aspecten zijn geen belemmeringen te voorzien;
- het project past goed in de stedenbouwkundige structuur van het gebied.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

*Verkennend bodemonderzoek Paradijsweg 44 Papenveer
(Van der Poel Milieu B.V., juni 2012)*



**Verkennend bodemonderzoek
Paradijsweg 44
Papenveer**

Opdrachtgever: mRO B.V.
Dhr. A. Roosken
't Zand 30
3811 GC AMERSFOORT

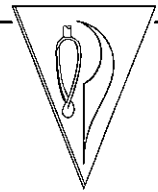
Datum onderzoek: juni 2012

Datum rapport: juni 2012

Projectnummer: 11206.198

Samensteller rapport: Mevr. C.A.M. Cohn
Monsternemer(s): Dhr. S. Put

Van der Poel Milieu B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050

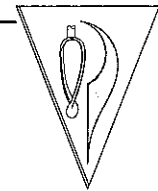


INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving	blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Historisch onderzoek	3
	1.3 Regionale bodemopbouw	3
	1.4 Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN	4
	2.1 Algemeen	4
	2.2 Lokale Bodemopbouw	5
	2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	5
	3.1 Uitgevoerde analyses	5
	3.2 Toetsingskader	5
	3.3 Analyseresultaten grond	6
	3.4 Analyseresultaten grondwater	6
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	8

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen



1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van mRO B.V. is door Van der Poel Milieu B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Paradijsweg 44 te Papenveer (kadastraal bekend als gemeente Ter Aar, sectie A, perceelnummer 4387, gedeeltelijk).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van vrijstaande woning op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

Tussen van der Poel Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu B.V. is BRL/SIKB 2000 met VKB-protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform de VKB-protocollen 2001 en 2002 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 975 m². Op de locatie staat momenteel een schuur. De onderzoekslocatie wordt omringd door ten westen een schapenwei, aan de noordkant van de locatie ligt een kwekerij en ten zuiden van het perceel ligt de Paradijsweg. Buiten de onderzoekslocatie, maar op het perceel staat een oude, niet meer in gebruik zijnde kas. Uit informatie van de Omgevingsdienst West- Holland zijn met betrekking tot Paradijsweg 44 geen onderzoeken uit het verleden naar voren gekomen. Op Paradijsweg 48 heeft in 1998 een bodemonderzoek plaatsgevonden. De locatie is beoordeeld als zijnde niet ernstig verontreinigd en voldoende onderzocht. Verder zijn geen bijzonderheden omtrent onderzoeken in de omgeving naar voren gekomen. Verdere gegevens ontbreken.

Voor zover bekend zijn er op de locatie geen stoffen opgeslagen (geweest) en/of activiteiten ontplooid die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

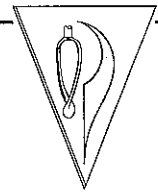
1.3 Regionale bodemopbouw

De diepere bodemopbouw is volgens de literatuur als volgt (bron: Grondwaterkaart van Nederland, kaartblad 30d, 30 oost, 31 west, TNO-DGW):

Het maaiveld bevindt zich op de onderzoekslocatie op circa 3 m- NAP. Direct onder het maaiveld is een Matig Doorlatende Deklaag bestaande uit zand-, veen- en kleiafzettingen van de Westland Formatie. De deklaag heeft een dikte van circa 10 meter.

Onder de deklaag bevindt zich het Eerste Watervoerend Pakket. Deze bestaat uit de zandige afzettingen van de Formatie van Twente, de Formatie van Kreftenheye, de Eem Formatie, de Formatie van Drenthe, de Formatie van Urk en het bovenste deel van de Formatie van Sterksel. Het Eerste Watervoerend Pakket heeft ter plaatse van de onderzoekslocatie een dikte van ongeveer 25 meter.

In het dieptetraject van ongeveer 40 tot 55 m- NAP is de Eerste Scheidende Laag aanwezig. Deze laag bestaat uit de kleiige en slibhoudende fijne zanden van de Formatie van Tegelen en



plaatselijk kleilagen en –lagen in het basale deel van de Formatie van Sterksel. Het grensvlak tussen het zoete en het brakke grondwater is in het Eerste Watervoerend Pakket gelegen.

Hieronder bevindt zich het Tweede Watervoerend Pakket. Dit pakket wordt gevormd door de Formatie van Sterksel, de Formatie van Harderwijk, de Formatie van Tegelen en het bovenste deel van de Formatie van Maassluis. De afzettingen in het Tweede Watervoerend Pakket zijn fijne tot grove, plaatselijk slibhoudende zanden.

De onderzijde van het Tweede Watervoerend Pakket is gelegen op een diepte van circa 200 m-NAP en wordt gevormd door een afwisseling van zandige kleilagen en kleilagen en behoort stratigrafisch gezien tot het basale deel van de Formatie van Maassluis en de Formatie van Oosterhout. Deze afzettingen vormen in de regio van de onderzoekslocatie de basis van het ondiepe geohydrologische systeem.

Uit de isohypsen, die op de TNO- kaarten vermeld staan, blijkt, dat de grondwaterstroming in het Eerste en in het Tweede Watervoerend Pakket oostelijk gericht is. Door de plaatselijke aanwezigheid van oppervlaktewater en grondwaterbronningen en variaties in maaiveldniveau kan de stromingsrichting van het freatische grondwater hiervan afwijken.

De stijghoogten van het grondwater in het Eerste en het Tweede Watervoerend Pakket bedragen volgens de TNO- kaarten beide circa 5,0 m-NAP. Uit het huidige onderzoek blijkt, dat de stijghoogte van het freatische grondwater circa 0,7 m- mv bedraagt (zie hoofdstuk 4), hetgeen ongeveer overeenkomt met 3,7 m- NAP. Omdat de stijghoogte van het freatische grondwater ondieper is dan die in het Eerste Watervoerend Pakket, bestaat er op de locatie een inzijging van het freatische grondwater naar het Eerste Watervoerend Pakket. Tussen het Eerste en het Tweede Watervoerend Pakket is niet of nauwelijks sprake van een verticale grondwaterstroming.

1.4 Hypothese

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

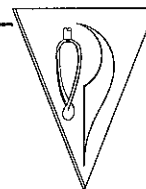
2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 8 juni 2012 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het verrichten van 4 boringen tot 0,5 m –mv (nrs. 3 t/m 6);
- het verrichten van 1 boring tot 2,0 m –mv (nr. 2);
- het verrichten van 1 boring met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nr.1).

Het grondwater is bemonsterd op 15 juni 2012. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn de waarden voor de pH (zuurgraad) en EC (elektrische geleiding) bepaald.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten.



2.2 Lokale Bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,0 m -mv opgebouwd uit zwak zandig donker tot neutraalbruin veen.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1 t/m 6 (0-0,5 m -mv);
- monsterpunten 1 en 2 (0,5-2,0 m -mv).

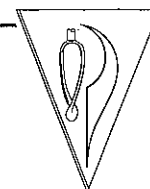
De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het standaardpakket grond. Aanvullend zijn de grondmengmonsters geanalyseerd op OCB's, vanwege de ligging van de onderzoekslocatie nabij kasgebieden. Het grondwatermonster uit de peilbuis is geanalyseerd op het standaardpakket grondwater. De samenstelling van de analysepakketten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond	grondwater
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x	x
Minerale olie (GC)	x	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x	
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen), styreen en naftaleen		x
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis en trans 1,2-dichloorethenen, 1,1-dichlooretheen, 1,2-dichloorethenen, vinylchloride, dichloorpropanen, triboommethaan)		x

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering 2009 (zie bijlage 3). De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering 2009. De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.



Om te beoordelen of er een nader bodemonderzoek noodzakelijk is moet bepaald worden of de tussenwaarde wordt overschreden. De tussenwaarde voor grond is het gemiddelde van de achtergrondwaarde (AW) en de interventiewaarde. De tussenwaarde voor grondwater is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de analyseresultaten geïnterpreteerd aan de berekende toetsingswaarden.

Bij de interpretatie van de resultaten is de volgende terminologie gehanteerd:

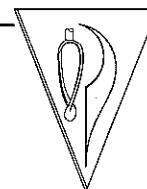
- kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde/streefwaarde : -
- tussen achtergrondwaarde/streefwaarde en tussenwaarde : *
- tussen tussen- en interventiewaarde : **
- groter dan interventiewaarde : ***
- verhoogde rapportagegrens (meetwaarde is vermenigvuldigd met 0.7 factor) : (v)
- De niet verhoogde rapportagegrens is hoger dan de streefwaarde/achtergrondwaarde : (-)

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden "< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond" mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Interpretatie analyseresultaten grond (mg/kg ds)

Monsterpunt Diepte (m-mv)	1 t/m 6 0-0.5	*/-	1 en 2 0.5-2.0	*/-	Aw	T	I
Mvb. SIKB AS3000	+		+				
Droge stof (% m/m)	44.0		13.7				
Organische stof (% d.s.)	26.9		75.9				
Lutum (% d.s.)	11.8		15.1				
Metalen							
Barium	140	-	140	-			528
Cadmium	0.9	*	<0.3	-	0.80	9.1	17
Kobalt	5.5	-	<5.0	-(v)	8.8	60	112
Koper	49	*	17	-	42	122	202
Kwik	0.3	*	<0.2	-(v)	0.14	17	34
Lood	90	*	13	-	52	303	553
Molybdeen	<1.5	-	<3.3	*(v)	1.5	96	190
Nikkel	20	-	18	-	22	42	62
Zink	150	*	38	-	126	386	647
Minerale olie							
Minerale olie C10 - C40	130	-	240	-	511	6981	13450
Organochloor-pesticiden							
Hexachloorbutadieen	<0.0010	-	n.a.		0.0081		
alfa-HCH	<0.0010	-	n.a.		0.0027	23	46
beta-HCH	<0.0010	-	n.a.		0.0054	2.2	4.3
gamma-HCH	<0.0010	-	n.a.		0.0081	1.6	3.2
Hexachloorbenzeen (HCB)	0.0017	-	n.a.		0.023	2.7	5.4
Heptachloor	<0.0010	-	n.a.		0.0019	5.4	11



Monsterpunt Diepte (m-mv)	1 t/m 6 0-0.5	*/-	1 en 2 0.5-2.0	*/-	Aw	T	I
Aldrin	0.0010	-	n.a.				0.86
alfa-Endosulfan	<0.0010	-	n.a.		0.0024	5.4	11
HCH (som, alfa+beta+gamma)	0.0021		n.a.				
Heptachloorepoxide (som)	0.0014	-	n.a.		0.0054	5.4	11
Chloordaan (cis + trans)	0.0014	-	n.a.		0.0054	5.4	11
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	0.016	-	n.a.		0.040	5.4	11
DDT + DDE + DDD (som)	0.081		n.a.				
DDE (som)	0.023	-	n.a.		0.27	3.2	6.2
DDD (som)	0.033	-	n.a.		0.054	46	91
DDT (som)	0.026	-	n.a.		0.54	2.6	4.6
OCB (som)	0.10		n.a.				
Polychloorbifenylen							
PCB (som 7)	0.0088	-	0.029	-	0.054	1.4	2.7
PAK							
Totaal PAK 10 VROM	1.7	-	2.0	-	4.0	56	108

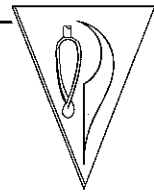
Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m-mv) een cadmium-, koper-, lood-, kwik – en zink gehalte is gemeten dat de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt. Verder is in zowel de boven- als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportagegrens overschrijdt.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

3.4 Analyseresultaten grondwater

Tabel 3.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater (µg/l)

Peilbuis Filterdiepte (m-mv)	1	*/-	S	T	I
Mvb. SIKB AS3000	1,0-2,0				
	+				
Metalen					
Barium	200	*	50	338	625
Cadmium	<0.3	-	0.40	3.2	6.0
Kobalt	<2.0	-	20	60	100
Koper	<5.0	-	15	45	75
Kwik	<0.05	-	0.050	0.17	0.30
Lood	<5.0	-	15	45	75
Molybdeen	<5.0	-	5.0	153	300
Nikkel	<5.0	-	15	45	75
Zink	39	-	65	433	800
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen					
Benzeen	<0.20	-	0.20	15	30
Tolueen	<0.20	-	7.0	504	1000
Ethylbenzeen	<0.20	-	4.0	77	150
Xyleen (som meta + para)	<0.10				
2-Xyleen (ortho-Xyleen)	<0.10				
Xylenen (som)	0.14	-	0.20	35	70
Styreen (Vinylbenzeen)	<0.20	-	6.0	153	300
Naftaleen	<0.05	(-)	0.010	35	70
Minerale olie					
Minerale olie C10 - C40	<50	-	50	325	600
Chromatogram	-				
Vluchtige organische halogeen verbindingen					
Dichloormethaan	<0.20	(-)	0.010	500	1000
1,1-Dichloorethaan	<0.50	-	7.0	454	900



Peilbuis Filterdiepte (m-mv)	I 1,0-2,0	*/-	S	T	I
1,2-Dichloorethaan	<0.10	-	7.0	204	400
1,1-Dichlooretheen	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
Trans-1,2-Dichlooretheen	<0.10				
Cis-1,2-Dichlooretheen	<0.10				
1,1-Dichloorpropaan	<0.10				
1,2-Dichloorpropaan	<0.10				
1,3-Dichloorpropaan	<0.10				
Trichloormethaan (Chloroform)	<0.10	-	6.0	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	<0.10	(-)	0.010	5.0	10
1,1,1-Trichloorethaan	<0.10	(-)	0.010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	<0.10	(-)	0.010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	<0.10	-	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	<0.10	(-)	0.010	20	40
Vinylchloride	<0.10	(-)	0.010	2.5	5.0
Tribroommethaan (Bromoform)	<0.50	-			630
Dichl.ethenen (som cis+trans)	0.14	(-)	0.010	10	20
Dichloorethenen (som)	0.21				
Dichloorpropanen (som)	0.21	-	0.80	40	80
pH	7.17				
Ec	1050				

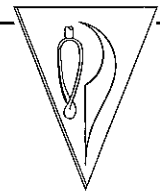
Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater barium in een concentratie boven de desbetreffende streefwaarde is gemeten. Verder is geen van de onderzochte componenten gemeten in een concentratie boven de streefwaarde en/of de rapportagegrens. De gemeten waarden voor de pH en de EC kunnen als normaal worden beschouwd.

De gemeten overschrijding is dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van mRO B.V. is door Van der Poel Milieu B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Paradijsweg 44 te Papenveer (kadastraal bekend als gemeente Ter Aar, sectie A, perceelnummer 4387, gedeeltelijk).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van vrijstaande woning op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein. De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 975 m². Op de locatie staat momenteel een schuur. De onderzoekslocatie wordt omringd door ten westen een schapenwei, aan de noordkant van de locatie ligt een kwekerij en ten zuiden van het perceel ligt de Paradijsweg. Voor zover bekend zijn er op de locatie geen stoffen opgeslagen (geweest) en/of activiteiten ontplooid die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.



Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,0 m -mv opgebouwd uit zwak zandig donker tot neutraalbruin veen.
- Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.
- In de bovengrond (0-0,5 m -mv) is een cadmium-, koper-, lood-, kwik – en zink gehalte gemeten dat de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt. Verder is in zowel de boven- als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportagegrens overschrijdt. In het grondwater overschrijdt het bariumgehalte de desbetreffende streefwaarde. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten die de achtergrondwaarden/streefwaarden en/of de rapportagegrenzen overschrijden. De gemeten waarden voor de pH en de EC kunnen als normaal worden beschouwd.

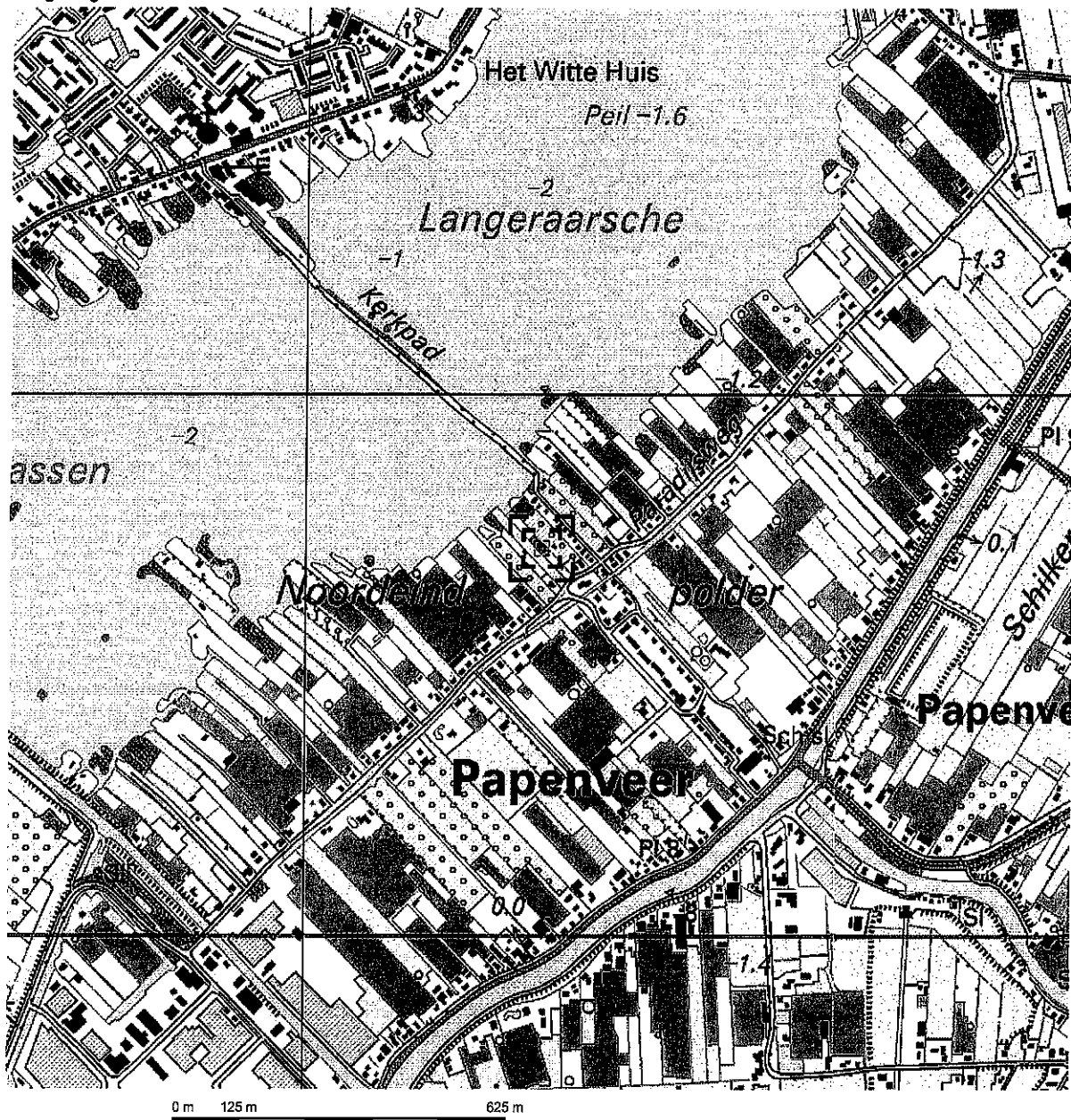
De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw van een woning op de locatie.


Opgemerkt wordt dat in de grond achtergrondwaarden worden overschreden. Deze grond is niet geschikt voor onbeperkt hergebruik en kan niet zonder meer in het grondverkeer worden gebracht. Geadviseerd wordt eventueel vrijkomende grond op de locatie toe te passen.

Van der Poel Milieu B.V.

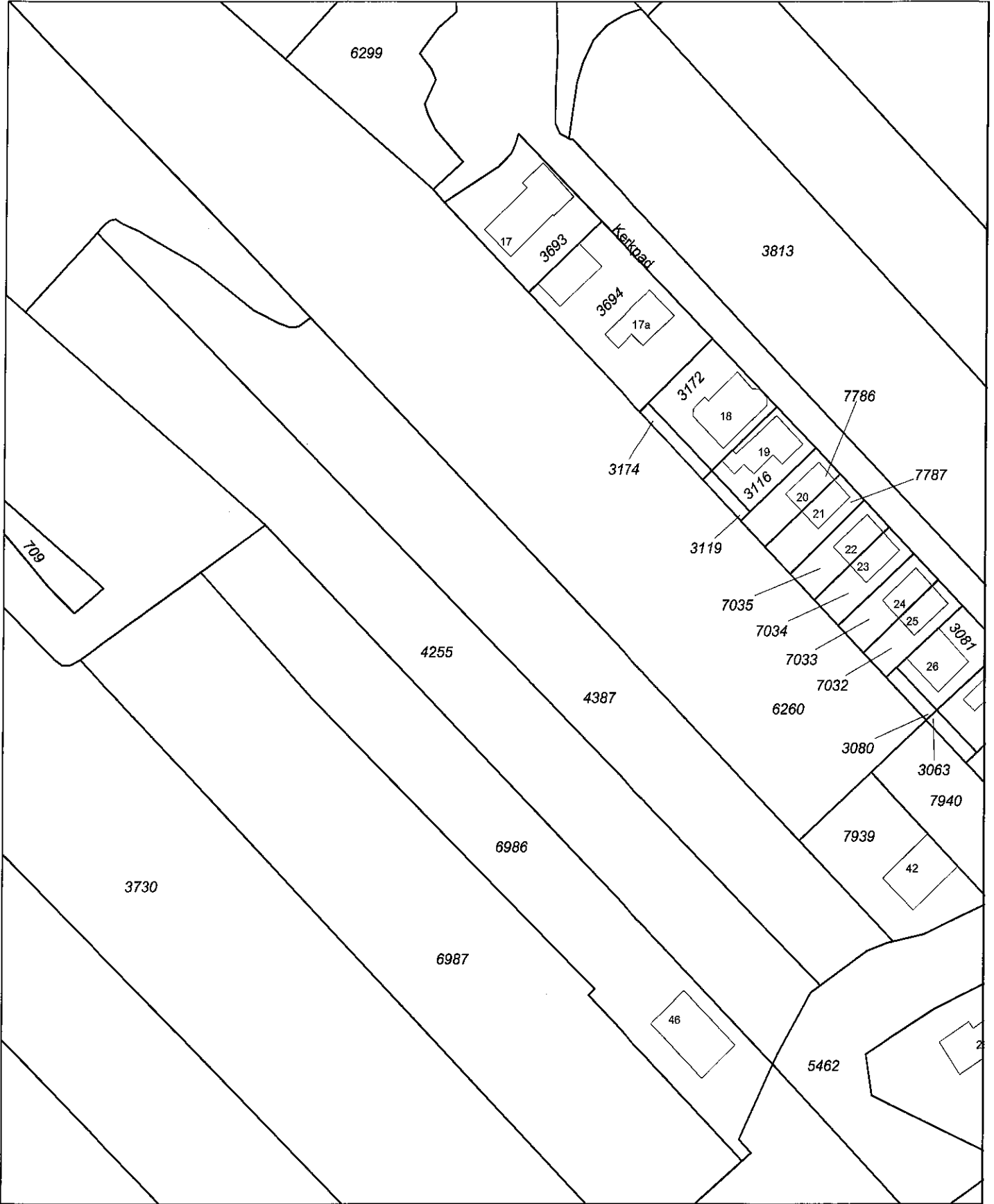
P. van der Poel



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object TER AAR A 4387
 Paradijsweg, TER AAR
 © De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

<p>bebouwd gebied</p> <p>a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas</p> <p>wegen</p> <p>auto snelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slachte verharding onverharde weg straat/overige weg wandelgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp viaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>spoorwegen</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: driesporig spoorweg: viersporig a station b tresperron tram a metro bovengronds b metrostation</p> <p>hydrografie</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b brug o vonder d koedam a grondsluiker b stuw c duiker d sluis</p> <p>bodemgebruik</p> <p>a weilde met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitwekerij e boomkwekerij f weilde met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drae en riet n heg en houtwal</p>	<p>overige symbolen</p> <p>a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markt object e watertoren f vuurtoren</p> <p>a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolenje d windturbine a oliepompijnastatie b seinmast c zandmast a hunebed b monument c poldergermaal a begraaftplaats b boom c paal d opelagtank a i b c d a i b c d a kampeterrein b sportcomplex c ziekenhuis schietbaan afwatering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	--



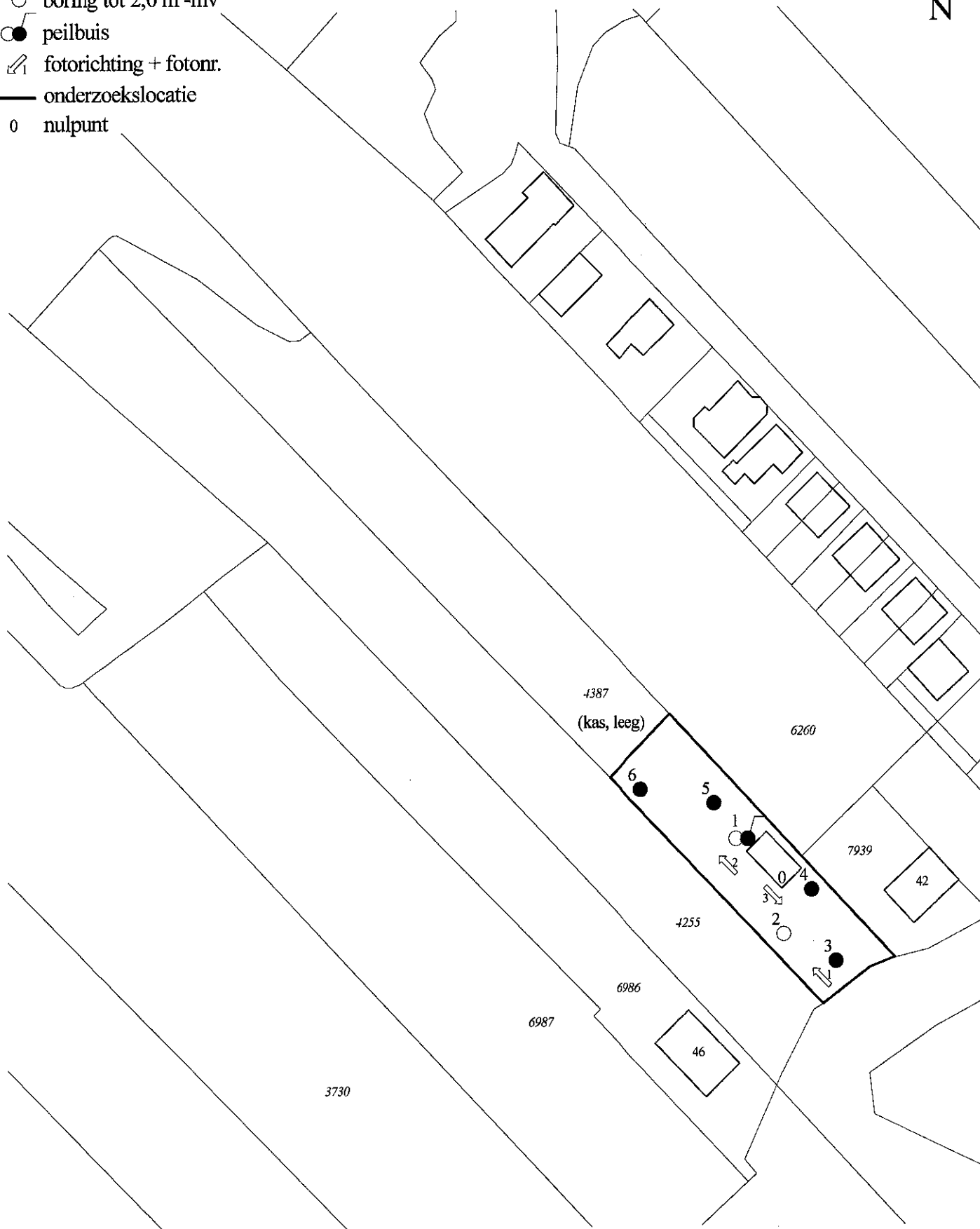
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:1000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	TER AAR	
25	Huisnummer	Sectie	A	
—	Kadastrale grens	Perceel	4387	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 7 juni 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Legenda

- boring tot 0,5 m -mv
- boring tot 2,0 m -mv
- peilbuis
- ↗ fotorichting + fotonr.
- onderzoekslocatie
- 0 nulpunt



Van der Poel Milieu B.V.
Adviesbureau bodem en milieu

Project:
Paradijsweg 44
Papenveer

Projectnr.: 11206.197

Schaal: 1 : 1000

Projectnummer: 11206.197
Locatie: Paradijsweg 44 te Papenveer
Datum: 8 juni 2012

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Bodemloket

Home Over Bodemloket laar de kaart Bevoegd gezag FAQ Begrippenlijst Ontwikkelbaars

Contact Help Disclaimer Inloggen

Toon heel Nederland Zoek op postcode en huisnummer Zoek op plaats, straat en huisnummer

2461h 44 papenveer paradjsweg 46

TOOLS



Legend

Beschikbaarheid
99000005

Eigen website
beschikbaar

Geen gegevens in
Bodemloket

WBB punten

Geenpunt

Overzicht, geen
verzoek nodig

Ontwerpacht in
procedure

Ontwerpacht in
bestuurlijke
procedure

WBB vlakken

Geenpunt

Ontwerpacht, geen
verzoek nodig

Ontwerpacht in
procedure

Historische activiteit
bestuur

WBB punten

Bevoegd gezag



Omgevingsdienst West-Holland

© 2012 Omgevingsdienst West-Holland - Disclaimer



© Topografische Dienst Kadaster 2012 (p)



Zoekresultaten

Hieronder ziet u de gevonden objecten binnen de cirkel. Als u klikt op een item uit de lijst wordt er een scherm met meer informatie geopend. Klik op om de kaart weer zichtbaar te maken.

- ↓ Beschikbare Informatie
- 📁 bodemlocaties
 - 📁 PARADIJSWEG 56
 - 📁 Paradijsweg 35
 - 📁 Paradijsweg 48
 - 📁 Paradijsweg 50
 - 📁 Paradijsweg 52
 - 📁 Paradijsweg 56
- 📁 milieuvvergunningen en meldingen
 - 📁 Gasdrukregel- en meetstation
 - 📁 Gasdrukregel- en meetstation
 - 📁 Gasdrukregel- en meetstation
 - 📁 Gasdrukregel- en meetstation
 - 📁 Dhr. N.J.C. de Jong
 - 📁 Dhr. M. Van der Hoorn
 - 📁 Dhr. L. Akerboom
 - 📁 Gasdrukregel- en meetstation

Afstand: X: 109327.4 Y: 466545.1 Schaal: 2000.000 0 0.03 0.06 0.09 km Straal [m]: 125

Administratieve informatie

Geselecteerde locatie			
Locatie code	Naam onderzoeksterrein	Straat	Plaats
AA056901405	Paradijsweg 48	Paradijsweg 48	TER AAR
		Huisnr	Postcode
		48	2461TN
		Toew.	TER AAR
		-	

Bodem informatie

III

Zoekresultaten

Hieronder ziet u de gevonden objecten binnen de cirkel. Als u klikt op een item uit de lijst wordt er een scherm met meer informatie getoond. Klik op +/- om de kaart weer zichtbaar te maken.

- Beschikbare informatie
- bodemlocaties
 - PARADIJSWEG 56
 - Paradijsweg 35
 - Paradijsweg 48
 - Paradijsweg 50
 - Paradijsweg 52
 - Paradijsweg 56
- mitevergunningen en meldingen
 - Gasdrukregel- en meetstation
 - Gasdrukregel- en meetstation
 - Gasdrukregel- en meetstation
 - Gasdrukregel- en meetstation
 - Dhr. N.J.C. de Jong
 - Dhr. M. Van der Hoorn
 - Dhr. L. Akerboom
 - Gasdrukregel- en meetstation



Geselecteerde locatie

Locatie code	Naam onderzoeks terrein	Straat	Huisnr	LL	Toev.	Postcode	Plaats
AA056901405	Paradijsweg 48	Paradijsweg 48	48	-	-	2461TN	TER AAR

Bodem informatie

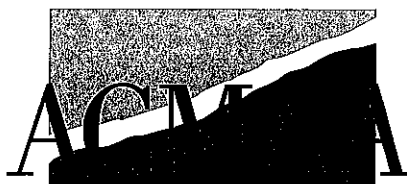
Status	Onderzocht op aard verontreiniging	Datum Onderzoek
Beoordeling Verontreiniging	Niet ernstige verontreiniging	Beschikking
Datum-Beschikking	-	Vervolgactie
Type Sanering	-	Zorgplicht Wet bodembescherming
Bodemtype	Landbodem	Opdrachtgever
Bevoegd gezag	Provincie	Globis code
		12-06-1998
		-
		Voldoende onderzocht
		Nee
		-
		ZH056910256

Let op!

Het bodembestand van de Omgevingsdienst is voortdurend aan veranderingen onderhevig. Indien u bovenstaande informatie nodig heeft voor een beslissing met juridische of financiële gevolgen, bijvoorbeeld voor aan- of verkoop, adviseren wij u om contact met ons op te nemen.

Wilt u meer informatie of heeft u een vraag?

[Klik hier om ons te emailen!](#)



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Van der Poel Milieu B.V.
Aanvrager : Dhr. P. van der Poel
Adres : Brummelaarsweg 7
Postcode en plaats : 7475 RJ Markelo

Pagina: 1 van 6

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 11206197
Rapportnummer : P120600291 (v1)
Opdracht omschr. : Paradijsweg
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Labcomcode: : 1206023PL
Datum opdracht : 08-06-2012
Startdatum : 08-06-2012
Datum rapportage : 15-06-2012

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M120601155	: mp 1 t/m 6 (0-0.5)	Grond	08-06-2012
2	M120601156	: mp 1 en 2 (0.5-2.0)	Grond	08-06-2012

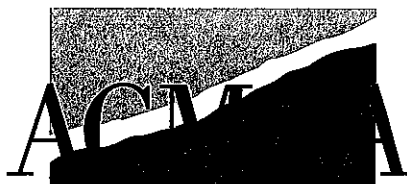
Resultaten:

Parameter	Intern ref. nr.	Eenheid	1	2
S Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-G01		+	+
S Droge stof	DIV-DS-G01	% (m/m)	44,0	13,7
S Organische stof	DIV-ORG-G01	% van ds	26,9 ⁽¹⁾	75,9 ⁽¹⁾
Korrelgrootteverdeling				
S Lutum (korrelfractie < 2 µm)	DIV-LUT-G01	% van ds	11,8	15,1
Metalen				
S Barium	ICP-BEP-01	mg/kg ds	140	140
S Cadmium	ICP-BEP-01	mg/kg ds	0,9	<0,3
S Kobalt	ICP-BEP-01	mg/kg ds	5,5	<5,0 ⁽⁶⁾
S Koper	ICP-BEP-01	mg/kg ds	49	17
S Kwik	Met-Hg-01	mg/kg ds	0,3	<0,2
S Lood	ICP-BEP-01	mg/kg ds	90	13
S Molybdeen	ICP-BEP-01	mg/kg ds	<1,5	<3,3 ⁽⁶⁾
S Nikkel	ICP-BEP-01	mg/kg ds	20	18
S Zink	ICP-BEP-01	mg/kg ds	150	38
Minerale olie				
S Minerale olie C10 - C40	GC3-OLIE-01	mg/kg ds	130 ^(2,3)	240 ^(2,3)
Minerale olie C10 - C12	GC3-OLIE-01	mg/kg ds	<20	<59
Minerale olie C12 - C22	GC3-OLIE-01	mg/kg ds	64	74
Minerale olie C22 - C30	GC3-OLIE-01	mg/kg ds	35	88
Minerale olie C30 - C40	GC3-OLIE-01	mg/kg ds	33	74
Chromatogram			+	+
Organochloor-pesticiden				
S Hexachloorbutadieen	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S alfa-HCH	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S beta-HCH	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S gamma-HCH	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S Hexachloorbenzeen (HCB)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0017	
S Heptachloor	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S cis-Heptachloorepoxide	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S trans-Heptachloorepoxide	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	

Zie volgende pagina



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Van der Poel Milieu B.V.
Aanvrager : Dhr. P. van der Poel
Adres : Brummelaarsweg 7
Postcode en plaats : 7475 RJ Markelo

Pagina: 2 van 6

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 11206197
Rapportnummer : P120600291 (v1)
Opdracht omschr. : Paradijsweg
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Labcomcode : 1206023PL
Datum opdracht : 08-06-2012
Startdatum : 08-06-2012
Datum rapportage : 15-06-2012

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M120601155	: mp 1 t/m 6 (0-0.5)	Grond	08-06-2012
2	M120601156	: mp 1 en 2 (0.5-2.0)	Grond	08-06-2012

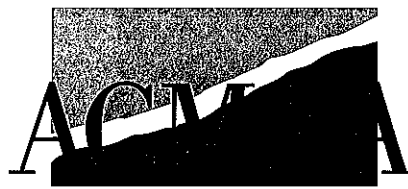
Resultaten:

Parameter	Intern ref. nr.	Eenheid	1	2
Organochloor-pesticiden				
S cis-Chloordaan	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S Trans-Chloordaan	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S Aldrin	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0010	
S Dieldrin	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,014	
S Endrin	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0013 ⁽⁵⁾	
S Isodrin	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S Telodrin	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S 2,4-DDE (ortho, para-DDE)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0011	
S 4,4-DDE (para, para-DDE)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,022	
S 2,4-DDD (ortho, para-DDD)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0059	
S 4,4-DDD (para, para-DDD)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,027	
S 2,4-DDT (ortho, para-DDT)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0043	
S 4,4-DDT (para, para-DDT)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,021	
S alfa-Endosulfan	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0010	
S HCH (som, alfa+beta+gamma)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0021 ⁽⁵⁾	
S Heptachloorepoxide (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0014 ⁽⁵⁾	
S Chloordaan (cis + trans)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0014 ⁽⁵⁾	
S Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,016 ⁽⁵⁾	
DDT + DDE + DDD (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,081	
S DDE (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,023	
S DDD (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,033	
S DDT (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,026	
S OCB (som)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,10 ⁽⁵⁾	
Polychloorbifenylen				
S PCB 28	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB 52	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB 101	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB 118	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB 138	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB 153	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059

Zie volgende pagina



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Van der Poel Milieu B.V.
Aanvrager : Dhr. P. van der Poel
Adres : Brummelaarsweg 7
Postcode en plaats : 7475 RJ Markelo

Pagina: 3 van 6

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 11206197
Rapportnummer : P120600291 (v1)
Opdracht omschr. : Paradijsweg
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Labcomcode: : 1206023PL
Datum opdracht : 08-06-2012
Startdatum : 08-06-2012
Datum rapportage : 15-06-2012

Monstergegevens:

Nr.	Labnr.	Monsteromschrijving	Monstersoort	Datum bemonstering
1	M120601155	: mp 1 t/m 6 (0-0.5)	Grond	08-06-2012
2	M120601156	: mp 1 en 2 (0.5-2.0)	Grond	08-06-2012

Resultaten:

Parameter	Intern ref. nr.	Eenheid	1	2
Polychloorbifenylen				
S PCB 180	LV-GCMS-01	mg/kg ds	<0,0018	<0,0059
S PCB (som 7)	LV-GCMS-01	mg/kg ds	0,0088 ⁽⁵⁾	0,029 ⁽⁵⁾
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (VROM)				
S Naftaleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,09	<0,29
S Fenanthreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,15	<0,29
S Anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,09	<0,29
S Fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,42	<0,29
S Benzo(a)anthraceen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,14	<0,29
S Chryseen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,20	<0,29
S Benzo(k)fluorantheen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	<0,09	<0,29
S Benzo(a)pyreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,19	<0,29
S Benzo(g,h,i)peryleen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,26	<0,29
S Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	0,18	<0,29
S Totaal PAK 10 VROM	HPLC-PAK-02	mg/kg ds	1,7 ⁽⁵⁾	2,0 ⁽⁵⁾

S = door RvA geaccrediteerd conform SIKB AS3000.

Opmerkingen:

- 1 = Organische stof is als gloeiverlies bepaald en gecorrigeerd voor het gemeten gehalte aan lutum.
2 = Het gehalte aan minerale olie wordt deels bepaald door de aanwezigheid van organisch materiaal dat voldoet aan de definitie van minerale olie.
3 = Het patroon duidt op een middelzware en zware oliefractie.
4 = Vanwege de aard van het monster en de storende invloed van de monstermatrix is de rapportagegrens verhoogd. Indien de component aanwezig is zal de concentratie niet meer bedragen dan de aangegeven rapportagegrens.
5 = Bij de som zijn de waarden "< rapportagegrens" vermenigvuldigd met factor 0,7 zoals beschreven in 'AS3000, bijlage 3'.

Verpakking bij monster: M120601155 (mp 1 t/m 6 (0-0.5))

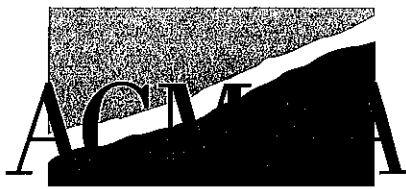
AM010236179
AM010236168
AM010236034
AM010236146
AM010236078
AM01023599I

Verpakking bij monster: M120601156 (mp 1 en 2 (0.5-2.0))

AM01023596F
AM010236102
AM010236157



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

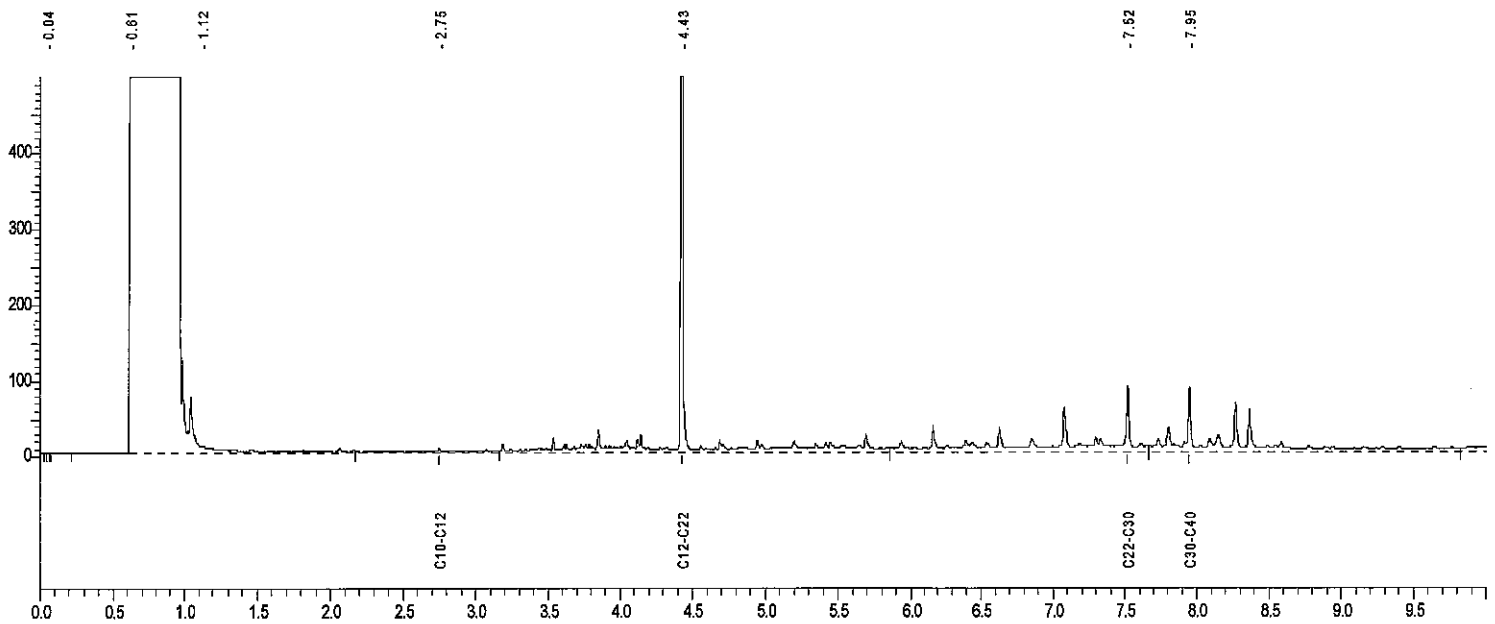
Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Bijlage Chromatogram

Pagina: 5 van 6

Gegevens:

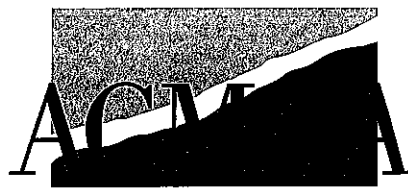
Opdrachtcode	: 11206197	Labcomcode	: 1206023PL
Rapportnummer	: Dhr. P. van der Poel	Monstercode	: M120601155
Opdracht omschr.	: Paradijsweg	Opdrachtgever	: Van der Poel Milieu B.V.
Monsternaam	: mp 1 t/m 6 (0-0.5)	Aanvrager	: Dhr. P. van der Poel
Monstersoort	: Grond	Bestandsnaam	: C12F028.TX0
Verdunning	: 1	Datum	: 13-06-2012



C8-C10 = 1.113 - 2.173 min.
C10-C12 = 2.173 - 3.164 min.
C12-C22 = 3.164 - 5.852 min.
C22-C30 = 5.852 - 7.664 min.
C30-C40 = 7.664 - 9.823 min.

Karakterisering olie naar alkaantraject:

C9 -C14 benzine
C10-C16 kerosine en petroleum
C10-C28 diesel en gasolie
C20-C36 motorolie
C10-C36 stookolie



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

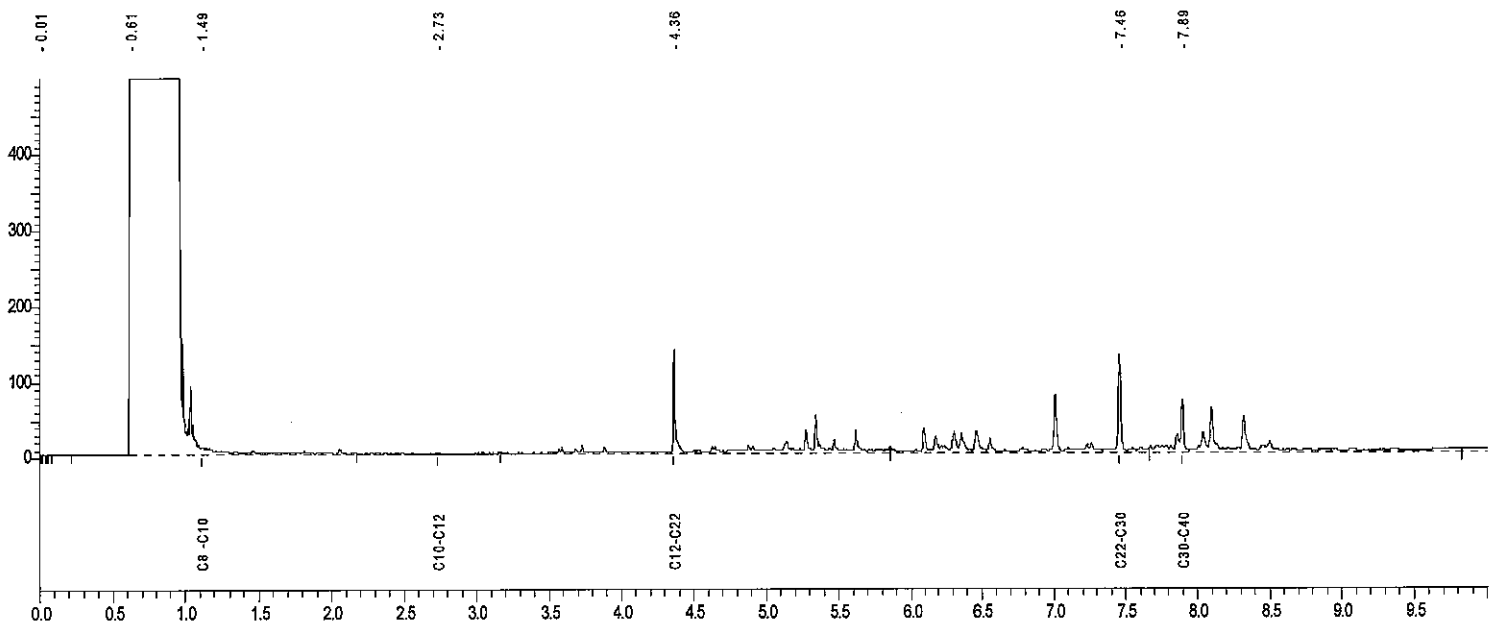
Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Bijlage Chromatogram

Pagina: 6 van 6

Gegevens:

Opdrachtcode	: 11206197	Labcomcode	: 1206023PL
Rapportnummer	: Dhr. P. van der Poel	Monstercode	: M120601156
Opdracht omschr.	: Paradijsweg	Opdrachtgever	: Van der Poel Milieu B.V.
Monsternaam	: mp 1 en 2 (0.5-2.0)	Aanvrager	: Dhr. P. van der Poel
Monstersoort	: Grond	Bestandsnaam	: C12F029.TX0
Verdunning	: 1	Datum	: 13-06-2012



C8-C10 = 1.113 - 2.173 min.
C10-C12 = 2.173 - 3.164 min.
C12-C22 = 3.164 - 5.852 min.
C22-C30 = 5.852 - 7.664 min.
C30-C40 = 7.664 - 9.823 min.

Karakterisering olie naar alkaantraject:

C9 -C14 benzine
C10-C16 kerosine en petroleum
C10-C28 diesel en gasolie
C20-C36 motorolie
C10-C36 stookolie



ACMAA B.V. ANALYTI SCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Pagina: 1 van 2

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Van der Poel Milieu B.V.
Aanvrager : Dhr. P. van der Poel
Adres : Brummelaarsweg 7
Postcode en plaats : 7475 RJ Markelo

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 11206197
Rapportnummer : P120600554 (v1)
Opdracht omschr. : Paradijsweg
Bemonsterd door : Opdrachtgever
Labcomcode : 1206044PL
Datum opdracht : 15-06-2012
Startdatum : 15-06-2012
Datum rapportage : 21-06-2012

Monstergegevens:

Nr. Labnr. Monsteromschrijving Monstersoort Datum bemonstering
1 M120602056 : peilbuis 1 Grondwater 15-06-2012

Resultaten:

Parameter	Intern ref. nr.	Eenheid	1
Mvb. SIKB AS3000	MVB-VBH-AS3000-W01		+
Metalen			
S Barium	ICP-BEP-01	µg/l	200
S Cadmium	ICP-BEP-01	µg/l	<0,3
S Kobalt	ICP-BEP-01	µg/l	<2,0
S Koper	ICP-BEP-01	µg/l	<5,0
S Kwik	Met-Hg-01	µg/l	<0,05
S Lood	ICP-BEP-01	µg/l	<5,0
S Molybdeen	ICP-BEP-01	µg/l	<5,0
S Nikkel	ICP-BEP-01	µg/l	<5,0
S Zink	ICP-BEP-01	µg/l	39
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen			
S Benzeen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20
S Toluene	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20
S Ethylbenzeen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20
S Xyleen (som meta + para)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 2-Xyleen (ortho-Xyleen)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Xylenen (som)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,14 (1,2)
S Styreen (Vinylbenzeen)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20
S Naftaleen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,05
Minerale olie			
S Minerale olie C10 - C40	GC3-OLIE-01	µg/l	<50
Minerale olie C10 - C12	GC3-OLIE-01	µg/l	<50
Minerale olie C12 - C22	GC3-OLIE-01	µg/l	<50
Minerale olie C22 - C30	GC3-OLIE-01	µg/l	<50
Minerale olie C30 - C40	GC3-OLIE-01	µg/l	<50
Chromatogram			-
Vluchtige organische halogeen verbindingen			
S Dichloormethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,20
S 1,1-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,50
S 1,2-Dichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10

Zie volgende pagina



HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



ACMAA B.V. ANALYTISCH CHEMISCH MILIEU ADVIESBUREAU ALMELO

Laboratorium/Adviesbureau
Industrieterrein: Westermaat • Hazenweg 30
7556 BM Hengelo • telefoon 074 - 2560600 • fax 074 - 2508402
E-mail: info@acmaa.nl • Internet: www.acmaa.nl

Onderzoeksrapport

Opdrachtgever:

Opdrachtgever : Van der Poel Milieu B.V.
Aanvrager : Dhr. P. van der Poel
Adres : Brummelaarsweg 7
Postcode en plaats : 7475 RJ Markelo

Pagina: 2 van 2

Opdrachtgegevens:

Opdrachtcode : 11206197
Rapportnummer : P120600554 (v1)
Opdracht omschr. : Paradijsweg
Bemonsterd door : Opdrachtgever

Labcomcode : 1206044PL
Datum opdracht : 15-06-2012
Startdatum : 15-06-2012
Datum rapportage : 21-06-2012

Monstergegevens:

Nr. Labnr. Monsteromschrijving
1 M120602056 : peilbuis 1

Monstersoort Datum bemonstering
Grondwater 15-06-2012

Resultaten:

Parameter	Intern ref. nr.	Eenheid	1
Vluchtige organische halogeen verbindingen			
S 1,1-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Trans-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Cis-1,2-Dichlooretheen	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorpropaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 1,2-Dichloorpropaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 1,3-Dichloorpropaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Trichloormethaan (Chloroform)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Tetrachloormethaan (Tetra)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 1,1,1-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Trichlooretheen (Tri)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Tetrachlooretheen (Per)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Vinylchloride	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,10
S Tribroommethaan (Bromoform)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	<0,50
S Dichl.ethenen (som cis+trans)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,14 (1,2)
S Dichloorethenen (som)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,21 (2)
S Dichloorpropanen (som)	GC-VLUCHTIG-01	µg/l	0,21 (2)

S = door RvA geaccrediteerd conform SIKB AS3000.

Opmerkingen:

1 = Methode vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen : GC-MS

2 = Bij de som zijn de waarden "< rapportagegrens" vermenigvuldigd met factor 0,7 zoals beschreven in 'AS3000, bijlage 3'.

Verpakking bij monster: M120602056 (peilbuis 1)

AF0052470
AC4765146

Hoofd lab. Ing. H. Punte

Handtekening: 

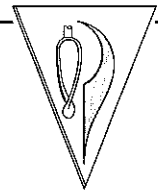
Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen. Tevens is de informatiegids te raadplegen op de website www.acmaa.nl.

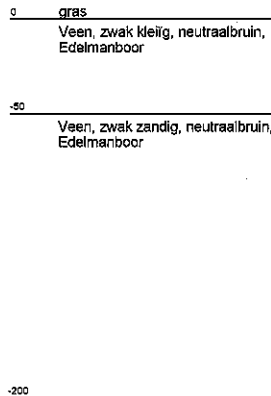
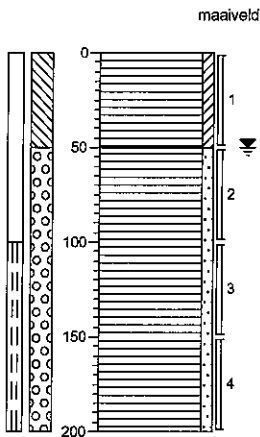


HET MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET RvA REGISTER VOOR TESTLABORATORIA
ONDER NR. L100 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ACCREDITATIE



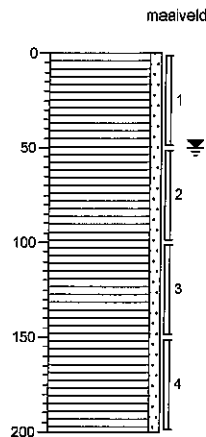
Boring: 1

X: 109472,7
Y: 466687,92



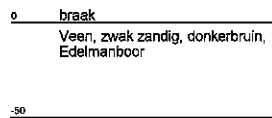
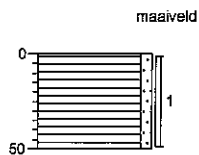
Boring: 2

X: 109483,26
Y: 466672,03



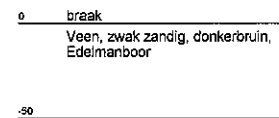
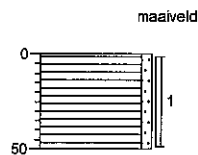
Boring: 3

X: 109496,52
Y: 466666,98



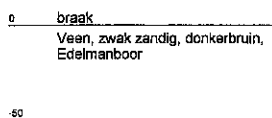
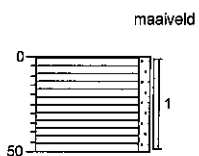
Boring: 4

X: 109494,2
Y: 466672,38



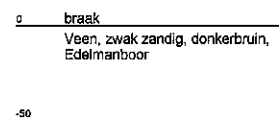
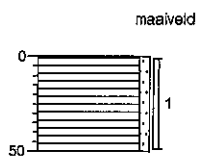
Boring: 5

X: 109469,75
Y: 466700,02



Boring: 6

X: 109456,01
Y: 466701,71



Lokatiennaam: Paradijsweg 44

Projectnaam: Paperveer

Projectcode: 11206197

Bijlage 2 Quickscan flora en fauna

*Zoon Ecologie, 'Quickscan flora en fauna, Paradijsweg 44 Papenveer'
(29 januari 2013)*

Quicksan flora en fauna

**Paradijsweg 44
Papenveer**

29 januari 2013

ZOON ECOLOGIE

Colofon

Titel Quicksan flora en fauna Paradijsweg 44 Papenveer

Opdrachtgever mRO

Uitvoerder ZOON ECOLOGIE

Auteur C.P.M. Zoon

Datum 29 januari 2013

ZOON ECOLOGIE

Balkerweg 60, 7738 PB, Witharen
tel: 0523-676.470, 06-22682040
e-mail: info@zoon-ecologie.nl

Zoon heeft meer dan 30 jaar ervaring met veldonderzoek naar flora en vegetatie in Nederland. Er is 20 jaar ervaring met faunaonderzoek in Europa en met terreinbeheer, natuurbeleid, natuurontwikkeling en het beoordelen van effecten van plannen voor bouwen, aanleg van wegen en kanalen in Nederland.

Inhoud

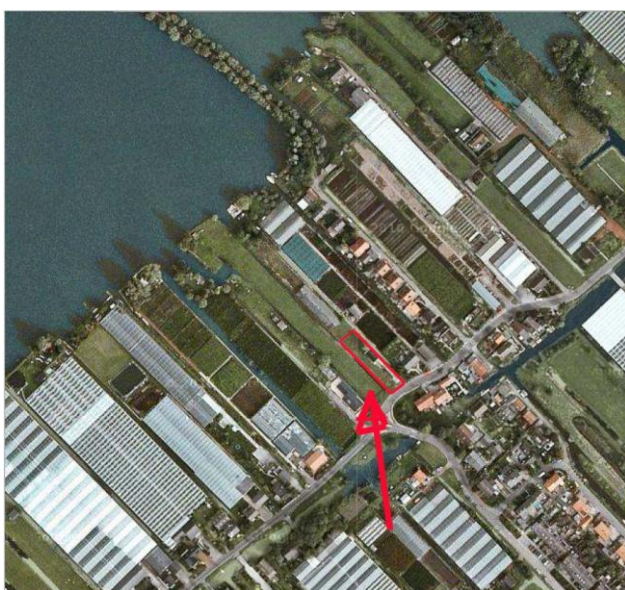
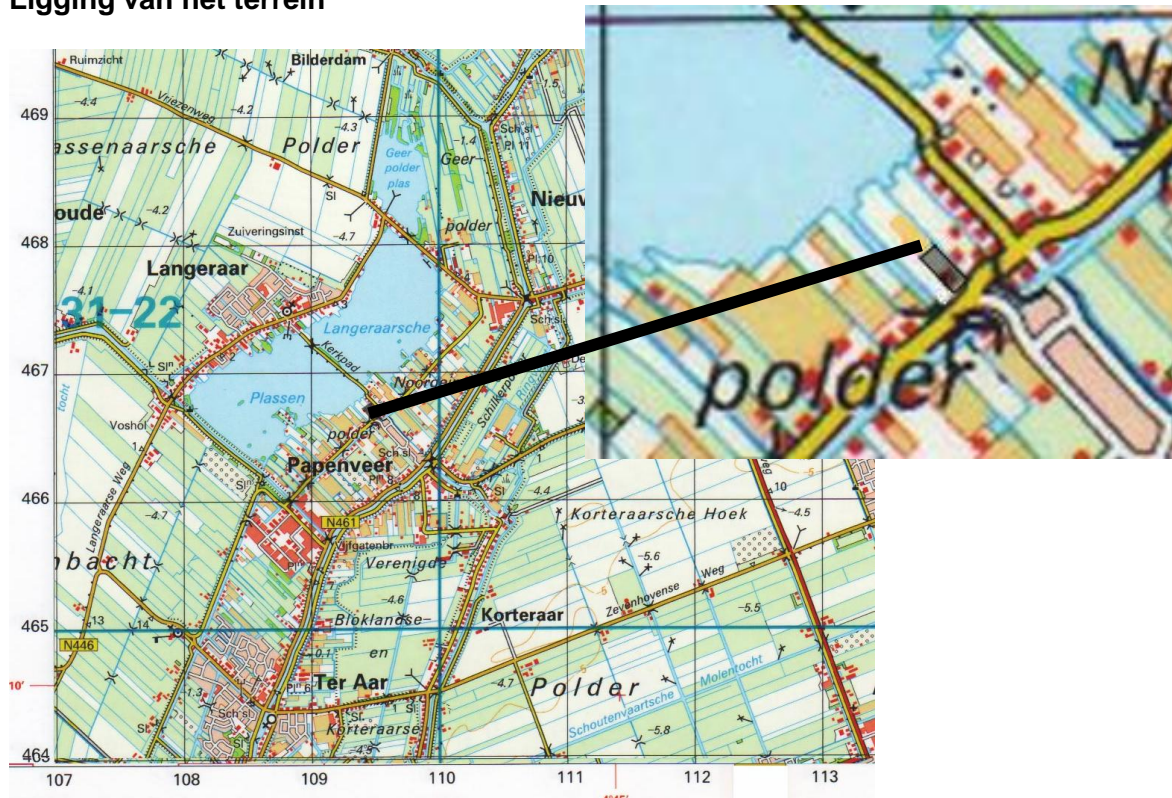
Inleiding	3
Ligging van het terrein	
Het plan	
Status van het terrein in het natuurbeleid	
Noodzaak van een natuurtoets	6
Toets in het kader van gebiedsbescherming	
Toets in het kader van soortbescherming	
Beschermingscategorieën Flora- en faunawet	
Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten	
Rode lijst van bedreigde soorten	
Natuurwaarden	8
Onderzoek	
Toestand van de natuur	
Verwachting voor beschermde soorten	
Bestaande gegevens van beschermde soorten	
Aangetroffen beschermde soorten	
Het belang van het terrein voor beschermde gebieden	
Het belang van het terrein voor beschermde soorten	
Effecten	12
Effecten van het plan op beschermde gebieden	
Effecten van het plan op beschermde soorten	
Conclusies	13
Natuurwaarden en effecten	
Aanbevelingen	14
Mogelijkheden voor mitigatie en compensatie van negatieve effecten	
Ontheffingen en vergunningen	
Zorgplicht soortbescherming	
Bronnen	15
Bijlage 1	16
Natuurdoelen van Beschermd Natuurmonument Geerpolderplas	

Inleiding

In Papenveer, gemeente Nieuwkoop, wordt een bestemmingsplan wijziging voorbereid voor bouw van een woning op een voormalig tuinbouwperceel. De bouw vindt plaats binnen de "Ruimte voor ruimte" regeling.

Daarom wordt een onderzoek gedaan naar mogelijke natuurwaarden en worden de effecten van het plan op deze natuurwaarden getoetst.

Ligging van het terrein



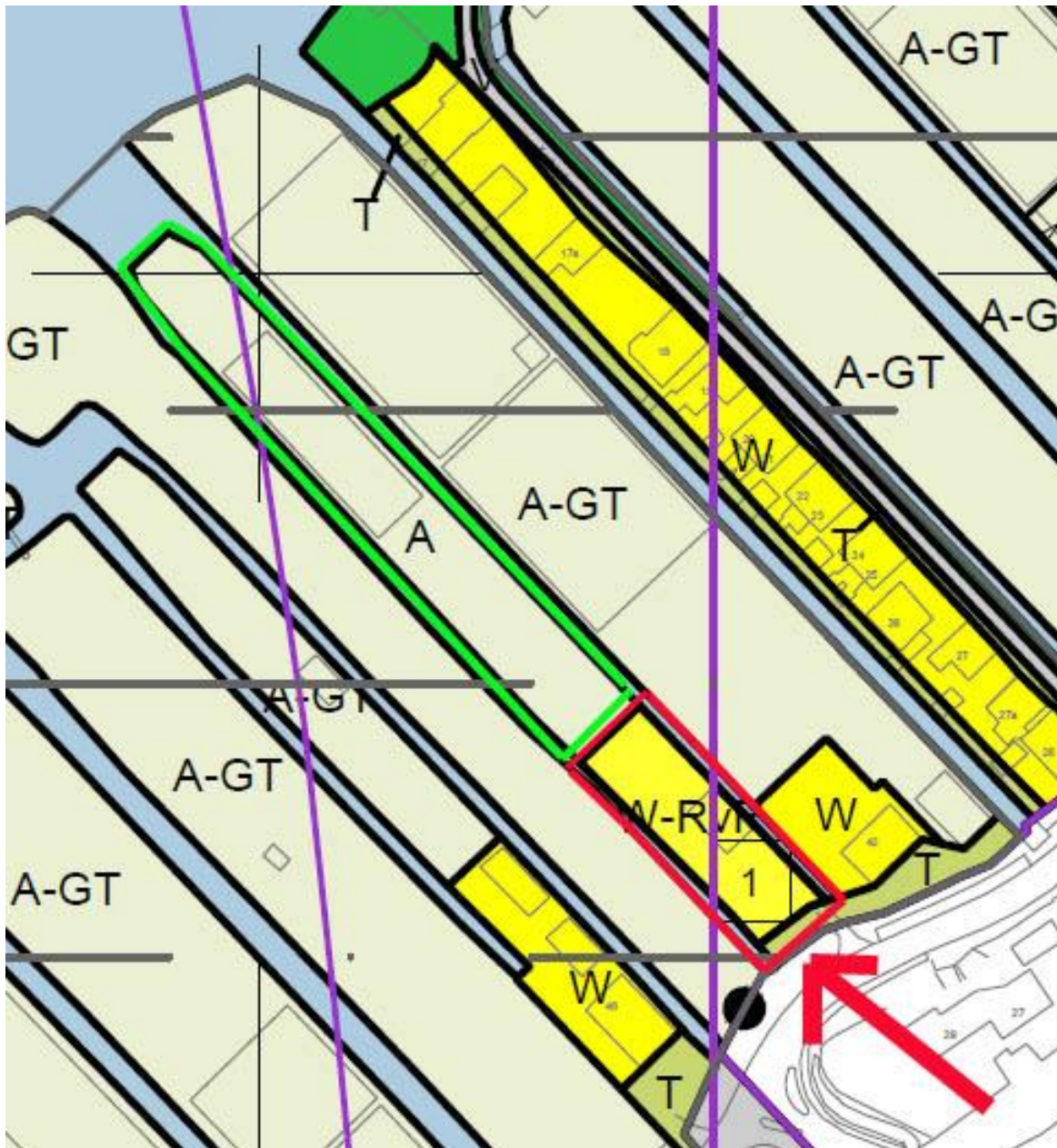
Het plangebied is een deel van een agrarisch kavel aan de Paradijsweg

Langs de noordrand van het plangebied staat een schuur. De rest van het plangebied bestaat uit braakliggende grond die zich tot vochtige ruigte ontwikkeld heeft. De zuidelijke sloot heeft een natuurlijk profiel, de noordelijke is geheel beschoeid.

Het plan

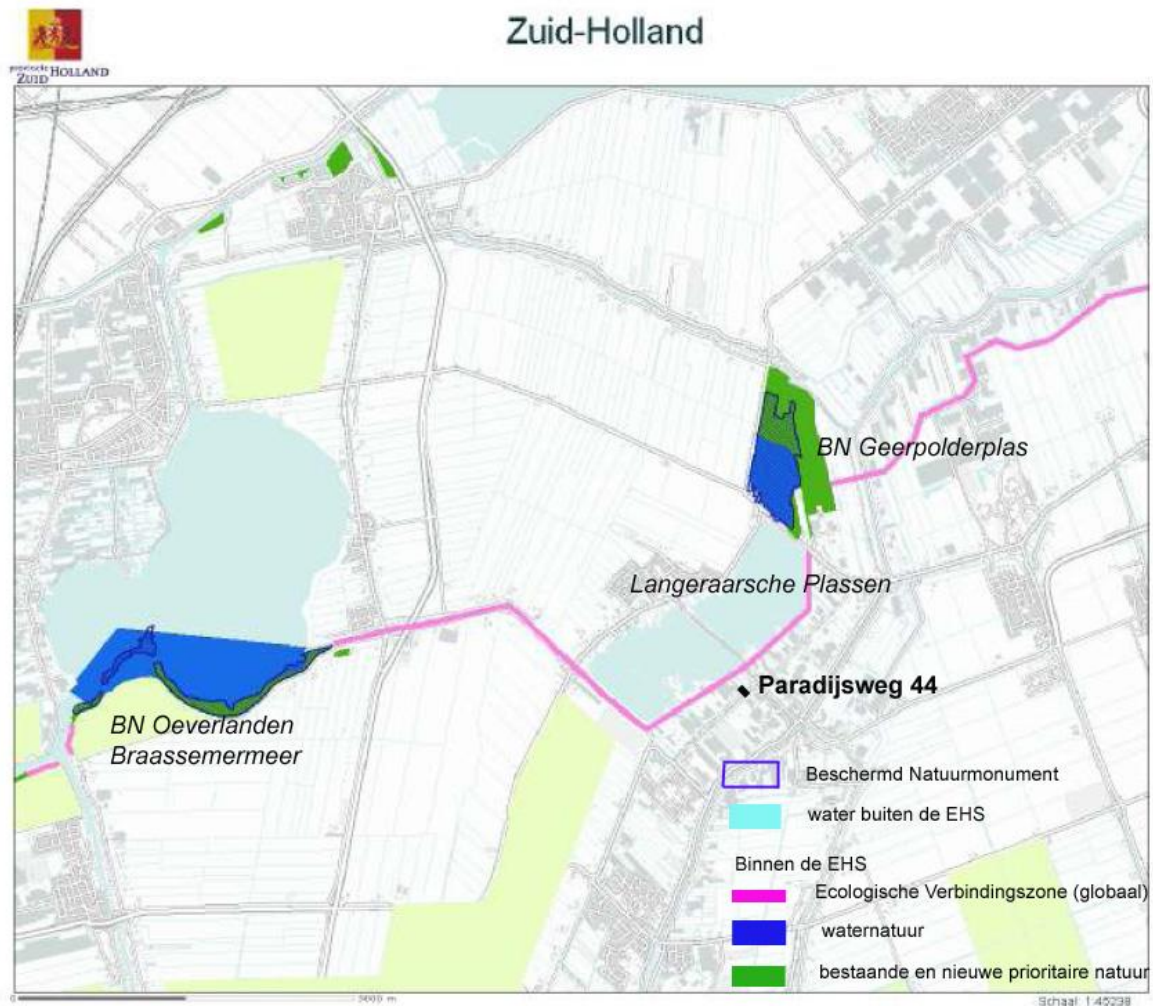
In het plangebied is één woning gepland, ter vervanging van de schuur. De beide perceelssloten worden ingericht zoals de zuidelijke sloot nu is, met natuurlijke oevers. De compenserende sloop van oude kassen, als tegenprestatie voor de woning (Ruimte voor ruimte) vindt plaats tussen het plangebied en de plas op hetzelfde perceel.

Op het gedeelte van het perceel met bestemming "Agrarisch" kan geen nieuwe kas opgericht worden. De bestaande oude kas is wegbestemd. Er is grondgebonden landbouw en tuinbouw mogelijk.



Bestemmingswijziging van het roodomrande gebied van "Agrarisch" naar "Wonen". De compensatie van Ruimte voor Ruimte vindt plaats in het groenomrande gebied, waar geen glas meer mogelijk is.

Status van het gebied in het natuurbeleid



beeld van beschermde gebieden, situatie 28 jan 2013

Het plangebied, met de beoogde woonbestemming, ligt niet in de EHS.

Het uiteinde van het perceel aan de plas, waar glas gesloopt wordt, ligt in de beoogde Ecologische Verbinding. Dat betekent dat dit deel van het perceel een bijdrage zou kunnen leveren aan deze natuurverbinding. Deze verbinding is globaal geprojecteerd over de oostelijke oeverlanden van de Langeraarassen. De kavelsloten van het perceel staan in open verbinding met de plas en vormen belangrijke leefgebieden voor flora en fauna van de oeverlanden.

Er zijn geen Natura 2000 gebieden in de directe omgeving. Natura 2000 gebied "Nieuwkoopse plassen" worden van het plangebied gescheiden door 5 km intensief gebruikt polderland.

Op ongeveer 2 km ligt wel het Beschermd Natuurmonument "Geerpolderplas", dat tegelijk ook "EHS bestaande en prioritaire nieuwe natuur" is. De EVZ (en daarmee het gedeelte van het perceel aan de plas) vormt de verbinding voor planten en dieren tussen Geerpolderplas en Beschermd natuurmonument "Oeverlanden Braassemermeer" (op ca 5-10 km en ook EHS) en is daarom van belang voor het functioneren van beide gebieden.

Noodzaak van een natuurtoets

Toets in het kader van gebiedsbescherming

Voor elke ingreep, beheersplan, bestemmingsplan of bouwplan, dient onderzocht te worden of er negatieve effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden of Beschermd Natuurmonumenten. Deze doelstellingen zijn geformuleerd als populaties van soorten en habitats.

Voor gebieden die door de Nederlandse regering definitief zijn aangewezen, wordt getoetst, op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, aan de definitieve instandhoudingsdoelstellingen.

Bij gebieden die wel aangemeld zijn, maar nog niet definitief aangewezen door de Nederlandse regering, wordt getoetst aan de ontwerp instandhoudingsdoelen.

Omdat de ingreep in het plangebied gekoppeld is aan een ingreep in een EVZ tussen twee Beschermd Natuurmonumenten, is er mogelijk een positieve invloed op deze gebieden.

Voor ingrepen in de EHS, geldt het principe "Nee-tenzij", waarvoor elke provincie in het kader van de provinciale structuurvisie een toetsingsschema opgesteld heeft. Ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij significante verslechtering voorkomen wordt.

Het plangebied (woonbestemming) ligt niet in de EHS, waardoor een Nee-tenzij toets overbodig is.

Toets in het kader van soortbescherming

Bij elk plan dat ingrijpt op standplaatsen van planten of vaste verblijfplaatsen van dieren, dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten, die met name genoemd zijn in de Flora- en faunawet. In deze wet worden beschermde soorten in drie beschermingscategorieën ingedeeld.

Beschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1	Algemene soorten waarvoor geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkeling. Anders is wel ontheffing nodig voor verstoren of vernietigen en er geldt altijd de zorgplicht (art.2).
Tabel 2	Soorten waarvoor ontheffing aangevraagd moet worden, behalve als er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode, waarbij de zorgplicht blijft gelden. Ontheffing kan worden verleend als de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.
Tabel 3	Zeldzame soorten, waarvoor altijd ontheffing aangevraagd moet worden. Ontheffing wordt alleen verleend als voldaan wordt aan alle volgende criteria: én - er sprake is van een in de wet genoemd belang (hier: ruimtelijke ontwikkeling) én - er geen alternatieven zijn én - de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort Voor soorten uit Habitatrichtlijn bijlage IV (alle in tabel 3) is alleen ontheffing voor een ruimtelijke ingreep mogelijk bij een dwingende reden van groot openbaar belang. Voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels en alle in tabel 3) is geen ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling mogelijk, ook niet bij een dwingende reden van groot openbaar belang.

Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten

Jaarrond zijn nesten en verblijfplaatsen van vogels beschermd, als deze het gehele jaar gebruik maken van de verblijfplaatsen (cat 1), honkvaste koloniebroeders (cat. 2) of honkvaste niet-koloniebroeders (cat 3) zijn en als de soort zelf geen nest kan maken en elk jaar naar hetzelfde nest terugkeert (cat 4)
Van andere vogelsoorten (cat. 5) zijn de nesten alleen beschermd als ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Indien het voortbestaan op locatie van beschermde soorten planten of dieren uit tabel 2 en 3 door de ingreep negatief beïnvloed worden, is sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Voor soorten van Habitatrichtlijn bijlage IV en Vogelrichtlijnsoorten dient het plan zo uitgevoerd te worden dat de duurzame instandhouding van deze soorten niet bedreigd wordt. Initiatiefnemer dient dit aannemelijk te maken door middel van een activiteitenplan, dat door het ministerie van ELI goedgekeurd kan worden.

Ook onbeschermde soorten mogen niet onnodig moedwillig vernietigd worden. Iedereen dient zich te houden aan de zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet).

De Flora- en faunawet geldt altijd en overal, waar beschermde soorten voorkomen.

Rode lijst van bedreigde soorten

De toets op de instandhouding van de nationale rode lijst-soorten vindt plaats in het spoor van de Ruimtelijke Ordening. Het is een provinciaal belang dat door de provincie behartigd wordt.

Natuurwaarden

Onderzoek

Op 14 juni 2012 is het perceel overdag bezocht en beschreven. Alleen de beoogde bouwkaavel tussen de oude kas en de weg is onderzocht, omdat het bestemmingsplan daar de ingreep "ontwikkelen van een woning met erf" mogelijk maakt.

Toestand van de natuur



Het perceel bestaat geheel uit ruig vochtig grasland. Dit wordt ca tweemaal per jaar gemaaid, maar niet beweid. Het is mogelijk leefgebied van kleine zoogdieren en insecten en voedselgebied voor vleermuizen en vogels. De oude kas achter het plangebied staat leeg en is begroeid met ruigte en struiken. Deze is mogelijk geschikt als broedgebied van stuweelvogels en schuilplaats voor ringslangen.

De zuidelijke sloot (links) heeft natuurlijke oevers, is helder en heeft een zeer goed ontwikkelde watervegetatie met fijne fonteinkruiden. Er leven groene kikkers. Zij is mogelijk geschikt als jachtgebied voor de ringslang.



De noordelijke sloot (rechts) is beschoeid, is troebel en heeft een slecht ontwikkelde watervegetatie, maar bevat wel een grote populatie brasem. Voor beschermden soorten is deze sloot niet geschikt.

Het gebouwtje op het perceel is gemaakt van golfplaat. Het heeft geen holle ruimtes en is daarom niet geschikt als verblijfplaats voor vogels en vleermuizen. Het is mogelijk wel geschikt als overwinteringsplaats voor amfibieën.

Verwachting voor beschermde soorten

Op grond van de aanwezigheid van de habitats 'vegetatierijke mesotrofe sloot' en 'ruig vochtig grasland' in een laagveengebied nabij een plas mogen de volgende soorten verwacht worden. Veel soorten worden genoemd in de Concept gedragscode Flora – en faunawet van Nieuwkoop, maar in dat document ontbreken soorten waarvoor hier geschikte habitats aanwezig zijn. Ook is de informatie over de beschermingsstatus en het voorkomen verouderd.

soort	Flora- en faunawet			Habitat richtlijn bijlage IV	Rode lijst	Broedvogels Cat.1-5	Mogelijke Functie van het plangebied
	Tab 1	Tab 2	Tab 3				
Bruine kikker	X						leefgebied
Meerkikker	X						Leefgebied sloten
Gewone pad	X						Voortplanting, overwintering
Kleine watersalamander	X						Voortplanting, overwintering
Rugstreeppad			x	x	x		Voortplanting, overwintering
Ringslang			x		x		voedselgebied
Bittervoorn			x				Leefgebied zuidelijke sloot
Kleine modderkruiper		x					Leefgebied sloten
Meervleermuis			x	x			jachtgebied
Laatvlieger			x	x	x		jachtgebied
Watervleermuis			x	x			jachtgebied
Gewone dwergvleermuis			x	x			jachtgebied
Ruige dwergvleermuis			x	x			jachtgebied
Gewone grootoorvleermuis			x	x			jachtgebied
Rosse vleermuis			x	x	x		jachtgebied
Waterspitsmuis			x		x		Leefgebied zuidelijke sloot
Dwergmuis	x						leefgebied
Zwanebloem	x						Standplaats sloten
Dotterbloem	x						Standplaats oevers
Rietorchis		x					Standplaats grasland
Wilde eend			X			5	Broedgebied oevers
Meerkoet			X			5	Broedgebied sloten
Waterhoen			x			5	Broedgebied sloten
Platte schijfhoren			x	x			Leefgebied zuidelijke sloot

Bestaande gegevens van beschermde soorten uit kilometerhok 109-466

soort	Flora- en faunawet			Habitatrichtlijn bijl. IV	Rode lijst	functie
	Tab 1	Tab 2	Tab 3			
Kleine modderkruiper		x				Leefgebied in sloten
Meervleermuis			x	x		Jachtgebied
Laatvlieger			x	x	x	Jachtgebied
Ruige dwergvleermuis			x	x		Jachtgebied
Gewone dwergvleermuis			x	x		Jachtgebied
Rosse vleermuis			x	x	x	jachtgebied
Dwergmuis	x					In ruig grasland
Meerkikker	X					Leefgebied in sloten
Bruine kikker	X					Leefgebied in sloten
Gewone pad	X					Voortplanting in sloten overwintering onder schuur
Rugstreeppad			x	x	x	Voortplanting in sloten, overwintering onder schuur
Kleine watersalamander	x					Voortplanting in sloten overwintering onder schuur
Zwanenbloem	x					Sloten
Dotterbloem	x					Oevers zuidelijke sloot
Wilde eend			x			Oevers zuidelijke sloot
Meerkoet			x			Oevers zuidelijke sloot
Waterhoen			x			Oevers zuidelijke sloot

Op basis van data op www.Telmee.nl en www.Waarneming.nl tussen 2000 en 2012

Er zijn **geen** waarnemingen bekend van Rietorchis, Waterspitsmuis, Watervleermuis, Gewone grootvleermuis, Ringslang, Bittervoorn en Platte schijfhoren uit dit kilometerhok of uit de omringende hokken.

Aangetroffen beschermde soorten

soort	Flora- en faunawet			Habitatrichtlijn bijlage IV	Rode lijst	Opm.
	Tab 1	Tab 2	Tab 3			
Meerkikker	x					Zuidelijke sloot
Zwanenbloem	x					Zuidelijke sloot

De Rietorchis zou op 14 juni nog goed vindbaar moeten zijn (bloeiend). Deze soort werd in het plangebied niet aangetroffen. Voor Dotterbloem was die datum vrij laat.

Het hele perceel is sterk verruigd en daardoor een optimaal jachtgebied voor de alle vleermuizen en optimaal leefgebied voor de Dwergmuis.

De zuidelijke sloot is optimaal leefgebied voor alle amfibieën en de Kleine modderkruiper en optimale standplaats voor de Zwanenbloem en de Dotterbloem.

Het belang van het terrein voor beschermde gebieden

Het plangebied heeft als groen en natuurlijk gebied enig belang als onderdeel in de Ecologische Verbinding langs de oostelijke oever van de Langeraarse plassen. Deze EVZ is van belang voor de natuur van de EHS-delen en Beschermde Natuurmonumenten Geerpolderplas en (Oeverlanden) Braassemermeer. Dit belang geldt in sterke mate voor het westelijk deel van het perceel, nauwelijks voor het beoogde bouwkevel.



in de verte is de plas te zien.

Het belang van het terrein voor beschermde soorten

Het plangebied is een goed jachtgebied voor vleermuizen. Deze gebruiken daarvoor vochtige graslanden en sloten. Als verblijfplaats voor vleermuizen heeft het plangebied geen betekenis.

De sloten hebben betekenis als leefgebied voor de Kleine modderkruiper, voortplantingsgebied voor alle amfibieën en als standplaats voor de Zwanenbloem. De oevers zijn van belang als leefgebied voor de Dwergmuis en als standplaats voor de Dotterbloem. De schuur heeft betekenis als overwinteringsplaats voor padden en salamanders.

Effecten

Effecten van het plan op beschermde gebieden

Woningbouw in plaats van de bestaande schuur in het plangebied op het voorste deel van het perceel heeft nauwelijks invloed op de oevers van de Langeraarsche plassen.

De daaraan gekoppelde sloop van kassen op het achterste deel heeft echter een blijvende positieve invloed op de oevers van de Langeraarsche plassen, waardoor de

Ecologische Verbindingszone daar versterkt wordt. Hierdoor ontstaan positieve effecten op de beschermde gebieden Geerpolderplas en Braassemermeer (beide EHS en Beschermd natuurgebied), waartussen deze EVZ een verbinding is.

Effecten van het plan op beschermde soorten

Door bebouwen van het plangebied neemt de kwaliteit van de landbiotopen als leefgebied van beschermde soorten af. Voor vleermuizen blijft het een jachtgebied, maar minder goed. Voor Meervleermuis, Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis wordt het plangebied mogelijk (afhankelijk van bouwstijl) een geschikte verblijfplaats. Voor amfibieën blijft er een goed overwinteringsgebied op het erf en onder gebouwen, maar tijdens de bouwphase is dit tijdelijk niet beschikbaar.

Voor de Dwergmuis neemt de kwaliteit als leefgebied blijvend sterk af.

Omdat de noordelijke sloot een natuurlijke oever krijgt en de zuidelijke deze behoudt, worden de leefgebieden van Zwanenbloem, Dotterbloem, alle amfibieën en de Kleine modderkruiper uitgebreid.

Door de hieraan gekoppelde sloop van de oude kas nabij de oevers van de Langerarsche plassen, wordt de kwaliteit en de hoeveelheid van de landbiotopen nabij de oevers van de plassen verhoogd. Dit compenseert meer dan het verlies aan kwaliteit in het plangebied.

Conclusies

Het plangebied is jachtgebied voor vleermuizen en leefgebied voor de dwergmuis. De sloten zijn leefgebied van de Kleine modderkruiper, groeiplaats voor de Zwanebloem en Dotterbloem en leefgebied voor amfibieën. De schuur is overwinteringsgebied voor amfibieën.

Bouw van de woning is alleen licht negatief voor de kwaliteit van de landbiotopen nabij de Paradijsweg en dan met name als leefgebied voor de Dwergmuis en in mindere mate als jachtgebied voor alle vleermuizen. Verblijfplaatsen van amfibieën onder gebouwen zijn alleen in de bouwphase niet aanwezig.

Het slopen van de oude kas is sterk positief voor de kwaliteit van landbiotopen nabij de plassen. Netto resulteert dit in een positief effect op beschermde soorten en gebieden.

Aanbevelingen

Ontheffingen en vergunningen

Flora- en faunawet

Alleen als de sloten vergraven worden én er niet volgens een geldige gedragscode gewerkt wordt, is ontheffing Flora- en faunawet nodig voor het verstoren van de Kleine modderkruiper (tabel 2). De Concept Gedragscode Flora- faunawet van de gemeente Nieuwkoop dient hiertoe door de minister goedgekeurd te worden. Voor Zwanenbloem en Dotterbloem in de oevers geldt een vrijstelling.

Voor broedvogels, die in de oevers te verwachten zijn, wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen in de broedtijd. Ingrepen aan sloot en oever deinen daarom buiten de broedtijd plaats te vinden.

Voor de soorten uit tabel 1 zoals de Dwergmuis, Meerkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, geldt een vrijstelling voor werken aan de sloot en de schuur, met inachtneming van de zorgplicht.

Voor de Rugstreeppad (tabel 3 en Habitatrichtlijn IV) wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is daarom noodzakelijk het ecologisch functioneren in stand te houden. Werk aan de sloten moet daarom buiten de voortplantingsperiode van deze soort gebeuren. Verwijderen van de schuur moet buiten de overwinteringsperiode plaatsvinden.

Natuurbeschermingswet

De aan het plan gekoppelde sloop van kassen, heeft positieve effecten op de Ecologische verbinding tussen de Beschermd Natuurmonumenten "Geerpolderplas" en 'Oeverlanden Braassemermeer". Er is daarom geen nadere toetsing nodig en er hoeft geen vergunning Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.

Nee-tenzij toets

De ingreep van het bouwen ligt niet in de Ecologische hoofdstructuur. Een toets is daarom niet nodig. De gekoppelde sloop van kassen in en nabij de Ecologische VerbindingsZone heeft alleen positieve effecten op de kenmerken en waarden. Alle ingrepen kunnen daarom doorgaan.

Mogelijkheden voor mitigatie van negatieve effecten

Mogelijke mitigatie (verzachting) van negatieve effecten kan op de volgende wijze:

- sloop van de schuur en bouwrijp maken van het woonkavel buiten de overwinteringsperiode van de rugstreeppad (dus tussen maart en november).
- Werken aan oevers en sloten buiten de voortplanting van de rugstreeppad en de broedtijd van watervogels (maart – juli).

Deze werkwijze kan in een ecologisch werkprotocol opgenomen worden.

Zorgplicht Soortbescherming

Voor alle soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora – en Faunawet).

Dit houdt in dat de ingreep op zodanige wijze dient plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt.

Men dient bij de uitvoering rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering).

Alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden dienen verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

Vaak is hiervoor deskundige begeleiding nodig bij de uitvoering van het plan.

Bronnen

Telmee.nl. Verspreidingsgegevens van beschermde soorten tussen 2000 en 2012.

Waarneming.nl. Verspreidingsgegevens van beschermde soorten tussen 2000 en 2012.

Rijksoverheid.nl. Gebiedendatabase; Beschermde Natuurmonumenten Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Holland.

Tauw, 2010. Concept gedragscode Flora- en faunawet gemeente Nieuwkoop

Bijlage 1. Natuurdoelen van beschermde natuurgebieden

Geerpolderplas

Uit: Aanwijzing Staatsnatuurmonument Geerpolderplas op 11 december 1984 (NMF/N9070)

1. Inleiding

Het staatsnatuurmonument "Geerpolderplas" is gelegen in de gemeente Leimuiden en beslaat een oppervlakte van ca. 35 ha.

Het terrein bestaat uit de Geerpolderplas (water), oeverlanden en enkele eilanden. De eilanden zijn deels begroeid met schraallandvegetaties, riet- en moerasvegetaties en zijn deels in gebruik als tuinland.

Het gebied ontleent zijn natuurwetenschappelijke betekenis vooral aan floristische, avifaunistische en entomologische waarden.

De als staatsnatuurmonument aan te wijzen gronden en wateren zijn eigendom van het Ministerie van Landbouw en Visserij. Het gebied wordt door het Staatsbosbeheer beheerd als natuurreservaat met uitzondering van het tuinland dat in gebruik is bij een agrariër.

2. Natuurwetenschappelijke betekenis en natuurschoon

De Geerpolderplas is ontstaan door vervening, gevolgd door afslag.

In het noordelijke deel is het patroon van legakkers en petgaten nog duidelijk zichtbaar. Enige legakkers zijn in gebruik als tuinland en worden nog steeds met bagger uit de petgaten opgehoogd.

De botanische betekenis van het natuurmonument is met name gelegen in het voorkomen van trilveenachtige moerasvegetatie op sommige eilanden.

Deze vegetatie kan gerekend worden tot het Biezenknoppen-Pijpestrootjesverbond en bevat soorten als Kamvaren, Moerasvaren en Koningsvaren, Padderus, Ronde zonnedaauw en diverse soorten veenmos.

Ook worden schraallandvegetaties aangetroffen waarin Blauwe zegge, Pijpestrootje, Tweerijige zegge, Veelbloemige veldbies, Veenpluis en Veenreukgras domineren. In de oeverlanden groeit op de overgangszone een rietkraag met naast Riet ook Gewone wederik, Rietorchis en Zwanebloem.

De meeste eilanden zijn bezet met moerasbos, dat op spontane wijze is ontstaan. Dit bos bestaat voornamelijk uit Els. Op een paar plaatsen is een Wilgen-Berkenbos tot ontwikkeling gekomen met als voornaamste soorten Gagel, Kruiwilg en Zachte berk.

Op en rond de oevers broedt een groot aantal soorten vogels. De rietkragen langs de oevers bieden broedgelegenheid aan onder meer Kleine karekiet en Rietgors. In de moerasbossen broeden Boomvalk, Ransuil en Torenvalk en bevindt zich een kolonie van Blauwe reigers.

De plas is in de herfst en in de winter van betekenis als pleisterplaats voor watervogels. Kuifeend, Smient, Tafeleend, Winter- en Zomertaling komen dan in vrij grote aantallen voor.

Van de overige fauna is het voorkomen bekend van Bruine kikker, Groene kikker, Rugstreepad, Bunzing en Hermelijn.

In entomologisch opzicht is het natuurmonument van betekenis door het voorkomen van een aantal vlindersoorten als gevolg van de gevarieerdheid van het terrein. Een in 1982 uitgevoerde inventarisatie naar het voorkomen van dagvlinders leverde o.a. de volgende soorten op: Atalanta, Citroenvlinder, Dagpauwoog, Distelvlinder, Groot Koolwitje, Kleine vos en enige soorten van het geslacht Zandoogje.

Het natuurmonument is door zijn afwisseling en relatieve ongereptheid van belang uit een oogpunt van natuurschoon.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

*Berekeningsresultaten akoestisch onderzoek Paradijsweg 44
(mRO bv., november 2012)*

Berekening wegverkeerslawaai
Standaard Rekenmethode I - Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006

Projectnummer 99.207
 Project Ruimtelijke Onderbouwing Paradijsweg 44
 Initialen mRO
 Datum 05-11-12

Beoordelingspunt Bestemmingsgrens W-RvR

Weg Paradijsweg

Wegdektype referentiewegdek *Gegevens: CROW publicatie 200*
 Etmaalintensiteit 3.000 motorvoertuigen per etmaal

Gemiddelde uurintensiteit	dag	avond	nacht	% van etmaalintensiteit
	6,67	3,16	0,91	
Aandeel bromfietsen				%
Aandeel motorfietsen				%
Aandeel lichte motorvoertuigen	89,50	91,48	90,44	%
Aandeel middelzware motorvoertuigen	5,69	4,51	5,81	%
Aandeel zware motorvoertuigen	4,81	4,01	3,75	%
Aandeel trams (in ballastbed)				%
Aandeel trams (in asfaltbeton)				%
	100,00	100,00	100,00	%

Snelheid bromfietsen				km/uur	
Snelheid motorfietsen				km/uur	
Snelheid lichte motorvoertuigen	30	30	30	km/uur	buiten snelheidsbereik
Snelheid middelzware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur	buiten snelheidsbereik
Snelheid zware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur	buiten snelheidsbereik
Snelheid trams (in ballastbed)				km/uur	
Snelheid trams (in asfaltbeton)				km/uur	

Beoordelingshoogte	h_w	1,50	m
Afstand beoordelingspunt - wegas (horizontaal)	r	20,00	m
Wegdekhogte	h_{weg}	0,00	m
Zichthoek (127° = volledig)		127,00	°
Bodemfactor (1 = volledig zacht)	B	0,90	
Objectfractie (1 = volledig reflecterend)	f_{obj}	0,00	
Afstand tot midden van een kruispunt	$a_{kruispunt}$		m
Afstand tot midden van een obstakel	$a_{obstakel}$		m

		dag	avond	nacht	
Emissiegetal bromfietsen	E_{bf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal motorfietsen	E_{mf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal lichte motorvoertuigen	E_{lv}	65,40	62,25	56,80	dB(A)
Emissiegetal middelzware motorvoertuigen	E_{mv}	62,00	57,75	53,44	dB(A)
Emissiegetal zware motorvoertuigen	E_{zv}	64,48	60,44	54,74	dB(A)
Emissiegetal trams (in ballastbed)	$E_{tr,bal}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal trams (in asfaltbeton)	$E_{tr,asf}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Totaal emissiegetal	E	68,95	65,29	59,99	dB(A)
Optrekcorrectie	C_{optrek}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Reflectiecorrectie	$C_{reflectie}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
-/- Afstandverzwakking	$D_{afstand}$	-13,01	-13,01	-13,01	dB(A)
-/- Luchtdemping	D_{lucht}	-0,15	-0,15	-0,15	dB(A)
-/- Bodemdemping	D_{bodem}	-3,77	-3,77	-3,77	dB(A)
-/- Meteoorrectie	D_{meteo}	-1,05	-1,05	-1,05	dB(A)
-/- Zichthoekcorrectie		0,00	0,00	0,00	dB(A)
Equivalent geluidniveau	L_{Aeq}	50,98	47,32	42,01	dB(A)

Equivalent geluidniveau (afgerond volgens RMV 2002)	L_{Aeq}	51	47	42	dB(A)
Correctie conform art. 110g Wgh		-5	-5	-5	dB
Equivalent geluidniveau incl. art. 110g Wgh	L_{Aeq}	46	42	37	dB(A)

Etmaalwaarde (exclusief art. 110g Wgh)	L_{etm}	52	dB(A)	(o.b.v. dag en nacht)
Etmaalwaarde (inclusief art. 110g Wgh)	L_{etm}	47	dB(A)	(o.b.v. dag en nacht)

L_{den} (exclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	51,58	dB
L_{den} (inclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	46,58	dB

Berekening wegverkeerslawaai
Standaard Rekenmethode I - Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006

Projectnummer 99.207
 Project Ruimtelijke Onderbouwing Paradijsweg 44
 Initialen mRO
 Datum 05-11-12

Beoordelingspunt Bestemmingsgrens W-RvR

Weg Paradijsweg

Wegdektype referentiewegdek *Gegevens: CROW publicatie 200*
 Etmaalintensiteit 3.000 motorvoertuigen per etmaal

Gemiddelde uurintensiteit	dag	avond	nacht	% van etmaalintensiteit
	6,67	3,16	0,91	
Aandeel bromfietsen				%
Aandeel motorfietsen				%
Aandeel lichte motorvoertuigen	89,50	91,48	90,44	%
Aandeel middelzware motorvoertuigen	5,69	4,51	5,81	%
Aandeel zware motorvoertuigen	4,81	4,01	3,75	%
Aandeel trams (in ballastbed)				%
Aandeel trams (in asfaltbeton)				%
	100,00	100,00	100,00	%

Snelheid bromfietsen				km/uur
Snelheid motorfietsen				km/uur
Snelheid lichte motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid middelzware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid zware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid trams (in ballastbed)				km/uur
Snelheid trams (in asfaltbeton)				km/uur

Beoordelingshoogte h_w 4,50 m
 Afstand beoordelingspunt - wegas (horizontaal) r 20,00 m
 Wegdekhooft h_{weg} 0,00 m
 Zichthoek ($127^\circ =$ volledig) 127,00 °
 Bodemfactor (1 = volledig zacht) B 0,90
 Objectfractie (1 = volledig reflecterend) f_{obj} 0,00
 Afstand tot midden van een kruispunt $a_{kruispunt}$ m
 Afstand tot midden van een obstakel $a_{obstakel}$ m

		dag	avond	nacht	
Emissiegetal bromfietsen	E_{bf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal motorfietsen	E_{mf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal lichte motorvoertuigen	E_{lv}	65,40	62,25	56,80	dB(A)
Emissiegetal middelzware motorvoertuigen	E_{mv}	62,00	57,75	53,44	dB(A)
Emissiegetal zware motorvoertuigen	E_{zv}	64,48	60,44	54,74	dB(A)
Emissiegetal trams (in ballastbed)	$E_{tr,bal}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal trams (in asfaltbeton)	$E_{tr,asf}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Totaal emissiegetal	E	68,95	65,29	59,99	dB(A)
Optrekcorrectie	C_{optrek}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Reflectiecorrectie	$C_{reflectie}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
-/- Afstandverzwakking	$D_{afstand}$	-13,09	-13,09	-13,09	dB(A)
-/- Luchtdemping	D_{lucht}	-0,15	-0,15	-0,15	dB(A)
-/- Bodemdemping	D_{bodem}	-3,14	-3,14	-3,14	dB(A)
-/- Meteo-correctie	D_{meteo}	-0,50	-0,50	-0,50	dB(A)
-/- Zichthoekcorrectie		0,00	0,00	0,00	dB(A)
Equivalent geluidniveau	L_{Aeq}	52,08	48,41	43,11	dB(A)

Equivalent geluidniveau (afgerond volgens RMV 2002) L_{Aeq} 52 48 43 dB(A)
 Correctie conform art. 110g Wgh -5 -5 -5 dB
 Equivalent geluidniveau incl. art. 110g Wgh L_{Aeq} 47 43 38 dB(A)

Etmaalwaarde (exclusief art. 110g Wgh) L_{etm} 53 dB(A) (o.b.v. dag en nacht)
 Etmaalwaarde (inclusief art. 110g Wgh) L_{etm} 48 dB(A) (o.b.v. dag en nacht)

L_{den} (exclusief art. 110g Wgh) L_{den} 52,68 dB
 L_{den} (inclusief art. 110g Wgh) L_{den} 47,68 dB

Berekening wegverkeerslawaai
Standaard Rekenmethode I - Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006

Projectnummer 99.207
 Project Ruimtelijke Onderbouwing Paradijsweg 44
 Initialen mRO
 Datum 05-11-12

Beoordelingspunt Bestemmingsgrens W-RvR

Weg Paradijsweg

Wegdektype referentiewegdek *Gegevens: CROW publicatie 200*
 Etmaalintensiteit 3.000 motorvoertuigen per etmaal

Gemiddelde uurintensiteit	dag	avond	nacht	% van etmaalintensiteit
	6,67	3,16	0,91	
Aandeel bromfietsen				%
Aandeel motorfietsen				%
Aandeel lichte motorvoertuigen	89,50	91,48	90,44	%
Aandeel middelzware motorvoertuigen	5,69	4,51	5,81	%
Aandeel zware motorvoertuigen	4,81	4,01	3,75	%
Aandeel trams (in ballastbed)				%
Aandeel trams (in asfaltbeton)				%
	100,00	100,00	100,00	%

Snelheid bromfietsen				km/uur
Snelheid motorfietsen				km/uur
Snelheid lichte motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid middelzware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid zware motorvoertuigen	30	30	30	km/uur <i>buiten snelheidsbereik</i>
Snelheid trams (in ballastbed)				km/uur
Snelheid trams (in asfaltbeton)				km/uur

Beoordelingshoogte	h_w	7,50	m
Afstand beoordelingspunt - wegas (horizontaal)	r	20,00	m
Wegdekhogte	h_{weg}	0,00	m
Zichthoek (127° = volledig)		127,00	°
Bodemfactor (1 = volledig zacht)	B	0,90	
Objectfractie (1 = volledig reflecterend)	f_{obj}	0,00	
Afstand tot midden van een kruispunt	$a_{kruispunt}$		m
Afstand tot midden van een obstakel	$a_{obstakel}$		m

		dag	avond	nacht	
Emissiegetal bromfietsen	E_{bf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal motorfietsen	E_{mf}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal lichte motorvoertuigen	E_{lv}	65,40	62,25	56,80	dB(A)
Emissiegetal middelzware motorvoertuigen	E_{mv}	62,00	57,75	53,44	dB(A)
Emissiegetal zware motorvoertuigen	E_{zv}	64,48	60,44	54,74	dB(A)
Emissiegetal trams (in ballastbed)	$E_{tr,bal}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Emissiegetal trams (in asfaltbeton)	$E_{tr,asf}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Totaal emissiegetal	E	68,95	65,29	59,99	dB(A)
Optrekcorrectie	C_{optrek}	0,00	0,00	0,00	dB(A)
Reflectiecorrectie	$C_{reflectie}$	0,00	0,00	0,00	dB(A)
-/- Afstandverzwakking	$D_{afstand}$	-13,24	-13,24	-13,24	dB(A)
-/- Luchtdemping	D_{lucht}	-0,16	-0,16	-0,16	dB(A)
-/- Bodemdemping	D_{bodem}	-3,08	-3,08	-3,08	dB(A)
-/- Meteo-correctie	D_{meteo}	-0,34	-0,34	-0,34	dB(A)
-/- Zichthoekcorrectie		0,00	0,00	0,00	dB(A)
Equivalent geluidniveau	L_{Aeq}	52,14	48,48	43,17	dB(A)

Equivalent geluidniveau (afgerond volgens RMV 2002)	L_{Aeq}	52	48	43	dB(A)
Correctie conform art. 110g Wgh		-5	-5	-5	dB
Equivalent geluidniveau incl. art. 110g Wgh	L_{Aeq}	47	43	38	dB(A)

Etmaalwaarde (exclusief art. 110g Wgh)	L_{etm}	53	dB(A)	(o.b.v. dag en nacht)
Etmaalwaarde (inclusief art. 110g Wgh)	L_{etm}	48	dB(A)	(o.b.v. dag en nacht)

L_{den} (exclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	52,74	dB
L_{den} (inclusief art. 110g Wgh)	L_{den}	47,74	dB