

Bijlage 3

Notitie inspraak en overleg – september 2012

Nota van beantwoording vooroverleg en inspraak Bestemmingsplan Zuidland

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Status Nota van beantwoording	3
1.2	Leeswijzer	3
1.3	Procedure bestemmingsplan	3
1.4	Ingekomen reacties	3
	1.4.1 Schriftelijke inspraakreacties	3
	1.4.2 Mondelinge inspraakreacties	3
	1.4.3 Schriftelijke overlegreacties	4
	1.4.3 Mondelinge overlegreacties	4
2	Inspraakreactie	5
2.1	Inleiding	5
2.1	Beantwoording inspraakreacties	5
3	Vooroverlegreacties	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Beantwoording vooroverlegreacties	8
4	Ambtshalve wijzigingen	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Ambtshalve wijzigingen	10

1. Inleiding

1.1 Status nota van beantwoording

De voorliggende nota van beantwoording behoort bij het besluit over de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan "Zuidland".

1.2 Leeswijzer

Deze nota van beantwoording bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 beschrijft de procedure van het bestemmingsplan "Zuidland" en bevat een overzicht van de ingediende inspraakreacties. In hoofdstuk 2 en 3 volgt een samenvatting van de inspraakreacties en de voorliggende overlegreacties met een gemeentelijk commentaar en een conclusie. Telkens wordt aangegeven of, en zo ja welke, aanpassingen de betreffende reactie tot gevolg heeft gehad. In hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve wijzigingen uitéengezet die het gevolg zijn van voorschrijdend inzicht en los staan van de ingediende reacties. De nota biedt hiermee een volledig overzicht van door te voeren/doorgevoerde wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

1.3 Procedure voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidland" is gepubliceerd op 13 juni 2012. Het bestemmingsplan heeft vanaf 14 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het bestemmingsplan was gedurende voornoemde periode digitaal in te zien via de gemeentelijke website www.gemeentebarnisse.nl

Op 25 juni 2012 is een inloopbijeenkomst georganiseerd in de kantine van sporthal De Drenkwaard in Zuidland.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan voorgelegd aan de diverse rijksdiensten, de provincie Zuid-Holland, het Waterschap Hollandse Delta en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

1.4 Ingekomen reacties

1.4.1 Schriftelijke inspraakreacties

Tijdens de inspraakperiode zijn 9 reacties binnengekomen. Onderstaande tabel bevat een overzicht van de schriftelijk ingediend inspraakreacties.

Inspraakreactie	Datum ontvangst	Registratienummer
Inspreker 1	25 juni 2012	12.0008741
Inspreker 2	25 juni 2012	12.0008742
Inspreker 3	25 juni 2012	12.0008743
Inspreker 4	25 juni 2012	12.0008744
Inspreker 5	25 juni 2012	12.0008745
Inspreker 6	10 juli 2012	12.0008885
Inspreker 7	16 juli 2012	12.0007540
Inspreker 8	1 augustus 2012	12.0008088
Inspreker 9	1 augustus 2012	12.0008084

1.4.2 Mondelinge inspraakreacties

Er zijn geen mondelinge inspraakreacties ingebracht. Tijdens de informatiebijeenkomst zijn vragen gesteld, maar er zijn geen formele mondelinge inspraakreacties ingediend.

1.4.3 Schriftelijke vooroverlegreacties

In het kader van het vooroverleg zijn 2 reacties binnengekomen. Deze

Vooroverlegreacties	Datum ontvangst	Registratienummer
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	25 juni 2012	12.0006525
Waterschap Hollandse Delta	25 juli 2012	12.0007899

1.4.4 Mondelinge vooroverlegreacties

Door de vooroverlegpartners zijn geen mondelinge reacties ingebracht.

2. Inspraakreacties

2.1 Inleiding

De reacties worden in de navolgende tekst beantwoord. Bij de beantwoording is een kolommenstructuur gebruikt waarin een samenvatting van ingediende reacties wordt gegeven (kolom 1) en vervolgens het gemeentelijk commentaar op de reactie wordt uiteengezet (kolom 2). In de daaropvolgende kolom is een conclusie geformuleerd (kolom 3).

Inspraakreactie	Commentaar op de inspraakreactie	Conclusie
Inspreker 1 De Bernisser wordt niet altijd ontvangen	Deze reactie betreft een klacht over de bezorging van De Bernisser. In deze weekkrant wordt de gemeentelijke aankondigingen opgenomen. De klacht is onder de aandacht gevraagd van de communicatiemedewerker van de gemeente.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.
Inspreker 2 Inspreker reageert op de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan is opgenomen voor de gronden grenzend aan de achterzijde van de woning van inspreker. Inspreker wijst er op de gronden de achterzijde van zijn woning reeds jarenlang in gebruik te hebben en deze grond kwijt te raken als de op deze gronden voorziene woningbouw wordt geëffectueerd. Gevraagd wordt om dit aspect in overleg met de gemeente te bespreken	De reactie heeft betrekking op de in het bestemmingplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot gronden grenzend aan de noordoostzijde van het perceel van inspreker. De wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk de vigerende agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming "Wonen". Een deel van de gronden is in gebruik bij, doch geen eigendom van, inspreker. Dit betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid, waarin de gemeente geen partij is, aangezien de gemeente niet beschikt over het eigendom van de betreffende gronden. De gemeente is in overleg met een projectontwikkelaar over de realisatie van circa 30 woningen op betreffende gronden. Omdat nog geen concreet zicht bestaat op de uitvoerbaarheid van de plannen zal de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor de betreffende gronden komen te vervallen. Te zijner tijd zal voor de hiervoor genoemde ontwikkeling	De in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het perceel Molendijk 15-17 en aangrenzende gronden komt te vervallen. Wel zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden gemeld naar verwachting binnen de planperiode van het bestemmingsplan voornoemde gronden zullen worden ontwikkeld in woningbouw.

	separaat een ruimtelijke procedure worden doorlopen.	
Inspreker 3 Inspreker vraagt om toezicht op het gebruik van het pand Nieuwe Veerdam 2	In het pand was voorheen een horecabedrijf gevestigd. Het pand is niet meer als zodanig in gebruik en staat leeg. Uit de reactie van inspreker valt op te maken dat het pand schijnbaar door derden wordt gebruikt. De inspraakreactie is onder de aandacht gebracht bij de afdeling Vergunning en Handhaving.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.
Inspreker 4 Inspreker vraagt om aan de achterzijde van zijn perceel ruimte vrij te houden om de toegankelijkheid van zijn perceel aan de achterzijde te waarborgen.	Het perceel waarop inspreker doelt is bestemd conform het vigerende bestemmingsplan 'Dorpsgebied Zuidland'. Ten opzichte van de vigerende planologische situatie treedt als zodanig geen wijziging op voor inspreker. Feitelijk is het perceel thans in gebruik als parkeerterrein. Op het terrein was voorheen een verenigingsgebouw gevestigd. De gemeente is in overleg over verkoop van het perceel. Bij een eventuele verkoop van het perceel zal de wens van inspreker aan koper kenbaar worden gemaakt.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.
Inspreker 5 Inspreker vraagt naar de verandering ten opzichte van het vigerende plan.	Bij de beantwoording van deze reactie is er vanuit gegaan dat inspreker doelt op de mogelijke verandering ten opzichte van het perceel Stationsweg 2-4 te Zuidland. Aan genoemde percelen is conform het vigerend bestemmingsplan een woonbestemming toegekend. De achterliggende gronden zijn, ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan, gewijzigd van "agrarische doeleinden" in "tuin", conform het vigerend gebruik. De op het perceel staande opstallen zijn dienovereenkomstig bestemd.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.
Inspreker 6 Inspreker reageert op de in het bestemmingplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor de gronden ten noordoosten van zijn perceel en de aangrenzende percelen	Voor wat betreft de reactie ten aanzien van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid wordt verwezen naar de beantwoording van inspraakreactie 2.	Verwezen wordt naar de conclusie van inspraakreactie 2.

<p>Molendijk 15-17. Inspreker heeft een deel van de gronden reeds jarenlang in gebruik. Inspreker uit zijn ongenoegen over de communicatie (terinzagelegging tijdens de vakantie, woningbouwplannen niet tijdig gecommuniceerd met de omgeving) en vraagt wat is gebeurd met de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot voornoemde gronden.</p>	<p>Voor wat betreft het aspect communicatie geldt dat het bestemmingsplan vóór de vakantieperiode ter inzage is gelegd. De reden dat de beoogde woningbouwplannen nog niet zijn gecommuniceerd met de omgeving is gelegen in het feit dat de gemeente nog in afwachting is van het eindplan van de ontwikkelaar. Eerst dan wordt het zinvol geacht de plannen met de omgeving te communiceren.</p>	
<p>Inspreker 7 Inspreker verzet zich tegen het toestaan van een dakopbouw over een diepte van maximaal 50% voor de rijenwoningen aan de Beeldsweg, gelegen in de "Groene Kamers" en vraagt ter onderbouwing van deze regeling een zonnestudie. Inspreker vreest voor beïnvloeding van uitzicht een waarde van zijn woning.</p>	<p>Het gebied waarvoor de Visie 'Dakopbouwen de Groene Kamers' is opgesteld, betreft een gebied waar nu nog een bestemmingsplan vigeert dat opgesteld is om de woningbouwontwikkeling op deze locatie mogelijk te maken. Inmiddels is dit woongebied volledig bebouwd en wordt nu overgestapt op een op beheer gericht bestemmingsplan in plaats van een ontwikkelingsplan. Het vigerende bestemmingsplan biedt echter nog de mogelijkheid op uitbreidingen die, gelet op de stedenbouwkundige opzet van het woongebied, niet meer wenselijk zijn of beheerbaar zijn. De regeling was voornamelijk bedoeld als sturingselement op het toen in ontwikkeling zijnde woongebied. Voor de ontwikkeling van het woongebied was het toegestaan om 25% van de woningen in De Groene Kamers te voorzien van een volledige derde bouwlaag. Deze mogelijkheid wordt, op basis van de opgestelde visie, in het nieuwe bestemmingsplan aangepast tot een regeling die beter past bij de kenmerken van de omgeving. Hierbij is per type woning gekeken naar de mogelijkheden.</p> <p>Bij het opstellen van de Stedenbouwkundige visie 'Dakopbouwen De Groene Kamers Zuidland' is er voor de woningen aan de Beeldsweg</p>	<p>Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.</p>

	<p>een afweging gemaakt tussen de belangen van de woningbezitters, die op basis van het ontwikkelingsgerichte bestemmingsplan nog de mogelijkheid hebben om het dakterras volledig te bebouwen, en de belangen van omwonenden, die, op basis van de bestaande bebouwde situatie, door de bestaande bouwmogelijkheden meer last van schaduwwerking in hun tuin kunnen krijgen.</p> <p>Gelet op het voorgaande is ervoor gekozen om de huidige mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan te passen, om zo ook de schaduwwerking in de tuinen van naastgelegen woningen te beperken.</p> <p>Lettende op het voorgaande wordt het uitvoeren van een zonnestudie derhalve niet noodzakelijk geacht.</p> <p>Tot slot wordt opgemerkt dat de eventueel noodzakelijke toestemming van de architect, indien aanwezig, niet in het kader van het bestemmingsplan wordt geregeld, maar waarschijnlijk in de koopakte. Het vragen van toestemming van de architect is voor het realiseren van een uitbouw op de verdieping derhalve geen reden om de regeling uit dit bestemmingsplan te wijzigen.</p>	
<p>Inspreker 8 Inspreker ageert tegen de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot het perceel Molendijk 15-17 en aangrenzende gronden.</p>	<p>Verwezen wordt naar de weerlegging van inspraakreactie 2.</p>	<p>Verwezen wordt naar de conclusie van inspraakreactie 2.</p>
<p>Inspreker 9 Inspreker ageert tegen de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot het perceel Molendijk 15-17 en aangrenzende gronden.</p>	<p>Verwezen wordt naar de weerlegging van inspraakreactie 2.</p>	<p>Verwezen wordt naar de conclusie van inspraakreactie 2.</p>

3. Vooroverlegreacties

3.1 Inleiding

De reacties worden in de navolgende tekst beantwoord. Bij de beantwoording is een kolommenstructuur gebruikt waarin een samenvatting van ingediende reacties wordt gegeven (kolom 1) en vervolgens het gemeentelijk commentaar op de reactie wordt uiteengezet (kolom 2). In de daaropvolgende kolom is een conclusie geformuleerd (kolom 3).

3.2 Beantwoording vooroverlegreacties

Vooroverlegreactie	Commentaar op de vooroverlegreactie	Conclusie
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond Door de Veiligheidsregio is advies uitgebracht over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.	Het advies is een aanvulling op de paragraaf Externe Veiligheid van het voorontwerpbestemmingsplan Zuidland. De adviespunten voor eventuele ontwikkelingen zijn in voornoemde paragraaf toegevoegd. Daarbij is de conclusie gelijk gebleven dat het aspect externe veiligheid de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg staat.	Het advies van de Veiligheidsregio zal worden verwerkt in de paragraaf Externe Veiligheid van de toelichting van het bestemmingsplan.
Waterschap Hollandse Delta In de toelichting wordt gemist een beschrijving over de afvalwaterketen en een algemene beschouwing over de grondwaterstand. Gevraagd wordt in de bestemmingsomschrijving en de verbeelding de functie rioolgemaal op te nemen, alsmede op de verbeelding de gearceerde contouren van de Regionale Waterkering en het ontbrekende gedeelte van de Boezemkade weer te geven.	De gevraagde aanvulling zal in de toelichting worden verwerkt. De functie "rioolgemaal" kan worden geschaard onder de definitie van het begrip "nutsvoorziening" dan wel "water en waterhuishoudkundige voorzieningen". Teneinde uit te sluiten dat op het onderhavige perceel binnen de toegekende bedrijfsbestemming andere gebouwen dan een rioolgemaal kunnen worden opgericht, zal aan het onderhavige perceel de functieaanduiding "nv" (nutsvoorziening) worden toegevoegd. De contouren van de Regionale Waterkering en het ontbrekende gedeelte van de Boezemkade worden op de verbeelding opgenomen.	De gevraagde aanvulling zal in par. 4.10 van de toelichting worden verwerkt. Aan het perceel zal de functieaanduiding 'nutsvoorziening' (nv) worden toegevoegd. De Regionale Waterkering en het ontbrekende gedeelte van de boezemkade zijn op kaartblad 4 van de verbeelding opgenomen met de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering.

4. Ambtshalve wijzigingen

4.1 Inleiding

De ambtshalve wijzigingen worden in het navolgende overzicht uiteengezet. Onderscheid wordt gemaakt tussen ambtshalve wijzigingen in de toelichting, in de regels en in de verbeelding. De wijzigingen worden in hoofdlijnen weergegeven zonder in detail te treden over exacte verwerking

4.2 Ambtshalve wijzigingen

Toelichting	
Paragraaf	Toelichting wijziging
2.3.4	Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de gronden gelegen ten zuid-westen van de begraafplaats aan de Kerkweg t.b.v. uitbreiding van de begraafplaats.
2.4.2	Aanvulling tekst met sporthal.
2.4.4	Toevoeging horeca categorie.
2.4.4	Aanvulling tekst i.v.m. toestaan van terrassen op de Ring en in de Breedstraat.
Regels	
Artikelnummer	
1.50	Toevoeging horeca categorie 4.
10.1	Toevoeging dat ter plaatse van de functieaanduiding 'tr' terrassen zijn toegestaan.
11.1	Horeca categorie 3 is vervangen door categorie 4.
12.1	Komen te vervallen zijn artikelliden: - ter plaatse van de aanduiding 'bibliotheek': uitsluitend voor een bibliotheek; - ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs': uitsluitend voor onderwijsvoorzieningen; - ter plaatse van de aanduiding 'zorginstelling': uitsluitend voor een zorginstelling.
14.1	Komen te vervallen is het artikellid: ter plaatse van de aanduiding 'sporthal: voor een sporthal.
17.1	Toevoeging dat ter plaatse van de functieaanduiding 'tr' terrassen zijn toegestaan.
28.2	Vervangen door wijzigingsbevoegdheid t.b.v. uitbreiding begraafplaats.
Verbeelding	
Locatie	
Sporthal	Bestemming gewijzigd in "Maatschappelijk".
Breedstraat/Ring	Functieaanduiding 'tr' toegevoegd.
Kerkweg (gronden ten zuid-westen van de begraafplaats)	Gebiedsaanduiding "Wijzigingsgebied 1" opgenomen.
Maatschappelijke bestemmingen met aanduiding 'on', 'zoi' en 'bi'	De aanduidingen 'on' (onderwijs), 'bi' (bibliotheek) en 'zoi' (zorginstelling) bij de bestemmingen "Maatschappelijk" zijn verwijderd.

5. Bijlagen

Bijlage 1: Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Bijlage 2: Vooroverlegreactie Waterschap Hollandse Delta

Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Gemeente Bernisse



12.0006525

Bezoekadres: Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon: 010-4468 900
Telefax: 010-4468 699
E-Mail: michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl

Ons kenmerk: 12uit08213/R&C/JT/MB/DdG

Betreft: Voorontwerpbestemmingsplan Zuidland.
Veiligheidsadvies: 3804/018

Datum: 21 juni 2012

Behandeld door: M. Baars

Gemeente Bernisse
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: Mevr. A. Kras-Skladnik
Gemeenlandsedijk Noord 26
3216 AG BERNISSE

Geacht College,

Op 13 juni 2012 heeft mevrouw A. Kras-Skladnik, van uw gemeente, in het kader van het vooroverleg bij bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan "Zuidland" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hierbij bied ik u ons advies aan. Voor vragen of nadere toelichting over dit advies kunt u contact opnemen met de heer M. Baars, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 963, e-mail: michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

I.O.



Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Bijlage: Veiligheidsadvies 3804/018

Kopie:

- Mevr. M. Steentjes, Ambtenaar rampenbestrijding, gemeente Bernisse
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Dhr. T. Mans, Hoofd Brandveiligheid Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden

Gemeente Bernisse				
Ingek.	25 JUNI 2012			
Obs. nr.				
Nr. I				



Veiligheidsadvies voorontwerpbestemmingsplan Zuidland

Nummer: 3804/018

21 juni 2012

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hierover heeft zich in een snel tempo ontwikkeld en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat bij veranderingen in de ruimtelijke ordening onder andere het groepsrisico verantwoord dient te worden. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico kan vormen. Naast de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid is er ook de Wet veiligheidsregio's. Hierin wordt onder andere het college van burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweezorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing. De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het college hierover door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, waarmee zij een zorgvuldige belangenafweging kan maken als bedoeld in afdeling 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor u ligt het advies met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan Zuidland. Uit de analyse zijn de volgende constatering naar voren gekomen:

Risicobronnen

Rond het plangebied zijn de volgende relevante risicobronnen aanwezig:

- I. Benzinetankstation Albers Tweewielers
- II. Plascoat Europe B.V.

Selectie incidentscenario's

Voor de relevante risicobronnen zijn de worstcase en meest geloofwaardige scenario's beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) is het volgende worstcase scenario beschouwd.

1. Vrijkomen toxische verbrandingsproducten bij Plascoat Europe B.V. (volledige loodsverbranding)

Naast bovenstaand worstcase scenario is voor de relevante risicobronnen gekeken naar de meest geloofwaardige scenario's. Indien er binnen de 1% letaliteitscontour (voorziene) objecten aanwezig zijn, zullen hiervoor aanvullende maatregelen geadviseerd worden. De volgende scenario's zijn relevant:

2. Vrijkomen toxische verbrandingsproducten bij Plascoat Europe B.V. (gedeeltelijke loodsverbranding)
3. Plasbrand nabij het benzinetankstation Albers Tweewielers



Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Naast verschillen per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen en hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Ad 1/2: Voor het beschouwde scenario als gevolg van het vrijkomen van toxische verbrandingsproducten geldt dat de toxische rook zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in de omgeving. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid.

Ad 3: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een plasbrand geldt dat de brand zich snel kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in de omgeving. Ontvluchten is mogelijk, mits er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

- Bereikbaarheid.
- Opstel mogelijkheden.
- Inzetbaarheid van middelen (o.a. bluswatervoorziening).

In overleg met de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond district Zuid Hollandse Eilanden zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald.

In overleg met de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond district Zuid Hollandse Eilanden zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. Het dorpsgebied Zuidland is voldoende bereikbaar voor hulpverleningsdiensten, met betrekking tot bluswatervoorzieningen zijn een aantal locaties die niet voldoen aan de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR).



Advies

De VRR adviseert u om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Bij (her)ontwikkelingen, binnen de 1% letaliteitscontour van een incident met toxische verbrandingsproducten bij Plascoat Europe B.V. (340 meter), geldt dat bij toxische rook de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kan worden door de gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen ("safe haven" principe). Hiervoor zullen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar moeten zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld kunnen worden.
2. Zorg dat bij (her)ontwikkeling(en), binnen 35 meter van het benzinestation Albers Tweewielers, (nood)uitgang(en) zodanig worden gesitueerd dat aanwezige personen veilig in tegengestelde richting van de risicobron kunnen vluchten, waardoor de zelfredzaamheid van aanwezigen wordt verbeterd en slachtoffers kunnen worden voorkomen. Daarbij is het van belang dat alle (nood)uitgang(en) in voldoende mate aansluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
3. In samenwerking met de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden, zorg te dragen voor bluswatervoorzieningen conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR).
4. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie aan de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen leiden tot incidenten die vallen in maatrampklasse I (Vrijkomen toxische verbrandingsproducten bij Plascoat Europe B.V.). De maatrampklasse-schaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklasse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

Bestuurlijke overweging

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

De beschouwde risicobronnen zijn een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond biedt u aan dit advies toe te lichten alvorens een besluit wordt genomen. Graag verneemt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond uw besluit met betrekking tot de geadviseerde voorzieningen uit dit advies.


Vooroverlegreactie Waterschap Hollandse Delta

VERZONDEN 24 JULI 2012

DATUM 13 juni 2012
UW E-MAIL VAN A.K.
UW KENMERK PRri/U 1206333
ONS KENMERK

CONTACTPERSOON M. Brouwer
DOORKIESNUMMER 088 974 33 74
E-MAILADRES m.brouwer@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR. E1203153
ONDERWERP Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Zuidland'.

Gemeente Bernisse	
Ingek.	25 JULI 2012
Class. nr.	
Gemeente Bernisse	
	
12.0007899	

Gemeente Bernisse
T.a.v. mw. A. Kras-Skladnik
Gemeenlandsedijk Noord 26
3216 AG Heenvliet



Geachte mevrouw Kras,

In het kader van de Wro procedure heeft u ons met uw e-mail van 13 juni 2012 in kennis gesteld van het voorontwerpbestemmingsplan 'Zuidland'. Bij het plan plaatsen wij de volgende opmerkingen.

Toelichting

- in de waterparagraaf ontbreekt een beschrijving over de afvalwaterketen. Het type rioelstelsel waarmee het afvalwater wordt afgevoerd naar de RWZI is niet benoemd;
- een ander punt van aandacht is het aspect grondwater. Een algemene beschouwing over de gemiddelde grondwaterstand en de mogelijke grondwaterproblemen is een onderdeel van de waterparagraaf;

Bestemmingsregels

- onder '*Bedrijf-Nutsvoorziening*' is het rioelgemaal van het waterschap niet benoemd. Verzoek om dit conform de SVBP met de aanduiding 'rioelgemaal' op te nemen. Het rioelgemaal beschikt over een diepe ontvangkelder welke niet weergegeven wordt;

Plankaart

- op de plankaart ontbreken de gearceerde contouren van de Regionale Waterkering welke via de Stationsweg, de Ring en de Molendijk loopt. Ook een deel van de Boezemkade welke langs de Bernisse ligt staat niet op de plankaart; Opm: via www.wshd.nl -> geo-portaal -> waterkeringen zijn de digitale leggergegevens van de waterkeringen te downloaden (shapefiles).

Wij verzoeken u om het ontwerpbestemmingsplan op grond van de bovenstaande opmerkingen aan te passen.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M. Brouwer.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

ir. C.A. Verhoeven
hoofd Plannen en Regie

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

