




RAPPORT
betreffende een
flora- en faunaonderzoek
Grevelingstraat te Lisse

Datum : 5 april 2018
 Kenmerk : 1712K997/DBI/rap1
 Status : Definitief

Opdrachtgever : Van der Hulst Bouwprojecten BV
 : Mevrouw Y. v.d. Hulst
 : Akervoorderlaan 6
 : 2161 DS Lisse

Goedkeuring		Datum	Handtekening
Mevrouw drs. R.E.M Schreurs-Korthof Ecoloog	Opsteller, auteur	13-02-2018	
De heer D.D.C.A. Bijl Adviseur	2 ^e lezerschap, controle	14-02-2018	
De heer C. Brouwer bba projectleider	Vrijgave rapportage	15-02-2018	

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37 | T 071 - 402 85 86
 Postbus 126 | info@idds.nl
 2200 AC Noordwijk | www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
Leeswijzer	3
2. Opzet en uitvoering van het onderzoek	4
3. Beschrijving van het plangebied	6
3.1 Ligging plangebied	6
3.2 Gebiedsbescherming.....	7
3.3 Algemene beschrijving van het plangebied	8
4. De Wet Natuurbescherming	10
4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland	11
5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit.....	12
5.1. Vleermuizen	12
5.2 Grondgebonden zoogdieren	122
5.3 Vaatplanten	13
5.4 Vogels.....	13
5.5 Amfibieën en reptielen.....	133
5.6 Vissen.....	133
5.7 Overige beschermde soorten	133
6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel.....	144
Literatuur	166

1. Inleiding

In opdracht van Van der Hulst Bouwprojecten BV is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd op de locatie Grevelingstraat te Lisse op de voormalige nummers 58, 60 en 62.

Het voornemen is om het terrein om te vormen naar nieuwbouw. In maart 2014 is reeds een quickscan met betrekking tot dit plangebied gemaakt. Aanleiding tot het uitvoeren van het huidige flora- en faunaonderzoek is de verjaring van het onderzoek uit 2014.

De quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Indien overtreding niet kan worden vermeden, zal in het onderhavige rapport worden aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek besproken.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied.

In hoofdstuk 4 worden de reikwijdte en de doelstellingen uit de Natuurbeschermingswet beschreven.

In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies worden samengevat.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 22 december 2017 in de ochtend bij regenachtig weer, bewolking en circa 8 graden.

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht. Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming. Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Op waarneming.nl zijn de waarnemingen over de afgelopen drie jaar gecheckt van kilometerhokken 89,474. Dit kilometerhok bevat voornamelijk hetzelfde gebied als waarin het plangebied ligt en biedt daarom een goede afspiegeling van de te verwachten soorten.

Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.



Figuur 1: Globale locatie plangebied. Rode lijnen markeren het plangebied.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied (figuur 1) is gelegen in een stedelijk gebied tegenover een bedrijventerrein tussen de wijken Meerzicht en Poelpolder. Ten oosten van het plangebied bevindt zich de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder en aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door een uitloper van deze Ringvaart.

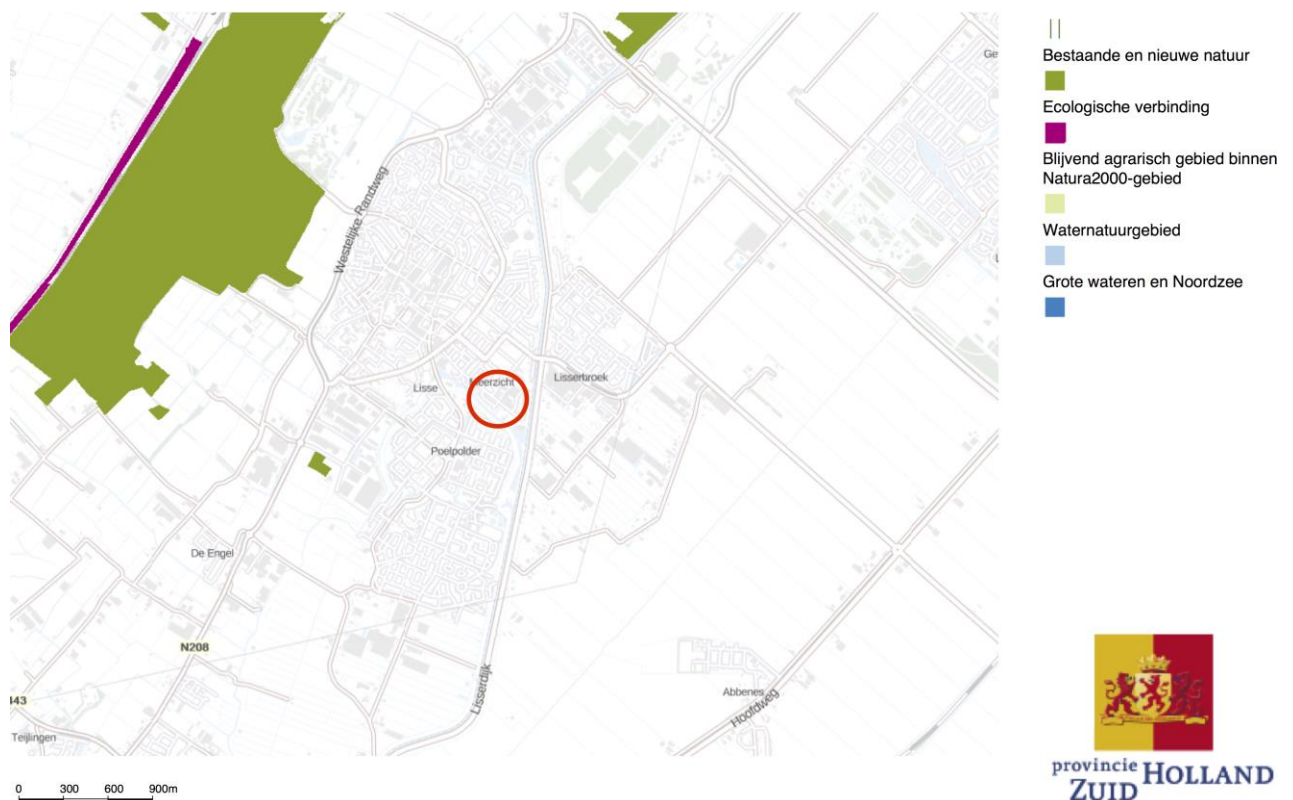


Figuur 2: Globale ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (groen en paars). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

3.2 Gebiedsbescherming

Op de kaarten in figuur 2 en 3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen) te zien. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een ecologisch verbingsgebied of natuurnetwerk nederland. In de nabijheid van het plangebied liggen wel gebieden die deel uitmaken van het natuurnetwerk nederland (groene gebieden op de kaart) of een ecologische verbingszone (paarse gebieden op de kaart).

Gezien de locatie en de aard van het project zijn er geen negatieve effecten op de verbingsgebieden en/of het NNN gebieden in de omgeving te verwachten.



Figuur 4: Detail weergave van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (groen en paars).
Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN/>

3.3 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied is omheind en bestaat uit een braakliggend stuk grond en een stuk verhard grond waar aanwezige opstal reeds is gesloopt. Op het braakliggende stuk grond wordt gekenmerkt door opkomen ruigte. Een deel van het plangebied bestaat uit intensief beheerd grasveld. Dit deel staat buiten de omheining. Er staan enkele kleine, jonge bomen aan de straatkant van het plangebied. De figuren 4 en 5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 4: Impressie plangebied



Figuur 5: Impressie plangebied

4. De Wet Natuurbescherming

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 – 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

(b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

De Nationale Databank Flora en Fauna (telmee.nl) maakt melding van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger in het 5x5 kilometerhok.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen waargenomen. In het plangebied staan geen bomen die geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bieden. De bomen zijn te jong (dun) of bevatten geen holten of scheuren.

Het plangebied heeft geen opstallen waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen verblijven.

Conclusie

Het gebruik van opstal door gebouwbewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Het gebruik van bomen door boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten.

Als foerageergebied zal het plangebied geen essentiële rol vervullen, gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving.

Op basis van het bovenstaande wordt geen nader onderzoek naar vleermuizen nodig geacht. Wel dient er gezien het voorkomen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied het volgende in acht genomen te worden:

Werkzaamheden dient het gebruik van kunstmatige verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in het actieve vleermuisseizoen (grofweg maart t/m oktober, afhankelijk van de weersomstandigheden) voorkomen te worden. Wanneer dit de werkzaamheden onmogelijk maakt, is kunstmatige verlichting alleen toelaatbaar wanneer door middel van aangepaste armaturen de verstrooiing van licht naar de omgeving voorkomen wordt.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op de Nationale Databank Flora en Fauna (telmee.nl) zijn in de uurhokken geen beschermde grondgebonden zoogdieren gemeld. Wel vrijgestelde en algemene soorten zoals mol, egel en konijn. Beschermde grondgebonden zoogdieren worden gezien het biotoop en het gebruik van het plangebied niet verwacht.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Conclusie

Er worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht. Wel worden kleine algemene grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht zoals konijnen en enkele muizensoorten. Voor eventueel aanwezige kleine grondgebonden zoogdieren zijn genoeg vluchtmogelijkheden. Nader onderzoek naar zoogdieren wordt naar aanleiding van het bovenstaande niet nodig geacht. Wel dient tijdens de werkzaamheden de wettelijke zorgplicht in acht genomen te worden. Met name als er lage struiken en struwelen verwijderd worden moeten de aanwezige grondgebonden soorten de kans hebben te vluchten. Er dient tijdens deze werkzaamheden langzaam en zorgvuldig gewerkt te worden.

5.3 Vaatplanten

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de kenmerken en het gebruik van het plangebied worden deze ook niet verwacht. Geconcludeerd kan worden dat er geen beschermde vaatplanten aanwezig zijn die de ontwikkelingen in de weg kunnen staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de uurhokken van het plangebied staan op de Nationale Databank Flora en Fauna (telmee.nl) meldingen van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals huismus, ooievaar en gierzwaluw. Het plangebied bevat echter voor deze vogelsoorten geen geschikte nestlocaties gezien het ontbreken van opstal of geschikte bomen.

Resultaten veldbezoek

In en rondom het plangebied zijn tijdens het veldbezoek huismus en merel waargenomen.

Conclusie

In het plangebied worden verschillende vogels met jaarrond beschermde nesten en minder beschermde vogels verwacht.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half juli/augustus. Het aanwezige groen (bomen, struwelen) dienen niet in het broedseizoen gekapt en/of gesnoeid te worden. Indien de werkzaamheden toch starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden nadat vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat er geen vogelnesten in de bomen aanwezig zijn en er dus geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

In het 5x5 kilometerhok van de Nationale Databank Flora en Fauna wordt de rugstreeppad niet gemeld. Op basis van biotoop kunnen overige strikter beschermde soorten worden uitgesloten. Nader onderzoek naar amfibieën en reptielen wordt niet nodig geacht.

5.6 Vissen

Er worden geen watergangen verlegd of gedempt. Aanvullend onderzoek naar vissen wordt niet nodig geacht.

5.7 Overige beschermde soorten

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet Natuurbescherming zijn afhankelijk van een andere habitat dan aanwezig in het plangebied. Met overige beschermde soorten hoeft geen rekening gehouden te worden.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit deze biotooptoets is naar voren gekomen dat mogelijk verstoring van diverse soorten en/of hun leefgebied optreedt. Een overzichtstabel wordt weergegeven in tabel 1.

De zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

- De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Invulling zorgplicht artikel 1.11

Zodra een niet in de Wet Natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied. Mocht in de vegetatie rondom de huizen worden gewerkt dan moet hiervoor voorzichtig worden gekeken of egel aanwezig is omdat een egel niet zal vluchten maar zich bij gevaar zal drukken op de plaats zelf.

- De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

De werkzaamheden moeten in verband met verstoring van broedvogels buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Wel kan gestart worden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen wanneer continue verstoring plaatsvindt.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

Tabel 1: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied.

Soort(groep)	Ingrep verstarend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Mogelijk*	Nee	Nee	Geen soorten aangetroffen. Geen verlichting na zonsondergang en voor zonsopkomst tussen maart en oktober.
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk*	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Mogelijk*	Nee	Nee	Geen bomenkap / struwelen verwijderen tijdens het broedseizoen.
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vissen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

*zorgplicht geldt voor alle soorten.

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,
IDDS B.V.

Literatuur

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierversing 2016, S. Broekhuizen et al.

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Een nieuwe wet voor de natuur: Wet Natuurbescherming, artikel uit De Strandloper 48e jaargang nummer 3, juni 2016, J. van Dijk

(Herziene) Nota Ecologische Verbindingen in de provincie Zuid-Holland. Kenmerk: 20160402/rap01, d.d. 28 augustus 2017, ATKB.

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Kennisdocument Zandhagedis, *Lacerta agilis*, juli 2017, BIJ12

Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 2.0, december 2014, Ministerie van Economische Zaken

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>.

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Vleermuisvriendelijk bouwen, brochure: Landschapsbeheer Flevoland, Zoogdierversing en Tauw bv, 2011

www.telmee.nl, Nationale Databank Flora en Fauna

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

www.waarneming.nl, met betrekking tot relevante waarnemingen in het plangebied