



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
30 mei 2018

Ons kenmerk:

Contactpersoon:
mevrouw R. Beugelsdijk
R.Beugelsdijk@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2018085636

Bijlage(n):
Besluit vormvrij m.e.r.
beoordeling met matrix

Per E-mail: a.dijkhof@leiden.nl; post@leiden.nl

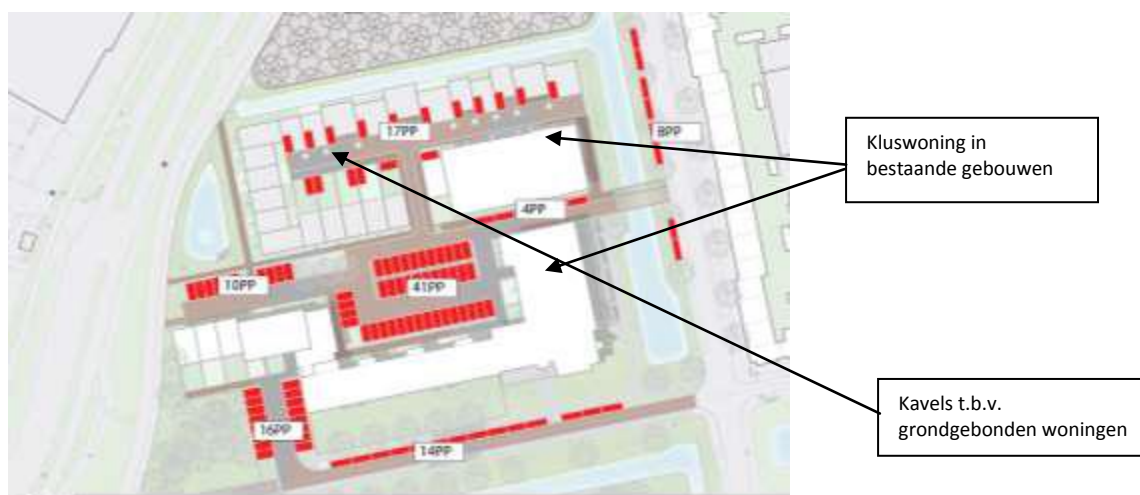
Gemeente Leiden
Mevrouw A. Dijkhof
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN

Betreft: RO besluit m.e.r. Toussaintkade 51 te Leiden

Geachte mevrouw Dijkhof,

U heeft verzocht om een paragraaf met betrekking tot het Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze paragraaf heeft u nodig in de procedure tot vaststellen van een (postzegel)bestemmingsplan voor de ontwikkeling aan de Toussaintkade 51 te Leiden. Ter plaatse zijn nu schoolgebouwen. Er komen woningen. Het plangebied behelst ongeveer 10.000 m² (1 hectare).

De ontwikkeling betreft 50 zogenoemde kluswoningen in de bestaande voormalige schoolgebouwen en 24 kavels waarop grondgebonden woningen kunnen worden gerealiseerd. Ook zal er ruimte zijn voor dienstverlening en/of horeca in een van de bestaande gebouwen.



Figuur 1 overzicht uit het schetsplan

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het plan betreft een activiteit zoals genoemd in onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage te weten D 11.2. (stedelijk ontwikkelingsproject). In de bijlage is genoemd aan welke drempelwaarden moet worden voldaan om te spreken van een formele m.e.r. beoordeling. De genoemde drempelwaarden zijn als volgt:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer

Met het herontwikkelen van het gebied aan de Toussaintkade worden de genoemde drempelwaarden niet overschreden. Er is sprake van een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Vormvrije beoordeling/aanmeldnotitie

Vanwege de vormvrije m.e.r. beoordeling voor dit plan moet worden ingegaan op de volgende drie selectiecriteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3.:

- Wat zijn de kenmerken van het project
- Wat is de plaats van het project
- Wat zijn de kenmerken van het potentiële effect

De bovenstaande informatie is aangegeven in de bijlage bij deze brief.

Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling

Uit de bijlage blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege het plan. Daarnaast wordt gesteld dat bij de beoordeling van de milieuaspecten (bedrijven en milieuzonering geluid, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid) voldoende rekening is gehouden met regelgeving en beleid ter voorkoming van hinder/overlast voor de omgeving vanwege de ontwikkeling.

Conclusie

Met het beoordelen van de genoemde milieuaspecten is voldoende rekening gehouden met de regelgeving en beleid ter voorkoming van hinder/overlast voor de omgeving vanwege de ontwikkeling. Er zijn vooralsnog geen belemmeringen om het plan te realiseren.

Naar aanleiding van de vormvrije m.e.r. beoordeling in de matrix bij deze brief is een besluit vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Dit besluit is tevens als bijlage bij deze brief gevoegd. De gemeente zal dit besluit voegen in de procedure tot het vaststellen van het (postzegel)bestemmingsplan.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw R. Beugelsdijk via 071-4083220 of R.Beugelsdijk@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018040535.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Wet milieubeheer
Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling
(art. 7.19 Wet milieubeheer)

Inleiding

Ten behoeve van het (postzegel)bestemmingsplan voor de ontwikkeling aan de Toussaintkade 51 is een vormvrije-m.e.r. beoordeling opgesteld. De ontwikkeling betreft het realiseren van 50 appartementen in een bestaand voormalig schoolgebouw en 24 bouwkavels ten behoeve van 24 grondgebonden woningen. In een van de gebouwen zal nog een kantoorfunctie dan wel een horecafunctie gevestigd worden.

Op grond van artikel 7.19, lid 1 Wet milieubeheer dient -in het geval dat het bevoegd gezag eveneens degene is die een activiteit, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, wil ondernemen- bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit dat krachtens het vierde lid van dat artikel is aangewezen, een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Artikel 7.17, tweede tot en met vierde lid, is van overeenkomstige toepassing. Hierbij wordt opgemerkt dat lid 2 van dit artikel aangeeft dat onder een zo vroeg mogelijk stadium moet worden verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-besluit van het bestemmingsplan.

Voor het opstellen van dit besluit is gebruik gemaakt van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria.

(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (Besluit m.e.r bijlage D.11.2) moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het doel hiervan is om te bepalen of voor dit (postzegel) bestemmingsplan een m.e.r.-rapportage moet worden opgesteld. Dit volgt uit artikel 7.2, eerste lid, sub b van de Wet milieubeheer (Wm) in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en activiteit 11.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.

De artikelen 7.19 tot en met 7.20a Wm zijn voor alle genoemde activiteiten van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft.

Met het realiseren van 50 appartementen in een bestaand voormalig schoolgebouw en 24 bouwkavels ten behoeve van 24 grondgebonden woningen (met een kantoorfunctie dan wel een horecafunctie in een van de bestaande gebouwen) in een binnenstedelijk gebied is er geen sprake van de plicht om direct een m.e.r.-beoordelingsrapportage op te stellen aangezien de activiteit betrekking heeft op minder dan:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of

3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

In dergelijke gevallen (onder de drempelwaarden) is wel sprake van een vorm-vrije m.e.r beoordelingsplicht.

Gelet op de informatie die is opgenomen in de aangeleverde vormvrije m.e.r. beoordeling (matrix) welke als bijlage bij dit besluit is gevoegd, wordt gesteld dat er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten vanwege het plan.

Besluit

Wij besluiten:

- I. op grond van artikel 7.19 eerste lid, van de Wet milieubeheer dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden,

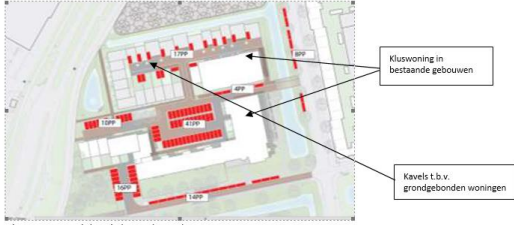
namens dezen,


Leiden, 30 mei 2018,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage vormvrije m.e.r. beoordeling Toussaintkade 51 Leiden

Projectnaam	Toussaintkade 51 te Leiden
1) Kenmerken van het project	 <p>Figuur 1 overzicht uit het schetsplan</p>
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst_	<p>Het gaat om een te ontwikkelen gebied van circa 10.000 m² (1 hectare)</p> <p>Het gaat om totaal 74 woningen/appartementen. De appartementen (50 stuks) komen in twee bestaande schoolgebouwen. Er komen 24 kavels ten behoeve van de bouw van 24 grondgebonden woningen.</p> <p>Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (D.11.2) met de volgende drempel waarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. <p>Het initiatief ligt daarmee ruim om onder bovenstaande drempelwaarden. Mer-beoordeling is daarom vorm-vrij</p>
Cumulatie met andere projecten (zijn er concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden ?)	In de omgeving van het project zijn geen andere projecten bekend die van invloed kunnen zijn op dit plan. De omgeving van het plan is een gemengd stedelijk gebied met zowel woningen als bedrijvigheid.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen (alleen bij productie processen)	Niet van toepassing
Productie afvalstoffen	Niet van toepassing
Verontreiniging en hinder	<p>Het plan ondervindt geen hinder uit de omgeving. Er is op korte afstand namelijk geen noemenswaardige bedrijvigheid die kan zorgen voor geluid-/stankoverlast dan wel luchtverontreiniging. Hinder dan wel verontreiniging als gevolg van het plan zal van lokale aard zijn. Vanwege geluid is een procedure hogere waarde opgestart en is het bouwbesluit van toepassing op de te realiseren woningen. Voor wat betreft luchtkwaliteit en externe veiligheid zijn er geen belemmeringen te verwachten. Bodem geeft aan dat het plan inpasbaar is. Eventuele effecten op flora en fauna kunnen mogelijk met mitigerende maatregelen worden verholpen. Voor wat betreft archeologie zijn er geen archeologische resten in de bodem. Er moet rekening worden gehouden met de eisen voor de molenbiotop (molen de Heester). Zie verder ook nog de beschrijving van de kenmerken van het potentiële effect.</p>
Risico voor ongevallen	Niet van toepassing

2) Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	<p>De appartementen worden gerealiseerd in bestaande voormalige schoolgebouwen. De kavels zijn bestemd voor de bouw van grondgebonden woningen.</p> <p>Het plan is gelegen in een binnenstedelijk gebied, omringd door woningen en wat bedrijvigheid. Het plan wordt omsloten door de doorgaande wegen Haagweg, Ter Haarkade en de Toussaintkade.</p>
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p>Op meer dan 6 kilometer ligt het Natura-2000 gebied Meijndel en Berkheide. Rondom het plan zijn doorgaande wegen en woningen. Ook is er wat bedrijvigheid. Kortom het gaat om een plan in een binnenstedelijk gebied waarbij geen belangrijke bebossing, reservaten en natuurparken of iets dergelijks zijn gelegen.</p>
3) Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	<p>Vanwege de afstand tot het Natura-2000 gebied op ruim 6 kilometer in combinatie tot de omvang van het plan zijn er vanwege het plan geen belangrijke negatieve gevolgen op het Natura-2000 gebied te verwachten. Daarbij zullen eventuele effecten zeer lokaal zijn. Door het uitvoeren van geluidonderzoeken is een hogere waarde procedure opgestart en is rekening gehouden met de normen in het Bouwbesluit. Er is geen effect voor wat betreft bedrijvigheid in de omgeving, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Voor wat betreft de bodem is het plan inpasbaar gebleken. In het kader van duurzaamheid worden zonnepanelen geplaatst en zal bij de nieuwbouw gasloos worden gerealiseerd. Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten op het milieu.</p>
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	<p>Geen, blijkens onderzoek per milieuaspect (bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit) is gebleken dat er geen nadelige effecten zijn op het milieu vanwege het plan.</p>
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing
CONCLUSIE	<p>De planvorming leidt niet tot relevante belangrijke negatieve milieueffecten.</p> <p>Nadere analyse is niet noodzakelijk.</p>

