

Inspraak- en vooroverlegnota bestemmingsplan Morskwartier	
Procedure Procedureonderdeel	Artikel 3.1 Wro Beantwoording inspraak- en vooroverleg reacties
Onderwerp Datum	Voorontwerpbestemmingsplan Morskwartier 19-12-2012

1 Inleiding

Deze Nota van beantwoording heeft betrekking op de inspraak en vooroverlegfase van de bestemmingsplan procedure van het bestemmingsplan Morskwartier. Onderhavig plangebied betreft het 'Morsdistrict' - beter bekend als het 'Morskwartier' -, in het westen van Leiden. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Plesmanlaan, aan de zuidoostzijde door de spoorlijn Leiden - Den Haag. In het zuidwesten wordt het plangebied begrensd door de Oude Rijn. De westelijke grens wordt gevormd door (de gemeentegrens boven) de rijksweg A44. Aan de westkant valt een klein deel ten westen van de rijksweg A44 nog binnen het plangebied.

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan Morskwartier vastgesteld en conform de gemeentelijke inspraakverordening gedurende een periode van acht weken ter inzage gelegd voor het indienen van inspraakreacties. De inspraaktermijn is gestart op 2 juli en eindigde op 27 augustus.

Het bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft een conserverend karakter. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of vergunning is verleend, zijn als 'bestaande situatie' opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Gezien het conserverende karakter van dit bestemmingsplan is er geen aanleiding geweest om een inspraakbijeenkomst te houden.

In deze inspraaknotitie wordt kort de voorgeschiedenis en procedure van het bestemmingsplan beschreven. Vervolgens zijn de reacties zakelijk weergegeven en vindt de beantwoording van de reacties plaats. De nota sluit af met een staat van wijzigingen.

2 Voorgeschiedenis en procedure

2.1 Aanleiding

De gemeente Leiden streeft naar actuele bestemmingsplannen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Het doel van de actualisatie van bestemmingsplannen is te voorzien in eenduidige en uniforme juridische regelingen, die zijn toegesneden op de actuele situatie. Nieuwe bestemmingsplannen brengen overzicht en uniformiteit en daardoor een beter werkbaar en handhaafbaar situatie. Met de nieuwe bestemmingsplannen wordt daarnaast aangesloten bij het landelijk in gang gezette traject van uniformering en digitalisering van bestemmingsplannen. De systematiek van de nieuwe bestemmingsplannen is daarom afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

Voor het plangebied Morskwartier vigeert een aantal verouderde bestemmingsplannen. Deze bestemmingsplannen zijn, gezien leeftijd en systematiek, onvoldoende toegesneden op de actuele bestaande situatie en juridische vereisten en dient derhalve te worden geactualiseerd.

2.2 Ontwikkelingen

Het doel van voorliggend bestemmingsplan is het opstellen van een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft een conserverend karakter. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of vergunning is verleend, zijn als 'bestaande situatie' opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen in het bestemmingsplan.

Relatie met ontwikkelingen

Project "Ontsluiting Bio Science Park" (OBSP)

Een belangrijk speerpunt in de stedelijke ontwikkeling van Leiden West vormt de uitbreiding van het Bio Science Park met bedrijven, onderzoek- en onderwijsfaciliteit, woningen en maatschappelijke voorzieningen. Om de ontwikkelpotentie van het Bio Science Park optimaal te kunnen benutten is het noodzakelijk dat de doorstroming van het verkeer op de Plesmanlaan verbetert en dat er een nieuwe ontsluitingsweg vanaf de Plesmanlaan naar het Bio Science Park wordt aangelegd. De huidige kruispunten Plesmanlaan-Haagse Schouwweg en Haagse Schouwweg-Dr. Lelylaan vormen belangrijke schakels in de hoofdwegstructuur van Leiden. Voor de ontwikkeling van dit project zal een apart bestemmingsplantraject worden opgesteld, dat nauw verweven zal zijn met het

aanbestedingsproces. Het onderhavig bestemmingsplan zal de huidige situatie in het plangebied consolideren waardoor geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn op de gronden die straks bedoeld zijn voor de Ontsluiting Bio Science Park. De Ontsluiting Bio Science Park wordt juridisch – planologisch niet mogelijk gemaakt in voorliggend bestemmingsplan.

Heerema – locatie

Aan de Vondellaan 47 staat het voormalige kantoorgebouw van Heerema. Dit flatgebouw dateert uit de jaren '70 van de vorige eeuw en is sterk verouderd. Mede hierdoor blijkt het pand al jaren onverhuurbaar. Er zijn concrete plannen om het oude kantoorgebouw te slopen en te vervangen door een nieuw kantoorpand. Hier is sprake van een nieuwe ontwikkeling die niet in dit conserverende bestemmingsplan past. Hiervoor zal dan ook een apart bestemmingsplan worden opgesteld. In onderhavig bestemmingsplan wordt de locatie opgenomen als een "witte vlek" omdat de procedure hiervoor parallel zal lopen aan de ruimtelijke procedure voor Morskwartier.

Rijnlandroute

De provincie heeft een inpassingsplan (de provinciale variant van een bestemmingsplan) opgesteld om de realisatie van de RijnlandRoute mogelijk te maken. Het voorontwerp inpassingsplan is op 3 juli 2012 door Gedeputeerde Staten vrijgegeven voor inspraak. Bijlagen bij het voorontwerp zijn het MER 2^e fase en de nota voorkeursalternatief. Met het inpassingsplan wordt beoogd de RijnlandRoute planologisch mogelijk te maken. Zowel de weg als de noodzakelijke voorzieningen zoals viaducten en andere zaken, worden bestemd. Voor het deel van de RijnlandRoute dat samenvalt met de A44 zal het Rijk een besluit op grond van de Tracéwet nemen. Het onderhavig bestemmingsplan zal de huidige situatie in het plangebied consolideren waardoor geen ontwikkelingen mogelijk zijn op de gronden die straks bedoeld zijn voor het traject van de Rijnlandroute. De Rijnlandroute wordt juridisch – planologisch niet mogelijk gemaakt in voorliggend bestemmingsplan.

2.3 Bestemmingsplanprocedure

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerpbestemmingsplan Morskwartier vastgesteld en conform de gemeentelijke inspraakverordening gedurende een periode van acht weken ter inzage gelegd voor het indienen van inspraakreacties. De inspraaktermijn is gestart op 2 juli en eindigde op 27 augustus. Tijdens de inspraaktermijn zijn tien inspraakreacties ontvangen.

Gedurende deze termijn is het voorontwerp ook voor vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro naar de diverse vooroverleginstanties gestuurd. In het kader van het vooroverleg zijn vier reacties ontvangen.

In deze notitie worden de inspraakreacties en vooroverlegreacties behandeld.

3. Vervolg bestemmingsplanprocedure

De ingezonden inspraakreacties zijn allen aandachtig doorgenomen en worden in de volgende paragraaf afzonderlijk samengevat weergegeven en beantwoord. Daarnaast is telkens aangegeven of de inspraakreacties aanleiding geven tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

Naast wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties is ook een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerd. Die wijzigingen zijn kort toegelicht in paragraaf 5 van deze nota.

Het ontwerp bestemmingsplan, waarin alle in deze nota genoemde wijzigingen zijn verwerkt, wordt tezamen met deze inspraaknota aan het College van B&W aangeboden ter vaststelling. Wanneer het College instemt met de inspraaknota en het ontwerp bestemmingsplan vaststelt, wordt het ontwerp bestemmingsplan opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage gelegd en wordt de inspraaknota toegezonden aan alle indieners van een inspraakreactie. Iedereen, dus ook mensen die geen inspraakreactie hebben ingediend, wordt tijdens de zienswijzentermijn in staat gesteld een zienswijze in te dienen. In tegenstelling tot inspraakreacties moeten zienswijzen niet worden gericht aan het College van B&W, maar aan de gemeenteraad van Leiden.

Na afloop van de zienswijzentermijn worden alle ingezonden zienswijzen door het College van B&W verzameld en beantwoord in een zienswijzennota, die vergelijkbaar is met deze inspraaknota. Die zienswijzennota wordt vervolgens met het bestemmingsplan aan de raadscommissie Ruimte en Regio voorgelegd. Indieners van een zienswijze worden uitgenodigd hun zienswijze toe te lichten tijdens de behandeling van het plan door de raadscommissie. Die commissie brengt vervolgens een advies uit aan de gemeenteraad, om het plan al dan niet gewijzigd vast te stellen.

Nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld kunnen indieners van zienswijzen die zich niet kunnen verenigen met (onderdelen van) het bestemmingsplan een beroepschrift indienen bij de Raad van State, dat gericht is op de onderwerpen die ook in de zienswijze aan bod zijn gekomen. Wanneer het bestemmingsplan

gewijzigd wordt vastgesteld kan een belanghebbende bovendien beroep indienen met betrekking tot de punten waarop het bestemmingsplan is gewijzigd ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan.

4. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende brief is gevraagd om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Van het merendeel van de instanties is geen reactie ontvangen. Er kan van uitgegaan worden dat deze partijen instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan. In het kader van het vooroverleg zijn vier reacties ontvangen.

4.1 Ingediende vooroverlegreacties

De ontvangen reacties zijn van:

- 1) Provincie Zuid – Holland
- 2) Hoogheemraadschap van Rijnland
- 3) Tennet
- 4) Alliander

In de onderstaande tabel worden alle ontvangen vooroverlegreacties separaat behandeld. Het nummer in de eerste kolom verwijst naar de indiener van de vooroverlegreactie, genoemd in de bovenstaande lijst van insprekers. De letter in de eerste kolom heeft betrekking op afzonderlijke reacties van de desbetreffende inspreker. In de tweede kolom is de inhoud van de vooroverlegreactie samengevat weergegeven. De derde kolom geeft de reactie van het College weer. In de vierde kolom is tenslotte aangegeven welke gevolgen de vooroverlegreactie heeft voor het bestemmingsplan

Instantie	Samenvatting ingekomen vooroverlegreactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het te nemen besluit
1 A	Geconcludeerd wordt dat op het natte bedrijventerrein van Scheepswerf Akerboom aan de Hoge Morsweg 113a op grond van artikel 28.1 een wijzigingsbevoegdheid ligt waarbij woningbouw mogelijk is. Echter, in de toelichting is geen onderbouwing aangetroffen voor deze wijziging. Dit is wel noodzakelijk aangezien in de PSV is aangegeven dat de huidige omvang van natte bedrijventerreinen gehandhaafd moet worden. De locatie van de scheepswerf is in het ontwerp PSV 2012 aangemerkt als Watergebonden bedrijfsterrein.	Hiervan is kennisgenomen. Nu de locatie van de scheepswerf in het ontwerp PSV 2012 is aangemerkt als Watergebonden bedrijfsterrein, zullen de verbeelding en regels geldend voor de gronden ter plaatse hiermee in overeenstemming worden gebracht.	De verbeelding en de regels zullen op dit onderdeel worden aangepast. Artikel 28.1 Wro-zone wijzigingsgebied I van de regels komt te vervallen. De andere wijzigingsgebieden worden overzichtelijk doorgenummerd. Op de verbeelding wordt de gebiedsaanduiding Wro-zone wijzigingsgebied I verwijderd.
1 B	Geconcludeerd wordt dat de tekst van het plan ten aanzien van het locatie- en volumebeleid voor nieuwe kantoren is verouderd ten opzichte van de vigerende PSV. Er wordt aangegeven dat in het Landelijk Convenant Aanpak Leegstand Kantoren (2012) is besloten dat gemeenten nader in dienen te gaan op de toekomstvisies voor haar belangrijkste kantoreengebieden. Verzocht wordt om de actuele toekomstvisies ten aanzien van kantorenlocaties in het plan op te	Op verzoek van de gemeente Leiden heeft het Bureau Blauwberg het rapport 'Kantorenleegstand in Leiden en de rol van de gemeente' uitgebracht (juni 2011, opdracht SEB). Het biedt een analyse van de Leidse leegstand op de kantorenmarkt en een verkenning naar de gemeentelijke mogelijkheden om bij te dragen aan het terugdringen van de leegstand. Als aandachtgebied wordt de locatie Verbeekstraat/ Plesmanlaan/Vondellaan in het plangebied Morskwartier benoemd. De gemeente Leiden kiest voor een locatiegebonden aanpak voor	Geen

	nemen en deze te gebruiken als onderbouwing voor het in het plan verankerde planologisch juridisch beleid ten aanzien van kantoren.	bovengenoemd probleemgebied. Verder heeft het Algemeen Bestuur van Regio Holland Rijnland op 31 oktober 2012 een Kantorenstrategie vastgesteld. Met de keuze voor Leiden Centraal in de Kantorenstrategie worden de nieuwe grotere kantoren geconcentreerd in dit gebied. Deze regionale strategie is richtinggevend voor de gemeente Leiden. Daarnaast is het Landelijk Convenant Aanpak Leegstand Kantoren (2012) nog niet definitief aangezien niet alle gemeenten het eens zijn met het in het convenant opgenomen sloopfonds. Ook zijn rond de locatie Verbeekstraat/ Plesmanlaan/Vondellaan grote infrastructurele ingrepen op stapel in de vorm van de Rijnlandroute en de ontsluiting Bio Scienc Park die een locatiegebonden aanpak voorstaan.	
1 C	Aangegeven wordt dat op het Korte Vlietkanaal/ Oude Rijn, met de bestemming Water/ Woonschepenligplaats, de Provinciale Vaarwegenverordening Zuid – Holland van toepassing is. De vaarwegfunctie is niet in het plan verwerkt.	Dit is een juiste constatering. De vaarwegfunctie wordt in het bestemmingsplan opgenomen.	In de toelichting wordt onder paragraaf 3.1.2. en 5.2.3. de provinciale vaarweg besproken. Er is een gebiedsaanduiding vrijwaringszone – vaarweg van 20 meter vanaf de oever van de Oude Rijn opgenomen op de verbeelding. En hieraan zijn regels gekoppeld die terug te vinden zijn onder artikel 26 van de regels.
1 D	Aangegeven wordt dat een wijziging van het ligplaatsenbeleid in voorbereiding is die naast een algeheel ligplaatsenverbod op de vaarwegen die in het beheer zijn van de provincie ook minimale vaarstroken, veiligheidsstroken en veiligheidszones vastlegt. Binnen deze stroken en zones mogen geen ligplaatsen worden ingenomen. Bij de Stevensbrug ligt een woonschip dat niet voldoet aan de gestelde eisen. Voor woonschepen geldt voor dit traject een bevestigingsregeling wat inhoudt dat uitbreiding op het bestaande areaal en locatie niet mogelijk is. Verzocht wordt dit in het plan te verwerken.	Het doel van voorliggend bestemmingsplan is het opstellen van een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft dan ook een conserverend karakter. De woonschepenligplaatsen die zich in onderhavig bestemmingsplangebied bevinden hebben allemaal al een ligplaatsvergunning op grond van het ligplaatsenplan van Leiden en worden daarom opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestaande areaal wordt niet uitgebreid.	Geen
1 E	Vanaf de PSV 2012 gaat een vrijwaringszone van 20 meter aan weerszijden van de vaarweg gelden, gemeten vanuit de vaarwegbegrenzing (vaak de oeverconstructie). Verzocht wordt	Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met de PSV 2012.	In de toelichting wordt onder paragraaf 3.1.2. en 5.2.3. de provinciale vaarweg besproken. Er is een gebiedsaanduiding

	deze zone aan te geven op de verbeelding.		vrijwaringszone – vaarweg van 20 meter vanaf de oever van de Oude Rijn opgenomen op de verbeelding. En hieraan zijn regels gekoppeld die terug te vinden zijn onder artikel 26 van de regels.
1 F	Het plan(gebied) raakt het beoogde plangebied van het voorontwerp inpassingsplan Rijnlandroute. Bij de vaststelling daarvan zal het onderhavige plan op onderdelen overruled worden.	Het bestemmingsplan Morskwartier zal de huidige situatie in het plangebied consolideren waardoor geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn op de gronden die straks bedoeld zijn voor het traject van de Rijnlandroute. Mocht het inpassingsplan van de provincie op een eerder moment worden vastgesteld dan dat het onderhavige bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan zal het tracé van de Rijnlandroute één op één worden opgenomen in het bestemmingsplan.	Geen
1 G	Geconcludeerd wordt dat het plan op het aspect externe veiligheid nog onvolledig is. Berekeningen m.b.t. het groepsrisico dienen te worden verwerkt en verder dient nog het advies van de Veiligheidsregio Holland Midden in het plan te worden opgenomen.	Deze conclusie is juist. Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangevuld.	In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is nader op het aspect externe veiligheid ingegaan. Verder is het onderzoek m.b.t. externe veiligheid/verantwoording groepsrisico als bijlage bij de toelichting opgenomen.
2 A	Geconcludeerd wordt dat al het bestaande oppervlaktewater is bestemd op enkele plekken na. Verzocht wordt dit te motiveren in de toelichting of op de betreffende locaties het water positief te bestemmen. Indien positief bestemmen van het bestaande oppervlakte water niet wenselijk blijkt te zijn dan wordt er verzocht om aan te geven in de toelichting van het plan dat het dempen van oppervlaktewater verboden is zonder of in afwijking van een vergunning op grond van de Keur van Rijnland.	Het is wenselijk om al het bestaande oppervlaktewater in het bestemmingsplan Morskwartier positief te bestemmen, Het bestemmingsplan zal derhalve op dit onderdeel worden aangepast.	Op de verbeelding worden de ontbrekende locaties met bestaande oppervlaktewateren positief bestemd.
2 B	Opgemerkt wordt dat het Waterbeheerplan van Rijnland op twee plekken binnen paragraaf 4.11.1.3 is beschreven. Verzocht wordt om de alinea op blz. 68 te handhaven en de tekst op blz. 65 te laten vervangen door de tekst van blz. 68.	Hiervan is kennis genomen. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.	In paragraaf 4.11.1.3 van de toelichting wordt de alinea op blz. 65 vervangen door de tekst op blz. 68. De passage op blz. 68 wordt verder geschrapt, zodat de tekst met betrekking tot het Waterbeheerplan nog maar één keer

			voorkomt in deze paragraaf.
2 C	Verzocht wordt om in de toelichting het peil van het boezemwater aan te passen naar NAP -0.64 m. De andere twee genoemde peilen zijn twee cm lager dan vermeld.	Hiervan is kennis genomen. Het bestemmingsplan zal op deze onderdelen worden aangepast.	In de toelichting wordt in paragraaf 4.11.1.4 wordt het peil van het water aangepast naar NAP -0.64 m en in paragraaf 4.11.2 worden de genoemde peilen aangepast naar NAP 0.83 m en NAP 0,98 m.
2 D	Verzocht wordt om het poldergemaal dat zich op de kop van de Muiderkring bevindt te verwerken in de tekst van de toelichting.	Het poldergemaal dat zich op de kop van de Muiderkring bevindt houdt het water in het park Kweeklust op peil. Wegens het belang van de functie van dit poldergemaal wordt de tekst van de toelichting hierop aangepast.	Paragraaf 4.11.2. van de toelichting wordt met de volgende tekst aangevuld: 'Op de kop van de Muiderkring bevindt zich een poldergemaal dat het water in het Park Kweeklust op peil houdt'.
3 A	Geconcludeerd wordt dat zich binnen de grenzen van het plangebied een ondergronds gedeelte van een 150.000 Volt transportverbinding bevindt, te weten het gedeelte parallel langs de noordwestzijde van de spoorbaan Den Haag – Leiden tussen de Oude Rijn en de Plesmanlaan. Verzocht wordt om de Regels en de Toelichting van het plan aan te vullen: In lid 20.1 staat in sub a abusievelijk vermeld: "een ondergrondse gasleiding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn – leiding gas". Verzocht wordt deze tekst te wijzigen in "een ondergrondse – hoogspanningsverbinding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – hoogspanning'.	Hiervan is kennis genomen. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.	De toelichting, verbeelding en de regels zullen op dit onderdeel worden aangepast. In de regels zal in artikel 20 lid 1 overeenkomstig de Leidse Standaard de volgende bepaling de huidige bepaling vervangen: een ondergrondse hoogspanningsleiding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn - leiding hoogspanning'; In de toelichting en op de verbeelding zal deze aanpassing ook worden verwerkt.
3 B	In paragraaf 4.6.2 op bladzijde 42 staat vermeld dat voor deze hoogspanningsverbinding een veiligheidsgrens geldt van minimaal 1,70 meter vanaf de erfrens, Opgemerkt wordt dat deze afstand bij indiener niet bekend is. Ter toelichting wordt het volgende aangegeven. Op de verbeelding is de hoogspanningsverbinding beschermd met een strook van 10 meter. Dit houdt in de praktijk in dat er op alle locaties een minimale afstand van 3 meter aanwezig is tussen de rand van deze strook en de dichtstbijzijnde rand van het kabelbed gelegen in deze strook. Deze afstand van 3 meter aan weerszijden van het maximale kabelbed is dezelfde afstand die door indiener wordt	Deze conclusie is juist. Op de verbeelding is de hoogspanningsverbinding beschermd met een strook van 10 meter. Deze strook is afdoende om als veiligheidszone voor de hoogspanningsverbinding te hanteren.	De toelichting zal op dit onderdeel worden aangepast. In paragraaf 4.6.2. op blz 42 zal de zin 'Voor deze hoogspanningsverbinding geldt een veiligheidsgrens van minimaal 1,70 meter vanaf de erfrens' worden vervangen door: Voor deze hoogspanningsverbinding geldt er een veiligheidszone van 10 meter breed.'

	gehanteerd als belemmerende strook. Aangegeven wordt dat buiten deze strook zoveel mogelijk opstallen moeten worden gehouden en dat voor werken en werkzaamheden binnen deze strook altijd toestemming van indiener is vereist.		
4	Aangegeven wordt dat binnen het plangebied een 50 kV hoogspanningskabelverbinding van indiener is gelegen. Verzocht wordt om de bepalingen van artikel 20 onverkort te laten gelden voor de aanwezige 50 kV kabelverbinding.	De betreffende hoogspanningsverbinding betreft een kabel waaraan geen (of beperkte) externe veiligheidsrisico's zijn verbonden, maar die wel planologisch relevant is. Derhalve is besloten om deze kabel eveneens op te nemen in het plangebied.	In de toelichting onder paragraaf 4.5.2. is het volgende opgenomen: In het plangebied liggen een aantal hoogspanningsverbindingen. Het betreft de 150 kV-verbinding tussen Voorburg en Leiden en de 50kV-verbinding lopende langs de Haagse Schouwweg - Plesmanlaan. Voor deze hoogspanningsverbindingen geldt er een veiligheidszone van 10 meter breed. In het bestemmingsplan is deze zone opgenomen met de dubbelbestemming 'Leiding'. Op de verbeelding is er een dubbelbestemming 'Leiding' opgenomen voor de 50kV kabelverbinding met een aanduiding hartlijn leiding - hoogspanning. Artikel 20 van de regels zal daarmee onverkort ook gelden voor de aanwezige 50kV kabelverbinding.

5 Beantwoording van de inspraakreacties

Gedurende de inspraaktermijn zijn 11 reacties bij de gemeente binnengekomen.

3.1 Ingediende inspraakreacties

De schriftelijk ingekomen inspraakreacties zijn van:

- 1) Bouwopleiding Rijnland, Postbus 660, 2300 AR, Leiden
- 2) Dhr. G.W. van Rossum, Jacob Catslaan 69, 2332 AT, Leiden
- 3) Van der Haar Architecten namens Scheepswerf & Machinefabriek Akerboom B.V., Postbus 1040, 2340 BA, Oegstgeest
- 4) Dhr. C. Blok, Carneoolstraat 23, 2332 KA, Leiden
- 5) Dhr. J.J. van der Wal, Louis Elsevierstraat 23, 2332 PL, Leiden
- 6) C.J.M. Witte, Julianastraat 14, 2316 NX, Leiden
- 7) Dhr. H. de Boer en mevr. L. van Lenthe, Granaatplein 95, 2332 LG, Leiden

- 8) Dhr. A. M. van Veen, Rozenkwartsstraat 10, 2332 GM, Leiden
 9) Smitsloo Groep B.V. Jaagpad 3, 2343 BS, Oegstgeest
 10) Mevr. G. J. Telkamp, Tesselschadestraat 38 A, 2332 BL, Leiden
 11) De heer M.J.R. Worms, namens het Holiday Inn Leiden, Haagse Schouwweg 10, 2332 KG, Leiden

3.2 Beantwoording van de inspraakreacties

In de onderstaande tabel worden alle ontvangen inspraakreacties separaat behandeld. Het nummer in de eerste kolom verwijst naar de indiener van de inspraakreactie, genoemd in de bovenstaande lijst van insprekers. Die lijst wordt in de digitale versie van de inspraaknota, die op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website wordt gepubliceerd, weggelaten in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens. De letter in de eerste kolom heeft betrekking op afzonderlijke reacties van de desbetreffende inspreker. In de tweede kolom is de inhoud van de inspraakreactie samengevat weergegeven. De derde kolom geeft de reactie van het College weer. In de vierde kolom is tenslotte aangegeven welke gevolgen de inspraakreactie heeft voor het bestemmingsplan

Inspreker	Samenvatting ingekomen inspraakreactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het te nemen besluit
1	Opgemerkt wordt dat in het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan de locatie Gitstraat 2 met een maatschappelijke bestemming wordt aangeduid. Aangegeven wordt dat dit strookt met het huidig gebruik. Verzocht wordt echter, gezien de recente economische ontwikkelingen en een mogelijke verkoop van het eigendom, om het perceel en het pand aan de Gitstraat 2 een woon- en een maatschappelijke bestemming te geven.	Het voorliggend bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft daarmee een conserverend karakter. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen in dit bestemmingsplan en dienen een aparte planologische procedure te doorlopen.	Geen
2 A	Aangegeven wordt dat op de verbeelding het erf van Jacobcatslaan 69 niet in zijn geheel omlinjd is opgenomen. Verzocht wordt om deze grens in een rechte lijn naar achteren op te nemen op de verbeelding, aangezien dit kadastraal is vastgelegd en foutief is opgenomen in het bestemmingsplan.	Deze opmerking is correct. Op de verbeelding ligt een deel van het kadastrale perceel van de Jacobcatslaan 69 binnen de bestemming Verkeer in plaats van de bestemming Wonen. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Op de verbeelding wordt aan het gehele erf van de Jacobcatslaan 69 een woonbestemming gegeven.
2 B	Opgemerkt wordt dat het bouwvlak dat is opgenomen op de verbeelding afwijkt van de originele bebouwing. Vanaf de realisatie in de jaren 30 is er een keukenuitbouw gerealiseerd. Verzocht wordt om de uitbouw op te nemen in het bouwvlak.	De gerealiseerde uitbouw uit deze inspraakreactie valt onder de bebouwingsregeling buiten het bouwvlak volgend uit paragraaf 19.2.2. van de regels van het bestemmingsplan. Om er voor te zorgen dat vergunde bebouwing, die wegens de bouwvolume niet onder de paragraaf valt, wordt wegbestemd, zal hiervoor nog een aparte regeling worden getroffen.	Onder paragraaf 19.2.2. sub b van de regels wordt een extra zin toegevoegd dat zal luiden: 'Indien de bestaande overschrijding meer bedraagt dan 2,5 m, dan betreft de bestaande overschrijding de maximale overschrijding'.
2 C	Gevraagd wordt welke (bedrijfs)activiteit is toegestaan	Op grond van artikel 1 sub 35 van de regels van het	Geen

	binnen de aanduiding garagebox en hoe hier op wordt gecontroleerd.	bestemmingsplan is een garagebox een gebouwde ruimte voor het stallen van auto's en of voertuigen dan wel voor de niet bedrijfsmatige opslag van goederen. Door de gemeente kan er worden gehandhaafd indien het gebruik niet in overeenstemming is met het toegelaten gebruik.	
3 A	De hoogte van bedrijfshal 2 van Akerboom Yacht Equipment B.V. aan de Hoge Morsweg 104-106 bedraagt niet 12 maar 15 meter. Verzocht wordt de verbeelding overeenkomstig aan te passen.	Deze opmerking is juist. De maximale bouwhoogte op de verbeelding wordt aangepast naar 15 meter.	De maximale bouwhoogte op de verbeelding wordt aangepast van 12 meter naar 15 meter.
3 B	De situering van de nieuwe bedrijfshallen aan de Hoge Morsweg 104-106 is niet juist weergegeven. Verzocht wordt de verbeelding overeenkomstig aan te passen.	Deze opmerking is juist. De situering van de bedrijfshallen aan de Hoge Morsweg 104-106 wordt aangepast.	De juiste situering van de bedrijfshallen aan de Hoge Morsweg 104-106 wordt opgenomen.
3 C	De vier kleine bergingen en de transformatorruimte op het perceel aan de Hoge Morsweg 104 zijn niet juist op de verbeelding opgenomen. Verzocht wordt de verbeelding overeenkomstig aan te passen.	Deze opmerking is juist. De vier kleine bergingen en de transformatorruimte worden als bouwvlakken opgenomen op de verbeelding met de maximaal toegestane bouwhoogtes.	Op de verbeelding worden de vier kleine bergingen en de transformatorruimte als bouwvlakken opgenomen op de verbeelding met de maximaal toegestane bouwhoogtes.
3 D	Tijdens de bouw en verbouw van de bedrijfshallen aan de Hoge Morsweg 104-106 is de kadefijn aangepast. Op de verbeelding is dit niet aangepast. Verzocht wordt de verbeelding overeenkomstig aan te passen.	Deze opmerking is juist. De nieuwe kadefijn zal worden opgenomen op de verbeelding.	Op de verbeelding wordt de kadefijn aangepast naar de huidige situatie ter plaatse.
3 E	De luchtbrug tussen de twee kantoorgebouwen aan de Hoge Morsweg 113 A is niet op de verbeelding opgenomen. Verzocht wordt de verbeelding overeenkomstig aan te passen.	De luchtbrug is abusievelijk niet in het bestemmingsplan opgenomen. De luchtbrug zal op de verbeelding worden opgenomen en in de regels van het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt.	In artikel 3.2.4 van de regels is een nieuw lid 'onderdoorgang' worden toegevoegd, waarin het volgende is opgenomen: Ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient de bestaande onderdoorgang behouden te blijven. Op de verbeelding zal de luchtbrug worden aangeduid met de bouwaanduiding "onderdoorgang".
3 F	Opgemerkt wordt dat in verband met de dringende uitbreidingsbehoefte op zeer korte termijn een deel van het perceel achter Hoge Morsweg	Op basis van het bestemmingsplan Morskwartier 1996 ligt op de betreffende locatie een uitwerkingsbevoegdheid naar de	Op de verbeelding zal de aanwezige groenbestemming achter Hoge Morsweg 117 deels worden

	<p>113 A, 115 en 117 van de gemeente Leiden worden aangekocht. Dit perceel heeft op de verbeelding de bestemming Groen gekregen. In het vigerende plan ligt de bestemming UW Woondoeleinden op deze gronden. Verzocht wordt om de bestemming op het betreffende perceel aan te passen, zodat de uitbreiding mogelijk wordt.</p>	<p>bestemming Wonen. Aan dit onderdeel is echter goedkeuring onthouden door Gedeputeerde Staten wegens de milieuzonering die aanwezig is rondom Akerboom BV. Hierdoor is de bestemming uit het voormalige bestemmings-plan van 1963 van toepassing. Op basis van dit bestemmingsplan ligt er deels een bedrijfsbestemming op de gronden achter Hoge Morsweg 117. De overige groenbestemming op de verbeelding blijft in tact.</p>	<p>aangepast naar een bedrijfsbestemming conform vigerende rechten uit het bestemmingsplan van 1963.</p>
4 A	<p>Opgemerkt wordt dat bij de stukken op het gemeentehuis op de kaart de grenzen van de WRO wijzigingszones I en II niet stonden aangegeven. Dit maakt een adequate reactie op de tekst voor sommige buurtbewoners onmogelijk.</p>	<p>De stukken op het gemeentehuis zijn gecontroleerd. Op de verbeelding zijn de Wro-zone wijzigingsgebied I en II aangegeven. Wro-zone wijzigingsgebied I betreft de locaties aan de Hoge Morsweg 113-117 en 104-106. Wro-zone wijzigingsgebied II betreft de locatie van het Woonzorgcentrum Robijnhof 1.</p>	<p>Geen</p>
4 B	<p>De kaart VIC 0038 (18 dec 2007) op internet en de tekst van Artikel 28 Algemene wijzigingsregels hanteren andere nummeringen voor de gebieden: De kaart toont gebied I=Robijnhof, gebied II=Weerklank, gebied III is Denksport. Artikel 28 stelt I=algemeen, II=Robijnhof, gebied III=Weerklank, gebied IV is Denksport maar verwijst zo wel naar de kaart. Verzocht wordt om dit aan te passen.</p>	<p>Het bestemmingsplan Morskwartier bevat een actualisatie van meerdere bestemmingsplannen. Het plangebied is groter en hanteert daardoor een andere doornummering.</p>	<p>Geen</p>
4 C	<p>In de gemeenteraadsvergadering van 15 mei 2007 (besluitenlijst, Ruimte en Bereikbaarheid) is een aantal amendementen en moties voor de buurtbewoners ingebracht. Nu is een deel hiervan letterlijk als aanvulling opgenomen in Artikel 28 WRO-zone wijzigingsgebieden, maar lijkt een ander deel niet in het artikel opgenomen.</p> <p>Amendement 4 (gronden met bestaande groenvoorzieningen worden met voorrang aangewezen voor groenvoorziening). Dit is niet terug te zien bij kaartgebied Ia (artikel 28.2.2) maar wel met</p>	<p>De amendementen en moties uit de gemeenteraads- vergadering van 15 mei 2007 zijn doorgenomen. Onderstaand concludeert het college het volgende:</p> <p>Amendement 4: Uit dit amendement volgt inderdaad dat gronden met bestaande groenvoorzieningen worden met voorrang aangewezen voor groenvoorziening. Geconcludeerd wordt dat er primair een groenvoorziening op rust. Derhalve wordt de Wro-wijzigingszone IIa dat deels op deze groenbestemming valt van de groenbestemming afgehaald.</p>	<p>Op de verbeelding wordt de Wro-wijzigingszone IIa dat loopt over de groenbestemming in het gebied de Weerklank verwijderd.</p>

	<p>het oog op een punt groen in de bocht van de Carneoolstraat ingebracht.</p> <p>Motie 1. Als de speelgelegenheid bij de Weerklank vervalt zal elders in het gebied een minimaal gelijkwaardige voorziening worden gerealiseerd. Dit is niet terug te zien bij kaartgebied IIa (Artikel 28). Verzocht wordt dit alsnog op te nemen.</p>	<p>Motie 1: Uit deze motie volgt inderdaad dat voor zover het huidige speelterrein bij De Weerklank bebouwd moet worden, een speelvoorziening met minimaal dezelfde afmetingen elders in het plangebied zal worden gerealiseerd. Om te waarborgen dat dit ook zal plaatsvinden zullen de regels en toelichting hiermee in overeenstemming worden gebracht.</p>	<p>In de regels zal in artikel 19 (Wonen) onder de doeleindenomschrijving worden vermeld dat speelvoorzieningen zijn toegestaan. En in de toelichting onder paragraaf 5.3 (bestemming wonen) zal de motie worden verwerkt.</p>
5	<p>Geconcludeerd wordt dat in de Bockhorst op te veel plaatsen beeldbepalend groen is opgenomen in de bestemming Verkeer. Verzocht wordt om de beeldbepalende groenelementen die onder meer zijn te vinden in het midden van het Jan Paetsplein, de Louis Elsevierstraat ter hoogte van nummer 23 en aan de achterzijde van de woningen aan de Louis Elsevierstraat 23, 25 en 26 naast de parkeerplaatsen te bestemmen als Groen.</p>	<p>Structurele groenvoorzieningen worden opgenomen in de bestemming 'groen'. Zogeheten 'snippergroen' valt hier niet onder. In reactie op de inspraak zullen de groenvoorzieningen in het midden van het Jan Paetsplein en de groenvoorzieningen (bomenrij) aan de achterzijde van de woningen aan de Louis Elsevierstraat 23, 25 en 26 de bestemming groen krijgen. De overige locaties zullen onder de bestemming Verkeer opgenomen worden.</p>	<p>Op de verbeelding worden de structurele groenvoorzieningen opgenomen in de bestemming 'groen'.</p>
6	<p>Opgemerkt wordt dat het clubgebouw van Motorclub Randstad Leiden aan de Hoge Morsweg 199 niet wordt aangemerkt als sportaccommodatie, maar als een gemengde bestemming. Gevraagd wordt wat dit voor gevolg heeft aangezien de club door de gemeente worden aangemerkt als sportvereniging.</p>	<p>Het clubgebouw aan de Hoge Morsweg 199 heeft de bestemming maatschappelijk in het voorontwerp bestemmingsplan Morskwartier. Dit is ook conform het landelijk systematiek Standaard Vergelijking Bestemmingsplannen. De definitie 'maatschappelijk' (artikel 1.47 van de regels) is echter niet eenduidig over het begrip verenigingsleven. Dit artikel zal dan ook hierop worden aangepast.</p>	<p>Het artikel 1.47 (definitie 'maatschappelijk') zal met de volgende zinsnede worden aangevuld: 'en verenigingsleven'.</p>
7	<p>Verzocht wordt om de verplaatsing van zes afvalcontainers van de Opaalstraat naar de Diamantlaan/ Granaatplein niet door te laten gaan en de afvalcontainers op de huidige plaats in de Opaalstraat te laten staan.</p>	<p>Een bestemmingsplan geeft aan voor welke functies percelen en bouwwerken mogen worden gebruikt. Afvalcontainers worden niet geregeld in een bestemmingsplan. De afhandeling van verzoeken voor verplaatsing van afvalcontainers wordt beoordeeld door de afdeling Stedelijk beheer.</p>	<p>Geen</p>
8	<p>Verzocht wordt om bij de woningen aan de Rozenkwartsstraat garages toe te staan van dezelfde omvang als bij de nu in aanbouw zijnde</p>	<p>Het voorliggend bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft daarmee een conserverend karakter. Nieuwe</p>	<p>Geen</p>

	woningen.	ontwikkelingen worden niet meegenomen in dit bestemmingsplan en dienen een aparte planologische procedure te doorlopen.	
9 A	Opgemerkt wordt dat het bijgevoegde schrijven inzake het voorontwerpbestemmingsplan Vondellaan 47 deel uitmaakt van deze inspraakreactie.	Vondellaan 47 is geen onderdeel van het plangebied van het voorontwerp bestemmingsplan Morskwartier. De ontwikkeling aan de Vondellaan 47 doorloopt een aparte planologische procedure. In deze procedure zijn de inspraakreacties inzake de ontwikkeling uitvoerig en afdoende beantwoord. Volledigheidshalve wordt nog verwezen naar de inspraaknota van het voorontwerp bestemmingsplan Vondellaan 47.	Geen
9 B	Opgemerkt wordt dat de gewenste uitbreiding van Heerema (de Vijverlocatie) is te realiseren aan de zuidzijde van dit perceel, welke voor een groot deel in de onderhavige bestemmingszone valt. Hier kan bijvoorbeeld een toren van 9.000 m2 worden gerealiseerd. In het onderhavige voorontwerpbestemmings-plan zijn geen bepalingen opgenomen om dit mogelijk te maken. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan volledige flexibiliteit in aanpassing c.q. uitbreiding van de bestaande locaties op te nemen.	Het voorliggend bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft daarmee een conserverend karakter. Nieuwe ontwikkelingen worden niet meegenomen in dit bestemmingsplan en dienen een aparte planologische procedure te doorlopen.	Geen
10 A	Opgemerkt wordt dat in de toelichting is aangegeven dat de annexatie van de Mors ten koste van Oegstgeest in 1996 i.p.v. 1966 heeft plaatsgevonden (elders staat wel de correcte datum).	Hiervan is kennis genomen. Het bestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangepast.	In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt het jaartal '1996' aangepast naar '1966'.
10 B	Opgemerkt wordt dat op blz. 27, verwijzend naar noot 5. wordt gesproken van een herenboerderij Kampong Macassan. Dit moet zijn Kampong Macassar (of: Makassar). Hoe komt men aan de aanduiding herenboerderij?	Deze conclusie is juist. De correcte naam is inderdaad Kampong Makassar. Het begrip 'herenboerderij' wordt hier gebruikt als verzamelbegrip voor kleine landhuizen en die vaak hun oorsprong hadden in een (voormalige) boerderij en grote boerderijen die ook als buitenverblijf werden gebruikt door de in de stad wonende eigenaar.	In paragraaf 4.3.2. wordt het begrip 'Kampong Macassan' aangepast naar 'Kampong Makassar'.
10 C	Opgemerkt wordt dat een lijstje met rapporten en andere literatuur waarnaar verwezen wordt ontbreekt.	In het bestemmingsplan wordt in de inhoudsopgave aangegeven welke stukken als bijlage zijn bijgevoegd bij het plan. Wel wordt er naar andere literatuur verwezen in de vorm van voetnoten.	Geen

10 D	Gevraagd wordt wat het criterium is waarbij bepaalde huizen als karakteristieke panden worden aangemerkt en andere niet? Bijvoorbeeld Tesselschadestraat 1 – 35 A aaneensluitend wel, de rest niet?	De selectie van karakteristieke panden vindt plaats op basis van algemene en objectgebonden criteria zoals deze zijn opgenomen in de Nota Cultureel Erfgoed Leiden 2005. De panden aan de Tesselschadestraat 1- 35 betreffen de huisnummers doorlopend. Dit betekent dat ook de even nummers aan de overzijde van de straat als karakteristiek zijn aangeduid. Hiervoor wordt verwezen naar de verbeelding en blz 36 van de toelichting	Geen
11 A	Onder de bestemmingsomschrijving van artikel 6 van de regels wordt gevraagd om bij de bijbehorende voorzieningen eveneens Vergader-congres en evenementenvoorzieningen te vermelden.	Op de verbeelding wordt een aanduiding 'specifieke vorm van horeca – zalenverhuur' opgenomen. Dit komt overeen met de huidige situatie ter plaatse.	Op de verbeelding wordt een aanduiding 'specifieke vorm van horeca – zalenverhuur' opgenomen.
11 B	Uit het vigerende bestemmingsplan uit 1996 volgt een woonbestemming vóór het Holiday Inn, deels ter plekke van de bestaande hal. Deze is nu niet opgenomen op de verbeelding	Deze opmerking is terecht. Voor de woonbestemming zal een regeling worden getroffen in het bestemmingsplan	De directe titel wonen uit het bestemmingsplan Morskwartier 1996 zal middels een herprojectie worden opgenomen als wijzigingsgebied IV op de verbeelding. Tevens zullen de regels (artikel 29.4) hierop worden aangepast.
11 C	De bestaande hal heeft een bouwhoogte van 15 meter waar nu 8 meter is opgenomen.	Uit de gegevens van de gemeente volgt dat de bouwhoogte 8 meter bedraagt.	Geen
11 D	De reclamezuilen in de actuele situatie wijken qua afmetingen af van de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan.	Bestaande legale reclamezuilen die niet voldoen aan de afmetingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan kunnen gehandhaafd blijven.	Geen

5. Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen naar aanleiding van de inspraak- en vooroverlegreacties is een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. In het volgende overzicht worden de belangrijkste ambtshalve wijzigingen benoemd. Daarnaast heeft een aantal ondergeschikte aanpassingen plaatsgevonden.

	Verbeelding
1.	Op basis van vergunde tekeningen blijken de bouwhoogtes bij de bedrijfshallen van Akerboom BV aan de Hoge Morsweg 104-106 niet te kloppen. Deze worden overeenkomstig de vergunde tekeningen aanpast naar 14 meter, 15 meter en 10 meter.

2.	De dubbelbestemmingen Waarde –Archeologie 3 en Waarde – Archeologie 8 zijn opgenomen.
	Toelichting
1.	Redactionele wijzigingen
	Regels
1.	Onder artikel 1.52. definitie perifere detailhandel: verwijderd 'detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen.
2.	Artikel 3 onder de bestemmingsomschrijving is toegevoegd: a. aan-huis-verbonden beroeps-/bedrijfsactiviteiten bij een bedrijfswoning; b. productiegebonden en/of ondersteunende detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen; c. ondersteunende horeca in horecacategorie I en II; d. bedrijfsgebonden, niet zelfstandige kantoorruimte; e. opslag en uitstalling;
3.	Artikel 3.2.1. onder j toegevoegd: 'Indien het bestaande aantal vlaggenmasten meer bedraagt dan maximaal is toegestaan op grond van het bepaalde onder g, dan betreft het bestaande aantal vlaggenmasten het maximale aantal.' Deze aanpassing is in de overige bestemmingen eveneens opgenomen.
4.	Artikel 3.2.2. toegevoegd: 'Indien de bestaande hoogten meer bedragen dan maximaal is toegestaan op grond van het bepaalde onder b tot en met e, dan betreffen de bestaande hoogten de maximale hoogten.' Deze aanpassing is in de overige bestemmingen eveneens opgenomen
5.	Artikel 10 verwijderd: 'de maximale hoogte voor verkeerskundige voorzieningen zoals bruggen bedraagt 3 meter; 'voor voorzieningen van openbaar nut zoals nutskasten, geldt dat deze uitsluitend in de vorm van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter.
6.	Artikel 12 toegevoegd: ondersteunende horeca in horecacategorie I en II;

6. Staat van wijzigingen

Hierna is een overzicht opgenomen met de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan (zowel op basis van de inspraak- en vooroverlegreacties als ambtshalve).

	Verbeelding
1.	Er is een gebiedsaanduiding vrijwaringszone – vaarweg van 20 meter vanaf de oever van de Oude Rijn opgenomen.
2.	De gebiedsaanduiding Wro-zone wijzigingsgebied op de locatie Akerboom BV is verwijderd.
3.	De locaties met bestaande oppervlaktewateren aan de Vondellaan / plesmanlaan en ter hoogte van de begraafplaats 'Rhijnhof' krijgen de bestemming 'Water'.
4.	In de legenda wordt de dubbelbestemming 'hartlijn leiding – gas' vervangen door 'hartlijn leiding - hoogspanning'
5.	Op de verbeelding wordt aan het gehele erf van de Jacobcatslaan 69 een woonbestemming gegeven.
6.	De maximale bouwhoogte op de verbeelding voor de bedrijfshal 2 van Akerboom Yacht equipment BV aan de Hoge Morsweg 104-106 wordt aangepast van 12 meter naar 15 meter.
7.	De situering van de bedrijfshallen aan de Hoge Morsweg 104-106 waren niet juist opgenomen. Deze wordt aan de hand van de ondergrond gecorrigeerd.
8.	De vier kleine bergingen en de transformatorruimte die zich bevinden aan de Hoge Morsweg 104 -106 worden als bouwvlakken opgenomen met daarin vermeld de maximaal toegestane bouwhoogtes.
9.	De kadelijn aan de Hoge Morsweg 104 – 106 wordt aangepast naar de huidige situatie ter plaatse.
10.	De luchtbrug tussen de twee kantoorgebouwen aan de Hoge Morsweg 113 A worden aangeduid met de bouwaanduiding "onderdoorgang".
11.	De deels aanwezige groenbestemming achter Hoge Morsweg 117 wordt aangepast naar een bedrijfsbestemming.
12.	Wro-wijzigingszone IIa dat loopt over de groenbestemming in het gebied de Weerklank wordt verwijderd.
13.	De groenvoorzieningen in het midden van het Jan Paetsplein en de groenvoorzieningen (bomenrij) aan de achterzijde van de woningen aan de Louis Elsevierstraat 23, 25 en 26 zullen de bestemming groen krijgen.
14.	Op basis van vergunde tekeningen blijken de bouwhoogtes bij de bedrijfshallen van Akerboom BV aan de Hoge Morsweg 104-106 niet te kloppen. Deze worden overeenkomstig de vergunde tekeningen aanpast naar 14 meter, 15 meter en 10 meter.

15.	De dubbelbestemmingen Waarde –Archeologie 3 en Waarde – Archeologie 8 zijn opgenomen.
16.	Er is een dubbelbestemming 'Leiding' opgenomen voor de 50kV kabelverbinding met een aanduiding hartlijn leiding - hoogspanning.
17.	De directe titel wonen uit het bestemmingsplan Morskwartier 1996 is middels een herprojectie opgenomen als wijzigingsgebied IV op de verbeelding.
	Toelichting
1.	Redactionele wijzigingen
2.	In paragraaf 2.1 wordt het jaartal '1996' aangepast naar '1966'.
3.	In de toelichting wordt onder paragraaf 3.1.2. en 5.2.3. de provinciale vaarweg op basis van de Ontwerp actualisering 2012 van de Provinciale Structuurvisie en Verordening besproken.
4.	In paragraaf 4.3.2.1. wordt het begrip 'Kampong Macassar' aangepast naar 'Kampong Makassar'.
	In de toelichting onder paragraaf 4.5.2. is het volgende opgenomen: In het plangebied liggen een aantal hoogspanningsverbindingen. Het betreft de 150 kV-verbinding tussen Voorburg en Leiden en de 50kV-verbinding lopende langs de Haagse Schouwweg - Plesmanlaan. Voor deze hoogspanningsverbindingen geldt er een veiligheidszone van 10 meter breed. In het bestemmingsplan is deze zone opgenomen met de dubbelbestemming 'Leiding'.
5.	In paragraaf 4.6.2. op blz 42 zal de zin 'Voor de hoogspanningsverbinding geldt een veiligheidsgrens van minimaal 1,70 meter vanaf de erfgrens' worden vervangen door: 'Voor de hoogspanningsverbinding geldt er een veiligheidszone van 10 meter breed.'
6.	In paragraaf 5.3 (bestemming wonen) wordt het volgende verwerkt: 'Voorzover het huidige speelterrein bij De Weerklank bebouwd moet worden, zal een speelvoorziening met minimaal dezelfde afmetingen elders in het plangebied worden gerealiseerd.'
7.	In paragraaf 4.7.4. van de toelichting is nader op het aspect externe veiligheid ingegaan. Het advies van de Veiligheidsregio is hierin verwerkt. Verder is het onderzoek m.b.t. externe veiligheid/ verantwoording groepsrisico als bijlage bij de toelichting opgenomen.
8.	In paragraaf 4.11.1.3 wordt de alinea op blz. 65 vervangen door de tekst op blz. 68. De passage op blz. 68 wordt verder geschrapt, zodat de tekst met betrekking tot het Waterbeheerplan nog maar één keer voorkomt in deze paragraaf.
9.	In de toelichting wordt in paragraaf 4.11.1.4 wordt het peil van het water aangepast naar NAP -0.64 m en in paragraaf 4.11.2 worden de genoemde peilen aangepast naar NAP 0.83 m en NAP 0,98 m.
10.	Paragraaf 4.11.2. van de toelichting wordt met de volgende tekst aangevuld: 'Op de kop van de Muiderkring bevindt zich een poldergemaal dat het water in het Park Kweeklust op peil houdt'.
	Regels
1.	Het artikel 1.47 de definitie 'maatschappelijk' zal met de volgende zinsnede worden aangevuld: 'en verenigingsleven'
2.	In artikel 3.2.4 van de regels is een nieuw lid 'onderdoorgang' worden toegevoegd, waarin het volgende is opgenomen: Ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' dient de bestaande onderdoorgang behouden te blijven.
3.	Artikel 6 lid 1 toegevoegd: zalenverhuur, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – zalenverhuur'
4.	In artikel 19 (Wonen) onder de doeleindenomschrijving worden vermeld dat speelvoorzieningen zijn toegestaan.
5.	Onder artikel 19.2.2. sub b van de regels wordt een extra zin toegevoegd dat zal luiden: 'Indien de bestaande overschrijding meer bedraagt dan 2,5 m, dan betreft de bestaande overschrijding de maximale overschrijding'.
6.	Artikel 20 lid 1: de huidige regel wordt vervangen door de volgende tekst: een ondergrondse hoogspanningsleiding met de hartlijn ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn - leiding hoogspanning';
7.	Artikel 28.1 Wro-zone wijzigingsgebied I van de regels komt te vervallen.
8.	In artikel 26 zijn aan de aanduiding vrijwaringszone – vaarweg regels gekoppeld, waarin tevens is opgenomen dat er een oeverstrook geldt met een breedte van 2 meter.
9.	Artikel 29: De tekst over de Wro-wijzigingszone IIa dat loopt over de groenbestemming in het gebied de Weerklank wordt verwijderd.
10.	Artikel 29: Voor de wro zone wijzigingsgebied zijn regels opgenomen.
11.	Onder artikel 1.52. definitie perifere detailhandel: verwijderd 'detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen.
12.	Artikel 3 onder de bestemmingsomschrijving is toegevoegd: f. aan-huis-verbonden beroeps-/bedrijfsactiviteiten bij een bedrijfswoning; g. productiegebonden en/of ondersteunende detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings-

	<p>en genotmiddelen;</p> <p>h. ondersteunende horeca in horecacategorie I en II;</p> <p>i. bedrijfsgebonden, niet zelfstandige kantoorruimte;</p> <p>j. opslag en uitstalling;</p>
13.	<p>Artikel 3.2.1. onder j toegevoegd: 'Indien het bestaande aantal vlaggenmasten meer bedraagt dan maximaal is toegestaan op grond van het bepaalde onder g, dan betreft het bestaande aantal vlaggenmasten het maximale aantal.'</p> <p>Deze aanpassing is in de overige bestemmingen eveneens opgenomen.</p>
14.	<p>Artikel 3.2.2. toegevoegd: 'Indien de bestaande hoogten meer bedragen dan maximaal is toegestaan op grond van het bepaalde onder b tot en met e, dan betreffen de bestaande hoogten de maximale hoogten.'</p> <p>Deze aanpassing is in de overige bestemmingen eveneens opgenomen</p>
15.	<p>Artikel 10 verwijderd:</p> <p>'de maximale hoogte voor verkeerskundige voorzieningen zoals bruggen bedraagt 3 meter;</p> <p>'voor voorzieningen van openbaar nut zoals nutskasten, geldt dat deze uitsluitend in de vorm van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter.</p>
16.	<p>Artikel 12 toegevoegd: ondersteunende horeca in horecacategorie I en II;</p>