



Raadsbesluit: 341-31
 Dos: RG-50182 Post: RG-2013-140
 BARC: 000409284 BT: B
 GRI 5-3-2013 12:44:47

RAADSVOORSTEL 12.0151

Rv. nr.: 12.0151

B en W-besluit d.d.: 11-12-2012

B en W-besluit nr.: 12-1209

Naam programma:

Stedelijke ontwikkeling

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Delftse Jaagpad.



Aanleiding:

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een gedeelte van Leiden Zuidwest dat begrensd wordt door de Voorschoterweg, de Trekvliet, de Vliet en de Korte Vliet.

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van Leiden besloten het ontwerpbestemmingsplan Delftse Jaagpad vrij te geven voor het indienen van zienswijzen.

Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan.

Directe aanleiding voor dit voorstel is het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Delftse Jaagpad conform de ambtshalve wijzigingen.

Doel:

Doel van dit voorstel is om het bestemmingsplan NL.IMRO.0546.BP00046-0302, genaamd bestemmingsplan Delftse Jaagpad, vast te stellen.

De gemeente Leiden streeft naar actuele bestemmingsplannen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Het doel van de actualisatie van bestemmingsplannen is te voorzien in eenduidige en uniforme juridische regelingen, die zijn toegesneden op de actuele situatie. Nieuwe bestemmingsplannen brengen overzicht en uniformiteit en daardoor een beter werkbaar en handhaafbare situatie. Met de nieuwe bestemmingsplannen wordt daarnaast aangesloten bij het landelijk in gang gezette traject van uniformering en digitalisering van bestemmingsplannen. De systematiek van de nieuwe bestemmingsplannen is daarom afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008).

Voor het plangebied van het bestemmingsplan Delftse Jaagpad vigeert het oude bestemmingsplan Delftse Jaagpad uit 1994. Dit bestemmingsplan heeft een verouderde systematiek die in veel gevallen niet meer aansluit op de actuele situatie. Daarnaast zijn in het plangebied in het verleden diverse ontwikkelingen mogelijk gemaakt door middel van vrijstellingen. Hierdoor is er behoefte aan een actueel bestemmingsplan dat alle vigerende planologische regelingen vervangt.

Het doel van voorliggend bestemmingsplan is het opstellen van een eenduidige en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het bestemmingsplan is gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft een conserverend karakter. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of vergunning is verleend, zijn als 'bestaande situatie' opgenomen in voorliggend bestemmingsplan.

Relatie met Rijnlandroute

De provincie heeft een inpassingsplan (de provinciale variant van een bestemmingsplan) opgesteld om de realisatie van de RijnlandRoute mogelijk te maken. Het voorontwerp inpassingsplan is op 3 juli 2012 door Gedeputeerde Staten vrijgegeven voor inspraak. Bijlagen bij het voorontwerp zijn het

MER 2^e fase en de nota voorkeursalternatief. Met het inpassingsplan wordt beoogd de RijnlandRoute planologisch mogelijk te maken. Zowel de weg als de noodzakelijke voorzieningen zoals viaducten en andere zaken, worden bestemd. Voor het deel van de RijnlandRoute dat samenvalt met de A44 zal het Rijk een besluit op grond van de Tracéwet nemen.

Het onderhavig bestemmingsplan zal de huidige situatie in het plangebied consolideren waardoor geen ontwikkelingen mogelijk zijn op de gronden die straks bedoeld zijn voor het traject van de Rijnlandroute. De Rijnlandroute wordt juridisch – planologisch niet mogelijk gemaakt in voorliggend bestemmingsplan.

Kader:

Wet ruimtelijke ordening

Ingevolge artikel 3.1 Wro stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven.

Resultaten vooroverleg- en inspraakfase

Het college heeft op 14 februari 2012 het voorontwerpbestemmingsplan vastgesteld. Gedurende de inspraak- en vooroverlegfase (van 27 februari tot en met 9 april 2012) zijn in totaal 4 reacties ingediend, te weten 1 inspraakreactie en 3 vooroverlegreacties. De reacties zijn samengevat en verwerkt in de Inspraak- en vooroverlegnota bestemmingsplan Delftse Jaagpad.

Ontwerp

Op 26 juni 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van Leiden besloten het ontwerpbestemmingsplan Delftse Jaagpad vrij te geven voor het indienen van zienswijzen. De ter inzage termijn is gestart op maandag 9 juli 2012 en eindigde op maandag 20 augustus 2012.

Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan.

Wel zijn reacties ontvangen van de gemeente Zoeterwoude en de provincie Zuid – Holland, waarin is aangegeven dat kan worden ingestemd met het bestemmingsplan. Ook heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een reactie gestuurd waarin is aangegeven dat geconstateerd is dat de inspraakreactie naar tevredenheid is verwerkt en dat er een positief wateradvies wordt gegeven op het plan.

Vaststelling en beroep

Wij stellen uw raad voor het bestemmingsplan NL.IMRO.0546.BP00046-0302, genaamd bestemmingsplan Delftse Jaagpad, vast te stellen.

Indien u het bestemmingsplan vaststelt, dan treedt deze in werking zes weken na de publicatie van die vaststelling. Gedurende deze termijn van zes weken kan door een belanghebbende bij de Raad van State beroep aangetekend worden tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan heeft aangebracht.

Wordt er een voorlopige voorziening bij de Raad van State aangevraagd, dan treedt het plan niet in werking.

Digitaal plan

Het bestemmingsplan Delftse Jaagpad is een digitaal bestemmingsplan. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dienen alle bestemmingsplannen digitaal het besluitvormingstraject te doorlopen.

Om deze reden wordt uw college verzocht het ontwerpbestemmingsplan NL.IMRO.0546.BP00046-0302 aan de raad voor te leggen ter vaststelling.

Dit plan zal via www.ruimtelijkeplannen.nl aan een ieder ter beschikking worden gesteld. Bij verschil tussen de papieren en digitale versie is laatstgenoemde leidend.

Overwegingen:

In artikel 3.1, lid 2 Wro is de verplichte actualisatie van bestemmingsplannen geregeld. Een bestemmingsplan dient elke tien jaar opnieuw te worden vastgesteld. Met betrekking tot deze actualisatieplicht is in artikel 9.1.4, lid 4 Invoeringswet Wro voorzien in een overgangsregeling voor bestemmingsplannen die onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) tot stand zijn gekomen. Deze plannen dienen op grond van voornoemd artikel vóór 1 juli 2013 opnieuw te worden vastgesteld overeenkomstig artikel 3.1 Wro.

Indien niet voldaan wordt aan de actualisatieverplichting zoals voornoemd omschreven, bepaalt artikel 3.1, lid 4 Bro dat indien niet tijdig geactualiseerd is, de bevoegdheid vervalt tot het invorderen van rechten terzake van na dat tijdstip door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan (in de wandelgangen ook wel de legessanctie genoemd).

Zoals eerder vermeld, wordt met onderhavig bestemmingsplan puur een actualisatie beoogd zoals beoogd in de Wet ruimtelijke ordening. In het plan zijn geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen: voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden separate procedures gevolgd om onnodige vertragingen te voorkomen en de actualisatieslag snel en efficiënt te laten verlopen.

Financiën:

Het plan is gericht op actualisatie van vigerende bestemmingsplannen. In het plan ontbreken ontwikkelingslocaties en er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de vigerende bestemmingsplannen.

Grondexploitatiewet

In het plangebied doen zich nu geen gevallen voor waar ingevolge de Grondexploitatiewet een exploitatieplan dan wel anterieure overeenkomst noodzakelijk is.

Planschade

Het plan is gericht op actualisatie van een vigerend bestemmingsplan. In het plan ontbreken ontwikkelingslocaties en er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan. Het plan is zo vormgegeven dat de kans op tegemoetkomingen in de planschade zeer gering is.

Legessanctie

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wro vervalt de bevoegdheid tot het invorderen van rechten terzake van door de gemeente verstrekte diensten die verband houden met het bestemmingsplan, indien deze niet actueel zijn voor 1 juli 2013.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijgevoegde informatie:

1. Bestemmingsplan NL.IMRO.0546.BP00046-0302, genaamd bestemmingsplan Delftse Jaagpad;

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Leiden:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders (raadsvoorstel 12.0151 van 2012), mede gezien het advies van de commissie,

BESLUIT:

1. In te stemmen met de in het raadsvoorstel voorgestelde ambtelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, te weten:

Nr.	Locatie	Aanleiding	Aanpassing
1.	Verbeelding	ambtelijk	Op de verbeelding is binnen de bestemming Sport de functieaanduiding specifieke vorm van maatschappelijk-kinderdagverblijf (sm-kdv) opgenomen ten behoeve van de Voorschoterweg 8b om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de vergunde situatie.
2.	Verbeelding	ambtelijk	Aan de achterzijde van de woningen aan het Delftse Jaagpad is het bouwvlak in overeenstemming met de bestaande situatie gebracht door de al reeds bestaande 2 – laagse uitbouwen bij het bouwvlak van de hoofdgebouwen op te nemen.
3.	Verbeelding	ambtelijk	Aan de achterzijde van de woningen aan het Delftse Jaagpad is een specifieke bouwaanduiding opgenomen waarin geregeld is dat een uitbouw op een dakterras is toegestaan.
4.	Toelichting	ambtelijk	In de toelichting is een aantal redactionele wijzigingen opgenomen om de toelichting in overeenstemming te brengen met de actuele situatie.
5.	Artikel 9 lid 1 Planregels	ambtelijk	In lid 1 van artikel 9 van de regels is het volgende toegevoegd: n. een kinderdagverblijf ter plaatste van de functieaanduiding specifieke vorm van maatschappelijk – kinderdagverblijf
6.	Artikel 11 lid 1 sub g Planregels	ambtelijk	In artikel 11 lid 1 sub g is het woord vluchtroutes toegevoegd.
7.	Artikel 12 lid 12.2.5 Planregels	ambtelijk	In artikel 12 is een nieuw 12.2.5 toegevoegd. De volgende regeling is opgenomen: Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' is een uitbouw op een dakterras toegestaan waarbij in afwijking van lid 2.1 de volgende bepaling geldt: 1. De bouwhoogte van een uitbouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de bovenkant van de vloer van de derde bouwlaag van het gebouw binnen het bouwvlak plus 0,3 m.

2. Het bestemmingsplan, NL.IMRO.0546.BP00046-0302, genaamd bestemmingsplan Delftse Jaagpad digitaal en gewijzigd vast te stellen conform de ambtshalve wijzigingen;
3. Het bestemmingsplan Delftse Jaagpad analoog en gewijzigd vast te stellen conform de ambtshalve wijzigingen;

4. De ondergrond o_NL.IMRO.0546.BP00046.dwg van het bestemmingsplan Delftse Jaagpad vast te stellen;
5. Ten aanzien van bestemmingsplan Delftse Jaagpad geen exploitatieplan vast te stellen;
6. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de inspecteur VROM te verzoeken om een eerdere bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Delftse Jaagpad toe te staan.

Gedaan in de openbare raadsvergadering van 22 januari 2013,

de Griffier,

de Voorzitter,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is for the Griffier and is a cursive script. The signature on the right is for the Voorzitter and is a more stylized, scribbled signature.