

FLORA & FAUNA
QUICKSCAN
Parallelweg 39 te Leerdam

Opdrachtgever: Mts. A.W.M. van Eck
Parallelweg 39
4143 LB Leerdam

Locatie: Parallelweg 39 te Leerdam

Handtekening:

... ..

Opgesteld door: Ing. G. Dekkers
Exlan Consultants BV
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel
E: Gaby.Dekkers@exlan.nl

Contactpersoon: Ing. A.J.A.M. van Zeeland
T: 0413-382140
F: 0413-382102
E: Anton.van.zeeland@exlan.nl

Projectnummer: EZ.11.0511.21

Versie: 01

Datum en plaats: Veghel, 10 mei 2011

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 ONDERZOEKSMETHODE	4
1.3 PLANGEBIED	5
1.4 VOORGENOMEN INGREEP	6
1.5 PROBLEEMSTELLING	7
2. BELEIDSKADER	8
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	8
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET	8
2.3 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	9
2.4 GEDRAGSCODE FLORA- EN FAUNAWET VIJFHEERENLANDEN/ALBASSERWAARD	10
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	11
3.1 LITERATUURONDERZOEK	11
3.2 VELDONDERZOEK	12
3.3 EFFECTEN VAN DE INGREEP	14
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	16
4.1 CONCLUSIE	16
4.2 VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN	16
4.3 AANBEVELINGEN	17
LITERATUURLIJST EN WEBSITES	18
BIJLAGE I SITUERING BESTAANDE SITUATIE	19
BIJLAGE II SITUERING NIEUWE SITUATIE	20
BIJLAGE III BESCHERMDE PLANTEN EN DIEREN IN ZUID-HOLLAND	21
BIJLAGE IV GEDRAGSCODE FLORA EN FAUNA	22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Parallelweg 39 te Leerdam is de verplaatsing van het rundvee- en vleeskuikenbedrijf naar de achterzijde van het perceel i.v.m. woningbouw plannen nabij de huidige locatie. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora en fauna toets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en Faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en Faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quick scan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast wordt het te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora en faunawet.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Bij de provincie Zuid-Holland is nagegaan of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en Faunawet art. 75.

Op 21 april 2011 tussen 16:00 en 16:30 uur is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het ca. 17 °C, zwakke wind, zonnig en droog.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op aanwezigheid van flora- en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

1.3 Plangebied

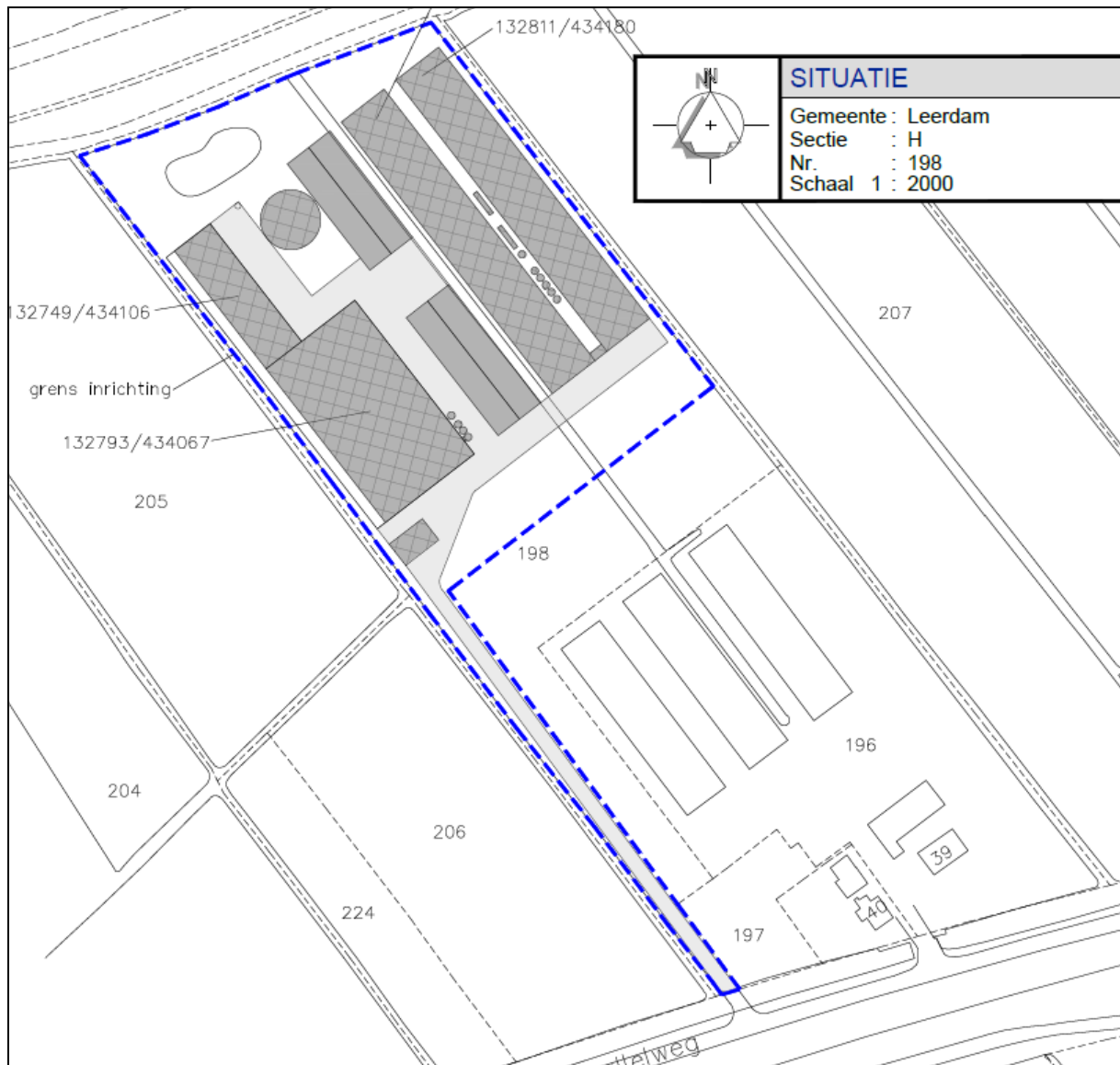
Het plangebied valt binnen de gemeente Leerdam. Leerdam ligt ten noordoosten van Gorinchem en ten zuidwesten van Culemborg. Het plangebied is gelegen aan de westzijde van Leerdam.



Figuur 1 Situering plangebied

Op het perceel gelegen aan de Parallelweg 39 is een pluimveehouderij gevestigd. Het voornemen is om de bedrijfsactiviteiten te verplaatsen naar de achterzijde van het perceel.

- Het bouwrijp maken van de terreinen;
- Het bouwen van de nieuwe bedrijfsgebouwen;
- Het aanbrengen van erfverharding en beplanting;



Figuur 2: Toekomstig situatie

1.5 Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

2. Beleidskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en Faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en Faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en Faunawet);
- Nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en Faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en Faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en Faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

2.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader. De Crisis en Herstelwet schrijft voor dat de gevolgen voor de stikstofdepositie van bestaande, niet-gewijzigde activiteiten (peildatum 7 december 2004), worden niet getoetst bij de beoordeling van een aanvraag van een NB-wet-vergunning. Dat geldt ook voor uitbreidingen van bestaande activiteiten en nieuwe activiteiten, onder de

voorwaarden dat er per saldo nergens sprake is van een toename van stikstofdepositie (artikel 19kd van de Nb-wet).

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura-2000/Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Deze invloed wordt in een eventuele vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet behandeld. Omdat de bedrijfsactiviteiten gestaakt worden en de stallen in de gewenste situatie grotendeels emissiearm uitgevoerd zullen worden, zal de gewenste ontwikkeling weinig effect voor deze gebieden.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Zuid-Holland sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Ten westen van het plangebied is op 100 meter afstand een groenstrook gelegen welke is opgenomen in de EHS. De plannen hebben geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.



Ecologische Hoofdstructuur

Op land

- bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur
- overige nieuwe natuur
- zoekgebied
- ecologische verbinding
- blijvend agrarisch gebied binnen Natura 2000

2.4 Gedragscode Flora- en Faunawet Vijfheerenlanden/Albasserwaard

De invoering van de Flora- en faunawet in 2002 heeft gevolgen voor gemeenten. Deze wet vereist dat gemeenten voortaan rekening houden met de wettelijk beschermde planten- en diersoorten. Aanvankelijk leidde dit tot strubbelingen, ook omdat de wet procedures kent die sterk vertragend werken op de uitvoering van werkzaamheden. Echter, sinds februari 2005 zijn enkele praktische aanpassingen aangebracht, waaronder de mogelijkheid om inzake de Flora- en faunawet ontheffingloos te werken aan de hand een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

De gedragscode geeft aan hoe, door natuurvriendelijk te werken, schade kan worden voorkomen aan de populaties van de door de wet beschermde planten- en diersoorten. De gedragscode is van toepassing op de categorieën beschermde planten- en diersoorten vogels, de zogeheten 'tabel 2 soorten' en de zogeheten 'tabel 3- soorten'. De gedragscode is geldig voor de domeinen 'bestendig beheer en onderhoud' en 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' (alleen tabel 2).

Voorafgaande aan de realisatie van ruimtelijke inrichtingsprojecten dient er zorg gedragen te worden voor een voldoende dekkend en actueel overzicht van de verspreiding van de juridisch zwaarder beschermde planten- en diersoorten in het plangebied en de directe omgeving. Voor juridisch zwaarder beschermde planten- en diersoorten worden specifieke behoudsmaatregelen in het plan opgenomen, bijvoorbeeld in de vorm van een ecologisch protocol. Deze maatregelen kunnen betrekking hebben op de locatiekeuze én op de werkwijze.

De volledige gedragscode is toegevoegd in de bijlage.

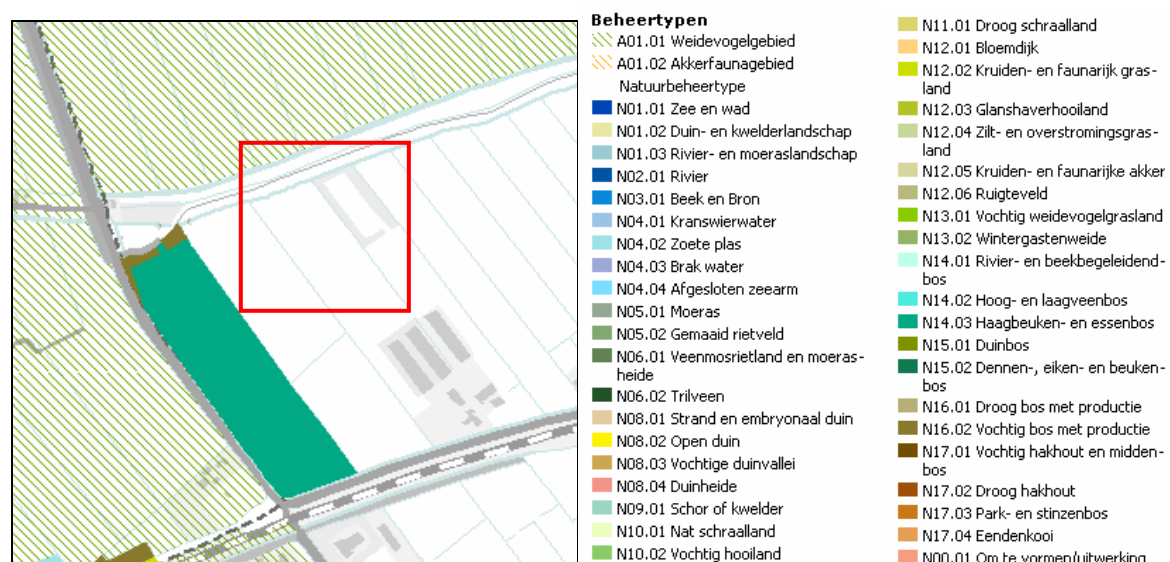
3. Onderzoeksresultaten

3.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van LNV en de provincie Zuid-Holland.

De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden liggen op ruim 1,8 km afstand. In de omgeving zijn geen beschermde gebieden aanwezig waarmee het plangebied een (eco)hydrologische relatie heeft. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden.

Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Het plangebied ligt niet binnen een natuurbeheersgebied. Het plangebied is aangemerkt als agrarisch gebied en kent geen specifieke aanduiding m.b.t. natuurdoelstellingen. Direct ten noorden van het plangebied zijn de gronden aangewezen als zijnde 'weidevogelgebied'.



Figuur 3. Beheertype in de omgeving van de onderzoekslocatie

Uit de brochure 'beschermde planten en dieren in Zuid-Holland' blijkt dat het plangebied mogelijk als foerageergebied dient voor gebouwde kolonies. Het voortbestaan van de soort wordt niet bedreigd door het verlies van een relatief klein deel van een foerageergebied.

Daarnaast zou het plangebied het leefgebied kunnen vormen voor de rugstreeppad. Rugstreeppadden komen overal in Nederland voor op warme, open, zandige terreinen. Deze soort wordt met name in kleine slootjes aangetroffen en is afhankelijk van een goede waterkwaliteit. Ook de Heikikker kan voorkomen binnen het plangebied. Deze soort wordt algemeen aangetroffen in de Vijfheerenlanden en de Alblasserwaard.

Tijdens het veldonderzoek zal extra aandacht geschonken worden aan het voorkomen van reptielen en amfibieën.

3.2 Veldonderzoek

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op 21 april 2011 tussen 16:00 en 16:30 uur. Het terreinbezoek is te voet verricht. Op het moment van inventarisatie was het 17°C, zonnig, droog en er stond een zwakke wind. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora- en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

3.2.1 Algemeen

Het plangebied is ca. 850 meter ten westen van de kern Leerdam gelegen. Het volledige plangebied bestaat uit grasland. Rondom de bestaande bedrijfsgebouwen aan de zuidzijde van het perceel is een struweel gelegen. Het struweel bestaat uit vlier, zwarte els, gelderse roos, es, notenboom, kornoelje, kardinaalsmuts en een rij knotwilgen. Door het plangebied lopen 2 sloten.



Figuur 4: Afbeeldingen omgeving plangebied (lb: midden perceel n-z / rb: midden perceel z-n / lo: perceel zo-nw / ro: noordzijde perceel o-w)

3.2.2 Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Het plangebied heeft weinig te bieden voor zoogdieren door het monotone ecotoop (grasland) en de beperkte schuilmogelijkheden. Er zijn enkele sporen van algemene zoogdieren als mollen en muizen aangetroffen.

3.2.3 Vleermuizen

Vleermuizen eten hoofdzakelijk insecten, foerageren vindt plaats in de nachtelijk uren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen, gezien het tijdstip van het onderzoek was dit ook niet te verwachten. Het is wel mogelijk dat vleermuizen het plangebied als jachtgebied gebruiken.

3.2.4 Reptielen/amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn in de soortgroep reptielen en/of amfibieën enkele exemplaren waargenomen. Het betrof de bruine kikker, een van de meest algemeen voorkomende amfibieënsoorten in Nederland. De heikikker en de rugstreeppad zijn niet aangetroffen ten tijde van het veldonderzoek.

3.2.5 Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen geen vlinderstruiken voor, het plangebied bestaat uit uitsluitende grasland en watergangen. Tijdens het terreinbezoek zijn geen dagvlinders aangetroffen. Binnen het plangebied kunnen naar verwachting verschillende algemene dagvlinders voorkomen. Geen van deze hebben een beschermde status.

3.2.6 Libellen

De biotoop binnen het plangebied is geschikt voor libellen door de aanwezigheid van oppervlaktewater. Tijdens het terreinbezoek zijn libellen waargenomen. De aangetroffen soort was het lantaarntje. Deze soort is de meest algemeen voorkomende libellensoort. Te verwachten is dat ook andere algemene libellensoorten, als watersnuffel, bruinrode heidelibel en blauwe glazenmaker, binnen het plangebied kunnen voorkomen/aangetroffen kunnen worden. Geen van deze soorten hebben een beschermde status.

3.2.7 Vissen

In het oppervlaktewater binnen het plangebied zijn vissen aanwezig. De vissen zijn niet nader bekeken. In combinatie met de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de vissenatlas Zuid-Holland zijn onder andere de volgende soorten te verwachten; baars, blankvoorn, brasem, kolblei, stekelbaars, rietvoorn.

3.2.8 Vogels

Tijdens het terreinbezoek zijn verschillende vogelsoorten waargenomen of gehoord;

- Meerkoet
- Holenduif
- Vink
- Kwikstaart
- Fazant
- Scholekster
- Tjiftjaf
- Wilde eenden (mannelijk)

De aangetroffen soorten zijn geen rode lijst soorten. Het feit dat er alleen mannelijke eenden aangetroffen zijn kan wijzen op de aanwezigheid van broedende wijfjes. Deze zijn echter niet op de planlocatie aangetroffen.

3.2.9 Planten

Tijdens het terreinbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde planten waargenomen. Het gehele plangebied bestaat uit grasland en een tweetal sloten. In de sloten is geen bijzondere flora aangetroffen.

3.2.10 Overige

Geen.

3.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen de bedrijfsactiviteiten uit te breiden en te verplaatsen naar de achterzijde van het perceel. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

3.3.1 Gebieden

Beschermde gebieden (Natura-2000) bevinden zich op ruime afstand (> 1 km). De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden geen direct negatief effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

3.3.2 Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten als muizen en de mol kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

3.3.3 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, het is evengoed wel mogelijk dat het plangebied als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Omdat er in de direct omgeving van het plangebied voldoende vervangende biotoop aanwezig is, is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis(soorten).

3.3.4 Reptielen en amfibieën

Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Buiten het voortplantingsseizoen zal de schade beperkt blijven.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige reptielen en amfibieën. Het dempen van sloten dient zodanig te geschieden dat vluchtroutes open blijven. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

3.3.5 Dagvlinders

Voor de soortgroep vlinders heeft het plangebied weinig te bieden. Er zijn geen akkerkruiden of specifieke vlinderstruiken aangetroffen. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op vlinders.

3.3.6 Libellen

Binnen het plangebied zijn libellen aangetroffen, het betrof een algemene libellen soort. Omdat er in de directe omgeving van het plangebied voldoende vervangende biotoop aanwezig is, wordt niet verwacht dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op de libellen.

3.3.7 Vissen

Binnen het plangebied is oppervlaktewater aanwezig, waarin vissen zijn waargenomen. Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige vissen. Het dempen van sloten dient zodanig te geschieden dat vluchtroutes open blijven. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt

beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

3.3.8 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Binnen het plangebied zijn geen nesten van (weide)vogels aangetroffen. Het plangebied is niet aanwezen als weidevogelgebied. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende vervangende biotoop aanwezig. Er wordt niet verwacht dat de ingreep invloed heeft op de instandhouding van de voorkomende vogelsoorten.

3.3.9 Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

3.3.10 Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

4. Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Leerdam (gemeente Leerdam). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen woningbouw voor beschermde soorten en gebieden.

4.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, mollen, vissen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland en oppervlakte water. In de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van algemene soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de bouwwerkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied.

4.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2, en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

4.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstoringe werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Literatuurlijst en websites

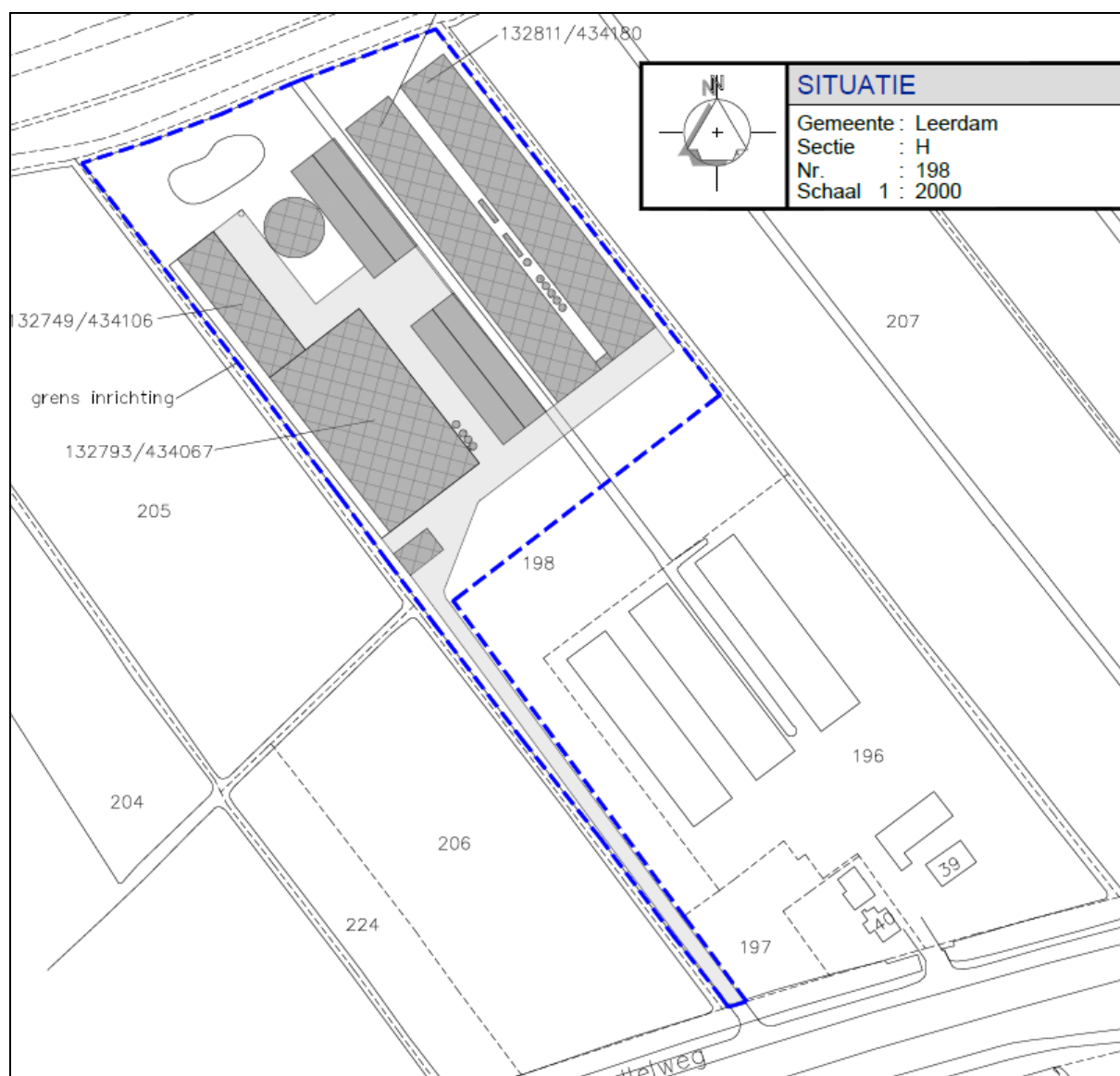
- Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna.
Brussel, 1992.
- Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en
Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- www.minlnv.nl
- <http://www.zuid-holland.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>
- <http://www.vleermuis.net>
- <http://www.zuid-holland.vissenatlas.nl/>
- <http://www.ravon.nl>

Bijlage I Situering bestaande situatie



Bijlage II Situering nieuwe situatie



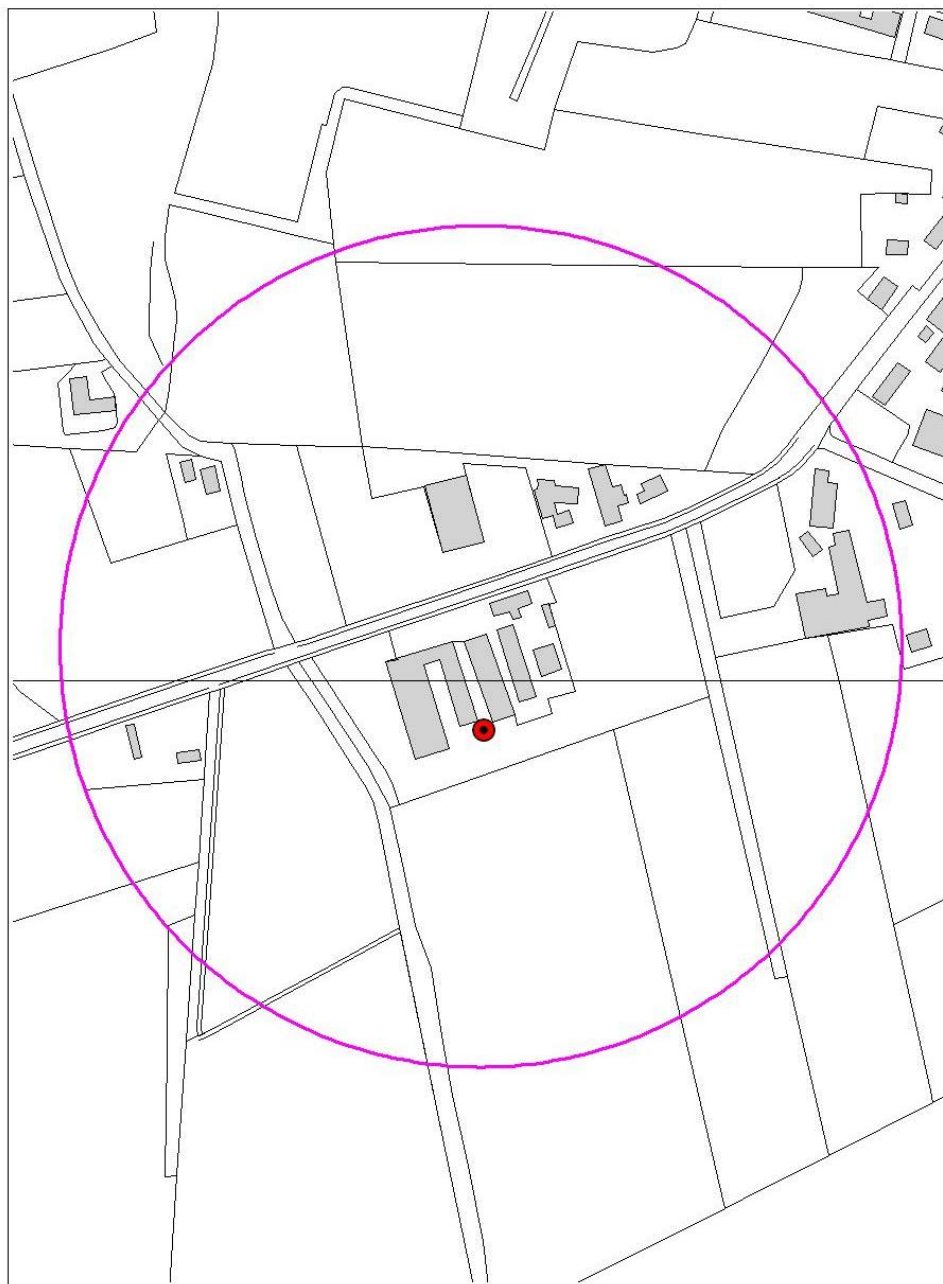
Bijlage III **Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland**

Bijlage IV Gedragcode Flora en fauna

Vaatplanten: verspreiding van hazenzegge in 1999



LEGENDA



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: gekarteerd gebied in periode 1998 - 2009



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

