

Voorstel voor het college

Voorstelnummer B&W/10 - 01916 Portefeuillehouder 4. E.A.J. Groenberg
Afdeling Projectbureau Paraaf gezien
Broekgraaf
Postreg.nr.
Datum: 11 juni 2010 Behandelend ambtenaar A.W.M. van den Dungen
Tel.nr 0345 - 636199

ONDERWERP:
Broekgraaf/vaststellen hogere grenswaarden

Vertrouwelijk	nee
Openbaar besluit	nee
Perssamenvatting	ja
Perssamenvatting op de website	ja
Datum openbaar besluit	

GEVRAAGDE BESLISSING:

Het college besluit voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge art. 83 van de wet geluidhinder, art. 4.10 van het besluit geluidhinder en art. 45 van de Wet geluidhinder in samenhang met art. 110 lid 1 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Broekgraaf hogere grenswaarden vast te stellen voor verkeer-, spoor- en industrielawaai

GEVOLGEN VOOR	JA/NEE	PARAAF VAKDESK.	VOLLEDIGE NAAM VAKDESK.	ROUTING	DATUM
Automatisering en informatie Communicatie	NEE NEE			Directie College	15 juni 2010
Financieel	NEE			Cie. ABZ	
Vaktechnisch	NEE			Cie. Ruimte	
Juridisch	JA			Cie. Zorg	
Personeel	NEE			Gemeenteraad	
Brandweer	NEE				
Planning en Control	NEE				

AKKOORD	paraaf/ datum	Gemeentesecretaris	besluitrijp	nader advies	bespreken
Afdelingshoofd		Burgemeester Wethouder I Wethouder II Wethouder III Wethouder IV	akkoord	nader advies	bespreken

OPMERKINGEN:

BESLUITVORMING: College d.d 15 juni 2010

11

Het college besluit voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge art. 83 van de wet geluidhinder, art. 4.10 van het besluit geluidhinder en art. 45 van de Wet geluidhinder in samenhang met art. 110 lid 1 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Broekgraaf hogere grenswaarden vast te stellen voor verkeer-, spoor- en industrielawaai.

1. Onderwerp

Broekgraaf/vaststellen hogere grenswaarden

2. Gevraagde beslissing

Een hogere grenswaarde vaststellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge art. 83 van de wet geluidhinder, art. 4.10 van het besluit geluidhinder en art. 45 van de Wet geluidhinder in samenhang met art. 110 lid 1 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Broekgraaf voor verkeer-, spoor- en industrielawaai

3. Voorstel en argumentatie

Een besluit hogere grenswaarde tbv het bestemmingplan Broekgraaf te nemen omdat;

- Een akoestisch onderzoek heeft aangetoond een aantal uit te werken bestemmingen voor woningen en gemengde doeleinden liggen binnen de zonering van een aantal geluidbronnen, te weten de Tiendweg en de Parallelweg als gevolg van verkeerslawaaai, het spoor Arkel/Geldermalsen spoorweglawaaai, Glasfabriekals gevolg van industrielawaai;
- De gemeente het bestemmingsplan met vastgestelde ambitie wil realiseren;

4. Toelichting van het voorstel

In uw vergadering van 16 februari heeft u besloten om het ontwerp bestemmingplan Broekgraaf in procedure te brengen en met ingang van 26 februari jl ter inzage te leggen. De inzagetermijn is met ingang van 9 april jl. gesloten. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingplan is een akoestisch onderzoek nieuwbouwlocatie Broekgraaf te Leerdam d.d. 23 februari 2010 uitgevoerd door Grontmij. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor bepaalde geluidsgevoelige bestemmingen de voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Dit betreffen de volgende gezoneerde geluidbronnen;

- 48 dB vanwege wegverkeerslawaaai
- 55 db vanwege spoorweglawaaai;
- 50 db(A) vanwege industrielawaai;

Uw college is op grond van de wet bevoegd om bij het vaststellen van het bestemmingplan hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarden vast te stellen voor de drie hierboven genoemde gezoneerde geluidbronnen. Uw besluit hogere grenswaarden moet genomen zijn vóór de vaststelling van het bestemmingplan. De grenswaarden moeten immers bij het nemen van die besluiten in acht worden genomen.

De Wet geluidhinder staat uw college toe om zogenaamde hogere waarden vast te stellen. Dit is toegestaan tot een wettelijk maximum en alleen als het niet mogelijk is om maatregelen te treffen gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting dan wel maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn. Het is ook toegestaan vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of economische aard.

Zienswijzeprocedure

Het hogere grenswaarde besluit doorloopt de zogenaamde Uitgebreide Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) volgens afdeling 3.4. van Awb. In dit kader heeft het ontwerpbesluit met ingang van 22 april gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend:

- O-I Manufacturing, die pleit voor een verhoging van de hogere grenswaarde binnen de geluidszone van de glasfabriek tot 52 dB(A);

- Bewoner aan de Tiendweg die bezwaar maakt tegen een hogere grenswaarde voor de nieuwe woningen aan de Tiendweg, omdat de huidige woningen aan de Tiendweg reeds veel geluidsoverlast kennen.

Beide brieven zijn ter kennisname als bijlage bij dit collegevoorstel gevoegd.

Beantwoording van de zienswijze

Zienswijze O-I manufacturing

Volgens berekeningen die door de adviseur van de glasfabriek zijn gemaakt leidt de toepassing van de systematiek, die door de gemeente wordt gehanteerd niet voor een hogere grenswaarde van 51 d(BA) zoals in het ontwerp besluit wordt voorgesteld, maar tot een hogere grenswaarde van 52 d(BA). De bij de brief bijgesloten bijlagen tonen dit aan.

Beantwoording O-I Manufacturing

Op grond hiervan stellen wij voor om het besluit gewijzigd (hoger) vast te stellen voor geluidzone van de glasfabriek ter hoogte van de Quirinus de Palmelaan en wat O-I noemt het gebied achter de Isaac da Costaschool conform de zienswijze van O-I Manufacturing. Een zienswijze met dezelfde strekking is binnengekomen in de zienswijzeprocedure voor het bestemmingsplan. Ook in de besluitvorming van het bestemmingsplan wordt aan de raad gevraagd rekening te houden met een hogere grenswaarde tot 52 dB(A).

Zienswijze bewoner Tiendweg

Een bewoner aan de Tiendweg tekent bezwaar aan tegen het voornemen van het college om hogere grenswaarde vast te stellen als gevolg van verkeerslawaaai van de Tiendweg ten behoeve van de realisering van het bestemmingsplan Broekgraaf. Belangrijkste argumenten zijn:

- Toename van verkeersdruk op de Tiendweg als gevolg van nieuwe woonwijk wat meer geluidsoverlast met zich meebrengt voor de bestaande woningen aan de Tiendweg
- Het toestaan van een hogere grenswaarde voor de nieuw te bouwen woningen aan de Tiendweg staat haaks op de wensen en eisen aan de woningen die in de jaren dertig zijn gebouwd en niet zijn voorzien van de nieuwste technieken om de woning te isoleren.

Beantwoording

De hogere grenswaarde ten gevolge van verkeerslawaaai door de Tiendweg wordt aangevraagd voor de nieuw te bouwen woningen aan de Tiendweg in het plan Broekgraaf. De geluidsoverlast en de toename daarvan voor bestaande woningen aan de Tiendweg als gevolg van het plan Broekgraaf is daarmee niet relevant voor uw besluit voor een hogere grenswaarde. Wij hebben de brief doorgeleid naar de lijnafdeling voor een beantwoording.

Overwegingen die leiden tot de hogere grenswaarden

- Maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en er ook nog geen zicht is op de uitvoerbaarheid hiervan;
- Uitblijven van een hogere grenswaarde zou betekenen dat een te groot deel van het plangebied niet bebouwd zou kunnen worden, wat vanuit stedenbouwkundig, maar ook financieel oogpunt ongewenst is.
- Met beoogde hogere grenswaarde kan de gemeente de maatschappelijke doelstelling van 1000 woningen met de in het ontwerpbestemmingsplan vastgelegde ambitie realiseren.

De hogere grenswaarden

Als gevolg van de ingediende zienswijze stellen wij voor om het ontwerp gewijzigd vast te stellen. In het besluit wordt aangegeven welke hogere grenswaarden gaan gelden voor de woningen binnen de gezoneerde geluidbronnen. Dit is voor iedere geluidsbron een separate hogere waarde. Hieronder in de tabel aangegeven.

gezoneerde geluidsbron	voorkeursgrenswaarde	maximaal toegestane waarde	voorgestelde hogere waarde
Parallelweg	48	63	56
Tiendweg	48	63	60
Spoorweg Leerdam/Arkel (traject 681)	55	68	67
Industrieterrein 'Glasfabriek'	50	55	52

Maximaal aantal woningen

Aan de hand van de maximale woningdichtheid, die binnen de uit te werken bestemmingen in het ontwerp bestemmingplan is bepaald op 35 woningen per ha., is berekend hoeveel woningen maximaal aan de hogere geluidsbelasting bloot mogen staan. Dit is voor iedere geluidbron separaat in beeld gebracht.

5. Risico's

6. Gevolgen

7. Uitvoering

Na uw besluit wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd gedurende welke termijn belanghebbenden beroep kunnen instellen;

Uw gewaarmerkte besluit wordt ingeschreven bij het kadaster (besluit is nog geen besluit in de zin van WKPB)

8. Bijlage

Akoestisch onderzoek

Besluit

Bekendmaking

Zienswijze van O-I, brief van 10 juni 2010

Zienswijze bewoner Tiendweg, mail van 3 mei 2010

9. Persamenvatting

Het college heeft in haar vergadering van 15 juni besloten om hogere grenswaarden vast te stellen ten behoeve van het plan Broekgraaf. Voor woningen of voorzieningen binnen de geluidszone van de Glasfabriek, de Tiendweg, Parallelweg en spoorbaan gaan hogere grenswaarden gelden. Daarmee wordt de realisering van het bestemmingsplan dat nu ter besluitvorming bij de raad ligt gewaarborgd. Daarbij gaan de volgende hogere waarden gelden:

gezoneerde geluidsbron	voorkeursgrenswaarde	maximaal toegestane waarde	voorgestelde hogere waarde
Parallelweg	48	63	56
Tiendweg	48	63	60
Spoorweg Leerdam/Arkel (traject 681)	55	68	67
Industrieterrein 'Glasfabriek'	50	55	52

Het besluit wordt gepubliceerd en treedt in werking tegelijkertijd met de publicatie van het bestemmingplan.

10. Gevolgen voor de programmabegroting

Nvt.

BESLUIT

Gelet op het vorenstaande en het bij en krachtens de Wet geluidhinder bepaalde, besluiten burgemeester en wethouders van Leerdam:

- I. Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder (wegen), artikel 4.10 van het Besluit Geluidhinder (spoorweg Leerdam/Arkel - traject 681) en artikel 45 van de Wet geluidhinder (industrieterrein "glasfabriek"), juncto artikel 110a van de Wet geluidhinder, voor de gevels van de volgende woningen en andere geluidgevoelige gebouwen (scholen) de daarbij in tabel 1 genoemde waarde als hoogst toelaatbare geluidbelasting vast te stellen:

Tabel 1

Bestemming		Postcode	Geluidbron	Hogere waarden
Omschrijving	Aantal			
W-U / GD-U				
Woningen	205	Nnb	Parallelweg	56 dB
	95	Nnb	Tiendweg	60 dB*
	240	Nnb	Spoorweg Leerdam/Arkel (traject 681)	67 dB
	20	Nnb	Industrieterrein "Glasfabriek"	52 dB(A)
Schoolgebouwen	Nnb	Nnb	Parallelweg	56 dB
	Nnb	Nnb	Tiendweg	60 dB
	Nnb	Nnb	Spoorweg Leerdam/Arkel (traject 681)	67 dB

Voor de woningen of andere geluidgevoelige gebouwen wordt als randvoorwaarde gesteld dat bij een geluidbelasting hoger dan 53 dB voorzien is in een geluidluwe gevel of geluidluwe buitenruimte. De geluidbelasting mag maximaal 48 dB bedragen. Met de nadere uitwerking van de bestemmingen dient hieraan aandacht te worden gegeven.

Gelet op artikel 110i van de Wet geluidhinder wordt dit besluit, na het onherroepelijk worden daarvan, ter inschrijving aangeboden aan de openbare registers van het Kadaster te Rotterdam

Leerdam,

Burgemeester en wethouders van Leerdam,
de secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen

de burgemeester,
i.a. V.J.H. Molkenboer

Bijlage

- I. Kaart met de ligging van het plangebied NL.IMRO.0545.BPBROEKGRAAF-OW01, D.D. 23-02-2010
- II. Akoestisch rapport "Nieuwbouw Broekgraaf Leerdam", kenmerk I&M-1016851-DA, revisie D, d.d. 23 februari 2010 van Grontmij;
- III. Memo "Geluid vanwege glasfabriek", kenmerk 20091209_memo geluid glasfabriek, d.d. 22 december 2009 van DHV.

Verzending

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Indieners van de zienswijzen

BESLUIT

BETREFT:

Vaststelling hogere waarden

1. voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder, artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder en artikel 45 van de Wet geluidhinder, in samenhang met artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan 'Broekgraaf' te Leerdam.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEERDAM,

Aanleiding

De gemeente is voornemens het bestemmingsplan 'Broekgraaf' vast te stellen. Dit plangebied ligt aan de westkant van Leerdam en wordt globaal begrensd door de Koenderseweg, de Tiendweg, de Lindestraat, de begraafplaats en de Parallelweg. Ten behoeve van de verkeersontsluiting en de aansluiting op de Parallelweg ligt een deel van het plangebied ten noorden van de Parallelweg. Het plan omvat de realisatie van ongeveer 1.000 woningen. Op 71 hectare zal naast wonen ook ruimte zijn voor natuur en recreatie, sport en maatschappelijk functies als scholen en kerken.

Uit het akoestisch onderzoek in het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan blijkt dat voor bepaalde nieuwe geluidgevoelige bestemmingen de wettelijke voorkeursgrenswaarden worden overschreden. Dit betreffen de volgende gezondeerde geluidbronnen:

- 48 dB vanwege wegverkeerslawaai
- 55 dB vanwege spoorweglawaai
- 50 dB(A) vanwege industrielawaai (industrieterrein "glasfabriek")

Voor deze geluidgevoelige bestemmingen bestaat de noodzaak om hogere maximale grenswaarden vast te stellen.

Wettelijk kader en ambitie

Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder, artikel 4.10 van het besluit Geluidhinder en artikel 45 van de Wet geluidhinder, in samenhang met artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder, zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd om bij het vaststellen van een bestemmingsplan een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde voor woningen vast te stellen.

De gemeente Leerdam heeft in het milieubeleidsplan en milieubeleidsprogramma 2009-2012 opgenomen om vanaf 2009 aan nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen de randvoorwaarde te stellen dat bij een geluidbelasting hoger dan 53 dB voorzien is in een geluidluwe gevel of geluidluwe buitenruimte.

Rapport

Bij dit besluit behoren de rapporten:

- Akoestisch rapport "Nieuwbouw Broekgraaf Leerdam", kenmerk I&M-1016851-DA, revisie D, d.d. 23 februari 2010 van Grontmij;
- Memo "Geluid vanwege glasfabriek", kenmerk 20091209_memo geluid glasfabriek, d.d. 22 december 2009 van DHV.

Procedure

Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van hogere geluidsgrenswaarden is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (artikel 110c, eerste lid, van de Wet geluidhinder). Op grond van deze procedure heeft het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van 22 april 2010 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Overwegingen

Onderbouwing voor de hogere grenswaarden

Bestemmingsplan

1. De gemeente Leerdam is voornemens het bestemmingsplan 'Broekgraaf' vast te stellen. Dit plangebied ligt aan de westkant van Leerdam en wordt globaal begrensd door de Koenderseweg, de Tiendweg, de Lindestraat, de begraafplaats en de Parallelweg. Ten behoeve van de verkeersontsluiting en de aansluiting op de Parallelweg ligt een deel van het plangebied ten noorden van de Parallelweg. Het plangebied ondervindt geluidbelasting van verschillende wegen, een spoorweg en het industrieterrein "glasfabriek" nabij het plangebied.
2. Het bestemmingsplan omvat de realisatie van ongeveer 1.000 woningen. Op 63 hectare zal naast wonen ook ruimte zijn voor natuur en recreatie, sport en maatschappelijk functies als scholen en kerken. De maximale dichtheid op de bestemmingen 'Gemengd – Uit te werken' en 'Wonen – Uit te werken' is 35 woningen per ha.

De ligging en begrenzing van het bestemmingsplan zijn weergegeven op de kaart bij dit besluit.

Wet geluidhinder

3. Voor nieuw te realiseren woningen en andere geluidgevoelige gebouwen (o.a. scholen) binnen de geluidszone van een weg geldt op grond van artikel 82 van de Wet geluidhinder respectievelijk artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder een wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Op grond van artikel 83, eerste lid, van de Wet geluidhinder kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan voor de nieuw te realiseren woningen een hogere waarde 48 dB worden vastgesteld. Voor andere geluidgevoelige gebouwen kan op grond van artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder een hogere waarde dan 48 dB worden vastgesteld. Voor woningen en andere geluidgevoelige gebouwen in stedelijk gebied bedraagt de ten hoogste vast te stellen hogere waarde 63 dB.

4. Voor nieuw te realiseren woningen binnen de geluidszone van een spoorweg bedraagt de wettelijke voorkeursgrenswaarde op grond van artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder 55 dB. Voor andere geluidgevoelige gebouwen bedraagt de wettelijke voorkeursgrenswaarde op grond van artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder 53 dB.

Op grond van artikel 4.10 van het Besluit Geluidhinder kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan voor de nieuw te realiseren woningen een hogere waarde dan de ingevolge artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder geldende waarde van 55 dB worden vastgesteld. De ten hoogste vast te stellen hogere waarde bedraagt 68 dB. Voor andere geluidgevoelige gebouwen kan op grond van artikel 4.11 een ten hoogste vast te stellen hogere waarde van 68 dB worden vastgesteld.

5. Voor nieuw te realiseren woningen en andere geluidgevoelige gebouwen binnen de geluidszone van een industrieterrein bedraagt de wettelijke voorkeursgrenswaarde op grond van artikel 44 van de Wet geluidhinder 50 dB(A).

Voor woningen en andere geluidgevoelige gebouwen bedraagt de ten hoogste vast te stellen hogere waarde 55 dB(A) op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder.

6. Voor meerdere nieuw te realiseren woningen en andere geluidgevoelige gebouwen blijkt niet te kunnen worden voldaan aan de gestelde voorkeursgrenswaarden.
7. Op grond van artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder kan een hogere grenswaarde alleen worden vastgesteld wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg of de spoorweg tot de voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De gemeente Leerdam heeft in het milieubeleidsplan en milieubeleidsprogramma 2009-2012 opgenomen om vanaf 2009 aan nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen de randvoorwaarde te stellen dat bij een geluidbelasting hoger dan 53 dB voorzien is in een geluidluwe gevel of geluidluwe buitenruimte. De geluidbelasting mag maximaal 48 dB bedragen. Met de nadere uitwerking van de bestemmingen dient hieraan aandacht te worden gegeven.

Maatregelen

Parallelweg

8. De Parallelweg veroorzaakt een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Afstand houden ten opzichte van deze weg is een doeltreffende maatregel. De benodigde afstand is echter circa 55 meter. Deze maatregel legt te grote beperkingen op aan de gewenste invulling van het plangebied en leidt niet tot efficiënt ruimtegebruik. Wij vinden deze maatregel daarom niet aanvaardbaar. Aan de Parallelweg is geen (groot) onderhoud gepland bij de aanleg van de wijk of in de exploitatie voorzien van herinrichting, behalve bij de aansluiting op de verkeersstructuur. Het treffen van bronmaatregelen (stiller asfalt) stuit dan ook op bezwaren van financiële aard. Het treffen van overdrachtmaatregelen aan de weg door het plaatsen van een geluidsscherm zal gezien de toegestane bouwhoogte van 12 tot 22 meter slechts een zeer beperkte reductie opleveren. Een dergelijk hoog scherm wordt dan ook als niet doelmatig beschouwd en stuit daarnaast op bezwaren vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt.

Tiendweg

9. De Tiendweg veroorzaakt een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Afstand houden ten opzichte van deze wegen is een doeltreffende maatregel. De benodigde afstand is echter 65 meter. Deze maatregel legt te grote beperkingen op aan de gewenste invulling van het plangebied en leidt niet tot efficiënt ruimtegebruik. Wij vinden deze maatregel daarom niet aanvaardbaar. Aan de Tiendweg is geen (groot) onderhoud gepland bij de aanleg van de wijk of in de exploitatie voorzien van herinrichting, behalve bij de aansluiting op de verkeersstructuur. Het treffen van bronmaatregelen (stiller asfalt) stuit dan ook op bezwaren van financiële aard. Maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidsschermen) zijn niet doelmatig gezien de toegestane bouwhoogte tot 12 meter en stuit ook op bezwaren vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt.

Spoorweg traject 681 (Leerdam/Arkel)

10. Het treffen van overdrachtmaatregelen aan de spoorweg door het plaatsen van een geluidsscherm zal gezien de toegestane bouwhoogte van 12 tot 22 meter slechts een zeer beperkte reductie opleveren. Een dergelijk hoog scherm wordt dan ook als niet doelmatig beschouwd en stuit daarnaast op bezwaren vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Industrieterrein "Glasfabriek"

11. Op een zeer beperkt deel van het plangebied bedraagt de geluidbelasting 51 dB(A). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) met 1 dB(A) overschreden. Het treffen van bron- of overdrachtsmaatregelen (schermen) zijn niet doelmatig gezien het beperkte aantal nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Ook vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt zijn de ze maatregelen ongewenst.

Maatregelen bij de ontvanger

12. Woningen en andere geluidgevoelige gebouwen, waarbij de voorkeurswaarde wordt overschreden, moeten voldoen aan de geluidsnormen van het Bouwbesluit. Aan deze gebouwen dienen zodanige geluidwerende gevelmaatregelen te worden getroffen zodat het wettelijk voorgeschreven binnenniveau is gegarandeerd.

Woningen en andere geluidgevoelige gebouwen met een geluidbelasting van meer dan 53 dB dienen te worden voorzien van een geluidluwe gevel of geluidluwe buitenruimte. De geluidbelasting mag maximaal 48 dB bedragen.

Met de nadere uitwerking van de bestemmingen dient hieraan aandacht te worden gegeven.

Zienswijzen

- O-I Manufacturing heeft een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is aanleiding om het ontwerp gewijzigd vast te stellen. Het betreft hier de normering van de hogere grenswaarde als gevolg van industrielawaai van de Glasfabriek. Deze wordt vastgesteld op 52 dB(A) ipv 51 dB(A)..
- Een bewoner aan de Tiendweg heeft een zienswijze ingediend, die betrekking had op de toename van geluidsoverlast op de bestaande woningen aan de Tiendweg als gevolg van de toename van de verkeersdruk op de Tiendweg. Deze zienswijze is niet relevant in het kader van dit besluit. Het besluit heeft betrekking op de nieuw te bouwen woningen.