

Gemeente Leerdam  
t.a.v. mevrouw G. van den Dungen  
Postbus 15  
4140 AA LEERDAM

Uw e-mail van	Verzenddatum	30 november 2017	
Uw kenmerk			
Reactie op	D-17-1689798	Zaaknummer	Z-17-327684
Onderwerp	Integraal advies bodem Wijk Broekgraaf te Leerdam	Ons kenmerk	D-17-1797759 / JAL (Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
		Behandeld door	mevrouw R. Groenendijk

Geachte mevrouw Van den Dungen,

Op het verzoek van de gemeente Leerdam is voor de wijk Broekgraaf een integraal advies opgesteld voor de bodem. Voorliggend integraal advies dient als leidraad voor de wijziging van het bestemmingsplan en de diverse vergunningaanvragen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die er voor de wijk zullen volgen.

## 1. Leeswijzer

In de bijlage is een uitgebreide beoordeling van de beoordeelde percelen opgenomen. In enkele gevallen zijn de percelen reeds bebouwd en zijn er meerdere kleine percelen aanwezig. Deze zijn niet afzonderlijk van elkaar beoordeeld, maar in het grote geheel meegenomen. De beoordeling is gebaseerd op de huidige online beschikbare kadasterkaart, welke vanwege de ontwikkeling van de wijk nog zal veranderen. Per perceel is een uitsnede van de kaart opgenomen, waardoor de locatie duidelijk te plaatsen is. Doordat percelen in enkele gevallen reeds zijn gewijzigd kan het zijn dat een bodemonderzoek verwijst naar een ouder perceelnummer.

Paragraaf 2 geeft de percelen weer welke op basis van de beschikbare bodemonderzoeken onvoldoende zijn onderzocht.

Paragraaf 3 geeft de percelen weer welke op basis van de beschikbare bodemonderzoeken voldoende zijn onderzocht.

Paragraaf 4 geeft een samenvatting van de beoordeelde bodemonderzoeken weer.



## 2. Samenvatting nader te onderzoeken percelen

- D922** Er dient een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.
- D964** Er dient, met uitzondering van de in 2017 onderzochte zuidelijke percelen, een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.
- D965** Dit perceel betreft een watergang. De watergang is niet onderzocht. Er is op dit moment geen aanleiding tot een bodemonderzoek. Indien de watergang gedempt zal worden en daarmee zijn functie verliest zal deze ten behoeve van baggerwerkzaamheden onderzocht moeten worden.
- D966** Op de locatie is plaatselijk een sterke verontreiniging met zink aangetoond. De verontreiniging met zink is niet afperkend onderzocht. Indien er herontwikkelingen op het perceel gaan plaatsvinden, dient er een **nader onderzoek** te worden uitgevoerd. Uit dit onderzoek moet blijken of er daadwerkelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- K27** Er dient een **nieuw bodemonderzoek conform de actuele NEN 5740 / NEN 5707** richtlijnen te worden uitgevoerd.
- K552** Er dient een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.



### 3. Percelen welke voldoende onderzocht

Op basis van de beschikbare bodemonderzoeken vormt de kwaliteit van de bodem **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen, mits er na de in de bijlage opgenomen bodemonderzoeken geen bodembedreigende activiteiten op het perceel hebben plaatsgevonden.

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende percelen:

**D941**

**D947**

**D965**

**K13**

**K14**

**K15**

**K20**

**K23**

**K24**

**K25**

**K28**

**K49**

**K535**

**K536**

**K938**

**K950**



#### 4. Beoordeelde bodemonderzoeken

Ten behoeve van dit advies zijn onderstaande bodemonderzoeken beoordeeld.

De bodemonderzoeken zijn veelal verouderd, maar in de meeste gevallen voldoende om een beoordeling te kunnen uitvoeren.

Titel rapport	Nulsituatie bodemonderzoek toekomstig baggerdepot westelijke Parallelweg Leerdam
Adviesbureau	Ingenieursbureau BCC bv
Kenmerk	14120101/1
Datum	april 2004
Titel rapport	Verkennd bodemonderzoek Percelen K25, K48 en K49 te Leerdam
Adviesbureau	SGS Nederland B.V.
Kenmerk	17943
Datum	12 december 2005
Titel rapport	Nader bodemonderzoek slootdemping percelen K48/K49 te Leerdam
Adviesbureau	SGS Nederland B.V.
Kenmerk	DVN/17943B/B14429
Datum	17 januari 2006
Titel rapport	Verkennd bodemonderzoek nabij Tiendweg te Leerdam
Adviesbureau	Verhoeve Milieu bv
Kenmerk	357023
Datum	19 april 2007
Titel rapport	Eind-bodemonderzoek tijdelijk baggerdepot Leerdam
Adviesbureau	Linge Milieu bv
Kenmerk	08-2137
Datum	1 september 2008
Titel rapport	Verkennd milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west
Adviesbureau	Grontmij Nederland B.V.
Kenmerk	13/99087240/KB
Datum	24 september 2008
Titel rapport	Bodemonderzoek Tiendweg 132 te Leerdam (perceel K14)
Adviesbureau	Grondslag BV
Kenmerk	15558
Datum	25 maart 2010
Titel rapport	Verkennd asbestonderzoek wijk Broekgraaf te Leerdam (perceel K13)
Adviesbureau	Grondslag BV
Kenmerk	15558
Datum	3 juni 2010



Titel rapport	Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam
Adviesbureau	Grondslag BV
Kenmerk	15558
Datum	15 april 2011
Titel rapport	Gemeente Leerdam - Tiendweg – Bodemonderzoek land- en waterbodem inclusief asbest
Adviesbureau	Tauw BV
Kenmerk	1233432
Datum	19 januari 2016
Titel rapport	Verkennd bodem- en asbestonderzoek Broekgraaf-Oost fase 2 te Leerdam
Adviesbureau	Tritium Advies BV
Kenmerk	1708/105/BU-01
Datum	6 oktober 2017

Indien u met betrekking tot het voorgaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw R. Groenendijk T [078] 770 31 84.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

R. Groenendijk  
adviseur bodem  
Unit Juristen, APV en Ondergrond

*Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.*

Bijlage: Beoordelingen kadastrale percelen  
Kopie:



## **Bijlage beoordelingen kadastrale percelen**



## Perceel D922



### Beoordeeld bodemonderzoek:

Titel rapport : Onderzoeken Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

### Beoordeling:

De bodemonderzoeken zijn verouderd en niet conform de huidige NEN 5740 en NEN 5707 richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om de volgende punten:

- Er zijn bijmengingen met bodemvreemde materialen (onder andere puin) aangetroffen en op diverse locaties is asbesthoudend materiaal aangetroffen. Vanwege deze bijmengingen is de bodem verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest. Conform het geldende bodembeleid dient de bodem van de locatie te worden onderzocht op asbest conform de NEN 5707. Dit aanvullende bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.
- PCB ontbreekt in analysepakket in de uitgevoerde bodemonderzoeken. In het uitgevoerde waterbodemonderzoek is wel op PCB onderzocht, daarbij zijn geen interventiewaarde overschrijdingen aangetoond. Wij verwachten op basis van de huidige gegevens geen sterk verhoogde gehalten voor PCB.

### Conclusie: perceel D922

Er dient een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.



## Perceel D941



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend bodemonderzoek percelen K25, K48 en K49 te Leerdam  
Adviesbureau : SGS Nederland B.V.  
Kenmerk : 17943  
Datum : 12 december 2005

Titel rapport : Rapportage nader bodemonderzoek slootdemping percelen K48/K49 te Leerdam  
Adviesbureau : SGS Nederland B.V.  
Kenmerk : DVN/17943B/B14429  
Datum : 17 januari 2006

Titel rapport : Verkennend bodem- en asbestonderzoek Broekgraafzone-Oost fase 2 Leerdam  
Adviesbureau : Tritium advies  
Kenmerk : 1708/105/BU-01  
Datum : 6 oktober 2017

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat percelen K48 en K49 te Leerdam (Wijk Broekgraaf), Wbb code ZH054509211, van 23 januari 2013 met kenmerk 2013001794/EBU. Conclusie in de beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel D941 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.





## Perceel D947



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat percelen K45 te Leerdam (Wijk Broekgraaf), Wbb code ZH054509258, van 29 november 2013 met kenmerk 2013030442 / EBU. Conclusie in de beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel D947 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel D964



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Onderzoeken Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 62232 OZHZ  
Datum : 15 april 2011

Titel rapport : Verkennend bodem- en asbestonderzoek Broekgraafzone-Oost fase 2 Leerdam  
Adviesbureau : Tritium advies  
Kenmerk : 1708/105/BU-01  
Datum : 6 oktober 2017

### Beoordeling:

De bodemonderzoeken zijn verouderd en niet conform de huidige NEN 5740 en NEN 5707 richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om de volgende punten:

- Er zijn bijmengingen met bodemvreemde materialen (onder andere puin) aangetroffen en op diverse locaties is asbesthoudend materiaal aangetroffen. Vanwege deze bijmengingen is de bodem verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest. Conform het geldende bodembeleid dient de bodem van de locatie te worden onderzocht op asbest conform de NEN 5707. Derhalve dient een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter plaatse van de bouwlocatie. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.
- PCB ontbreekt in analysepakket in de uitgevoerde bodemonderzoeken van 2008 en 2011. In het uitgevoerde bodemonderzoek uit 2017 is op een deel van het perceel wel op PCB onderzocht, daarbij zijn geen interventiewaarde overschrijdingen aangetoond. Wij verwachten op basis van de huidige gegevens geen sterk verhoogde gehalten voor PCB.

### Conclusie:

Er dient, met uitzondering van de in 2017 onderzochte zuidelijke percelen, een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.



## Perceel D965



Dit perceel betreft een watergang. De watergang is niet onderzocht. Er is op dit moment geen aanleiding tot een bodemonderzoek. Indien de watergang gedempt zal worden en daarmee zijn functie verliest zal deze ten behoeve van baggerwerkzaamheden onderzocht moeten worden.



## Perceel D966



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Onderzoeken Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 62232 OZHZ  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

De bodemonderzoeken zijn verouderd en niet conform de huidige NEN 5740 richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om het volgende:

- Op de locatie is plaatselijk een sterke verontreiniging met zink aangetoond. De verontreiniging met zink is niet afperkend onderzocht. Uit dit nader onderzoek moet blijken of er daadwerkelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

### Conclusie:

Op de locatie is plaatselijk een sterke verontreiniging met zink aangetoond. De verontreiniging met zink is niet afperkend onderzocht. Indien er herontwikkelingen op het perceel gaan plaatsvinden, dient er een **nader onderzoek** te worden uitgevoerd. Uit dit onderzoek moet blijken of er daadwerkelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.



## Perceel D967



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Onderzoeken Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 62232 OZHZ  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

De bodemonderzoeken zijn verouderd en niet conform de huidige NEN 5740 richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om de volgende punten:

- PCB ontbreekt in analysepakket in de uitgevoerde bodemonderzoeken van 2008 en 2011.  
Wij verwachten op basis van de huidige gegevens geen sterk verhoogde gehalten voor PCB.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel D967 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K13



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend asbestonderzoek wijk Broekgraaf te Leerdam (perceel K13)  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 3 juni 2010

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

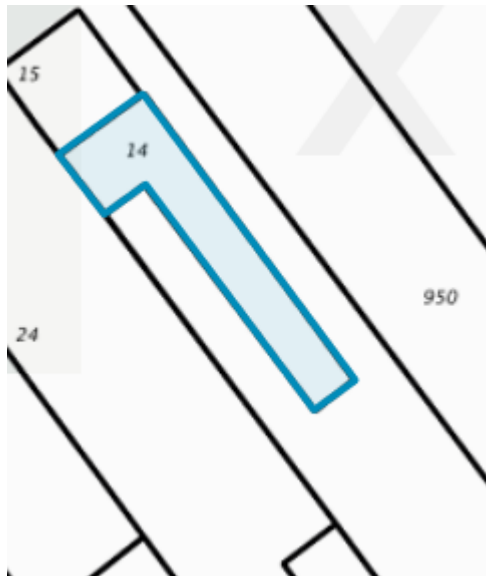
De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K13 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K14



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Bodemonderzoek Tiendweg 132 te Leerdam (perceel K14)  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 25 maart 2010

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat Tiendweg te Leerdam (Wijk Broekgraaf), Wbb code ZH054509243, van 29 november 2013 met kenmerk 2013030465 / EBU. Conclusie in de beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

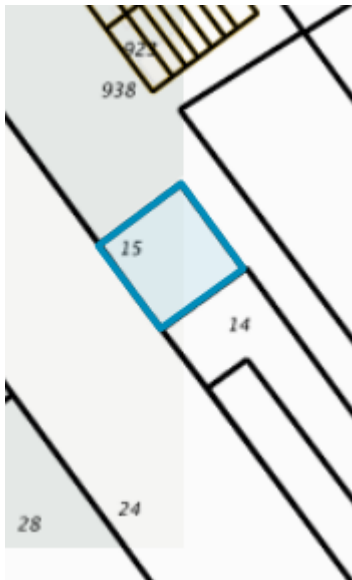
De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K14 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K15



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat Tiendweg te Leerdam (Wijk Broekgraaf), Wbb code ZH054509243, van 29 november 2013 met kenmerk 2013030465 / EBU. Conclusie in de beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K15 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.







## Perceel K23



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen is uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analyseresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K23 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K24



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen is uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analysesresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K24 **geen bezwaar** om de omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K25



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend bodemonderzoek percelen K25, K48 en K49 te Leerdam  
Adviesbureau : SGS Nederland B.V.  
Kenmerk : 17943  
Datum : 12 december 2005

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen is uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analyseresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K25 **geen bezwaar** om de omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K27



### Beoordeeld bodemonderzoek:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

### Beoordeling:

De bodemonderzoeken zijn verouderd en niet conform de huidige NEN 5740 en NEN5707 richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om de volgende punten:

- Van de uitgevoerde boringen op het perceel is slechts 1 ondergrondmonster in een mengmonster onderzocht.
- Plaatselijk zijn brokken puin aangetroffen, hetgeen de bodem verdacht maakt met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.
- Polychloorbifenylen (PCB) ontbreekt in analysepakket van het bodemonderzoek.

### Conclusie:

Er dient een **nieuw bodemonderzoek conform de actuele NEN 5740 / NEN 5707 richtlijnen** uitgevoerd te worden ter plaatse van de perceel K27.



## Perceel K28



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Beoordeling Evaluatierapport Bodemsanering Wijk Broekgraaf in Leerdam; perceel K 20, plan van aanpak asbestweg, adviesbureau RPS advies- en Ingenieursbureau bv te Leerdam, d.d. 12 februari 2013.  
Conclusie Inspectie Leefomgeving en Transport (brief d.d. 20 februari 2013 met kenmerk 58077):  
De saneringswerkzaamheden zijn volgens het besluit asbestwegen milieubeheer en de daarvoor geldende regels uitgevoerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K28 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## K49



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend bodemonderzoek percelen K25, K48 en K49 te Leerdam  
Adviesbureau : SGS Nederland B.V.  
Kenmerk : 17943  
Datum : 12 december 2005

Titel rapport : Rapportage nader bodemonderzoek slootdemping percelen K48/K49 te Leerdam  
Adviesbureau : SGS Nederland B.V.  
Kenmerk : DVN/17943B/B14429  
Datum : 17 januari 2006

Titel rapport : Verkennend bodem- en asbestonderzoek Broekgraafzone-Oost fase 2 Leerdam  
Adviesbureau : Tritium advies  
Kenmerk : 1708/105/BU-01  
Datum : 6 oktober 2017

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat percelen K48 en K49 te Leerdam (Wijk Broekgraaf),  
Wbb code ZH054509211, van 23 januari 2013 met kenmerk 2013001794 / EBU. Conclusie in de  
beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen zijn uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analyseresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K49 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K535



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Beoordeling Evaluatierapport Bodemsanering Wijk Broekgraaf in Leerdam; perceel K 20, plan van aanpak asbestweg, adviesbureau RPS advies- en Ingenieursbureau bv te Leerdam, d.d. 12 februari 2013.  
Conclusie Inspectie Leefomgeving en Transport (brief d.d. 20 februari 2013 met kenmerk 58077):  
De saneringswerkzaamheden zijn volgens het besluit asbestwegen milieubeheer en de daarvoor geldende regels uitgevoerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

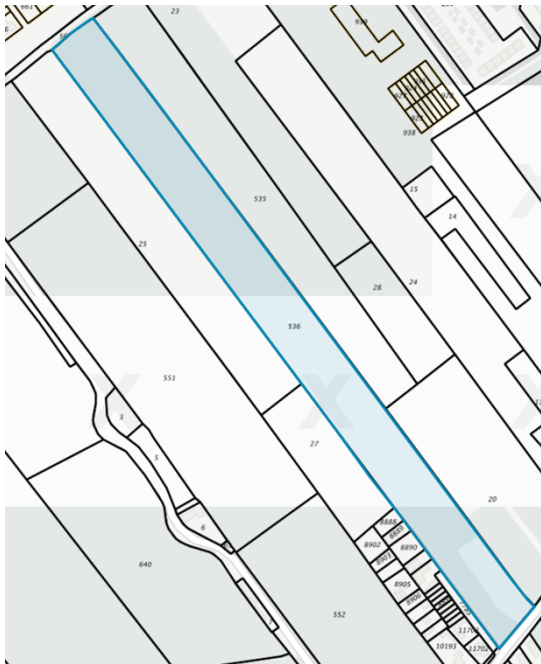
### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K535 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.





## Perceel K536



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend milieu hygiënisch (water)bodemonderzoek Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

Titel rapport : Gemeente Leerdam - Tiendweg - Bodemonderzoek land- en waterbodem inclusief asbest  
Adviesbureau : Tauw BV  
Kenmerk : 1233432  
Datum : 19 januari 2016

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat percelen K48 en K49 te Leerdam (Wijk Broekgraaf),  
Wbb code ZH054500467, van 14 juli 2013 met kenmerk D-16-1617047 / CHK. Conclusie in de  
beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

De bodemonderzoeken zijn verouderd, maar zijn in combinatie met de uitgevoerde sanering voldoende representatief om de bodemkwaliteit te kunnen beoordelen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K536 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K552



### Beoordeeld bodemonderzoek:

Titel rapport : Verkennend bodemonderzoek nabij Tiendweg te Leerdam  
Adviesbureau : Verhoeve Milieu bv  
Kenmerk : 357023  
Datum : 19 april 2007

### Beoordeling:

Het bodemonderzoek is verouderd en niet conform de huidige richtlijnen uitgevoerd. Het gaat om de volgende punten:

- Er zijn bijmengingen met puin in de boorprofielen aangetroffen. Vanwege deze bijmengingen is de bodem verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest. Conform het geldende bodembeleid dient de bodem van de locatie te worden onderzocht op asbest conform de NEN 5707. Derhalve dient een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter plaatse van de bouwlocatie. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.
- PCB ontbreekt in analysepakket in de uitgevoerde bodemonderzoeken. In het uitgevoerde waterbodemonderzoek is wel op PCB onderzocht, daarbij zijn geen interventiewaarde overschrijdingen aangetoond. Wij verwachten op basis van de huidige gegevens geen sterk verhoogde gehalten voor PCB.

### Conclusie:

Er dient een **aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5707** te worden uitgevoerd. Dit aanvullend bodemonderzoek dient uitsluitend te geven over de aanwezigheid van asbest in de bodem.



## Perceel K938



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Verkennend bodemonderzoek nabij Tiendweg te Leerdam  
Adviesbureau : Verhoeve Milieu bv  
Kenmerk : 357023  
Datum : 19 april 2007

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 15558  
Datum : 15 april 2011

### Beoordeling:

Beschikking saneringsresultaat Tiendweg te Leerdam (Wijk Broekgraaf), Wbb code ZH054509243, van 29 november 2013 met kenmerk 2013030465 / EBU. Conclusie in de beschikking: Er is voldoende gesaneerd.

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen is uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analysesresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K938 **geen bezwaar** om een omgevingsvergunning te verlenen.



## Perceel K950



### Beoordeelde bodemonderzoeken:

Titel rapport : Aanvullend bodem- en asbestonderzoek Wijk Broekgraaf te Leerdam  
Adviesbureau : Grondslag BV  
Kenmerk : 62232 OZHZ  
Datum : 15 april 2011

Titel rapport : Onderzoeken Leerdam West-west  
Adviesbureau : Grontmij Nederland B.V.  
Kenmerk : 13/99087240/KB  
Datum : 24 september 2008

### Beoordeling:

Bij de beoordeling van de bovengenoemde bodemonderzoeken blijkt dat het onderzoek niet conform de huidige richtlijnen zijn uitgevoerd. Echter, op basis van de boorprofielen en analyseresultaten achten wij in dit specifieke geval de kans dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging zeer klein. Derhalve hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om het totaal aan onderzoek op het gewenste niveau te brengen.

### Conclusie:

Op grond van de resultaten vormt de kwaliteit van de bodem ter plaatse van perceel K950 **geen bezwaar** om de omgevingsvergunning te verlenen.

