

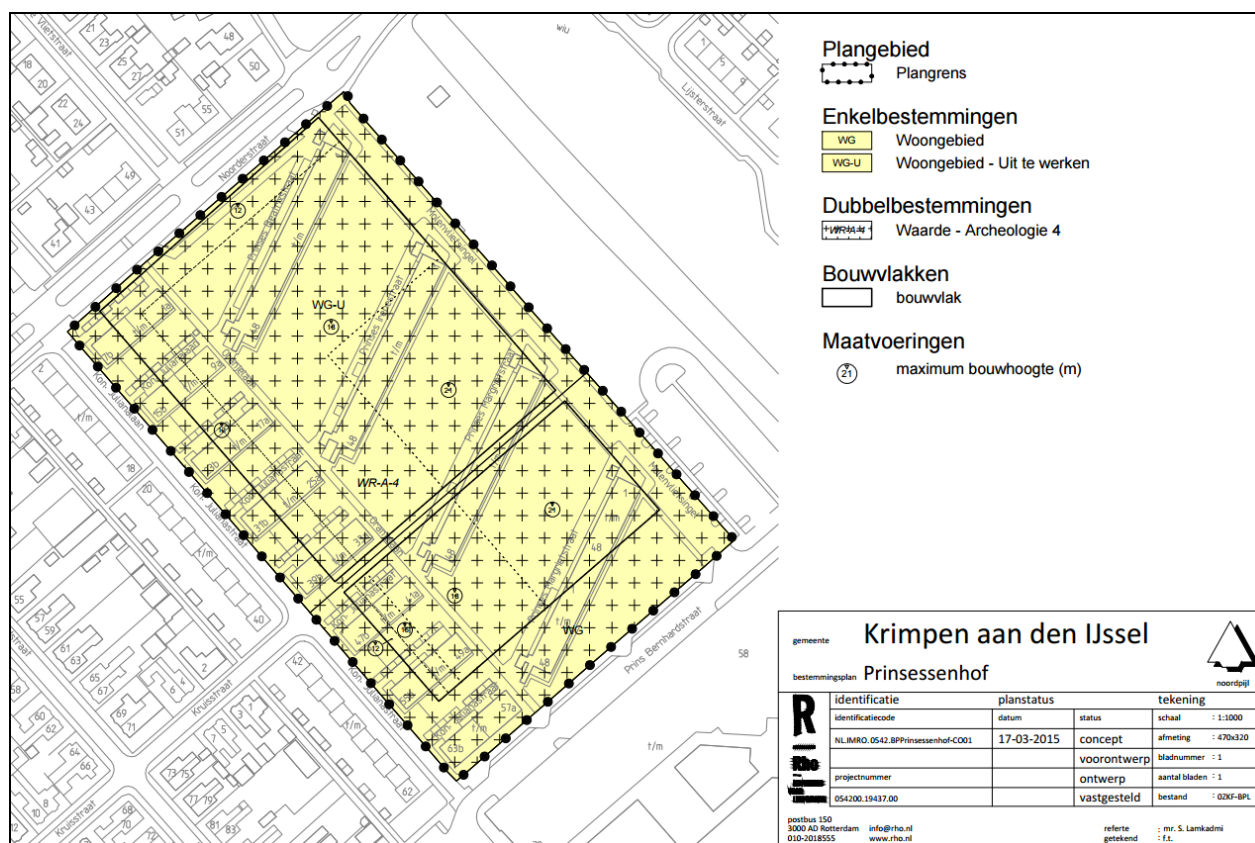
Notitie

Opdrachtgever: R. Langerak (QuaWonen)
Auteur: G. Bakker
Betreft: Update Flora- en faunawetonderzoek
Prinsessenhof Krimpen a/d IJssel
Projectnummer: 1244
Datum: 24 maart 2015
Status: **DEFINITIEF**

bezoekadres:
Natuurhistorisch Museum Rotterdam
Westzeedijk 345
3015 AA Rotterdam
telefoon: 010 – 266 04 70
e-mail: info@bureaustadsnatuur.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

Inleiding

In het kader van het project Prinsessenhof te Krimpen a/d IJssel zijn 240 verouderde woningen gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan van kracht. Voorafgaand aan de sloop heeft bSR een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd. Het wettelijk kader, de onderzoeksmethodiek en de bevindingen zijn gerapporteerd in bSR-notitie 0742 (Bakker 2012). De begrenzing van het toentertijd onderzochte gebied is weergegeven in Figuur 1. Vanwege de verandering in inrichting van het gebied als gevolg van de sloop van de bebouwing, en het feit dat de laatste inventarisatie reeds in 2012 plaatsvond, is begin 2015 opnieuw een verkennend onderzoek verricht. De bevindingen zijn in voorliggende notitie beschreven.



Figuur 1. Plangebied Prinsessenhof, Krimpen a/d IJssel met de voormalige inrichting; thans onbebouwd.

Methodiek

In de middag van 19 maart 2015 is een verkennend bezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is de nieuwe situatie bekeken en zijn de potenties met betrekking tot de mogelijke vestiging van beschermde natuurwaarden opnieuw beoordeeld.

Resultaten

Gebiedsbeschrijving

Het gehele in 2012 onderzochte, bebouwde deel van het gebied is inmiddels vrij van bebouwing, bomen en andere objecten. Het is vlak, afwisselend zandig en kleiig en voorzien van een ingezaaide grasvegetatie die regelmatig wordt gemaaid (Figuur 2 & 3). Op plaatsen waar zich oneffenheden in het terrein bevinden is soms sprake van vernatting, wat leidt tot een geringe variatie in plantengroei. Het gebied is niet omheind en wordt veelvuldig betreden door mensen en honden.



Figuur 2. Plangebied kijkend richting noordwest.



Figuur 3. Plangebied kijkend richting zuidoost.

Potenties huidige situatie voor strikt beschermde flora en fauna

Onder de huidige omstandigheden zijn de mogelijkheden van het terrein als geschikt leefgebied voor enige beschermde plant- of diersoort (Ffwet tabel 2 of 3) zeer beperkt. Dit geldt zeker zo lang er regelmatig gemaaid wordt en het terrein vrij te betreden is. Gelet op de plannen voor bebouwing op korte termijn is dit overigens geen onwenselijke situatie. Incidentele vestiging van een beschermde soort plant, amfibie, vogel of zoogdier is onder de aangetroffen condities onwaarschijnlijk. Hierin spelen de lage kwaliteit van het terrein als leefgebied en de ligging, omsloten door stedelijke bebouwing, mede een rol. Ook wanneer het terrein op korte termijn in gebruik wordt genomen ten behoeve van bebouwing, is de kans op een natuurlijke vestiging van pioniersoorten met een beschermde status, zoals de Rugstreeppad *Bufo calamita*, minimaal.

Op enkele plaatsen aan de rand van het plangebied, zoals aan de noordoostzijde van de Molenvlietsingel, zijn nog altijd bomen en lage beplanting aanwezig. Hierin kunnen zich vogels vestigen waarvan de nesten tijdens het broedseizoen beschermd zijn. Derhalve mag eventuele verwijdering van deze beplanting alleen buiten het broedseizoen van eventueel aanwezige vogelsoorten plaatsvinden, tenzij met zekerheid is vastgesteld dat geen gebruikte nesten aanwezig zijn.

Externe werking

Onder externe werking wordt verstaan dat door middel van een activiteit de functionaliteit van een beschermde situatie op een andere plaats wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat een locatie deel is van een groter leefgebied (bijvoorbeeld een foerageerlocatie van een vogelsoort). Op het perceel in Krimpen is hiervan vrijwel zeker geen sprake. Als gevolg van het realiseren van bebouwing en verdere inrichting, ontstaat meer beschutting, ontstaan meer substraten en wordt de ruimte aantrekkelijker voor een breder soortenspectrum aan planten en dieren met populaties in de omgeving. De enige vanuit natuurwetgeving relevante situatie betreft het voorkomen van de Ekster *Pica pica* als broedvogel in een rij platanen aan de noordzijde van het plangebied. Deze vogels zullen waarschijnlijk geen last zullen hebben van bouwactiviteiten aan de overzijde van de straat. Eventuele kap van de nestboom mag alleen plaatsvinden buiten het broedseizoen van deze vogels.

Toekomstige situatie

Met de inrichting van het terrein wordt meer potentieel leefgebied voor diverse soorten planten en dieren gerealiseerd ten opzichte van de huidige situatie. Toekomstige inrichting van het gebied biedt mogelijkheden voor vestiging van in urbaan gebied doorgaans gewone soorten planten, vogels en vleermuizen die momenteel ontbreken.

Conclusies

Geconcludeerd wordt dat voor de verdere ontwikkeling geen aanvullend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. De huidige situatie biedt voldoende duidelijkheid over de status met betrekking tot beschermde natuurwaarden. Derhalve is ook geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig.

Aanbevelingen

Wanneer het bestaande maaibeheer en mogelijkheid tot betreding wordt voortgezet, wordt voorkomen dat zich op zowel korte als de langere termijn strikt beschermde planten- en diersoorten vestigen.

Om de ecologische waarde van het gebied in de toekomst te vergroten, wordt aanbevolen om 'natuurinclusief' te bouwen. Dit betekent dat in de ontwerpfase rekening wordt gehouden met vogels en vleermuizen door middel van voorzieningen voor deze dieren zoals inmetstelstenen met holte, inbouwnestkasten en vogelvides.

Literatuur

Bakker, G. 2012. Flora- en faunawetonderzoek Prinsessenhof Krimpen a/d IJssel. bSR-notitie 0742. Bureau Stadsnatuur, Rotterdam.

Kaartmateriaal

Bureau Stadsnatuur, auteursrecht voorbehouden

© Bureau Stadsnatuur | Postbus 23452 | 3001 KL Rotterdam

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
bSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.