

Nota van Zienswijzen

26 januari 2022

1. Inleiding

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening Geluid Industrierrein IJsseldijk' van 19 oktober 2021 tot en met 30 november 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van de terinzagelegging kon door eenieder een mondelinge of schriftelijke zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Binnen de gestelde termijn is één zienswijzen (reactie) ontvangen van SPA WNP ingenieurs namens H & B grondstoffen C.V. en Holcim Nederland B.V.

2. Zienswijzen

2.1. Zienswijze 1: SPA WNP ingenieurs namens H & B grondstoffen C.V. en Holcim Nederland B.V. d.d. 18 november 2021

2.1.1 Samenvatting

In deze zienswijze wordt ingegaan op de mogelijkheden om een bedrijf uit milieucategorie 4.2 te vestigen in het plangebied. Er wordt benoemd dat in de nota van beantwoording van de ingediende zienswijzen wordt gesteld dat bedrijven uit de milieucategorie 4.2 zich niet kunnen vestigen in het plangebied op basis van het vigerende bestemmingsplan. In de zienswijzen wordt benoemd dat middels de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein 1" de vestiging van bedrijven met SBI-code 2663.2 (betonmortelcentrales) uit ten hoogste milieucategorie 4.2 mogelijk is.

De indiener geeft tevens aan dat zij daadwerkelijk beperkt wordt in de bedrijfsactiviteiten. Het inperken van mogelijke bedrijfstijden en toelaatbare geluidsemissie is namelijk een grote beperking voor de bedrijfsvoering voor zowel de huidige situatie als in de toekomst. Tot slot wordt in de zienswijzen aangegeven dat er nergens in de nota van inspraak en overleg in wordt gegaan op het vaststellen van hogere waarden tot 60 dB(A) voor de bedrijfswoningen aan de oostzijde. Hiervoor wordt verwezen naar de ingediende inspraakreactie d.d. 8 juni 2021.

2.1.2 Beantwoording

De zienswijzen over het vestigen van bedrijven uit milieucategorie 4.2 sluit aan bij de nota van beantwoording van de ingediende inspraakreactie d.d. 9 september 2021. Bedrijven uit milieucategorie 4.2 kunnen zich op basis van het vigerende bestemmingsplan in algemene zin niet vestigen op het bedrijventerrein. Op basis van de parapluherziening wordt dit ook niet mogelijk. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1' uit het vigerende bestemmingsplan is aanvullend op de geldende milieucategorieën op basis van het vigerende bestemmingsplan de bedrijfsactiviteit met de SBI-code 2663.2 (uit milieucategorie 4.2) mogelijk middels een zogenoemde "maatbestemming". Hiermee zijn deze bestaande bedrijfsactiviteiten positief bestemd. Met de parapluherziening worden hierin geen wijzigingen doorgevoerd. De parapluherziening richt zich uitsluitend op de begrenzing van het gezonde terrein en de geluidzone. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1' uit het vigerende bestemmingsplan 'Kortland' blijft onverminderd van kracht, zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de planregels van de parapluherziening. Met de parapluherziening worden geen wijzigingen aan het perceel van de indiener van de zienswijze doorgevoerd.

De gemeente is van mening dat de voorliggende geluidzone niet leidt tot een inperking van de bedrijfsactiviteiten. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de bestaande bedrijfsactiviteiten mogelijk zijn binnen de geluidzone zoals die wordt vastgelegd middels de parapluperziening. Daarnaast is de mogelijkheid tot uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten niet ontnomen, doordat er nog geluidruimte binnen de aangepaste geluidzone is opgenomen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij de aanpassing van de zone voldoende rekening is gehouden met de mogelijkheid voor een categorie 4.2 betonmortelcentrale. Doordat er met de vigerende vergunning reeds sprake is van een beperking van de bedrijfstijd in de avond- en nachtperiode en er geen concrete aanvraag voor een dergelijke uitbreiding in behandeling is, is er voldoende motivering om de bedrijfstijdbeperking mee te nemen in de aanpassing van de zone. Daarbij wordt opgemerkt dat bovendien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ook in de huidige geluidzone beperkingen zijn opgelegd aan de maximale ontwikkelingsmogelijkheden op het gezoneerde industrieterrein. Het is niet meer dan logisch dat met een verkleining van het gezoneerde industrieterrein ook de buitengrens van de geluidzone wordt verkleind, anders zou immers sprake zijn van verruiming van de akoestische ruimte van de bedrijven op het resterende deel van het gezoneerde industrieterrein. Dat is met het oog op enerzijds de ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven en anderzijds het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen ongewenst. Met de geluidzone zoals vastgelegd met de parapluperziening is sprake van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden op het gezoneerde industrieterrein zonder dat akoestisch onaanvaardbare situaties in de omgeving ontstaan.

De bedrijfswoningen IJsseldijk 345b en 345d liggen op het gezoneerde industrieterrein. Deze leiden niet tot akoestische beperkingen voor de bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde terrein.

Het vaststellen van hogere waarden voor de bedrijfswoningen is vanwege de ligging op het gezoneerde industrieterrein niet mogelijk op basis van de Wet geluidhinder.

2.1.3 Aanpassing

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.