

Nota Inspraak en Overleg

9 september 2021

1. Inleiding

Op basis van de inspraakprocedure volgend uit de Inspraakverordening van de gemeente Krimpen aan den IJssel (d.d. 1 maart 2006). Heeft het voorontwerpbestemmingsplan 'Parapluherziening Geluid Industrierrein IJsseldijk' met ingang van woensdag 28 april 2021 tot en met dinsdag 8 juni 2021 voor eenieder ter inzage gelegen. Tevens is, op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), het voorontwerp van de 'Parapluherziening Geluid Industrierrein IJsseldijk' toegezonden aan diverse overleginstanties. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ingediende inspraakreacties. De vooroverlegreacties worden in hoofdstuk 3 samengevat en van een beantwoording voorzien.

2. Inspraakreacties

Gedurende de inspraakperiode zijn een tweetal schriftelijk inspraakreacties ingediend. De reacties worden hieronder behandeld.

2.1. Inspraakreactie 1: H.A. van der Keur, c.a. van der Keur, J. Groeneveld, A.M. Groeneveld-Smit d.d. 4 juni 2021

2.1.1. Samenvatting

In de inspraakreactie wordt verzocht om de bestaande bedrijfswoningen aan de IJsseldijk 359b en IJsseldijk 359c te bestemmen als 'Wonen' conform de werkelijke situatie en de beoogde situatie op basis van de Ontwikkelvisie IJsseldijk e.o. Beide (bedrijfs)woningen zijn namelijk op dit moment binnen het gezoneerde industrierrein gelegen en middels deze herziening maken deze woningen geen onderdeel meer uit van het

gezoneerde industrierrein. Voorgesteld wordt daarom om beide bedrijfswoningen middels de parapluherziening van een reguliere woonbestemming te voorzien.

2.1.2. Beantwoording

Middels de parapluherziening wenst de gemeente eerst overeenstemming te bereiken over de omvang van het te verkleinen gezoneerde industrierrein en de bijbehorende geluidzone. Op het moment dat er overeenstemming bereikt is over de omvang van het industrierrein en bijbehorende geluidzone wenst het college pas planologische stappen te zetten in het verder wijzigen van het onderliggende bestemmingsplan 'Kortland'. Op deze manier moet voorkomen worden dat de rechten van de bedrijven op het industrierrein en de rechten van de belanghebbenden in het gedrang komen.

2.1.3. Aanpassing

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

2.2. Inspraakreactie 2: SPA WNP ingenieurs in opdracht van H&B Grondstoffen c.v. en holcim nederland b.v. d.d. 7 juni 2021

2.2.1. Samenvatting

In de inspraakreactie wordt bezwaar gemaakt tegen de nieuwe geluidscontour volgend uit het akoestisch onderzoek. Door de indiener wordt gesteld dat de overgang van stap 2 naar stap 3 in het akoestisch onderzoek niet correct is aangezien de bij een bedrijf uit categorie 4.2 geldende geluidruimte beschikbaar moet zijn indien middels het bestemmingsplan een bedrijf uit categorie 4.2 mogelijk wordt gemaakt. De indiener geeft aan dat de contour zoals weergegeven in stap 2 de juiste zonegrens moet zijn. Daarnaast geeft de indiener aan dat de woningen aan de IJsseldijk 345b en

345d uit het gezoneerd industrieterrein worden gehaald en daardoor relevant worden voor de beoordeling van de geluidemissie van H&B. Er wordt aangegeven dat bedrijfswoningen op een industrieterrein minder bescherming genieten tegen geluid van omliggende bedrijven volgens de Wet geluidhinder. Indiener merkt op dat nergens in het rapport wordt ingegaan op deze woningen. Er wordt enkel ingegaan op de bedrijfswoningen op nummers 359b en 359c. Indiener stelt dat bij wijzigingen van de geluidzone het nodig is voor reeds aanwezige woningen in de nieuwe geluidzone een hogere waarde vast te stellen tot 60 dB(A). Ten slotte verzoekt de indiener het bestemmingsplan dusdanig te wijzigen dat de in het vigerende bestemmingsplan toegestane bedrijfsbestemmingen (milieucategorie 4.2) onbelemmerd voortgang kunnen vinden en dat Holcim en H&B grondstoffen niet in hun ontwikkeling worden belemmerd.

2.2.2. Beantwoording

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kortland' zijn binnen het bedrijventerrein deels maximaal bedrijven uit milieucategorie 3.1 en deels uit milieucategorie 3.2 toegestaan. Op een beperkt gedeelte van het bedrijventerrein is de milieucategorie beperkt tot milieucategorie 2. Bedrijven uit milieucategorie 4.2 kunnen zich op basis van het vigerende bestemmingsplan niet vestigen op het bedrijventerrein. Op basis van de parapluerziening wordt dit ook niet mogelijk. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1' is aanvullend op de geldende milieucategorieën op basis van het vigerende bestemmingsplan de bedrijfsactiviteit met de SBI-code 2663.2 (uit milieucategorie 4.2) mogelijk middels een zogenoemde "maatbestemming". De parapluerziening wijzigt dit niet. Er worden daarmee geen bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt die op basis van het vigerende plan niet mogelijk zijn.

Uitgangspunt voor de parapluerziening is dat de aangepaste geluidzone geen beperkingen oplevert voor de huidige activiteiten

van H&B en daarnaast ruimte biedt voor een betoncentrale uit milieucategorie 4.2. Daarbij is het echter wel belangrijk dat een eventuele betoncentrale niet leidt tot onaanvaardbare akoestische situaties ter plaatse van bestaande woningen in de omgeving en/of onevenredige beperkingen voor toekomstige woningbouwontwikkelingen. De geluidzone zoals die wordt vastgelegd middels de parapluerziening, biedt ruimte voor uitbreiding en wijziging van de bedrijfsactiviteiten op het gezoneerde industrieterrein, maar niet onbegrensd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een betoncentrale uit categorie 4.2 mogelijk is, mits kritisch wordt gekeken naar de bedrijfstijden en/of stillere technieken worden toegepast. Daarmee zijn de bedrijfsactiviteiten zoals toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan Kortland uitvoerbaar.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de parapluerziening niet leidt tot beperkingen voor de bestaande activiteiten op het gezoneerde industrieterrein. Daarnaast wordt op akoestisch verantwoorde wijze ruimte geboden voor toekomstige bedrijfsontwikkeling.

Verder wordt geconstateerd dat het perceel aan de IJsseldijk 345a-d met de daar aanwezige bedrijfswoningen buiten de begrenzing van het gezoneerde industrieterrein is komen te liggen. In het oorspronkelijke zonebesluit behoort dit perceel tot het gezoneerde industrieterrein. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan 'Kortland 2013' is dit niet meer het geval. Er is onbedoeld een omissie geslopen in de verbeelding van dit bestemmingsplan waardoor dit perceel binnen de geluidzone is komen te liggen in plaats van op het gezoneerde industrieterrein. Aan deze zijde van het industrieterrein wordt de huidige begrenzing van het gezoneerde industrieterrein hersteld naar de oorspronkelijk begrenzing van het gezoneerde industrieterrein waarbij deze aan deze zijde gelijk wordt getrokken met de begrenzing van de

bestemming Bedrijventerrein. De bedrijfswoningen komen daarmee weer binnen het gezoneerde industrieterrein te liggen.

2.2.3. Aanpassing

In de parapluperziening wordt de oorspronkelijke begrenzing van het gezoneerde industrieterrein aan de oostzijde, ter plaatse van het perceel aan de IJsseldijk 345a-d, hersteld naar de oorspronkelijk begrenzing van het gezoneerde industrieterrein op basis van het Zonebesluit van 20 augustus 1992.

3. Vooroverlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan “Parapluperziening Geluid Industrieterrein IJsseldijk” is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden aan de betrokken overleginstanties, waaronder de DCMR, de MRDH en de gemeente Capelle aan den IJssel. De DCMR heeft aangegeven dat met deze regels en verbeelding voldoende duidelijk is gemaakt waar de grens ligt van het gezoneerde industrieterrein en het bedrijventerrein en heeft daarom geen vooroverlegreactie ingediend. De MRDH heeft geen vooroverlegreactie ingediend aangezien het aanpassen van geluidzones een gemeentelijke bevoegdheid is. Hierdoor hoeft er geen regionale afstemming plaats te vinden. Er is één vooroverlegreactie ingediend.

3.1. Vooroverlegreactie gemeente Capelle aan den IJssel

3.1.1. Samenvatting

- a. Het bestemmingsplan de Mient is vastgesteld op 13 november 2017 in plaats van 9 mei 2018.
- b. Het plan wordt van toepassing verklaard op bestemmingsplan Rubenssingel. Dit plan heeft geen gebiedsaanduiding "geluidzone - industrie" meegekregen.

- c. Ook voor Capelle aan den IJssel biedt de aanpassing van de geluidszone voordelen, omdat bouwinitiatieven binnen de geluidszone geen hogere waarden besluit voor industrielawaai nodig heeft. Dit ontbreekt in het hoofdstuk over de motivering van de nieuwe begrenzing.
- d. Er wordt nergens beschreven dat het niet noodzakelijk is om een hogere waarden besluit te nemen in Capelle aan den IJssel.

3.1.2. Beantwoording

- a. De datum van vaststelling van het bestemmingsplan is aangepast in de parapluperziening.
- b. De huidige geluidzone is abusievelijk weggelaten uit het bestemmingsplan Rubenssingel. Op basis van deze parapluperziening komt de gebiedsaanduiding niet terug. Het bestemmingsplan Rubenssingel wordt uit de parapluperziening gehaald.
- c. Het hoofdstuk Motivering nieuwe begrenzing gezoneerde industrieterrein wordt op dit punt aangevuld.
- d. Het hoofdstuk Motivering nieuwe begrenzing gezoneerde industrieterrein wordt op dit punt aangevuld.

3.1.3. Aanpassing

De toelichting van het bestemmingsplan wordt op bovenstaande punten aangepast.