

Veeg-bestemmingsplan Kortland - nota van zienswijzen

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerp veeg-bestemmingsplan Kortland gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 2 mei 2018 t/m 12 juni 2018). Gedurende de termijn van de terinzagelegging kon door een ieder een mondelinge of schriftelijke zienswijze omtrent het ontwerp veeg-bestemmingsplan naar voren worden gebracht. Binnen de gestelde termijn zijn de volgende drie zienswijzen (reacties) ontvangen:

1. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
2. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond
3. Met betrekking tot het woon-winkelpand Kortlandstraat 2/2a

Deze nota van zienswijzen heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de zienswijzen en het standpunt van de gemeente daarin. In totaal zijn drie zienswijzen ingediend. Hieronder zijn de zienswijzen kort zakelijk samengevat en beantwoord. Per zienswijze is aangegeven in welke mate de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen (reacties) zijn binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken binnengekomen.

Naast de zienswijzen is het plan op een aantal punten aangepast als gevolg van nieuwe of gewijzigde inzichten. Het gaat hier met name om de toelichting bij regel 31.6.1 van het bestemmingsplan (parkeernormering). De ambtshalve aanpassingen van het veegbestemmingsplan zijn opgenomen in de nota van aanpassingen.

1 - Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK)

Samenvatting

Vanuit het hoogheemraadschap zijn er geen aandachtspunten of opmerkingen op dit veeg-bestemmingsplan.

Reactie

Hiervan is kennisgenomen.

Conclusie

Zienswijze 1 leidt niet tot aanpassingen.

2 - Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (Vrr)

Samenvatting

Omdat de wijzigingen die worden doorgevoerd in het ontwerp veegbestemmingsplan geen invloed hebben op de externe veiligheidssituatie, ziet de Vrr af van het indienen van een zienswijze.

Reactie

Hiervan is kennisgenomen.

Conclusie

Zienswijze 2 leidt niet tot aanpassingen.

3 - Het woon-winkelpand Kortlandstraat 2/2a

In de zienswijze d.d. 24 mei 2018 wordt door de eigenaar van het pand aangegeven, dat op de verbeelding van het ontwerp veegbestemmingsplan slechts een gedeelte van de benedenverdieping is voorzien van de aanduiding "detailhandel". Dit terwijl de gehele benedenverdieping van het pand een lange historie als detailhandel kent. De indiener van de zienswijze wil graag dat de aanduiding "detailhandel" wordt uitgebreid over de gehele benedenverdieping.

Reactie

Bij de beoordeling van de zienswijze is vastgesteld dat hier sprake is van een technisch misverstand bij het opstellen van de verbeelding van het bestemmingsplan. Het aanbrengen van de aanduiding "detailhandel" heeft overeenkomstig de algemene bestemmingsplansystematiek plaatsgevonden voor de hoofdbouwmassa van het perceel. Het aangebouwde bijgebouw op het perceel is echter ook sinds jaar en dag in gebruik als detailhandel. Daarom moet de aanduiding "detailhandel" worden uitgebreid met het gedeelte van de winkel dat uit de aangebouwde uitbouw bestaat.

Voorstel van het college

Op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt de aanduiding "detailhandel" opgenomen voor de gehele benedenverdieping van het pand Kortlandstraat 2a.