

Krimpen aan den IJssel

Krimpenerwaard College



Nota inspraak en overleg

Krimpen aan den IJssel

Krimpenerwaard College

nota inspraak en overleg

projectnummer:

0542.17479.01

opdrachtleader:

ing. H. Hommel

datum:

11-12-2012

Inhoud

1. Inspraak en overleg	blz. 2
1.1. Inleiding	2
1.2. Inspraak	2
1.3. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	

1. Inspraak en overleg

4

1.1. Inleiding

In het kader van de inspraakprocedure, op grond van de gemeentelijke inspraakverordening, heeft het voorlopig ontwerp ontwikkelingsplan Krimpenerwaard College en omgeving met ingang van donderdag 8 maart 2012 vier weken lang voor iedereen ter inzage gelegen bij het Publiekscentrum in de hal van het raadhuis. Naast de officiële bekendmaking in de IJssel- en Lekstreek zijn de direct omwonenden rechtstreeks in kennis gesteld van de te volgen procedure en is de planinformatie op de gemeentelijke website geplaatst. Verder is een inloopbijeenkomst gehouden op donderdag 15 maart 2012.

Tevens is met ingang van 23 mei gedurende een periode van 3 weken het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gevoerd. Van een aantal instanties is een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan ontvangen. In paragraaf 1.3 wordt nader op deze reacties ingegaan.

1.2. Inspraak

Algemeen

Gedurende de inspraakperiode zijn een 20-tal schriftelijke reacties ingediend. De reacties - die grotendeels ook tijdens de inloopbijeenkomst aan de orde zijn geweest - worden hieronder behandeld.

Volgnummer 1

1.1

De beoogde locatie Krimpenerwaard College (hierna te noemen: de school) is in de geldende overeenkomst tussen de Stichting Gezondheidscentrum Krimpen aan den IJssel (hierna te noemen: de stichting) en de gemeente bestemd als park in combinatie met water en groen. De lokalisering van de school is in strijd met de door de stichting bij de ontwikkeling en de locatiekeuze van het gezondheidscentrum gemaakte afspraken en gevoerde besprekingen.

Reactie:

Het is onjuist dat de locatie waarop de nieuwbouw van de school is geprojecteerd, contractueel bestemd is als park in combinatie met water en groen. Dit staat niet in de op 23 december 2009 tussen de stichting en de gemeente gesloten overeenkomst. De stelling van de stichting is kennelijk gebaseerd op de als bijlage 2 van de overeenkomst deel uitmakende "Stedenbouwkundige kaders, vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 mei 2009", ook wel bekend als "Bouwregels voor het Gezondheidscentrum Krimpen aan den IJssel. De kaartbijlage op blz. 4 van de Bouwregels laat een hoofdindeling in vlakken zien, van

mogelijke nieuwe functies voor het gebied. Inderdaad staan daar indicatief ook de functies water en groen aangegeven. Echter staat onderaan blz. 4 van het document duidelijk:

“Wat de nieuwe locatie van het Krimpenerwaard College wordt is hier niet aan de orde. Nu is de constatering van belang dat de nieuwe locatie voor het Gezondheidscentrum te klein is voor het Krimpenerwaardcollege en geen beperking zal zijn voor het vinden van een nieuwe locatie”.

Waar de school gebouwd kan worden wordt daarmee in de Bouwregels in het midden gelaten.

Voorts richten de Bouwregels zich alleen op de bouw van het gezondheidscentrum. Voor overige toekomstige bestemmingen in het gebied geldt hetgeen in de inleiding van de bouwregels wordt gesteld, namelijk:

“De locatie (lees: van het gezondheidscentrum) maakt deel uit van een gebied dat in de komende jaren geherstructureerd zal worden. Het Krimpenerwaard College heeft nieuwbouwplannen, het is denkbaar dat de hockeyvelden verplaatst worden (Structuurvisie) en wellicht worden de functies, die in het voormalige mavo gebouw zijn ondergebracht verplaatst. Over die ontwikkelingen is op korte termijn geen duidelijkheid te krijgen. Daarom wordt voor de bepaling van de bouwregels voor het gezondheidscentrum uitgegaan van een ruimtelijke visie voor de gehele locatie, die niet gezien moet worden als een eindbeeld, maar als het begin van een iteratief ontwikkelingsproces”.

Zowel uit de tekst als uit de strekking van de overeenkomst kan niet worden afgeleid dat het Krimpenerwaard College niet op de thans geprojecteerde locatie kan worden gebouwd. Ook de verwijzing door de stichting naar een in de Bouwregels opgenomen visie voor een mogelijke ontwikkeling doet daar niets aan af.

De Bouwregels zijn duidelijk voor wat betreft de school: die kan overal binnen en buiten het gebied worden gerealiseerd. Mits dit uiteraard past binnen een goede ruimtelijke ordening.

Binnen het door de gemeente gevoerde beleid is de structuurvisie Ruimte voor Ontwikkeling van 23 september 2004 leidend voor de nieuwe bestemmingsplannen voor het gezondheidscentrum en voor de school. De structuurvisie geeft over deze ontwikkeling het volgende aan:

“Op het terrein van de ruimtelijke ordening verschuift de aandacht van de gemeente geleidelijk van uitbreiding met nieuw stedelijk gebied naar beheer, ontwikkeling en vernieuwing van bestaand stedelijk gebied. De gerealiseerde situatie is een gegeven maar niet onveranderbaar. Zij moet onderhouden worden, waar nodig aangepast aan de veranderende behoefte en vraag van de bevolking en aan veranderende maatschappelijke omstandigheden.” (pag. 5 Sv)

“Voortdurende bezinning op locaties voor voorzieningen:

De locatie van (school- en sociaal-culturele) voorzieningen zal, telkens wanneer dat in het kader van stedelijke vernieuwing aan de orde is, opnieuw worden beoordeeld en zo mogelijk worden gewijzigd. Daarbij wordt gestreefd naar een situatie waarbij de ontwikkeling van nieuwe locaties kan worden gefinancierd uit de exploitatie van vrijkomende gronden.” (pag. 35 Sv)

“Versterking groenkwaliteit:

De groenkwaliteit van de gemeente wordt behouden en bij herstructurering versterkt.” (pag. 35 Sv).

Op grond van de structuurvisie was de ontwikkeling van het gebied voor de verplaatsing en nieuwbouw van de school zonder meer voorzienbaar.

1.2

De stichting heeft bedenkingen ten aanzien van de wijze van het op de openbare weg ontsluiten van de school. De school zal als grote onderwijsinstelling met een regionale functie een aanzienlijke verkeersstroom teweeg brengen. Volgens het voorontwerp plan zal de ontsluiting voor het verkeer via het parkeerterrein van het gezondheidscentrum verlopen. Dit is niet toegestaan omdat het parkeerterrein contractueel uitsluitend is bestemd voor het gezondheidscentrum. De ontsluiting zal leiden tot onoverzichtelijkheid, een belemmering van de toegang tot het gezondheidscentrum en tot een gevaarlijk verkeersbeeld. Het door Goudappel Coffeng uitgevoerde verkeersonderzoek gaat volgens de stichting uit van ongefundeerde uitgangspunten als gevolg waarvan dit onderzoek niet geschikt is om een besluit op te baseren. Men vindt de uitgangspunten ongefundeerd omdat ten tijde van de vaststelling van de grondruil van de locatie Meerkoetstaat en de Groenendaal, de vestiging van de school niet was voorzien.

Reactie:

Uitgangspunten verkeersproductie

Bij de voorbereiding van de plannen voor de nieuwbouw van de school heeft op verkeerskundig gebied advisering plaatsgevonden van het verkeerskundig ingenieursbureau Goudappel Coffeng. De door dit bureau gehanteerde uitgangspunten voor de verkeersproductie van de nieuwe school zijn gebaseerd op ervaringscijfers van de CROW-publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden – vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer" en CROW-publicatie 272 "Verkeersgeneratie voorzieningen – kengetallen gemotoriseerd verkeer" (CROW = het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). De te verwachten verkeersproductie van het nieuwe Krimpenerwaard College bedraagt 220 autoritten per dag. De verdeling van dit verkeer over de voorziene ontsluitingen langs het Gezondheidscentrum (70 autoritten) en langs het kinderdagverblijf de Goudvis/appartementen Groenendaal (150 autoritten), is geschat op basis van plaatselijke kennis en ervaring van het eerdergenoemde verkeerskundig adviesbureau, dat al gedurende tientallen jaren het gemeentebestuur op het gebied van verkeer adviseert.

U-vormige ontsluiting voldoet aan Duurzaam Veilig

De voorziene U-vormige ontsluitingsstructuur, zoals die is beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan voldoet volgens het advies van Goudappel Coffeng aan de eisen van een Duurzaam Veilige inrichting van verblijfsgebieden. Dit houdt in dat er om de 100 m een snelheidsremmer in de vorm van een bocht of drempel aanwezig is. Verblijfsgebieden sluiten bij voorkeur aan op 50 km/h gebiedsontsluitingswegen (Groenendaal tussen Nieuwe Tiendweg en Middenwetering) door middel van een inritconstructie. Dat is in deze situatie het geval. Ter verduidelijking zie de figuur met daarop de verkeersstructuur rondom het plangebied.

de inrit van de straat. Dit bord zal alsnog worden geplaatst. Ter hoogte van het eerste appartementengebouw en het kinderdagverblijf De Goudvis is een drempel aanwezig, die verzakt is. Deze drempel wordt opgehoogd, hetgeen de snelheid van het autoverkeer ter plaatse zal doen afnemen.

Extra aandacht voor fietsers

Het merendeel van de te verwachten extra verkeersbewegingen door de nieuwe school zijn de fietsritten door de leerlingen. Hiervoor wordt een vrijliggend fietspad aangelegd langs de nieuwbouw van de school, tussen de Nieuwe Tiendweg en de Groenendaal. In het ontwerp van de nieuwe situatie is er een nieuw vrijliggend fietspad geprojecteerd tussen het tankstation aan de Nieuwe Tiendweg en de Groenendaal. Hierdoor is het voor leerlingen van het Krimpenerwaard College, maar ook voor de kinderen die nu gebruik maken van de sportfaciliteiten in Het Onderdak, mogelijk om buiten het autoverkeer te blijven.

Een verbetering ten opzichte van het ontwerp, dat in de inspraak is gebracht, is dat het nieuwe fietspad aan de zuidzijde van de nieuwbouw van het Krimpenerwaard College niet op de rijbaan van de nieuwe ontsluitingsweg wordt aangesloten, maar dat dit pad wordt aangesloten op het pleintje nabij het Onderdak.

Geen gevaarlijk verkeersbeeld door U-vormige ontsluiting

De route voor auto's loopt inderdaad langs de parkeerplaatsen van het gezondheidscentrum. Maar van een gevaarlijk verkeersbeeld is geen sprake. Ten aanzien van de geschiktheid van de voorgenomen ontsluitingsweg met aan weerszijden haakse parkeerplaatsen ten noordwesten van het gezondheidscentrum voor het verwerken van verkeer van en naar het Krimpenerwaard College, kan worden opgemerkt dat deze is uitgevoerd in een voor de gemeente Krimpen aan den IJssel gebruikelijke maatvoering. In het ontwerp is rekening gehouden met bevoorradend verkeer voor het gezondheidscentrum en de school (bochtstralen). In tegenstelling tot de huidige situatie behoeft vrachtverkeer, dat zorgt voor de bevoorrading van het gezondheidscentrum, niet meer achteruit te rijden (met risico's op ongevallen), maar kan via de U-vormige ontsluiting op een veilige wijze het gebied verlaten.

In de toekomstige situatie kunnen ook de ouders die hun kinderen met de auto naar de sportzaal Groenendaal brengen via de nieuwe ontsluitingsroute rijden. In de huidige situatie rijdt men de zijweg vanaf de Groenendaal in en uit (achteruitrijden, manoeuvreren op de rijbaan in combinatie met fietsers). De nieuwe route zorgt voor een veiliger situatie.

De verschillende functies in het plangebied worden op verschillende momenten gebruikt. De sportverenigingen (handbal, trimloopgroep en korfbal) gebruiken de faciliteiten door de weeks met name in de avonden en de woensdagmiddag en in het weekend. Los van de woensdagmiddag is de samenloop met de functies Gezondheidscentrum, multifunctionele school en kinderdagverblijf beperkt en treden er naar verwachting geen verkeersproblemen op.

Nader onderzoek kruising Middenwetering

Indien uit een in samenwerking met Goudappel Coffeng nader uit te voeren onderzoek blijkt dat dit noodzakelijk is, dan zal de ontsluiting op de Groenendaal (ter plaatse van de Middenwetering) voor de in gebruik name van de school worden heringericht. Dit als onderdeel van de feitelijke inrichting van het gebied.

Hetgeen de stichting aanvoert levert geen twijfel op ten aanzien van de juistheid van het verkeerskundige deskundigenrapport waarop het voorontwerp bestemmingsplan is gebaseerd.

1.3

De stichting heeft bedenkingen ten aanzien de voorgestelde parkeervoorziening. De stichting is tegen een gemengd gebruik van de circa 150 op grond van de realiseringsovereenkomst om en nabij het gezondheidscentrum aangelegde parkeerplaatsen. Volgens de stichting kan zij contractueel aanspraak maken op het exclusieve gebruik van deze parkeerplaatsen. Daarnaast wijst de stichting er op dat de gemeente zich ertoe heeft verplicht om geen handelingen te verrichten die het realiseren, waarborgen of bevorderen van het gezondheidscentrumplan in de weg kunnen staan, tenzij deze uit de wet of uitspraak van een daartoe bevoegde rechterlijke instantie voortvloeien. Nu een daartoe strekkende verplichting niet bestaat, is het voorontwerp in strijd met de in de realiseringsovereenkomst opgenomen uitgangspunten en verplichtingen. Nogmaals wordt gesteld dat het door Goudappel Coffeng uitgevoerde onderzoek niet kan dienen ter motivering van besluitvorming.

Reactie:

In de reactie op deze zienswijze wordt weersproken dat de stichting recht zou hebben op het exclusieve gebruik van de circa 150 parkeerplaatsen nabij het gezondheidscentrum. Uit de bepalingen van de overeenkomst blijkt dat de parkeerplaatsen door en op kosten van de gemeente zijn aangelegd, dat de parkeerplaatsen deel uitmaken van het openbaar gebied en dat de parkeerplaatsen zijn bestemd als openbaar toegankelijke parkeervoorziening. Zo heeft de gemeente op grond van artikel 3.5 van de realiseringsovereenkomst de kosten voor haar rekening genomen van de civieltechnische werkzaamheden voor de herinrichting van het openbaar gebied, waarvan de grenzen zijn aangegeven op de bij de overeenkomst behorende tekening van TBK nr. 10139-2 d.d. 20 november 2009. Op deze tekening staat duidelijk aangegeven, dat het parkeerterrein wordt aangelegd op openbaar gebied.

Artikel 5 van de realiseringsovereenkomst verplicht de gemeente er toe om ten behoeve van de herinrichting van de openbare ruimte uit te voeren de aanleg van "*openbaar toegankelijke parkeervoorzieningen*". Deze bepaling van de overeenkomst is door de gemeente onverkort en volledig nagekomen en kan nu niet zo worden uitgelegd dat er sprake zou zijn van een privé-parkeergelegenheid.

Eén en ander moet ook worden beoordeeld tegen de achtergrond dat de stichting ook op de door haar ingeruilde locatie niet de beschikking had over een eigen terrein voor parkeerplaatsen. Niet ingezien wordt waarom de stichting in afwijking van de tekst en van bij de overeenkomst behorende bijlagen, en zonder dat zij daarvoor ook maar enige bijdrage heeft geleverd, na de locatieruil wel over een eigen parkeerterrein zou kunnen beschikken. Daar waar in de overwegingen van de overeenkomst wordt gesproken over het "*bij het gezondheidscentrum behorende parkeerterrein*", is door de gemeente duidelijk niet bedoeld om daarmee te stellen dat de stichting een "eigen terrein" zou verkrijgen waarop zij bij wijze van spreken een bord verboden toegang voor derden kan plaatsen. Dat dit niet de bedoeling is geweest blijkt uit de door partijen gemaakte afspraken.

Weliswaar staat in de overeenkomst dat partijen zich er toe verplichten geen handelingen te zullen verrichten die het realiseren, waarborgen of bevorderen van het plan in de weg kunnen staan. Maar een beroep van de stichting op deze bepaling kan alleen daarom al niet slagen omdat de realisatiefase is verstreken zonder dat de gemeente klachten over de uitvoering heeft ontvangen. Ten overvloede wordt er op gewezen dat ook nu geen handelingen worden verricht die het gezondheidscentrum in de weg staan. En dit zal ook niet gebeuren want indien de realisatie van de school parkeer- en verkeersproblemen oplevert, dan ligt het in de macht van de gemeente om deze problemen op te lossen. En de gemeente

zal binnen redelijke grenzen en op basis van deskundige adviezen eventuele problemen oppakken.

Voor wat betreft het deskundigenrapport van Goudappel Coffeng wordt op deze plaats verwezen naar de laatste alinea van onze reactie onder punt 1.2.

1.4

De stichting voert aan dat de komst van de school negatieve gevolgen zal hebben voor de verkeersveiligheid om en nabij het gezondheidscentrum. Meer verkeer leidt tot meer mogelijke conflicten tussen de verkeersdeelnemers. De stichting maakt zich vooral zorgen over voetgangers en fietsers en vindt het voorontwerp in dat opzicht niet aanvaardbaar.

Reactie:

Aan het (voor)ontwerp ontwikkelingsplan voor de school ligt het rapport van Goudappel Coffeng d.d. 6 februari 2012, kenmerk KPY036 ten grondslag. In dit rapport wordt omschreven, hoe de school door autoverkeer en langzaam verkeer kan worden ontsloten. Daarbij wordt in paragraaf 3.2 uitdrukkelijk aandacht besteed aan het zodanig scheiden van de toegang tot de school voor fietsers en auto's, dat het aantal mogelijke conflicten wordt verminderd. Zoals eerder opgemerkt bestaat er geen aanleiding om te twijfelen aan de inhoud van het deskundigen rapport van Goudappel Coffeng.

1.5

Bij de voor de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan te maken belangenafweging moet rekening worden gehouden met de realiseringsovereenkomst tussen de stichting en de gemeente. De belangen van de stichting mogen op grond daarvan niet ondergeschikt gemaakt worden aan die van de school. In dit verband wijst de stichting er op dat in september/oktober 2011 is besloten om een drietal gymzalen voor een nieuw Krimpenerwaard College uit te voeren als een NOC NSF sporthal met tribunes en horeca-faciliteiten. Dit vormt een substantiële uitbreiding van het bouwvolume.

Reactie:

Ten aanzien van deze reactie wordt herhaald (zie ook onder 1.3) dat de realiseringsovereenkomst door de gemeente naar behoren is nagekomen. Bij de ontwikkeling van het plan is inderdaad door de gemeente besloten om de sportfaciliteiten uit te breiden van drie gymzalen naar één NOC NSF sporthal met tribune en een clubgebouw. Dit besluit is ingegeven door de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het algemeen belang, dat is gediend bij goed onderwijs en voldoende overdekte sportvoorzieningen. De uitbreiding van het plan zal overdag nauwelijks gevolgen hebben voor verkeersbewegingen en voor de parkeerbehoefte. Op dit punt hoeven daarom geen problemen te worden verwacht. En mochten zich toch problemen voordoen dan geldt het gestelde in onze reactie onder punt 1.4.

1.6

De stichting behoudt zich het recht voor om schade als gevolg van een voor haar nadelig planologische ontwikkeling op de gemeente te verhalen.

Reactie:

De grondslag om eventuele schade op de gemeente te kunnen verhalen is geregeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.7

De stichting voert gezien de voorgaande punten aan dat het voorontwerp besluit tot het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan niet voldoende is gemotiveerd.

Reactie:

Hierboven is aangegeven waarom de ingekomen reacties geen aanleiding kunnen vormen om op het plan terug te komen. Bestuursrechtelijk gezien staat voorop dat met het plan wordt voorzien in een goede ruimtelijke ordening. En privaatrechtelijk gezien bestaan er geen beletselen voor de ontwikkeling van de schoollocatie. Voorts wordt het ontwerpbestemmingsplan flexibel van opzet waardoor zo nodig kan worden ingespeeld op thans onvoorziene ontwikkelingen.

1.8

De stichting behoudt het recht voor om zich met een vordering tot de burgerlijke rechter te wenden.

Reactie:

De gemeente maakt voor een dergelijk geval een voorbehoud van alle rechten en weren.

Buiten de inspraaktermijn heeft de stichting bij brief van 26 april 2012 een nadere reactie ingediend. Deze nadere reactie is bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan betrokken en in de vorm van een aparte bijlage aan deze nota toegevoegd.

Voorts heeft de stichting zich bij brief van 30 november 2012 tot ons college gericht met een brief over onduidelijkheid over het bestemmingsplan Kortland en met opmerkingen over de ontwikkeling van de schoollocatie. Ten aanzien hiervan merken wij op dat wij bij brief van 26 november 2012 alle indieners van inspraakreacties op de schoollocatie – waaronder ook de advocaat van de stichting – op de hoogte hebben gebracht van de verder te doorlopen procedure. “Indien alles volgens planning verloopt, dan kunnen wij in de laatste collegevergadering van dit jaar het besluit nemen om het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage te leggen. Daarbij wordt gelijktijdig de Nota inspraak en overleg vastgesteld. De bekendmaking van de ter inzage legging zal volgens planning plaatsvinden op 9 januari 2013”. De nadere brief van 30 november wordt verder niet in deze Nota inspraak en overleg behandeld. Voor de stichting bestaat eventueel de mogelijkheid om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen in te dienen. Omdat de brief van 30 november 2012 het bestemmingsplan Kortland als onderwerp heeft en omdat in de brief om uitsluitel wordt gevraagd over de binnen het gebied van het bestemmingsplan Kortland gelegen “huidige KOAG locatie”, hebben wij de brief van 30 november 2012 aangemerkt als een inspraakreactie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan Kortland.

Volgnummer 2:

2.1

Mooi plan – verrijking van de buurt!

2.2

Had eigenlijk aan de Groenendaal moeten staan, naast het nieuwe Gezondheidscentrum. Planvolgorde dus eigenlijk niet juist, beter geweest om eerst nieuw Krimpenerwaard College te bouwen op plaats waar nu het Gezondheidscentrum staat, en daarna nieuw Gezondheidscentrum op oude plaats van Krimpenerwaard College.

Reactie:

Het zoeken naar geschikte locaties voor het Gezondheidscentrum en het Krimpenerwaard College heeft vraaggericht en volgtijdelijk in afzonderlijke trajecten plaatsgevonden.

Vanuit de gewenste verbetering van de ruimtelijke structuur gezien is een bewuste keuze gemaakt om de zone in het verlengde van het Park Middenwetering vrij te houden van bebouwing.

2.3

Suggestie: houdt kop van terrein (hoek Groenendaal-Driekamp) vrij voor mogelijk toekomstige utiliteit. Maak het niet groen/nat. Er is al groen en water genoeg in de wijk.

Reactie:

De hoek Groenendaal-Driekamp zal na de sloop van het huidige Krimpenerwaard College en de aanleg van de sportvelden als openbaar groen worden ingericht. Zoals hiervoor is opgemerkt is in de stedenbouwkundige kaders voor de ontwikkeling van het nieuwe Krimpenerwaard College en de sportvelden dit als uitgangspunt gesteld. (koppelen van het Park Middenwetering en de groen-/waterzone langs de Vijfkamp) De aanwezigheid van bodemverontreiniging (slib- en of zanddepot) in een zone langs de Groenendaal beperkt vooralsnog de mogelijkheden van herontwikkeling in de toekomst.

Volgnummer 3:

3.1

Bij de bouw van het gezondheidscentrum is er rekening gehouden met het belang van de bewoners door de doorgang naar het parkeerterrein niet te realiseren. Wel is er een nieuwe ingang gerealiseerd vanaf de Groenendaal.

De nu voorgestelde weg ter ontsluiting van het Krimpenerwaard College komt langs de appartementen en de sporthal (Onderdak) en is levensgevaarlijk voor bewoners, die daar parkeren en basisschool leerlingen, die van en naar de sporthal fietsen.

Reactie:

Zie de reactie bij 1.2.

3.2

Maak tijdens de bouw de aanvoerroute via de Driekamp.

Reactie:

De bouwplaats wordt vanaf de Driekamp ontsloten. De bouwontsluiting wordt tussen het bestaande schoolgebouw en de waterpartij langs de Vijfkamp gerealiseerd. Voor het parkeren van de bouwers wordt bij de bouwplaatsinrichting een oplossing gezocht.

Volgnummer 4:

4.1

Graag een groenstrook aanleggen aan de kant van de vijver aan de Vijfkamp ter afscherming van de aan te leggen sportvelden.

Reactie:

Uitgangspunt is om waar mogelijk het bestaande groen tussen het nieuwe schoolgebouw, de sportvelden en de woningen aan de Vijfkamp te handhaven. Dat geldt ook voor het groen bij de andere omliggende woningen c.q. voorzieningen. Zie hiervoor tekening P418.

Tevens worden (indien nodig) nieuwe bomen en beplanting toegevoegd. Hiervan wordt een inrichtingsplan gemaakt, dat in het kader van een inspraakprocedure aan omwonenden/belanghebbenden wordt voorgelegd.

4.2

Bij de plaatsing van de sportveldverlichting rekening houden met de omliggende woningen (voorkomen van lichthinder)

Reactie:

De hedendaagse sportveldverlichting wordt op een zodanige wijze afgesteld dat omwonenden geen lichthinder ondervinden. Voorafgaand aan de plaatsbepaling van de lichtmasten wordt in opdracht van de gemeente als eigenaar/verhuurder van de sportvelden een zgn. lichthinderonderzoek uitgevoerd.

Het licht van de sportvelden kan hinder veroorzaken aan (toekomstige) bewoners. Om aan te geven en te weten wat lichthinder is zijn hiervoor richtlijnen geschreven. In deze richtlijnen wordt onder andere besproken welke (maximale) lichtniveaus en lichtwaardes bij de woningen aanwezig mogen zijn. Om na te gaan of sprake is van lichthinder van de sportvelden worden lichtberekeningen gemaakt voor lichtinstallaties. Deze berekeningen worden gemaakt met een simulatieprogramma dat onder andere ontwikkeld is voor lichtberekeningen. Uit de lichtberekeningen komt naar voren of er lichthinder (volgens de richtlijnen) is bij de bestaande woningen en eventuele toekomstige woningen.

Na plaatsing van de sportveldverlichting vindt een praktijkmeting plaats bij de gevels van de omliggende woningen. Door deze meting wordt in de praktijk getoetst of hetgeen modelmatig is berekend, juist is geweest.

Bij het ontwerp van sportveldverlichting gaan we uit van de NEN 12193, aanbevelingen van de NOC/NSF, NSVV en de relevante sportbonden.

Volgnummer 5:

5.1

Verzoek om de bomen aan de oostzijde van het nieuwe schoolgebouw (populieren) te laten staan.

Reactie:

De grote Canadese populieren aan de zuidoostzijde van het nieuwe schoolgebouw zijn ingemeten. Uit de inmeting blijkt dat één van de populieren niet kan worden gehandhaafd in verband met een te korte afstand van de boom tot aan de gevel. Een tweede populier die het dichtst bij de nieuwe ontsluitingsweg staat, moet waarschijnlijk ook worden gerooid.

Op onderstaande figuur van TBK (d.d. 10 december 2012) is in rood aangegeven welke populieren in de directe omgeving van het nieuwe schoolgebouw wel en niet gehandhaafd kunnen worden tengevolge van de voorgenomen plannen.

Zo nodig worden de overige populieren gesnoeid om een minimale afstand tussen de kruin en de toekomstige gevel van het schoolgebouw van 3 meter te bewerkstelligen. De populieren staan niet op de gemeentelijke lijst van beeldbepalende bomen, maar vormen in deze omgeving een fraaie natuurlijke afscherming.

5.2

Het huidige parkeerterrein bij de appartementengebouwen ligt te laag. Graag aandacht voor het ophogen ervan.

Reactie:

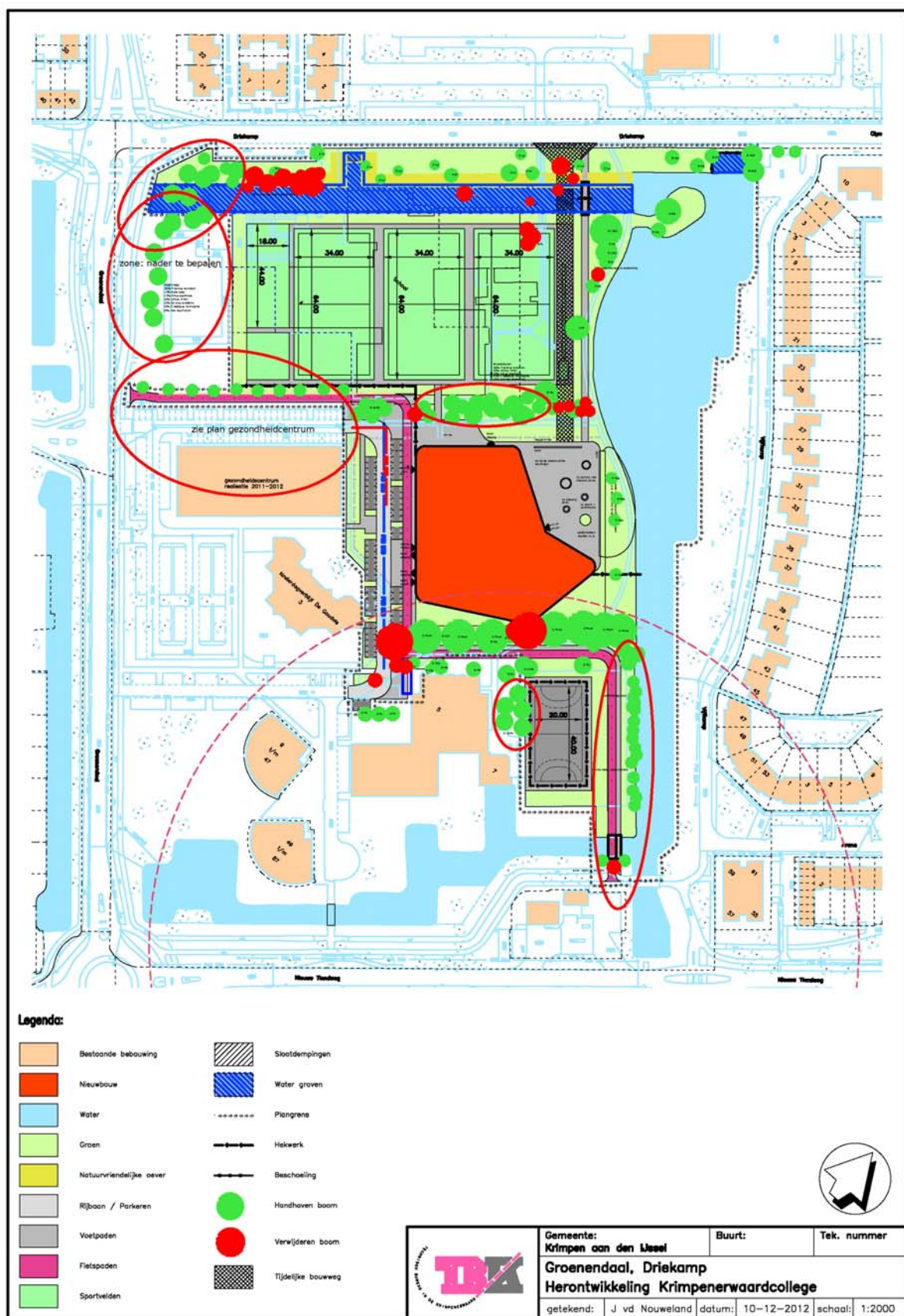
De hoogteligging van het huidige parkeerterrein bij de appartementen Groenendaal is in beeld gebracht door Technisch Bureau in de Krimpenerwaard. Daarbij is geconstateerd dat deze nog niet voldoet aan de criteria van het integraal ophogen van het gebied. Incidenteel laaggelegen delen van het parkeerterrein zullen worden opgehoogd.

5.3

Bezien of het mogelijk is het bestaande fietspad aan de zijde van de appartementen langs de Groenendaal in twee richtingen uit te voeren tot aan de rotonde.

Reactie:

De verkeersontsluiting van het gebied voldoet aan de daaraan te stellen eisen. Maar omdat dit een goede suggestie is, zal dit op de agenda worden geplaatst van de Coördinatie Commissie Verkeerszaken. Dit is de gemeentelijke deskundigen commissie, die zich bezig houdt met verkeersaspecten in Krimpen aan den IJssel. Zodra mogelijk ontvangt u bericht omtrent de bevindingen van de commissie.



Volgnummer 6:

6.1

Pleit voor het zoveel mogelijk handhaven van het huidige grintpad aan de zijde van het schoolsportveld respectievelijk het aanleggen van een nieuw wandelpad door de groenstrook aan de zijde van de Vijfkamp.

Reactie:

Het huidige grintpad tussen het schoolsportveld en de waterpartij kan naar verwachting niet worden gehandhaafd. Het terrein rondom de school en de sportvelden wordt namelijk buiten de openingstijden afgesloten. Dit ter voorkoming van overlast en vandalisme. Het nieuwe fiets-/wandelpad tussen de Nieuwe Tiendweg en de Groenendaal is wel openbaar toegankelijk en dient mede als alternatief.

6.2

Vraagt aandacht voor de opvang van recreatieve mogelijkheden van het schoolsportveld (recreatiesport, hondenliefhebbers), die verloren gaan door de uitvoering van het plan en stelt voor dit alsnog in de beschouwing mee te nemen.

Reactie:

Op korte afstand van het schoolsportveld liggen de Trimbaan en het Park Middenwetering. Beide kunnen dienen als alternatief voor recreatieve activiteiten in dit deel van de gemeente.

Volgnummer 7:

7.1

Vraagt welke hoogte het gebouw heeft in verband met de technische installaties op een deel van het dak.

Reactie:

Het schoolgebouw heeft een compacte vorm. Deze compactheid heeft ertoe geleid dat een aantal installaties op het dak moet worden geplaatst. De dakrand van het schoolgebouw heeft een hoogte van 11,45 meter. De in het schoolgebouw opgenomen sporthal heeft een dakrand met een hoogte van circa 12.50 meter. Centraal op het dak van het schoolgebouw staan in een smalle langgerekte zone (lengte 45 m x breedte 3,5 m) een aantal luchtbehandelingskasten. Rondom deze kasten wordt een afscherming geplaatst. De rand van deze schermen reikt tot een hoogte van 15 meter (was in het Voorlopig Ontwerp 15,70 m). Er wordt in het kader van de technische uitwerking beoordeeld of deze afscherming nog verder kan worden verlaagd.

Volgnummer 8:

8.1

Constaateert dat het een heel mooi gebouw wordt. De keuzes, die gemaakt worden om het gebouw te ontsluiten zijn zeer origineel en uniek.

Volgnummer 9:

9.1

Vraagt de licht/schijnwerpers bij de sportvelden zo te richten dat de buurt er zo weinig mogelijk last van heeft.

Reactie:

zie de reactie bij punt 4.2.

9.2

Vindt het jammer dat er kunstgras komt. Dit is geen echte vooruitgang voor het milieu.

Reactie:

De keus voor kunstgras is gebaseerd op het feit, dat de velden zullen worden ingezet voor korfbalvereniging KOAG en schoolsportactiviteiten. Natuurgras is gelet op deze toepassingen ongeschikt.

9.3

Vraagt bij realisering van het amfitheater opnieuw inspraak over de hoogte te geven. Een natuurlijke wal kan hopelijk ijsvogels bewegen om te gaan nestelen.

Reactie:

Het is in deze fase nog niet duidelijk of het amfitheater daadwerkelijk zal worden gerealiseerd. Dit is onder andere afhankelijk van de nader overleg met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, de kosten, de technische mogelijkheden. De keuze om het amfitheater te realiseren ligt bij het schoolbestuur. Indien het schoolbestuur besluit door te gaan met het idee van het amfitheater dan wordt nadere informatie ten aanzien van de uitvoering verstrekt in het kader van het inrichtingsplan voor de directe omgeving van het schoolgebouw.

9.4

Vraagt het verkeer op de Driekamp goed te regelen i.v.m. bouwverkeer.

Reactie:

Gedurende de bouw van de school wordt extra aandacht besteed aan de in-/uitrit van bouwverkeer vanaf de Driekamp en de combinatie met de overige verkeersdeelnemers op deze weg. Maatregelen die worden genomen zijn het plaatsen van waarschuwborden en het tijdelijk instellen van een lagere snelheid.

9.5

Vindt het verder een mooi gebouw. De technische opbouw als vierde laag wordt als een tegenvaller ervaren.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 7.1.

Volgnummer 10:

10.1

Vindt het een mooi plan.

10.2

Stelt voor na de realisering van het plan een parkeerverbod op de Driekamp in te stellen.

Reactie:

Bij de berekening van de parkeer capaciteit is rekening gehouden met handhaving van de parkeermogelijkheden langs deze straat. Langs de Driekamp zal ook na de realisering van de plannen van het Krimpenerwaard College en de sportvelden geparkeerd worden.

Volgnummer 11:

11.1

Vindt het een goed plan, zeker de fietsroute van de schooljeugd en het bruggetje achter benzinestation Autofood. Is blij dat er geen bruggetje aan de Vijfkamp komt i.v.m. vandalisme en andere overlast, zeker op de vrijdagavonden en in het weekend.

11.2

Wil geïnformeerd worden indien de plannen wijzigen.

Reactie:

Alle insprekers worden geïnformeerd omtrent de uitkomsten van de inspraakprocedure. Daarnaast worden in een later stadium het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en het inrichtingsplan openbaar bekendgemaakt met de mogelijkheid voor bewoners om daar kennis van te nemen/op te reageren.

Volgnummer 12:

12.1

Maakt ernstig bezwaar tegen het gebruik van de toegang tot het parkeerterrein van de appartementencomplexen Groenendaal voor de ontsluiting van het autoverkeer t.b.v. het Krimpenerwaardcollege. De drie grote complexen (KWC, Gezondheidscentrum en appartementengebouwen) hebben ieder een eigen aanrijroute nodig.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

12.2

Stelt dat het Krimpenerwaard College een ontsluiting vanaf de Driekamp moet krijgen. Bezwaren van sportverenigingen m.b.t. de toekomstige sporthal zijn van ondergeschikt belang.

Reactie:

Aan een ontsluiting voor autoverkeer vanaf de Driekamp kleven een aantal bezwaren. De doorsnijding van de korfbalvelden met een auto-ontsluiting is ongewenst binnen een aaneengesloten sportcomplex. Bevoorradend vrachtverkeer voor de school moet achteruitrijden in de directe omgeving van of op het schoolterrein. De geplande vrijliggende fiets-/voetgangers ontsluiting tussen de Groenendaal en de Nieuwe Tiendweg wordt in dat geval doorsneden met een auto-ontsluiting. De auto-ontsluiting zou veelvuldig kunnen worden benut door schooljeugd op de fiets vanaf de Driekamp, hetgeen het schoolbestuur in de nieuwe situatie zoveel mogelijk wil voorkomen. Als laatste is een afsluiting van het schoolterrein/sportcomplex buiten de openingstijden met een auto-ontsluiting vanaf de Driekamp moeilijk te realiseren.

12.3

De voorgestelde ontsluiting is van negatieve invloed op het woongenot van de bewoners en de verkoopbaarheid van appartementen is vanwege het uitzicht nu al moeilijker.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

12.4

Stelt dat de bewoners in het aanloopp proces naar het Gezondheidscentrum en het nieuwe Krimpennerwaard College constant op het verkeerde been zijn gezet.

Reactie:

In de fase van de planvoorbereiding van het Gezondheidscentrum en de verschillende daarbij behorende inspraakmomenten was er nog geen concreet plan voor de bouw van het Krimpennerwaard College. Na het vaststellen van stedenbouwkundige kaders voor het schoolgebouw is een ontwerp voor het gebouw en het parkeren en de ontsluiting gemaakt. Bij afweging van de verschillende ontsluitingsvarianten is mede van belang geweest dat met gebruikmaking van bestaande infrastructuur bij de appartementen en het Gezondheidscentrum op een relatief eenvoudige wijze een flexibele, veilige en heldere ontsluitingsstructuur kan worden gerealiseerd.

Volgnummer 13:**13.1**

Vindt het een mooi plan. Het zal een hele verbetering zijn.

13.2

Vraagt goed rekening te houden met parkeerplaatsen aan de Driekamp ter hoogte van de bestaande hockeyvelden. Het is nu niet veilig/leuk om langs te fietsen als er trainingen en wedstrijden zijn.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 10.2.

Volgnummer 14:

14.1

Heeft ernstige bezwaren tegen de voorgestelde verkeersweg rond het nieuwe Gezondheidscentrum. Deze weg zal voor veel drukte, geluidhinder en gevaarlijke verkeerssituaties zorgen. Met name door in- en uitstappende jonge kinderen, die gehaald en gebracht worden per auto.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

14.2

Wijst erop dat de gemaakte afspraak, dat het parkeerterrein gelegen bij de appartementen gescheiden zou blijven en geen toegangsweg zou worden naar het Gezondheidscentrum hiermee teniet wordt gedaan.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 12.4.

14.3

Is van mening dat het materiaal waarmee de school zal worden gebouwd weinig kenmerken heeft van duurzaam mooi verouderende materialen passend in de woonomgeving in een rustige kleurstelling.

Reactie:

Het ontwerp van het nieuwe schoolgebouw is beoordeeld door de welstandscommissie. Deze commissie beoordeelt het ontwerp in samenhang met de omgeving, waarin het wordt geplaatst. Het ontwerp is positief beoordeeld door de welstandscommissie.

Volgnummer 15:

15.1

Wil geïnformeerd worden omtrent de status van de gezichtbepalende bomen aan de zuidoost zijde van het toekomstige schoolgebouw. Afgesproken is bij het situeren/inrichten van het Gezondheidscentrum dat deze bomen niet vervallen/vervangen worden.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 5.1.

Volgnummer 16:

16.1

Geeft aan dat er tijdens de 'piekuren' een chaotische en gevaarlijke situatie ontstaat op de toegang bij het kinderdagverblijf.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

16.2

Acht het niet verstandig om het verkeer voor de 2 appartementengebouwen, een kinderdagverblijf, handbalvereniging, trimloopgroep, een multifunctionele school, een korfbalvereniging en een gebouw voor jeugdactiviteiten via 1 richting te ontsluiten en maakt daar dan ook ernstig bezwaar tegen.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

16.3

Adviseert om de ontsluiting voor het Krimpenerwaard College en de korfbalvereniging via de Driekamp te laten verlopen.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 12.2.

Volgnummer 17:

17.1

Ziet het belang in van een veilige fietsroute en kan zich vinden in het draaien van het handbalveld.

17.2

Is blij met het afsluiten van het sportcomplex buiten de gebruikstijden d.m.v. hekwerk en vraagt om bevestiging dat dit geen financiële consequenties zal hebben voor de vereniging.

17.3

Heeft een aantal vragen omtrent planning, plaatsing lichtmasten etc.

Reactie:

De nieuwe fiets-/wandelroute vanaf het fietspad langs de Nieuwe Tiendweg is in combinatie met een gedraaid handbalveld op tekening gezet. Daarbij zijn zoals in de huidige situatie een heel speelveld en een pupillen-veld in één veld gecombineerd. Uit deze tekening blijkt dat er voldoende ruimte rondom het veld resteert voor het publiek en de sporters.

Bij de verdere uitwerking van het plan worden de praktische vragen als materialisering van de toplaag, positie lichtmasten etc. nader gedetailleerd in overleg met De Treffers.

De planning van de werkzaamheden op het terrein van De Treffers wordt nog in onderlinge samenhang met de overige werkzaamheden gezien. Hierover vindt nog nader overleg plaats met De Treffers.

De afsluiting van het complex met hekwerken heeft geen financiële consequenties voor de vereniging.

Volgnummer 18:

18.1

Pleit voor handhaving van de bomenrij langs de bestaande sporthal en de bomen op het plein voor het Onderdak. Dit in verband met het uitzicht vanuit de appartementen.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 5.1.

18.2

Vraagt gedurende de bouw van de school de aanvoer van materialen te laten plaatsvinden via de Driekamp en het personeel van de aannemer niet te laten parkeren bij de appartementen.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 3.2.

18.3

Vraagt 8 á 10 insteek parkeerplaatsen in de grasstrook rond het pleintje voor het dichtst bij de Nieuwe Tiendweg gelegen appartementengebouw aan te leggen.

Reactie:

Door het verbinden van de parkeerplaatsen van het Krimpenerwaard College met de woonstraat langs de appartementen Groenendaal ontstaan er meer uitwisselingsmogelijkheden om te parkeren. Zoals uit de parkeerbalans blijkt zijn meer dan voldoende parkeerplaatsen in de omgeving beschikbaar op de verschillende momenten in de week.

De mogelijkheden voor de bewoners om te parkeren nemen daardoor in het dagelijks gebruik eerder toe. Er is op dit moment geen aanleiding om meer parkeerplaatsen te realiseren dan nu is voorzien in het plan voor het Krimpenerwaard College. Mocht na ingebruikname van de nieuwbouw blijken dat er toch nog noodzaak is tot de aanleg van extra parkeerplaatsen, dan zal in overleg met bewoners besproken worden waar deze plaatsen gerealiseerd kunnen worden.

Volgnummer 19:

19.1

Maakt namens de bewoners bezwaar tegen het voorontwerp voor de verkeersontsluiting voor de nieuw te bouwen scholengemeenschap aan de Driekamp en stelt dat verkeerskundig adviesbureau Goudappel Coffeng in zijn advies voorbij gaat aan:

- o de achteruitgang van leefcomfort van de bewoners van de 2 appartementengebouwen;
- o dat de parkeermogelijkheden op dit moment al steeds problematischer worden en na de voorgestelde ontsluiting zal dit nog moeilijker worden;
- o de veiligheid van de bewoners en de kinderen, die sportfaciliteiten bezoeken.

Reactie:

Zie de reactie bij het punt 1.2.

19.2

Vraagt waar Goudappel Coffeng de 150 extra verkeersbewegingen langs het kinderdagverblijf op baseert en stelt voor te onderzoeken of er een ontsluiting kan worden gemaakt vanaf de Driekamp. Met een dergelijke ontsluiting zal de prettige en rustige leefomgeving voor de bewoners behouden blijven.

Reactie:

Zie de reactie bij punt 1.2.

Volgnummer 20:

20.1

Complimenteert de gemeente en de school; fijn dat er positief wordt gereageerd op signalen van betrokkenen.

20.2

Wijst op enkele praktische zaken m.b.t. de inrichting van de omgeving en spreekt het vertrouwen uit dat het een prachtige school wordt.

Reactie:

Ten aanzien van de concrete inrichting van de omgeving van de school wordt een inrichtingsplan opgesteld. Dit inrichtingsplan wordt in de inspraak gebracht. Omwonenden en andere belanghebbenden kunnen daar te zijner tijd op reageren.

Algemeen

Aan deze Nota en overleg is als bijlage de paragraaf 4.2 "Verkeer en parkeren" van het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd. Deze nota gaat in op de individuele reacties van de insprekers. De "verkeersparagraaf" van het ontwerpbestemmingsplan ziet op het geheel. Daar waar de tekst van deze nota afwijkt van de verkeersparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan, gaat de tekst van de verkeersparagraaf voor.

1.3. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Algemeen

Het voorontwerp bestemmingsplan is met ingang van 23 mei gedurende een periode van 3 weken ter inzage gelegd voor diverse overlegpartners. Door de onderstaande instanties is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op het plan te reageren.

Volgnummer 1: Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (brief 13 juni 2012)

Waterkwaliteit

HHSK wijst op de kansen voor het realiseren van natuurvriendelijke oevers en vraagt hierover contact op te nemen met de afdeling Watersystemen.

Reactie:

Langs de nieuw te graven watergang evenwijdig aan de Driekamp wordt aan de wegzijde een natuurvriendelijke oever gerealiseerd. Met het Hoogheemraadschap wordt contact opgenomen over uitvoering en eventuele subsidiemogelijkheden.

Onderhoud en riolering

HHSK vraagt aan te geven op welke wijze het water in het plangebied wordt onderhouden.

HHSK verzoekt rondom de bestaande watergang een beschermingszone met een breedte van 5 meter op te nemen op de verbeelding d.m.v. een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Deze beschermingszone wordt gebruikt voor onderhoudswerkzaamheden.

Reactie:

Deze nieuw te graven watergang vormt het enige water in het bestemmingsplangebied. Qua onderhoud wordt het opgenomen in het reguliere onderhoudsschema van de gemeente. Voor alle watergangen gelden de volgende maatregelen:

- o herfstschouw: kanten maaien, watergangen schonen en overhangende takken boven het water verwijderen;
- o maaien van de hoofdwatgangen. Alleen het midden van de watergang ivm de doorstroming;
- o controleren op dode dieren (botulisme);
- o bevorderen en in stand houden ontwikkeling (zeldzame) waardevolle waterplanten;
- o strook langs de oeversverdediging wordt jaarlijks gemaaid;
- o duikers nazien op drijfvuil, takken e.d. en indien nodig de duiker doorspuiten;
- o onderhoud wordt uitgesteld bij luchttemperatuur boven de 25 graden.

Anders dan in het geval van de aanwezigheid van een waterkering is het niet gebruikelijk om aan oevers de dubbelbestemming ten behoeve van de waterstaat te geven.

Betrokkenheid bij uitwerking plan

HHSK wil op de hoogte blijven en betrokken worden bij de uitwerking van het plan.

Reactie:

Bij de uitwerking van het plan wordt het HHSK betrokken.

Volgnummer 2: Gasunie (mail 1 juni 2012)

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft de Gasunie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Volgnummer 3: Provincie Zuid-Holland

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid. Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Volgnummer 4: Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (brief 13 juni 2012)

Op 23 februari 2011 heeft de VRR een vooroverlegreactie gegeven op het bouwplan 'Krimpenerwaard College'. De VRR kan zich vinden in de wijze waarop haar reactie is verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan "Krimpenerwaard College te Krimpen aan den IJssel".

Volgnummer 5: DCMR Milieudienst Rijnmond (email 1 juni 2012)

DCMR heeft in principe geen opmerkingen over het voorontwerp bestemmingsplan. Alleen vindt men het jammer dat er geen paragraaf Duurzaamheid in de toelichting staat. Juist bij een project als dit vindt men het jammer om dit onderwerp geheel buiten beschouwing te laten.

Reactie:

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een paragraaf 'Duurzaamheid' opgenomen. In deze paragraaf wordt ingegaan op de wijze, waarop met duurzaamheid wordt omgegaan in het plan.