

Herinrichting Boerhaavelaan

Gemeente Krimpen aan den IJssel

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20210092

projectleider:

mr. S. Lamkadmi

auteur(s):

S.E.H. Lie, MSc

planstatus

datum:

07-07-2021

opdrachtgever:

Gemeente Krimpen aan den IJssel

Inhoud

1.

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3. Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	8
2.1. Plaats van het project	8
2.2. Kenmerken van het project	11
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1. Geluid	12
3.2. Bodem en water	12
3.3. Natuur	13
3.4. Luchtkwaliteit	13
3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	14
3.6. Cultuurhistorie en archeologie	14
3.7. Aanlegwerkzaamheden	15
3.8. Mitigerende maatregelen	15
4. Conclusie	17
Bijlagen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 1 – Verkeerskundige onderbouwing Randweg Klundert	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 2 – Akoestisch onderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 3 –Bodemonderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 4 – Quickscan soortenbescherming	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 5 – Veldonderzoek vleermuizen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 6 – Archeologisch onderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Door de herontwikkeling van het gebied Centrum-Zuid en de aanpassing van de grote kruising, is de Albert Schweitzerlaan komen te vervallen. De Albert Schweitzerlaan was een eenrichtingsweg voor personenauto's en vormde hierdoor de verbinding van de Nieuwe Tiendweg richting het winkelcentrum en achterliggende woonwijk. De Boerhaavelaan is daarom de nieuwe ontsluitingsweg van het centrum en achterliggende woonwijk geworden en ook al als zodanig in gebruik. Om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid in de nieuwe situatie te kunnen garanderen, wordt de Boerhaavelaan heringericht.

Een deel van deze nieuwe Boerhaavelaan komt binnen de bestemming 'Woongebied' te liggen. De ontsluitingsweg is hier niet in toegestaan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een autoweg m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een weg met een tracélengte van 5 kilometer of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D1.1). De beoogde ontwikkeling maakt een weg van circa 255 meter mogelijk en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waar dit document in voorziet.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1. Plaats van het project

Het plangebied betreft de ligging van de huidige Boerhaavelaan grenzend aan het plangebied van bestemmingsplan Centrum-Zuid. In figuur 2.1 wordt de ligging van het plangebied weergegeven.

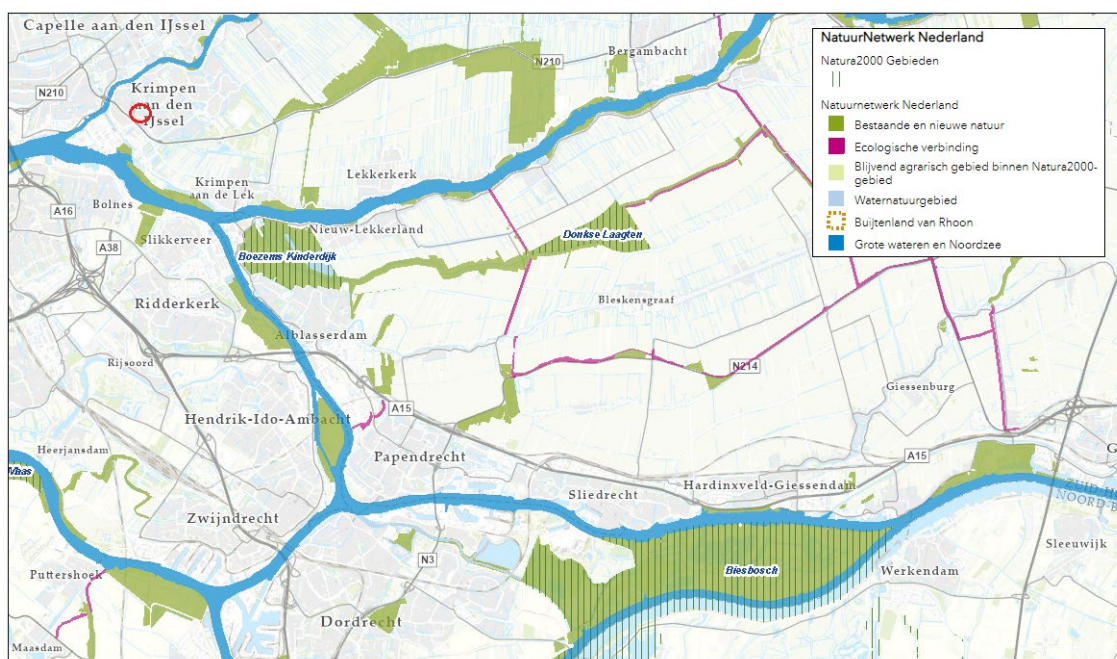


Figuur 2.1 Ligging plangebied rood omlijnd

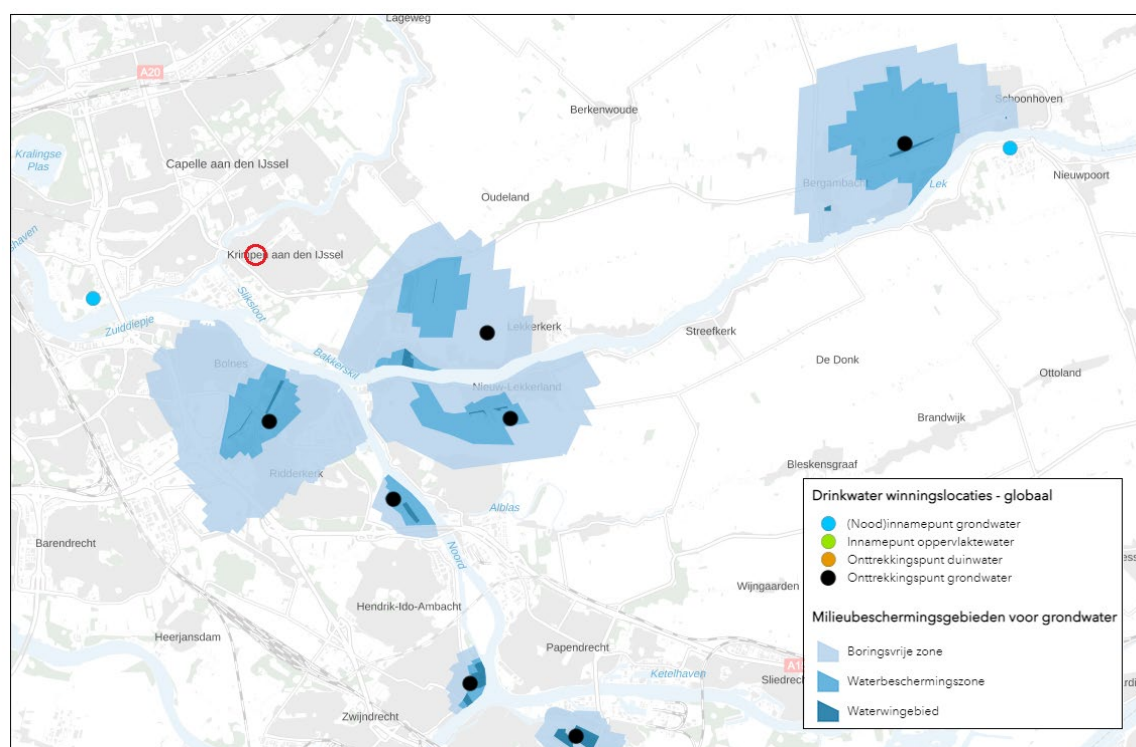
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het geldende bestemmingsplan is 'Veeg-bestemmingsplan Kortland', vastgesteld op 20 september 2018. In dit veegplan zijn de uitgangspunten van het oorspronkelijke plan, bestemmingsplan 'Kortland', overeind gebleven. Het veegplan bevat aanpassingen op onderdelen, voor het overige blijft het moederplan 'Kortland' en de hierbij behorende toelichting van toepassing. In het 'Veeg-bestemmingsplan Kortland' zijn voor het plangebied geen wijzigingen aangebracht. In het bestemmingsplan Kortland kent het plangebied de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Archeologisch onderzoek is nodig indien het oppervlak van het totaal te vergraven gebied 10.000 m² of meer bedraagt en wanneer er dieper dan 1 m onder maaiveld wordt gegraven.

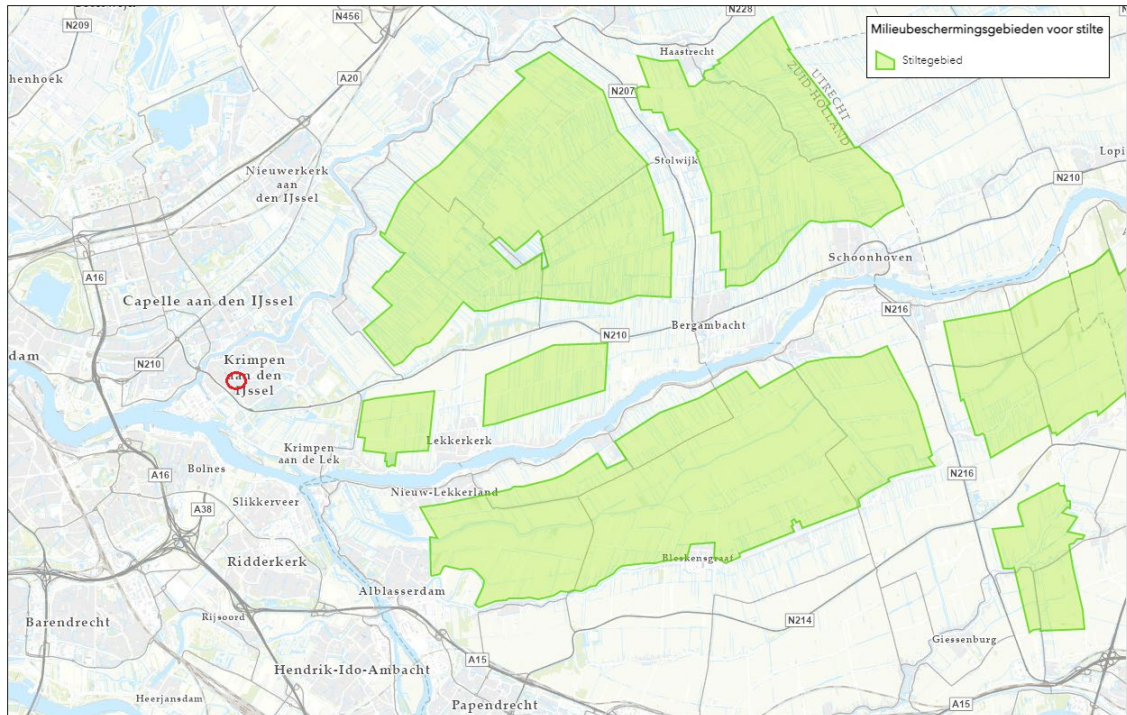
Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Biesbosch ligt op circa 15,2 kilometer afstand. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 680 meter. Het plangebied is niet gelegen binnen een waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 2.3). Ook is het plangebied niet in een stiltegebied gelegen (figuur 2.4).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Brabant (bron: Provincie Zuid-Holland)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Zuid-Holland)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (bron: Provincie Zuid-Holland)

2.2. Kenmerken van het project

Door het vervallen van de Albert Schweitzerlaan wordt de Boerhaavelaan de hoofdonthoofding van het centrum van Krimpen aan den IJssel. Het verkeer van de Albert Schweitzerlaan zal over de Boerhaavelaan worden afgewikkeld. Ten behoeve van de doorstroming en de verkeersveiligheid ter plaatse wordt de Boerhaavelaan heringericht.

De Boerhaavelaan wordt verbreed en komt daardoor iets meer richting het oosten te liggen. Het ontwerp bestaat uit twee rijrichtingen die deels gescheiden worden door een groenstrook. Aan de noordzijde begint de Boerhaavelaan vanaf de Koekoekstraat met twee keer één rijbaan. Aan de noordzijde van de Boerhaavelaan worden aan weerszijden bushaltes geplaatst.

Bij de kruising met de Nieuwe Tiendweg zijn er drie voorsorteerstroken, waarvan één separaat voor de bus. De Boerhaavelaan is (nu al) vanaf de Nieuwe Tiendweg via één rijbaan op te rijden.



Figuur 2.5 Impressie beoogde herinrichting

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Het plangebied grenst aan de herontwikkeling van Centrum-Zuid. De herontwikkeling van het gehele gebied valt onder de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage, waardoor een m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen. Voor de andere ontwikkelingen wordt een aparte aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Voor zover bekend zijn er redelijkerwijs verder geen te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1. Geluid

Het bestemmingsplan herinrichting Boerhaavelaan voorziet in aanpassing van een bestaande weg (fysieke wijziging). Binnen de Wet geluidhinder (Wgh) geldt hiervoor een toetsingskader. Daarnaast zorgt de wijziging van de ontsluitingsstructuur wellicht voor aangepaste verkeersstromen. Ook dit uitstralingseffect van de aanpassing aan de bestaande wegen is zo nodig beoordeeld. Het akoestisch onderzoek is toegevoegd aan de bijlagen bij het bestemmingsplan.

De wijzigingen aan de Boerhaavelaan en het Raadhuisplein leveren geen toename van de geluidbelasting van 2 dB of meer op de bestaande woningen in het onderzoeksgebied op. Er is geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Er is geen sprake van een uitstralingseffect van de wijzigingen aan de wegen.

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op de akoestische situatie ter plaatse.

3.2. Bodem en water

Bodem

Voor de beoogde ontwikkeling zijn er onderzoeken naar de bodem uitgevoerd. In bijlage 1 is het verkennend bodemonderzoek toegevoegd. Hieruit blijkt dat gezien het feit dat in grondmengmonsters en het grondwatermonster voor diverse parameters overschrijdingen van de achtergrondwaarden en/of de streefwaarden zijn vastgesteld, de locatie formeel als verontreinigd dient te worden beschouwd. Daarom wordt de hypothese 'verdachte locatie' voor de locatie bevestigd. In dit geval zijn er op basis van de overschrijdingen geen aanvullende sanerende maatregelen noodzakelijk. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van vervolgonderzoek en er zijn geen milieuhygiënische bezwaren tegen de beoogde herinrichting van de onderzoekslocatie.

Wel is ter plaatse van twee boringen een verhoogde hoeveelheid asbest aangetroffen, daarom is een bodemonderzoek naar asbest in de grond uitgevoerd (zie bijlage bij het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat de aangetroffen hoeveelheid asbest de wettelijke interventiewaarde voor asbest niet overschrijdt. Er hoeven geen sanerende maatregelen te worden genomen.

Met de ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

Water

Het plangebied maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. Het plangebied bevindt zich tevens niet in een kern- of beschermingszone van een watergang of waterkering. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem worden milieuvriendelijke bouwmaterialen gebruikt gedurende de bouwfase. Hiermee heeft de beoogde ontwikkeling derhalve geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.3. Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Het plangebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Biesbosch ligt op circa 15,2 kilometer. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland/Natuurnetwerk Zuid-Holland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN bevindt zich op een afstand van circa 680 meter.

Vanwege de afstand zijn directe effecten zoals areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding en verstoring op voorhand uitgesloten. Voor het onderzoeken van de mogelijke effecten op het nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Biesbosch voor de aanlegfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd (zie bijlagen bij het bestemmingsplan). Uit de berekeningen blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de aanlegfase van de ontwikkeling.

Soortenbescherming

Ter plaatse zijn geen bouwwerken of beplanting aanwezig waar zich beschermde dier- of plantensoorten kunnen vestigen. Nader onderzoek naar het aspect soortenbescherming is dan ook niet vereist. Vanuit soortenbescherming kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

3.4. Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling betreft de herinrichting van de Boerhaavelaan. Het verkeer van de Albert Schweitzerlaan zal verplaatsen naar de Boerhaavelaan. De Boerhaavelaan zal daarom een verkeerstoename ondervinden. De verkeersintensiteiten zijn rekening houdend met de afsluiting van de Albert Schweitzerlaan en rekening houdend met een autonome groei van 1% per jaar, doorberekend naar het maatgevende jaar 2032 (10 jaar na realisatie planvoornemen). Op een weekdag zal de intensiteit op de Boerhaavelaan stijgen van 3.498 mvt/etmaal in 2019 naar 6.577 mvt/etmaal in 2032. Dit betreft een toename van 3.079 mvt/etmaal op een weekdag.

Met behulp van de NIBM-tool is bepaald dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Hierdoor is het plan vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Er wordt voldaan aan de wetgeving voor luchtkwaliteit en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2030
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	3079
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,94
PM ₁₀ in µg/m ³	0,45
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.1 NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Nieuwe Tiendweg direct ten zuiden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 26,4 µg/m³ voor NO₂, 19,8 µg/m³ voor PM₁₀ en 12 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 7,5 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Binnen het plangebied bevinden zich geen transportroutes van gevaarlijke stoffen. Ook met de beoogde ontwikkeling zal over de Boerhaavelaan geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Daarnaast is een weg geen (beperkt) kwetsbaar object. Hierdoor hoeft er niet getoetst te worden aan invloedsgebieden of PR-contouren en hoeft het groepsrisico niet te worden verantwoord. Vanuit het aspect externe veiligheid kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Er is geen sprake van een toename in verharding. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Er zijn geen cultuurhistorische waarden waar met de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect cultuurhistorie uitgesloten worden.

Archeologie

Conform het huidige bestemmingsplan 'Kortland' kent het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Voor deze dubbelbestemming geldt voor alle bodemverstorende activiteiten met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en bodemingrepen dieper dan 1 meter een archeologische onderzoeksplicht.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is door Econsultancy een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de archeologische waarde ter plaatse laag is. Econsultancy adviseert de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4' van het plangebied te halen en het plangebied vrij te geven.

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten vanuit het aspect archeologie.

3.7. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.8. Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.