

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2013-004166

1. Inleiding

Op 4 maart 2013 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van de huidige woonark door een nieuwe woonark op het perceel Voorschoterweg 25C in Valkenburg (ZH).

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hierna de Wabo)
- Strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo)

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht. Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 30 mei 2013 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 13 juni 2013 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 14 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4 Terinzagelegging

Wij hebben de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken met ingang van 12 juli 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van die terinzagelegging zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Er is daarom niet gebleken van belangen die zich verzetten tegen het meewerken aan een afwijking van het bestemmingsplan.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarbij een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het tegen vergunningverlening geen bedenkingen heeft. Het gaat hier om een geval als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Bor, zodat van de gemeenteraad van Katwijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een

verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Bij besluit van 27 januari 2011 heeft de gemeenteraad alle activiteiten, ten aanzien waarvan het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is om te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor die activiteiten en waarvoor ten behoeve van de verlening van omgevingsvergunning toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, aanhef en onder a, onder 3° van de Wabo, aangewezen als categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Gelet hierop is voor het project een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo);
2. Strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo).

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Volmacht;
3. Situatietekening en luchtfoto;
4. Nieuwe toestand;
5. Detailtekeningen;
6. Plattegrond centrale verwarming;
7. Rapportage Bouwbesluit.

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. Deze bijlage maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepsschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 4 september 2013

Verzonden: 4 september 2013

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



H. Vierhuis
Teamleider Vergunningen

Verweermogelijkheden

Het besluit treedt in werking **nadat** de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen naar voren hebben gebracht en belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen dan wel niet tijdig zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht, kunnen, indien zij zich niet met het besluit kunnen verenigen, daartegen beroep instellen bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het beroepschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste een naam en adres, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld en de gronden van het beroep.

Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I Overwegingen

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2013-004166, verleend op 4 september 2013 voor het vervangen van de huidige woonark door een nieuwe woonark op het perceel Voorschoterweg 25C in Valkenburg (ZH).

Het bouwen van een bouwwerk

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1 van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het *Bouwbesluit*;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de *bouwverordening*;
- c. de activiteit in strijd is met het *bestemmingsplan*, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met *redelijke eisen van welstand*, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de *tunnelveiligheid*, bedoeld in artikel 6, lid 3, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

2. Overwegingen

2.1 *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het *Bouwbesluit*.

2.2 *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de *bouwverordening*.

2.3 *Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk*

Bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1994"

Het onderhavige perceel is gelegen binnen de begrenzingen van het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1994", waar de bestemming "Water" geldt.

Op grond van artikel 13, lid 1 van de regels van het bestemmingsplan zijn deze gronden, onverminderd het bepaalde in artikel 23, bestemd voor de waterhuishouding, vaarwater, bruggen met rijwegen en fietspaden en voor de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het onderhavige project ziet op het vervangen van een woonark en is dan ook in strijd met deze bestemming.

Overigens is op 22 mei 2013 een watervergunning afgegeven voor dit plan door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in het geval van strijd met het bestemmingsplan mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 en onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit betreft de activiteit 'het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan', waarop verderop nader wordt ingegaan.

Bestemmingsplan "Archeologie gemeente Katwijk"

Daarnaast is het onderhavige perceel gelegen binnen de begrenzingen van het bestemmingsplan "Archeologie gemeente Katwijk", waar het de bestemming "Gebied met de aanduiding middelhoge of hoge archeologische verwachting" heeft. Op grond van artikel 3.2, lid 3, aanhef en onder c van de regels van dit bestemmingsplan hoeft er geen archeologisch onderzoek te worden gedaan als het te bebouwen oppervlak een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m². En op grond van artikel 3.3, lid 5, aanhef en onder b van de planregels is er geen omgevingsvergunning voor de activiteit "Aanleggen" nodig als het gebied van de werken een omvang heeft dat kleiner is dan 100 m². Omdat het te bebouwen oppervlak en het gebied van de werken in onderhavig project een omvang heeft kleiner dan 100 m², is er geen archeologisch onderzoek nodig en geen omgevingsvergunning voor de activiteit "Aanleggen".

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 2 juli 2013 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft de aangevraagde activiteit positief beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

2.5 Tunnelveiligheid

Er is geen sprake van een activiteit die aanleiding geeft voor een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.12, lid 1 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts worden verleend:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
- d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

2. Overwegingen

Op grond van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a en onder 3° van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend. Het project is gezien het navolgende voorts niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening als hiervoor bedoeld.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen het meewerken aan een afwijking van het bestemmingsplan. Er is een nieuw bestemmingsplan “Valkenburg Landelijk gebied” in ontwikkeling (vastgesteld op 13 juni 2013) waar het onderhavige perceel onder valt en waar het de bestemming “Water” en de functieaanduiding “Woonschepenligplaats” in heeft. Op grond van artikel 16, lid 16.1 van de regels van dit bestemmingsplan zijn de aangewezen gronden bestemd voor onder andere de waterhuishouding, de waterberging en ter plaatse van de aanduiding “Woonschepenligplaats (wl)” onder meer een woonschip dat permanent is aangemeerd en stationair functioneert, met dien verstande dat het totale aantal ligplaatsen ten tijde van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan niet mag worden vermeerderd. Verder staat in artikel 16, lid 16.2.2 dat er binnen het bouwvlak ten hoogste één woonschip mag worden gebouwd, dat de hoogte van een woonschip niet meer dan 4,5 meter boven de waterlijn mag bedragen en dat het niet is toegestaan een woonschip in lengte of breedte uit te breiden. De te realiseren woonark voldoet hieraan, waardoor deze woonark voldoet aan dit nieuwe bestemmingsplan.