

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2013-016301

1. Inleiding

Op 4 oktober 2013 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning 2^e fase ontvangen voor het bouwen van een kantoorgebouw op het perceel Voorschoterweg 23 G in Valkenburg (ZH).

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel art. 2.1 lid 1a van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo)
- het uitvoeren van een werkzaamheden als bedoeld in artikel art. 2.1 lid 1b van de Wabo

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 15 oktober 2013 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 15 oktober 2013 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn niet opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4 Terinzagelegging

Wij hebben de aanvraag fase 2, het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken met ingang van 25 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van die terinzagelegging zijn wel/geen zienswijzen naar voren gebracht.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarbij een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het tegen vergunningverlening geen bedenkingen heeft.

Het gaat hier om een geval als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Bor, zodat van de gemeenteraad van Katwijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Bij besluit van 27 januari 2011 heeft de gemeenteraad alle activiteiten, ten aanzien waarvan het college van

Burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is om te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor die activiteiten en waarvoor ten behoeve van de verlening van omgevingsvergunning toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo, aangewezen als categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Gelet hierop is voor het project een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel art. 2.1 lid 1a van de Wabo
- het uitvoeren van een werkzaamheden als bedoeld in artikel art. 2.1 lid 1b van de Wabo

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de **voorwaarde** dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. Constructietekeningen en berekeningen
2. installatietekeningen en rioleringsstekeningen

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. Deze bijlage maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepsschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 16 oktober 2013

Verzonden:

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



H. Vierhuis
Teamleider Vergunningen

Kopie aan:
RenV-Verg. C. Mangrey/E. Boetekees

Verweermogelijkheden

Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen naar voren hebben gebracht en belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen dan wel niet tijdig zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te hebben gebracht, kunnen, indien zij zich niet met het besluit kunnen verenigen, daartegen beroep instellen bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het beroepschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste een naam en adres, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld en de gronden van het beroep.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning 2^e fase met zaaknummer 2013-016301, verleend op voor het bouwen van een kantoorgebouw op het perceel Voorschoterweg 23 G Valkenburg (ZH).

Het bouwen van een bouwwerk

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het *Bouwbesluit*;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de *bouwverordening*;
- c. de activiteit in strijd is met het *bestemmingsplan*, de beheers verordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met *redelijke eisen van welstand*, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een *wegtunnel* als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen

2.1 *Bouwbesluit*

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het *Bouwbesluit*.

2.2 *Bouwverordening*

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de *bouwverordening*.

2.3 Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

Ten behoeve van het betreffende kantoorgebouw is bij besluit van 19 maart 2013 in zaaknummer 2013-004327 met toepassing van artikel 2.12, lid 1, aanhef en onder a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning 1^e fase verleend voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 lid 1c van de Wabo.

De aangevraagde bouwactiviteit is daardoor niet in strijd met de ingevolge de ter plaatse geldende bestemmingsplannen "Landelijk gebied 1994" en "Archeologie gemeente Katwijk" op het perceel rusten de bestemmingen "Agrarisch productiegebied", "Transportleidingen" en "Archeologisch verwachtingsgebied met middelhoge - tot hoge archeologische verwachting".

Gelet hierop voldoet de aangevraagde bouwactiviteit in zoverre aan het bepaalde in voornoemd artikel 2.10, lid 1, onder c.

Beheersverordening.

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een beheersverordening.

Exploitatieplan.

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan.

Vorbereidingsbesluit.

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

Regels gesteld door provincie of Rijk.

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk.

2.4 Welstand

De aangevraagde bouwactiviteit is op 9 oktober 2013 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. Deze heeft de aangevraagde activiteit positief beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

2.5 Tunnelveiligheid

Er is geen sprake van een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels.

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

Toetsingsgronden.

Op grond van artikel 2.11 lid 1 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1b, waaromtrent regels zijn gesteld in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit, geweigerd indien het werk of de werkzaamheid daarmee in strijd is of in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk.

Bestemmingsplan.

Het onderhavige perceel is gelegen op gronden waar het bestemmingsplan “Archeologie gemeente Katwijk” van toepassing is. Op deze gronden geldt ingevolge dit bestemmingsplan een ‘Middelhoge- of Hoge Archeologische Verwachting’.

Op grond van artikel 3.3 lid 4 van de regels van dit bestemmingsplan, voor zover thans van belang, is het op gronden met deze aanduiding verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning – lees: omgevingsvergunning) van het College van Burgemeester en wethouders grondwerkzaamheden uit te voeren.

- a. Op grond van artikel 3 lid 6, voor zover thans van belang, kan een aanlegvergunning (lees: omgevingsvergunning) worden verleend indien:
de aanvrager van de aanlegvergunning (lees: omgevingsvergunning) een rapport heeft overgelegd van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlands Archeologie, waarin de archeologische waarde naar het oordeel van Burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de werken niet worden geschaad.

In de bij voornoemd besluit van 19 maart 2013 in zaaknummer 2013-004327 verleende omgevingsvergunning 1^e fase behorende “Ruimtelijke Onderbouwing” is in het kader van archeologie al uiteengezet dat de resultaten van het verrichte archeologische onderzoek aangeven dat voor het bouwperceel geen aanleiding bestaat een vervolgonderzoek uit te voeren en dat het plangebied dus vrij mag worden gegeven voor archeologie. Gelet hierop voldoet de aangevraagde bouwactiviteit aan het bepaalde in voornoemd artikel 3 lid 6 van de planregels.

Beheersverordening

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een beheersverordening.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk.

Gelet hierop kan voor deze activiteit omgevingsvergunning worden verleend.